

質 問 回 答 書

件 名	
新川崎地区新設小学校設計業務指名型プロポーザル	
質 問 事 項	回 答 事 項
・他の応募者の質疑および回答は全社に公開されると考えてよろしいでしょうか。公平性を保つため全社公開していただけないでしょうか。	・全ての質疑及び回答をまとめて公開しております。
・様式3, 4について、管理技術者、担当技術者の業務実績については、提出日のH26年4月4日時点で納品を済ませている実施設計業務ということでよろしいでしょうか。	・よろしいです。
・様式3, 4について、業務実績について建物は完成してなくても、実施設計が完了していれば実績としてよろしいでしょうか。	・よろしいです。
・様式3について、管理技術者の記載実績について業務実績は3件書くことになっていますが、資格条件である業務の実績2件を記述すれば、あとの1件の記載については規模、新築、改築の要件に該当しないものを書いても不利にならないでしょうか（エコスクールの記載を行いたいため）。	・業務実績は全て規模、新築、改築の要件に該当するものとしてください。
・様式3について、実績欄にPUBDISの記載欄がありますが、登録していない場合、実績を証明する書類等の提出が必要になりますでしょうか。	・PUBDISの登録をしていない場合は、実績を証明する書類を提出してください。
・様式4について、業務を遂行するため、記載以外の分野の担当技術者を追加したいのですがよろしいでしょうか。よろしい場合、欄を適宜増やしてよろしいでしょうか。	・よろしいです。
・様式4について、担当技術者にエコスクールの実績がある場合、内容等については構造規模の欄に記載すればよろしいでしょうか。よろしい場合、欄を大きくしてもよろしいでしょうか。	・よろしいです。
・様式6について所定の様式（A3サイズ、タテ）とありますが、添付頂いた資料は（A3サイズ、ヨコ）となっています。タテ、ヨコどちらでしょうか。	・A3サイズ、ヨコ書きとします。
・様式6は2つの課題に対してそれぞれA3各1枚（計2枚横使い）でしょうか。それともA3縦1枚（計1枚）に2つの課題を記入するのでしょうか。	・1課題につきA3サイズ1枚（ヨコ書き）で作成してください。（計2枚）
・プロポーザル説明書中に概算工事上限価格45億円（税込）の記載があります、おおよその内訳をご教示願います。また税は8%と考えるのでしょうか。	・概算工事価格（上限）の内訳はございません。 ・税は8%です。
・概算業務価格（上限）約90,000千円（税込）には地質調査、測量、開発申請等は含まれないと考えて良いでしょうか。	・地質及び測量調査は含まれません。また、開発申請等の申請業務は含みます。
・概算工事価格4,500,000千円にはゼロエネルギー化のための整備費を含みますでしょうか。（p4）或いは含まないものとし、課題2において太陽光発電などの概算整備費を別立てで提示することで宜しいでしょうか。（p2）	・含みます。

<p>・(別紙1)業務説明資料について、p.5「6 条件・仕様(4)敷地の状況」に「敷地西側の地区幹線道路3号に約100m 接道」「西側以外はすべて隣地(共同住宅計画地)」とありますが、基本計画案では敷地東側も道路となっているように見えます。敷地東側からは人や車両のアクセスが可能と考えて良いでしょうか。また、北側と南側からはアクセスはできないと考えて良いでしょうか。</p>	<p>道路は敷地西側のみですが、基本計画(案)2.1により、敷地東側には歩行者専用通路が整備される予定です。</p>
<p>・配置図東側(横須賀線側)に計画道路が有るようですが、整備年度はいつでしょうか。</p>	<p>隣地の共同住宅計画地については、回答できません。また、敷地周囲の道路の扱い等については、上記の回答を参照してください。</p>
<p>・西側道路脇の既存樹木は撤去でしょうか、あるいは保存でしょうか。</p>	<p>プロポーザルでは、撤去として提案してください。また、設計時は協議の上決定します。</p>
<p>・地質調査は、基本設計完了時に行うと考えて良いでしょうか。</p>	<p>基本設計時に別発注で調査します。</p>
<p>・計画敷地の土壌汚染や地中障害等有無を御指示下さい。</p>	<p>プロポーザルでは、無いものとして提案してください。</p>
<p>・地役権が設定された土地について詳しくお教えてください。移設や上空利用は可能でしょうか。</p>	<p>移設については、設計業務と並行して対策について検討を行います。また、上空利用は可能です。</p>
<p>・地役権設定部分(排水施設)の深さ、管径等を御指示下さい。</p>	<p>プロポーザルでは、影響が無いものとして提案してください。</p>
<p>・(別紙1)業務説明資料について、p.6「8.その他条件」の最後に記された「教育委員会と連携する学識経験者」と基本計画(案)p.107~108に記載のある「外部専門家」は同一人物でもよろしいのでしょうか。同一人物でない場合、基本計画(案)p.107~108のエネルギーマネジメント体制が設計者の組織で実行可能な場合は、外部専門家等を含めなくてもよろしいのでしょうか。</p>	<p>「教育委員会と連携する学識経験者」と「外部専門家」は別の人物です。また、専門家等が設計者の組織に含まれる場合は、外部専門家等を含めなくても良いです。</p>
<p>・ゼロエネルギー化の性能検証を実施できる業務体制とは、設計段階で計画書を作成するという解釈で宜しいでしょうか。(p5,6)</p>	<p>設計段階における性能検証計画書及び施工段階における性能検証方法などを整理した性能検証計画書(施工段階編)並びに供用開始後の運用段階における性能検証計画書(運用段階編)を作成するための業務体制です。</p>
<p>・ゼロエネルギー化は将来増築後も考慮しますでしょうか。(p2)</p>	<p>考慮します。</p>
<p>・給食のエレベーターは、車椅子用と兼用と考えて良いでしょうか。</p>	<p>よろしいです。</p>
<p>・駐車場、駐輪場の必要台数を御指示下さい。</p>	<p>プロポーザルでは、車3台、自転車15台と想定します。また、設計時においては、適正な台数を協議の上決定します。</p>
<p>・グラウンドに夜間照明は必要でしょうか。</p>	<p>不要です。</p>
<p>・大災害時の建物機能維持、地域貢献に関する要件はございますか。</p>	<p>基本計画(案)3.7によります。</p>