

(参考資料)

目 次

都市づくりの視点における現状等

【見直しの方向性の検討において新たに追加した資料】

(1) 魅力ある都市づくり

① 川崎市の地勢と交通環境	• • • • •	P1
② 鉄道駅の利用者数	• • • • •	P1
③ 鉄道駅端末手段（都市拠点）	• • • • •	P2
④ 土地利用転換の状況	• • • • •	P2
⑤ 容積率使用割合の状況	• • • • •	P3
⑥ 人口の推移（都市拠点）	• • • • •	P3

(4) 産業の発展を支える都市づくり

① 本市に立地する主な学術・研究開発機関等	• • • • •	P4
② 市内製造事業所数・従業者数・製造品出荷額等の推移	• • • • •	P4
③ 工業系土地利用の推移	• • • • •	P5
④ 事業所・従業者密度の状況	• • • • •	P5

【整備保等の見直しの基本的考え方より】

(1) 魅力ある都市づくり

① 首都圏の交通に関する動向	• • • • •	P6
② 市街地の成立と地域特性	• • • • •	P6
③ 人口の推移（区別）	• • • • •	P7
④ 広域的な道路交通網（3環状9放射）	• • • • •	P7
⑤ 身近な交通（コミュニティ交通の運行状況）	• • • • •	P8
⑥ 景観形成への取組状況	• • • • •	P8

(2) 誰もが暮らしやすい都市・住まいづくり

① 高齢者数の推移（ひとり暮らし高齢者・高齢者夫婦世帯）	• • • • •	P9
② 住宅総数と世帯数の推移	• • • • •	P9
③ 世帯と住宅規模の関係	• • • • •	P10
④ 地域包括ケアシステムの構築に向けた取組	• • • • •	P10

(3) 緑と水の豊かな環境に配慮した都市づくり

① 温室効果ガス排出量の推移	• • • • •	P11
② 緑地総量の推移	• • • • •	P11
③ 生産緑地や特別緑地保全地区の指定等による保全施策	• • • • •	P12
④ 大都市における公園面積の比較	• • • • •	P12
⑤ 市街化区域と市街化調整区域の指定状況	• • • • •	P13

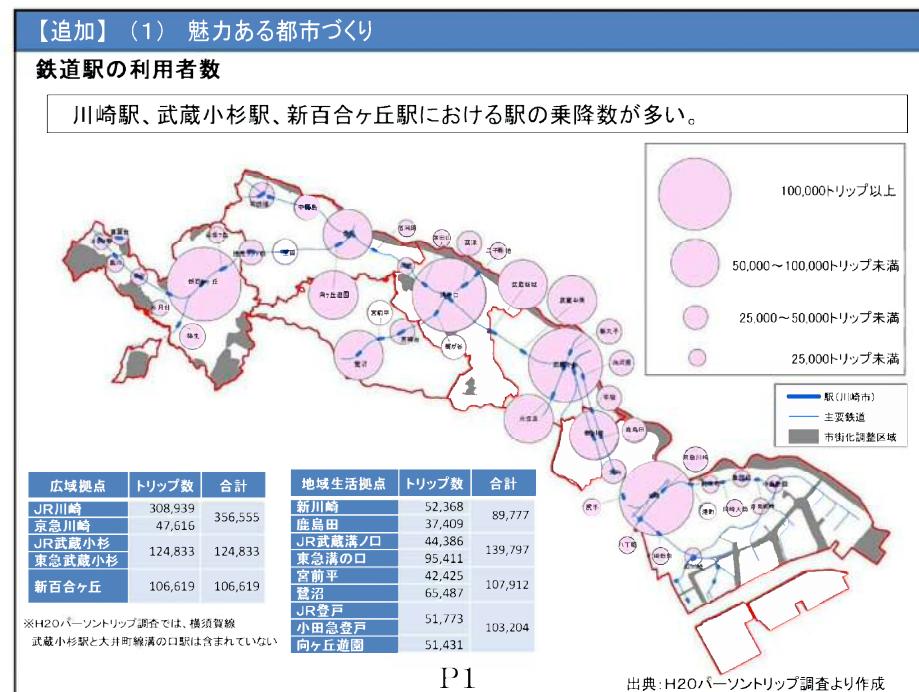
(4) 産業の発展を支える都市づくり

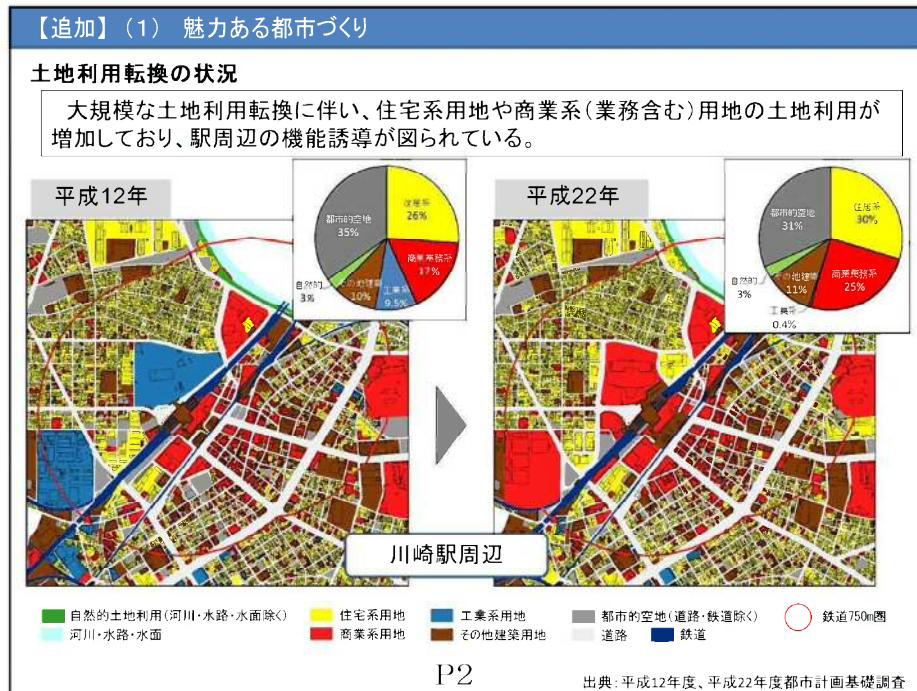
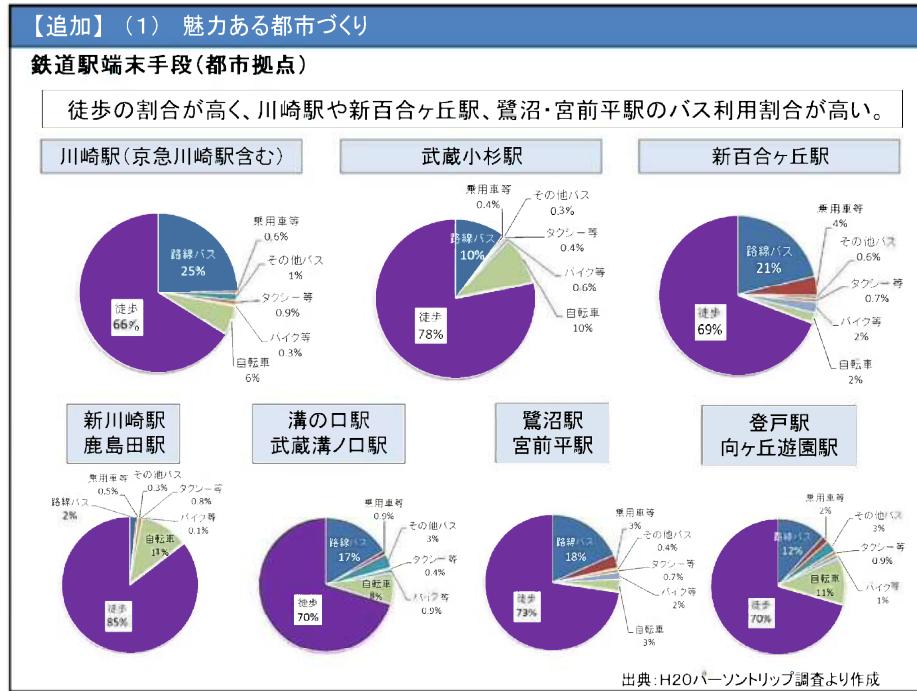
① キングスカイフロントにおける国際戦略拠点の形成	• • • • •	P13
② 製造業における製造品出荷額等の大都市比較	• • • • •	P14
③ 住工混在地域の状況	• • • • •	P14

(5) 災害に強い都市づくり	
① 日本における震災リスク	• • • • • P15
② 川崎市直下地震の被害想定	• • • • • P15
③ 降水量に関する状況	• • • • • P16
④ 阪神・淡路大震災における人命救助の状況	• • • • • P16
(6) 市民が主体となる身近な地域づくり	
① 地区計画の活用状況	• • • • • P17
② 地区まちづくり育成条例の活用状況	• • • • • P17
(7) 人口減少を見据えた持続可能で効率的な都市づくり	
① 将来人口推計	• • • • • P18
② 人口増加・減少地区の状況	• • • • • P18
③ 人口密度の状況	• • • • • P19
④ 将来人口密度の予測	• • • • • P19
⑤ 高齢化の状況	• • • • • P20
⑥ 子育て世帯（6歳未満の子どもを含む世帯）の分布状況	• • • • • P20
⑦ 都市機能施設の分布状況	• • • • • P21
⑧ 公共施設の老朽化	• • • • • P21
⑨ 市内鉄道網の状況	• • • • • P22
⑩ バス停から高低差のある地区的状況	• • • • • P22

【都市計画マスタープランの見直しに関する市民アンケート結果より】

① 現居住地の評価	• • • • • P23
② 現居住地の評価（区別集計）	• • • • • P23
③ 鉄道駅までの所要時間別住環境評価	• • • • • P24
④ 少子高齢化・人口減少の影響	• • • • • P24
⑤ 少子高齢化・人口減少の影響（年齢別集計）	• • • • • P25
⑥ 年齢別継続居住意向	• • • • • P25
⑦ 年齢別住み替え条件	• • • • • P26
⑧ 年齢別居住地評価	• • • • • P26
⑨ 都市計画マスタープランの重要テーマ	• • • • • P27
⑩ まちづくりの参加意向	• • • • • P27
⑪ 都市計画マスタープランの認知度	• • • • • P28

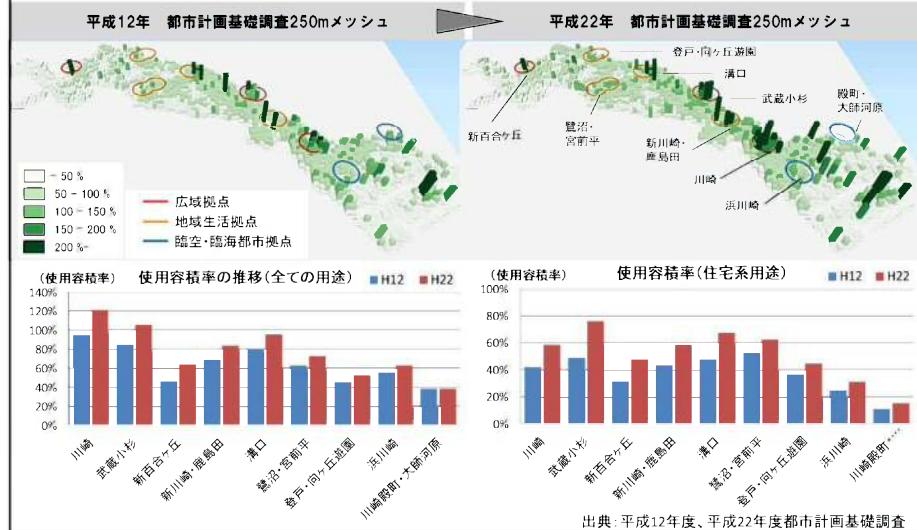




【追加】 (1) 魅力ある都市づくり

容積率使用割合の状況

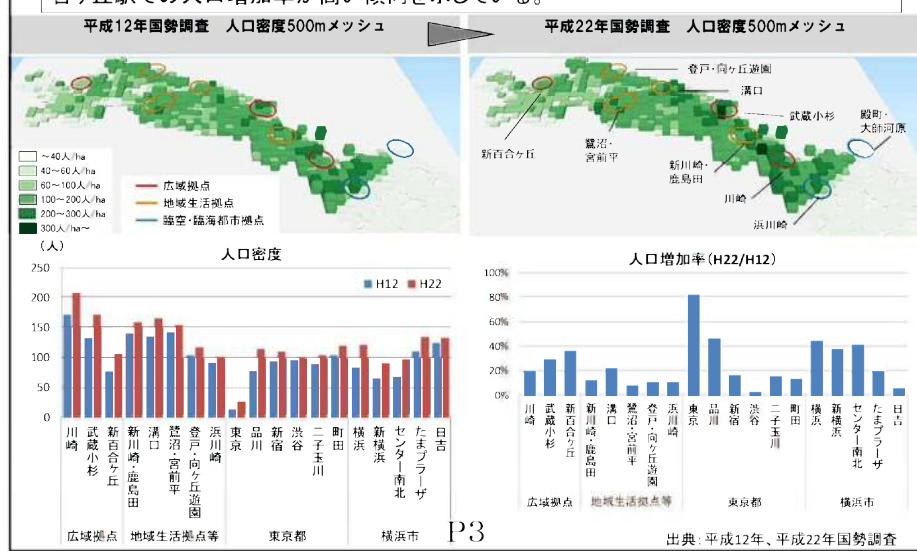
都市拠点において、容積率の使用割合が増加しており、土地の高度利用が図られている。



【追加】(1) 魅力ある都市づくり

人口の推移(都市拠点)

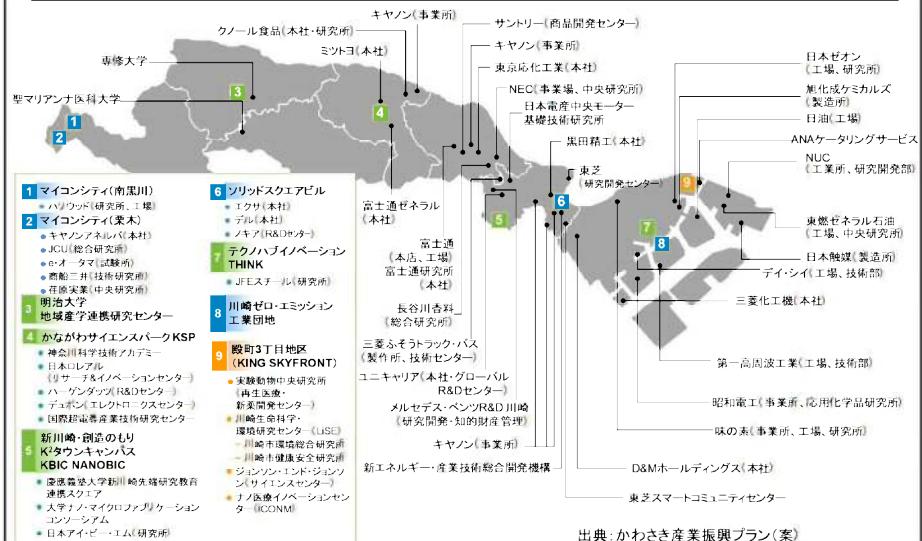
隣接都市と比較して、都市拠点の人口密度は高い状況にあり、武蔵小杉駅や新百合ヶ丘駅での人口増加率が高い傾向を示している。



【追加】(4) 産業の発展を支える都市づくり

本市に立地する主な学術・研究開発機関等

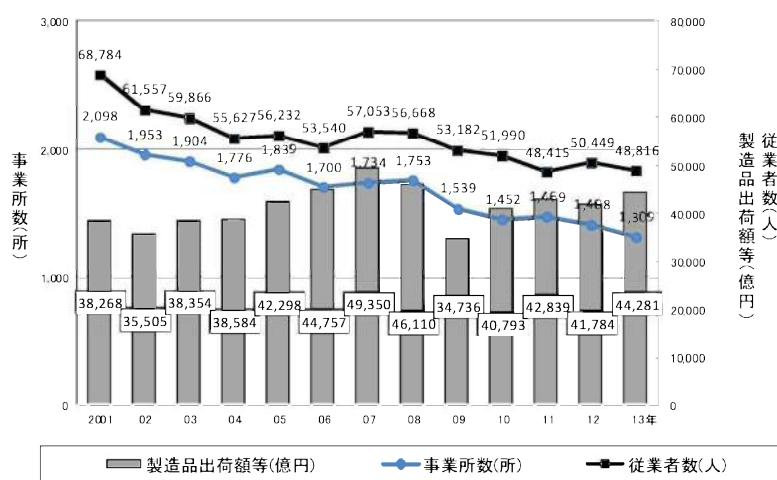
市内には、約400の研究開発機関が立地し、研究者・技術者が集結しており、産業振興、イノベーションを推進する基盤がある。

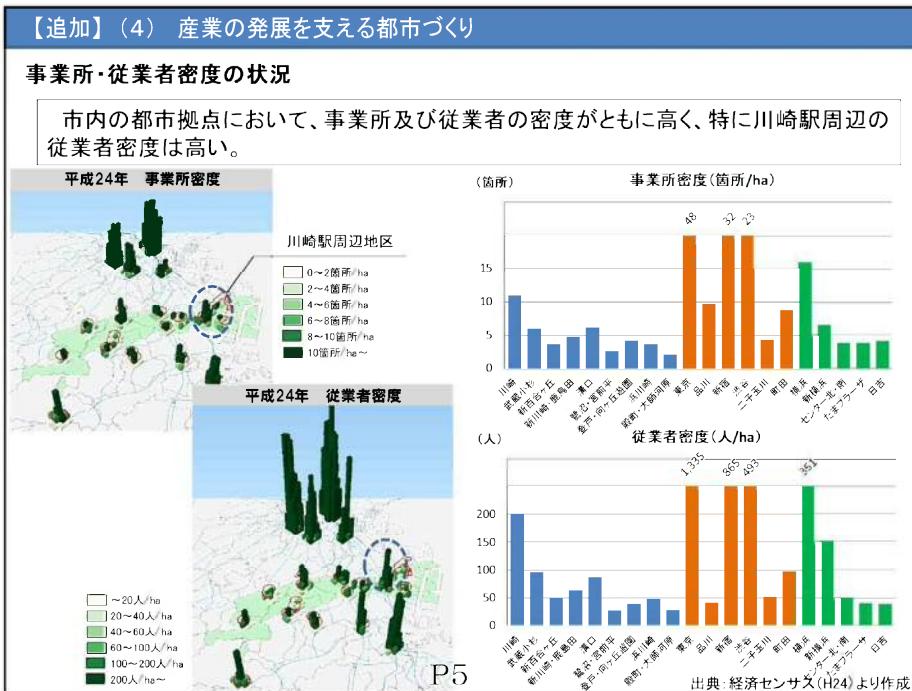
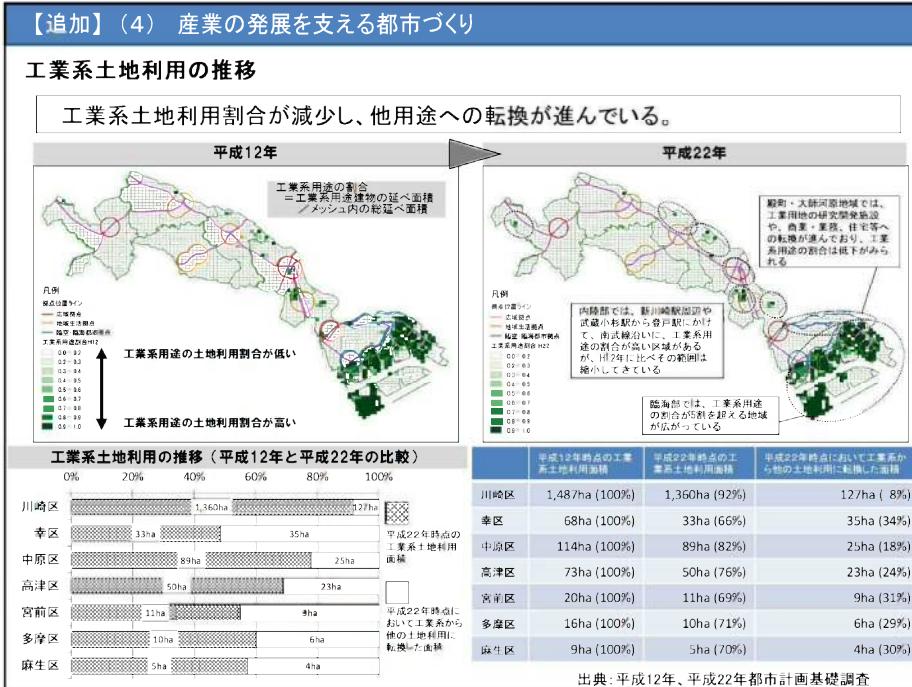


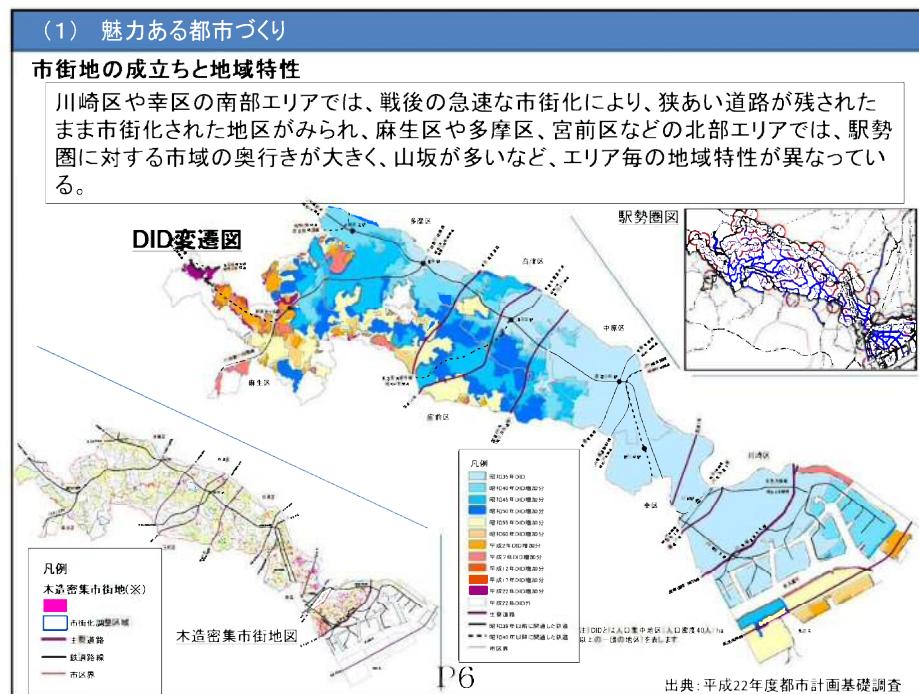
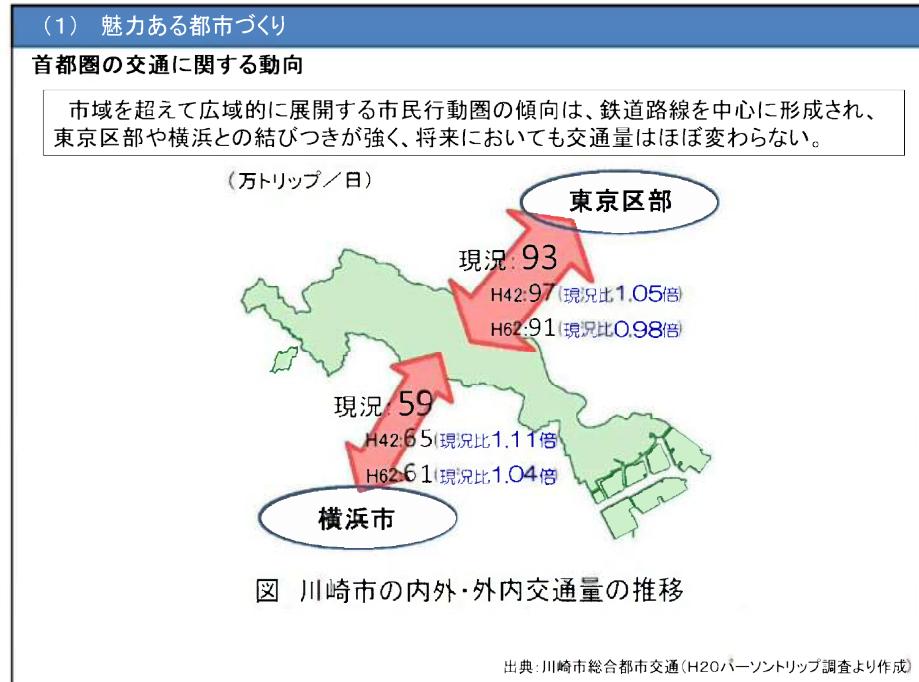
【追加】(4) 産業の発展を支える都市づくり

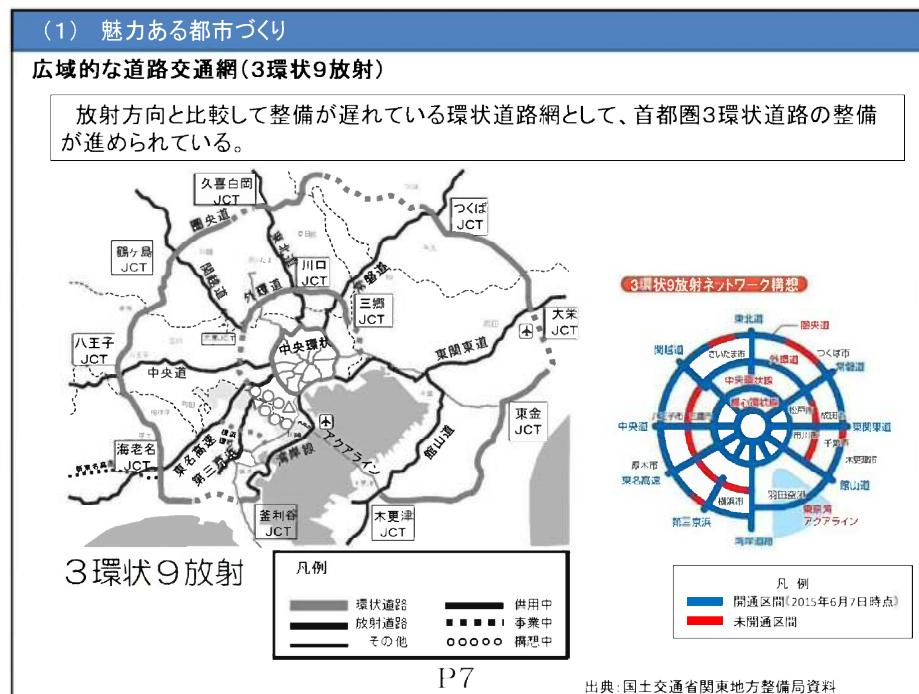
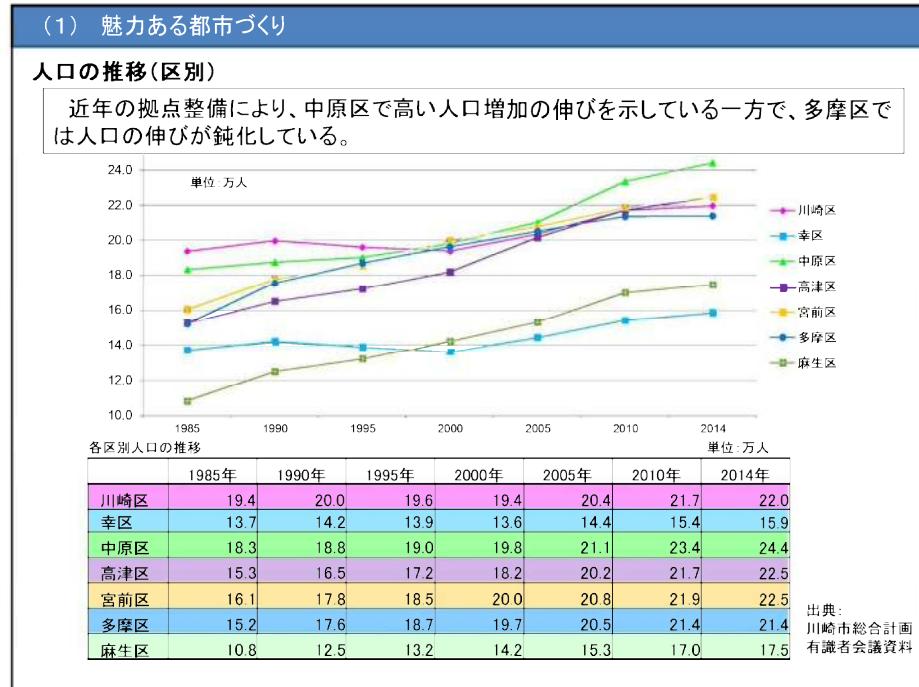
市内製造事業所数・従業者数・製造品出荷額等の推移(4人以上の事業所)

本市の工業の事業所及び従業者数は減少傾向にある一方で、製造品出荷額等はほぼ横ばいで推移している。









(1) 魅力ある都市づくり

身近な交通(コミュニティ交通の運行状況)

路線バスの利便性向上やバス路線網の充実に向けた取組を基本に、路線バスによる対応が難しい場合は、地域の特性やニーズに応じた交通手段として、地域が主体となり、コミュニティ交通の導入が行われている。

麻生区高石地区
「山ゆり号」H23.9本格運行

多摩区長尾台地区
「あじさい号」H26.12本格運行

出典:川崎市まちづくり局資料

(1) 魅力ある都市づくり

景観形成への取組状況

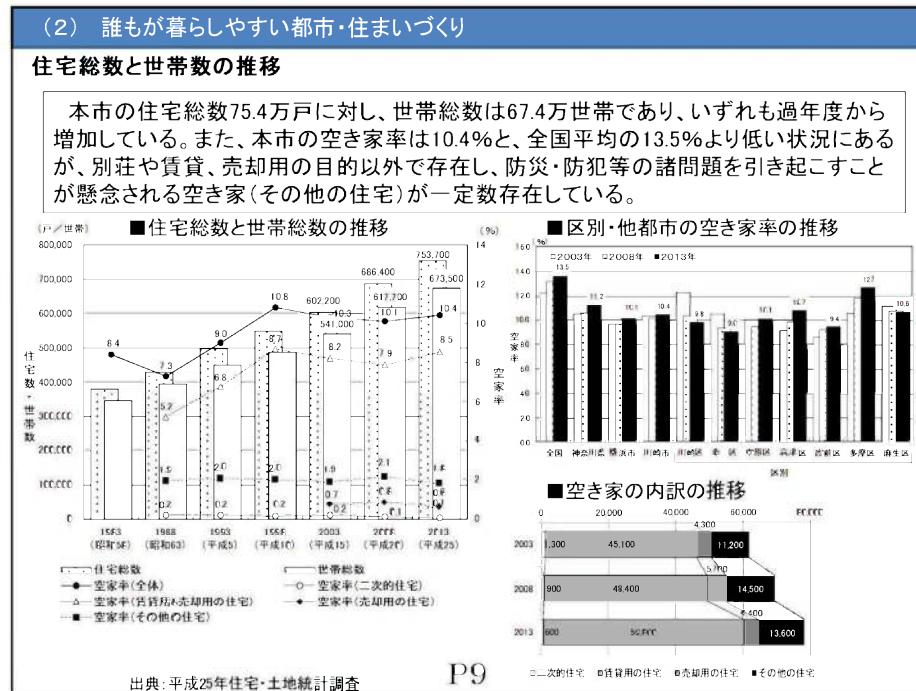
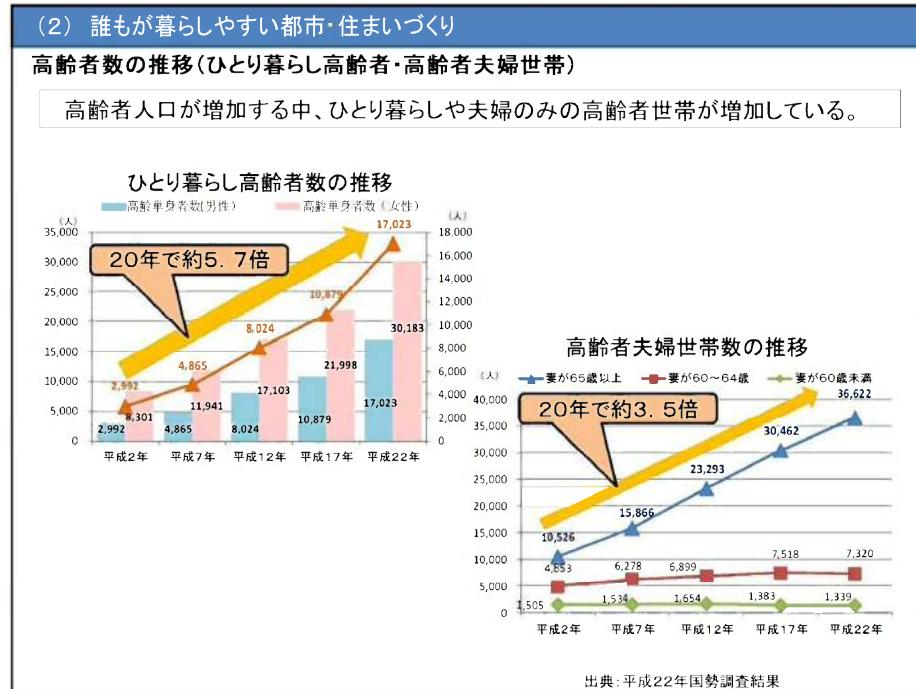
景観法、都市景観条例、地区計画形態意匠条例の各制度を拠点形成や地域活動の状況に応じて指定している。

景観計画特定地区（全6地区）、都市景観形成地区（全7地区）、形態意匠条例に基づく区域（全11地区）の指定状況

Legend:

- 景観計画特定地区
- 都市景観形成地区
- 形態意匠条例に基づく区域

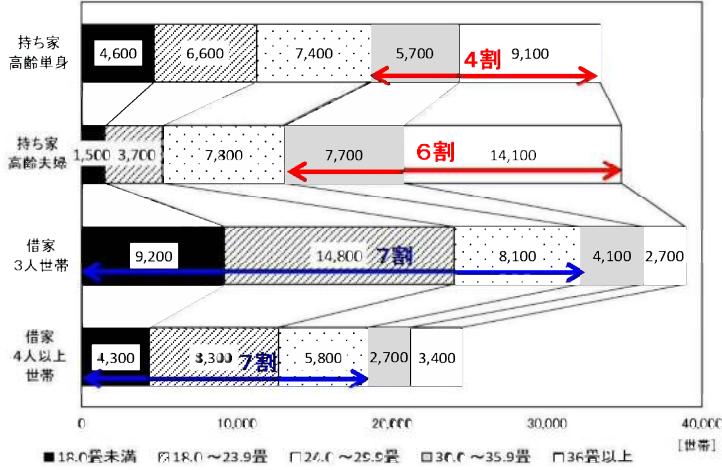
P8
出典:川崎市まちづくり局資料



(2) 誰もが暮らしやすい都市・住まいづくり

世帯と住宅規模の関係

借家に居住するファミリー世帯の7割は、居住面積が30畳未満の住宅に住んでおり、一方、持ち家に居住するひとり暮らし高齢者の4割と高齢者夫婦のみの世帯の6割は、居住面積が30畳以上の住宅に住んでいる。



出典: 平成22年住宅・土地統計調査

(2) 誰もが暮らしやすい都市・住まいづくり

地域包括ケアシステムの構築に向けた取組

誰もが住み慣れた地域や自らが望む場で安心して暮らし続けることができる地域を実現するため、本市では、地域包括ケアシステム推進ビジョンに基づいた取組を推進している。

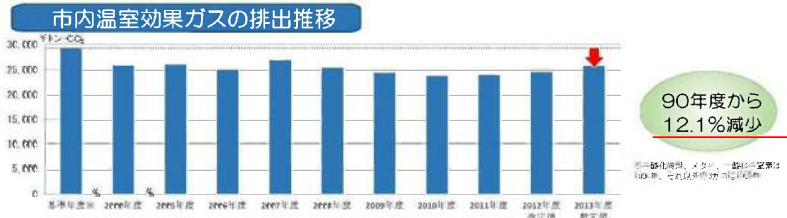
ライフスタイルに合った「住まい方」の実現(イメージ)



(3) 緑と水の豊かな環境に配慮した都市づくり

温室効果ガス排出量の推移

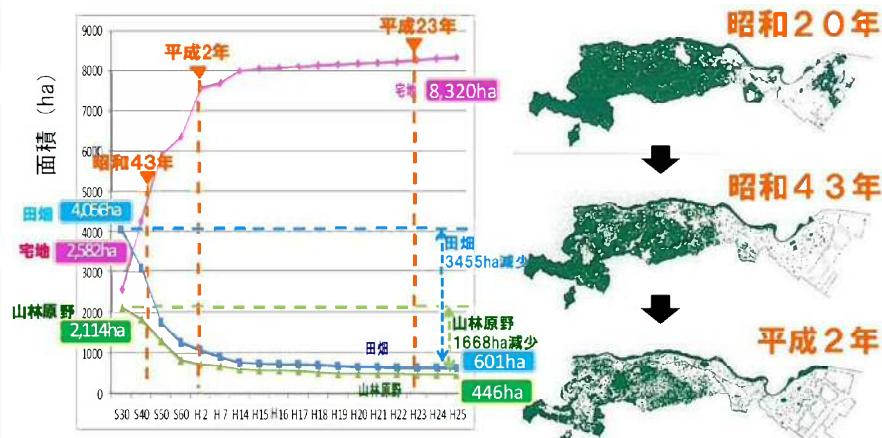
本市では、温室効果ガスを削減する取組を推進し、基準年度(平成2年度)との比較では、温室効果ガス排出量の総量は減少している。



(3) 緑と水の豊かな環境に配慮した都市づくり

緑地総量の推移

緑地等は、地球環境に寄与し地球温暖化対策に有効であり、また、生物多様性や市民の憩いの場、防災への寄与など、多様な役割を担っているが、本市の緑の総量は減少し続けている。



※固定資産概要調書データより作成

P11

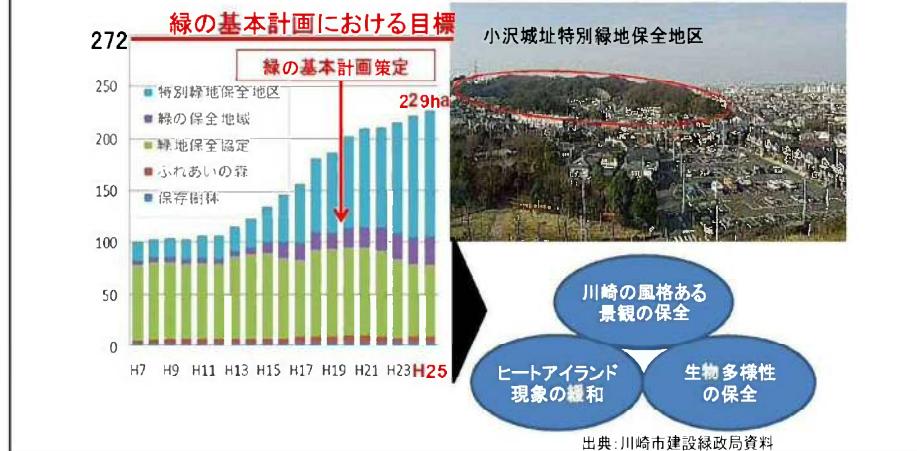
出典:川崎市建設緑政局資料

(3) 緑と水の豊かな環境に配慮した都市づくり

生産緑地や特別緑地保全地区の指定等による保全施策

多摩丘陵と多摩川崖線などのみどり軸を保全していくために、様々な緑地保全施策を活用しながら、貴重な樹林地等の保全を進めている。

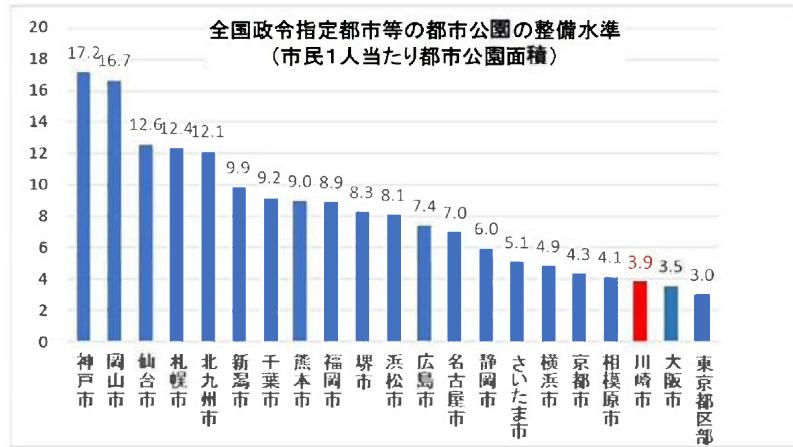
平成25年度末までに、特別緑地保全地区を121.8ha、緑の保全地域を26.9ha指定するなど、計229haを保全している。



(3) 緑と水の豊かな環境に配慮した都市づくり

大都市における公園面積の比較

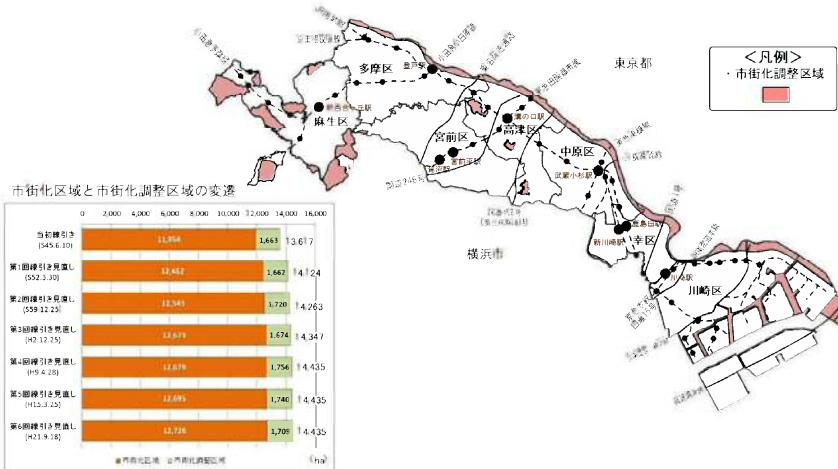
本市における都市公園の1人当たりの公園面積は3.9m²と横ばいの状態が続いている。都市公園法に規定する標準面積の5m²以上(市街地の住民1人当たり)を下回っている。



(3) 緑と水の豊かな環境に配慮した都市づくり

市街化区域と市街化調整区域の指定状況

市域の約88%が市街化区域、約12%が市街化調整区域であり、大都市の中でも市域に占める市街化区域の割合が高く、市街化が進んでいます。市街化調整区域は、主に多摩川・鶴見川の河川敷や臨海部の埋立地、市北部の市境付近に位置しています。

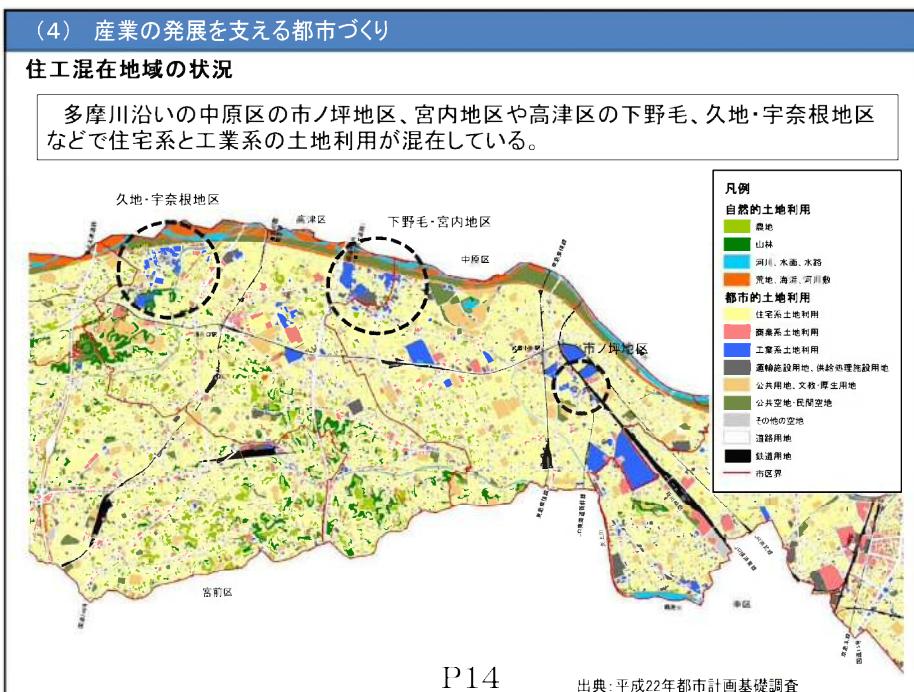


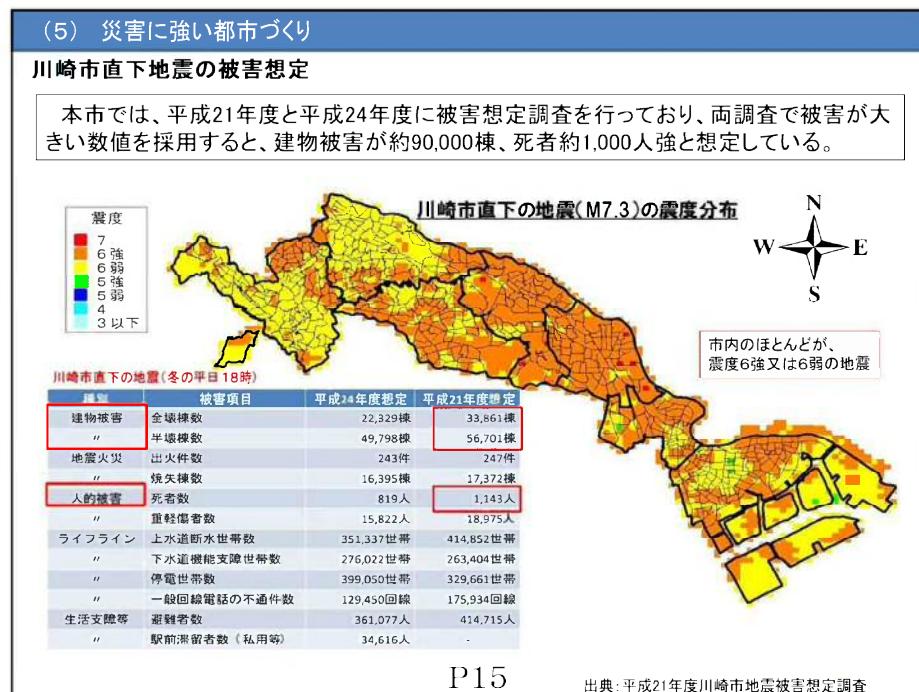
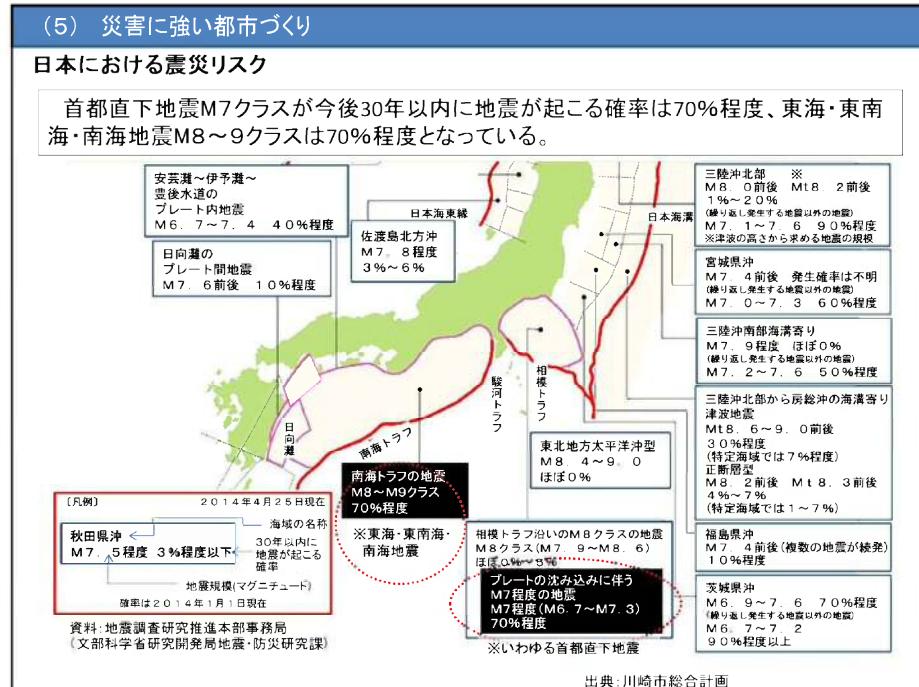
(4) 産業の発展を支える都市づくり

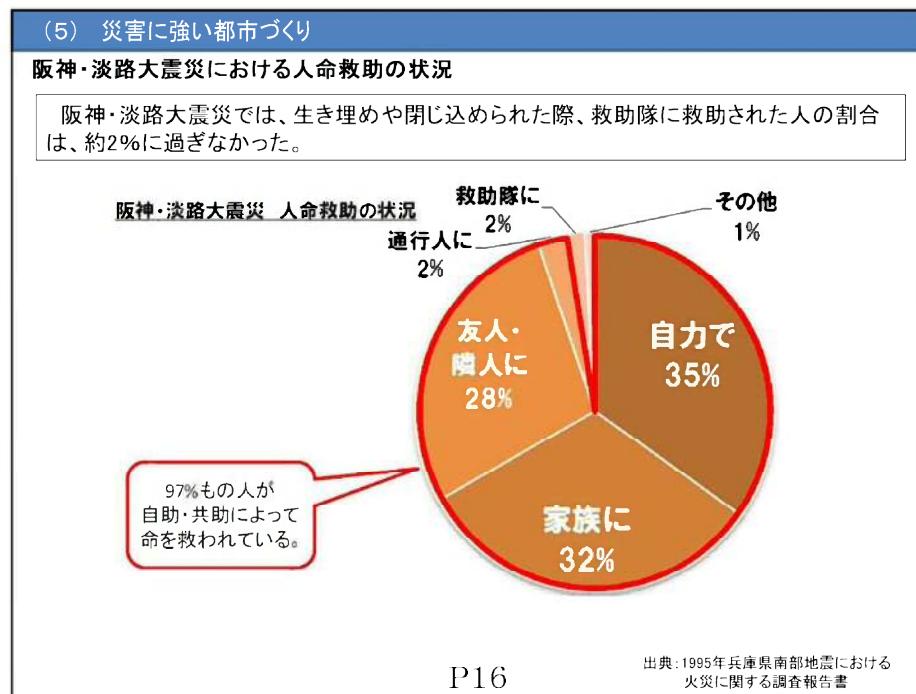
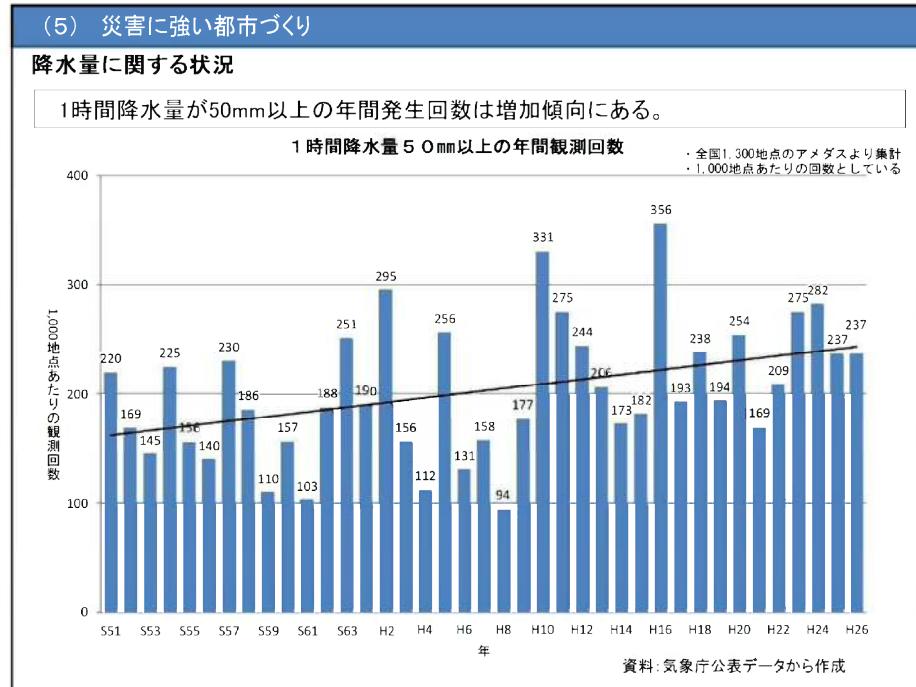
キングスカイフロントにおける国際戦略拠点の形成

羽田空港の対岸に位置する「キングスカイフロント」を中心として、革新的医薬品・医療機器の開発・製造と健康関連産業の創出が、今後は川崎を含む東京圏が国家戦略特区に指定されたことに伴い、国主導の規制緩和、税制・金融支援措置により、ビジネスや研究開発のしやすい環境整備を推進している。









(6) 市民が主体となる身近な地域づくり

地区計画の活用状況

市街地開発事業に伴う区域に加え、住民主体のまちづくりを行政計画として位置付けた地区計画区域を50地区で指定している。

50地区（平成27年8月現在）

出典：川崎市まちづくり局資料

(6) 市民が主体となる身近な地域づくり

地区まちづくり育成条例の活用状況

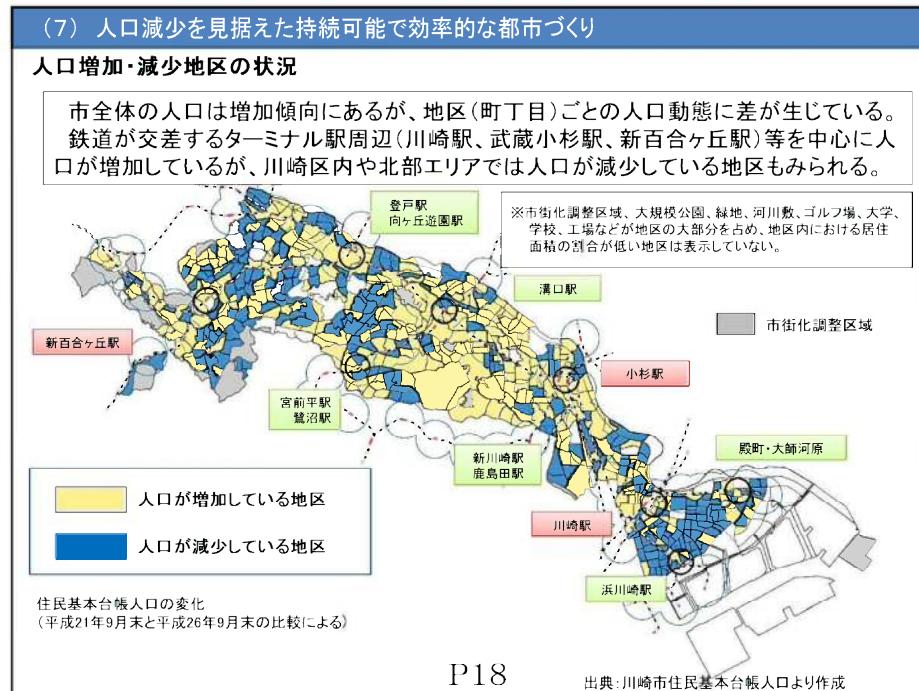
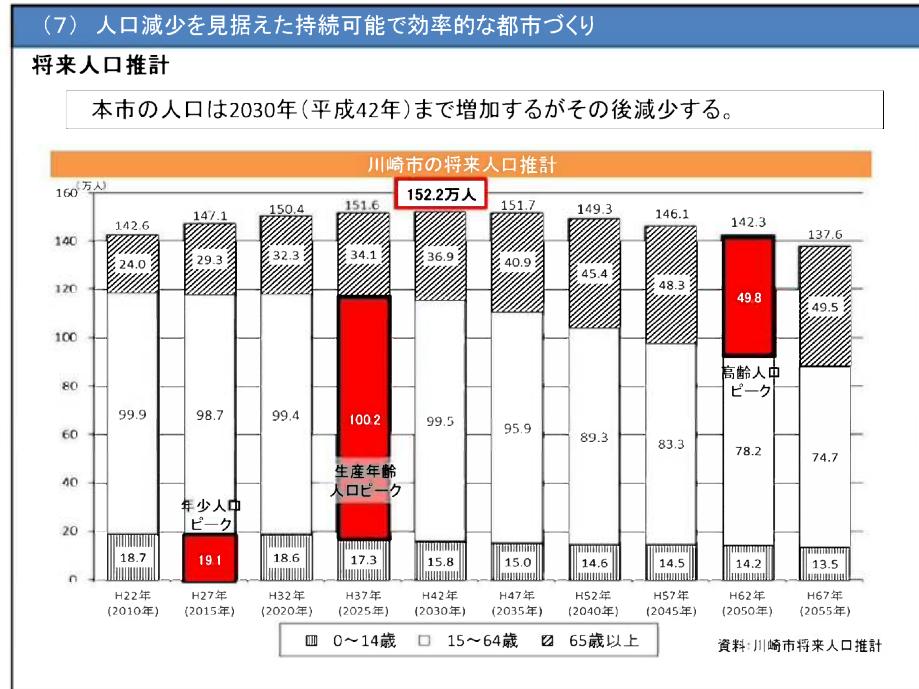
地区まちづくり育成条例に基づき、7グループが登録、3地区を組織認定しており、2地区でまちづくり構想の認定を行っている。

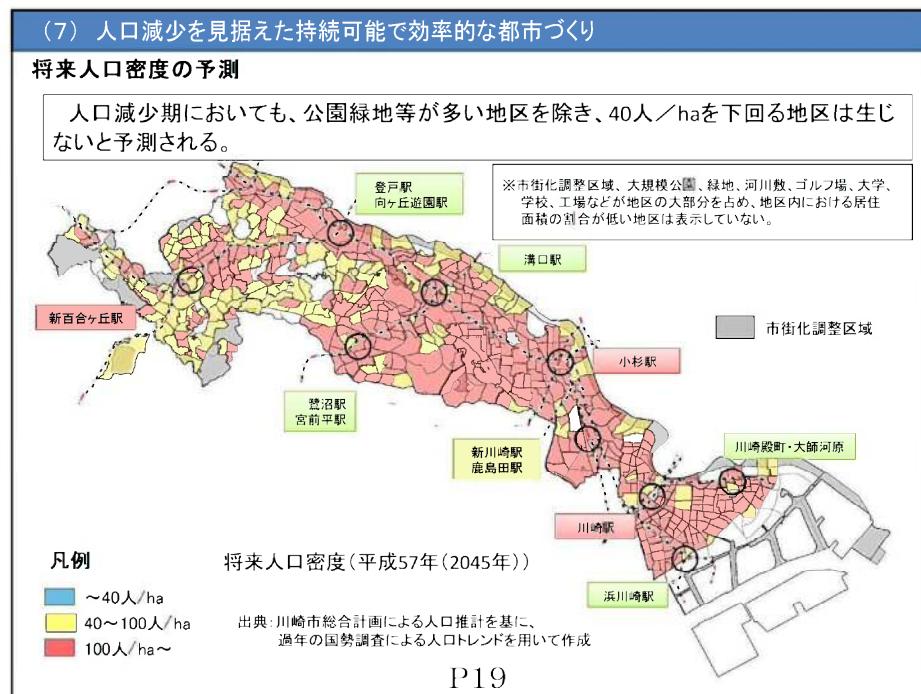
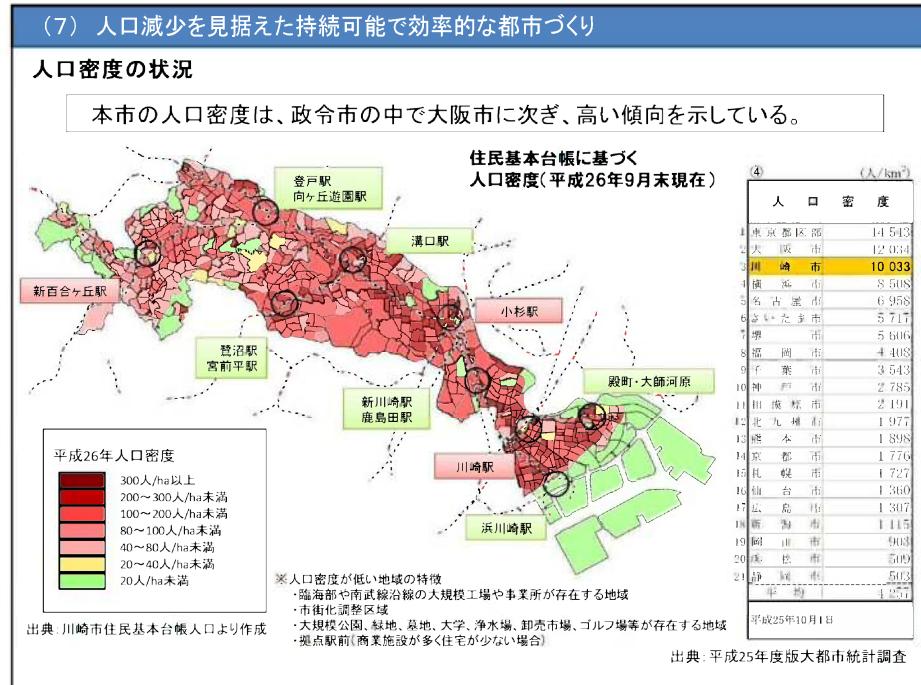
月見台自治会・月見台まちづくり委員会
五月台地区計画委員会
三井百合丘第二地区 まちづくり委員会
宮崎・土橋・神木建築協定運営委員会
久保台建築協定運営委員会
はるひ野まちなみ協定部会
井田みすぎ地区まちづくり協議会
梶が谷駅周辺のまちなみを考える会

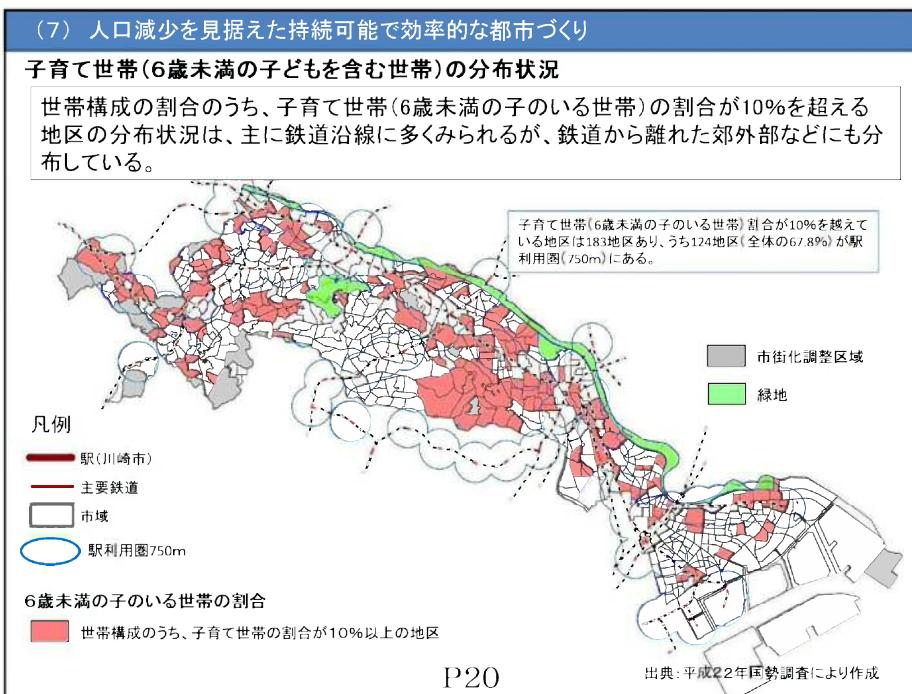
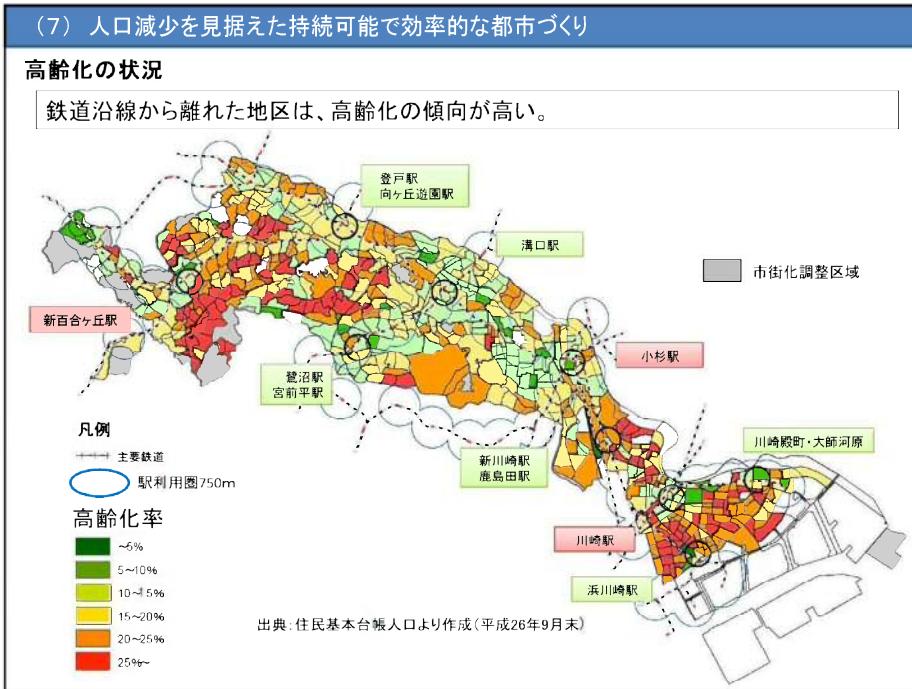
グループ登録 7地区
組織認定 3地区
構想認定 2地区

P17

出典：川崎市まちづくり局資料



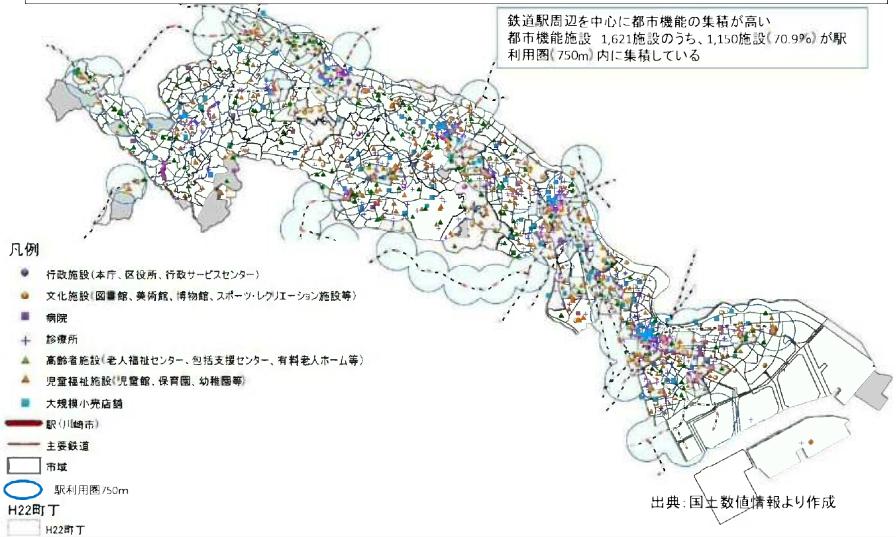




(7) 人口減少を見据えた持続可能で効率的な都市づくり

都市機能施設の分布状況

鉄道駅利用圏における都市施設の集積割合は高く、多様な都市機能に効率的にアクセスしやすくなっている。

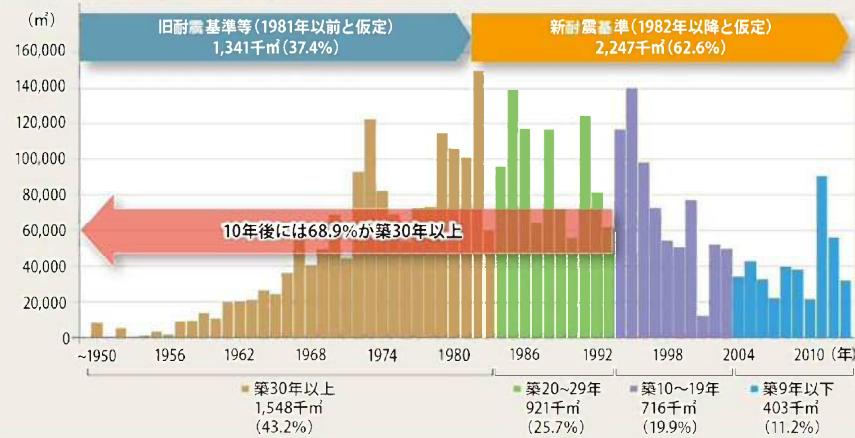


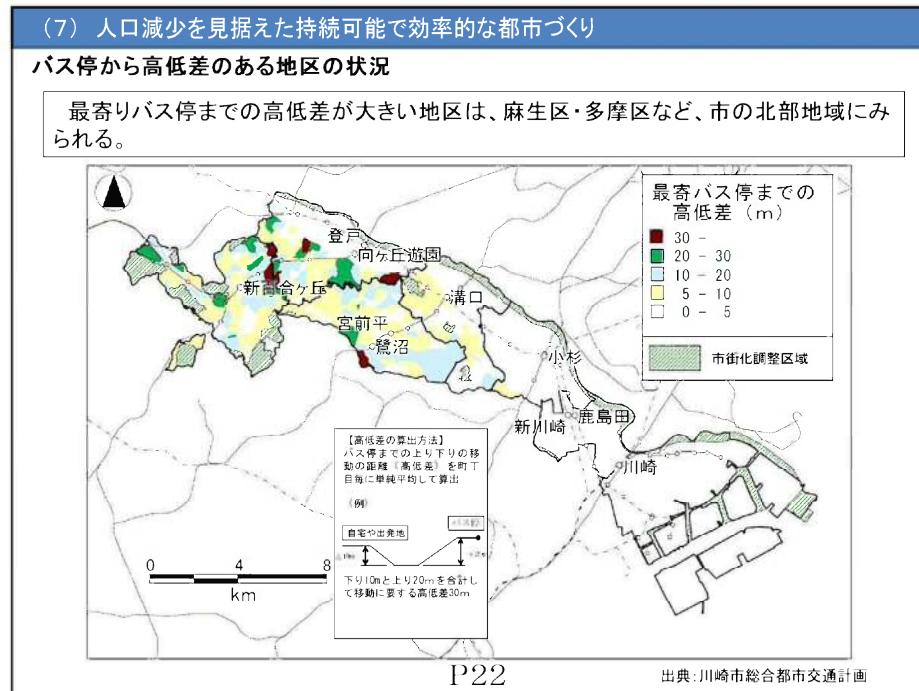
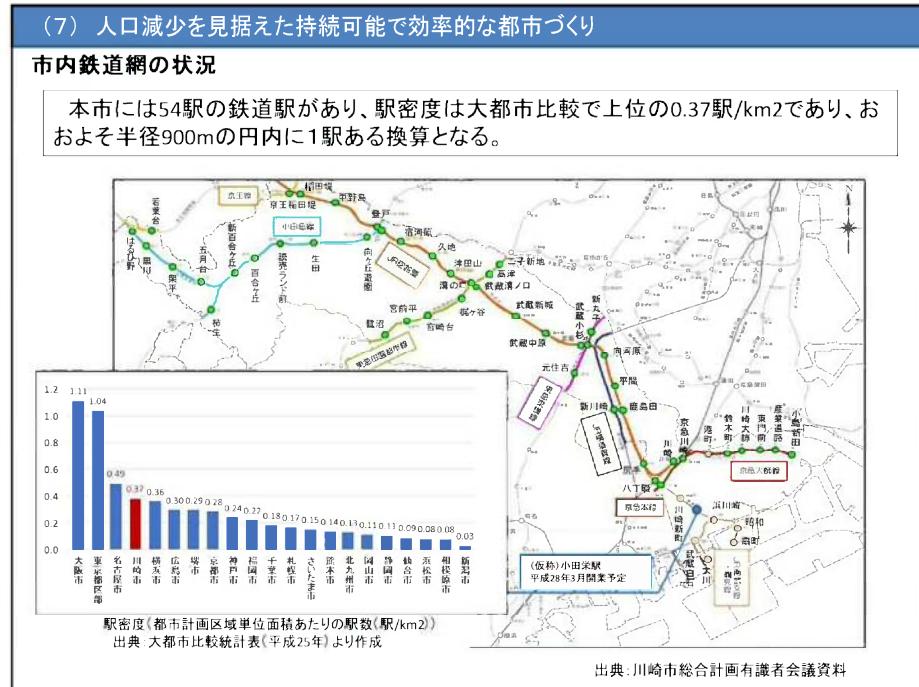
(7) 人口減少を見据えた持続可能で効率的な都市づくり

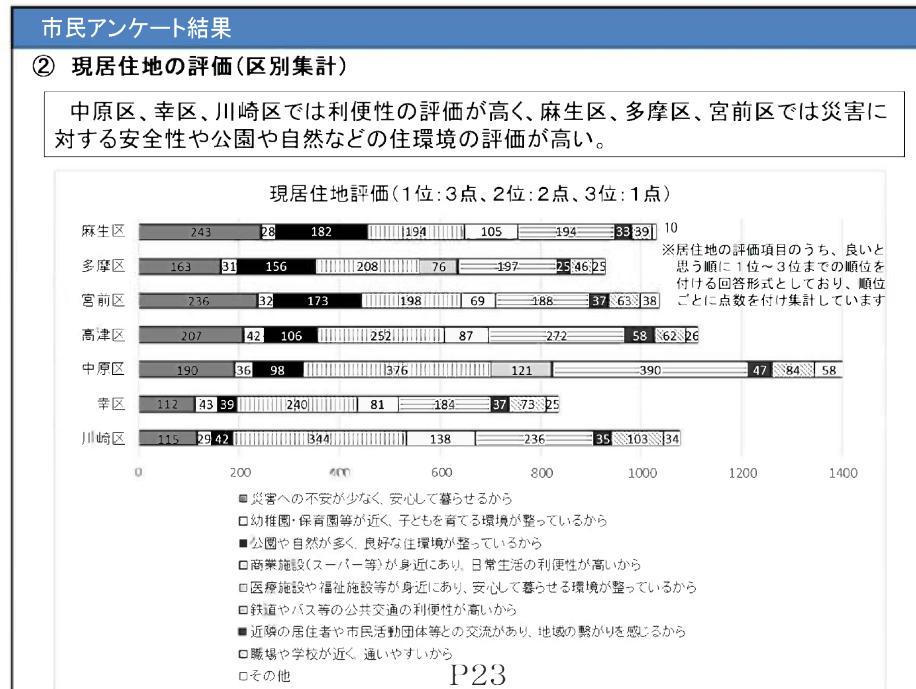
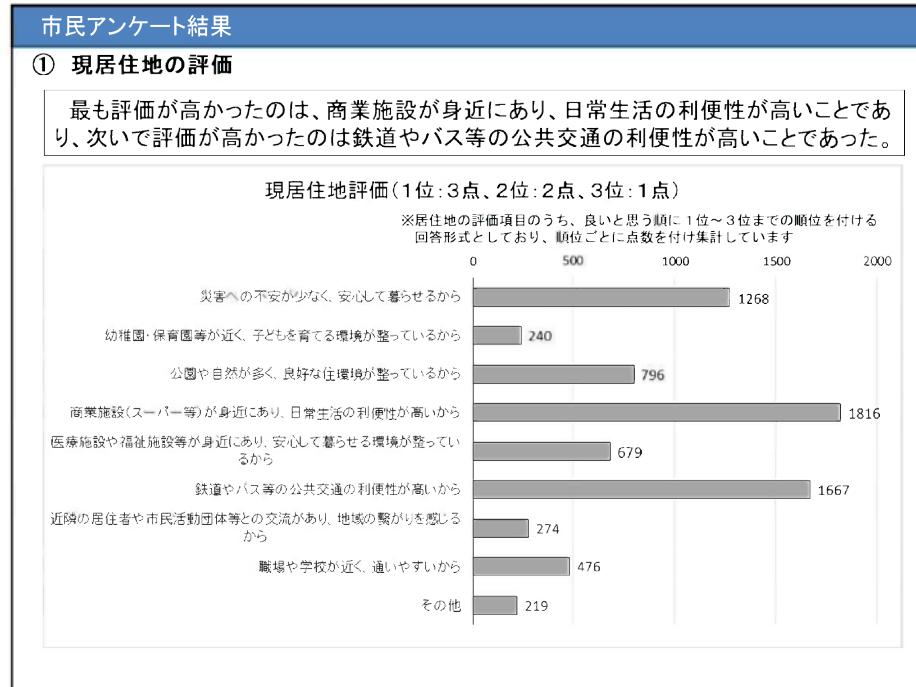
公共施設の老朽化

現状の施設をそのまま保有することを前提とした場合、10年後には本市公共建築物の約7割が築30年以上となるなど、施設老朽化に伴う将来的な財政負担の増大・集中が懸念される。

●本市公共建築物の建築年別床面積(2013(平成25)年3月31日現在)







市民アンケート結果

③ 鉄道駅までの所要時間別住環境評価

鉄道駅までの所要時間が短いほど、公共交通の利便性を評価する割合が高く、所要時間が20分以上でも、約2割は公共交通の利便性を評価している。

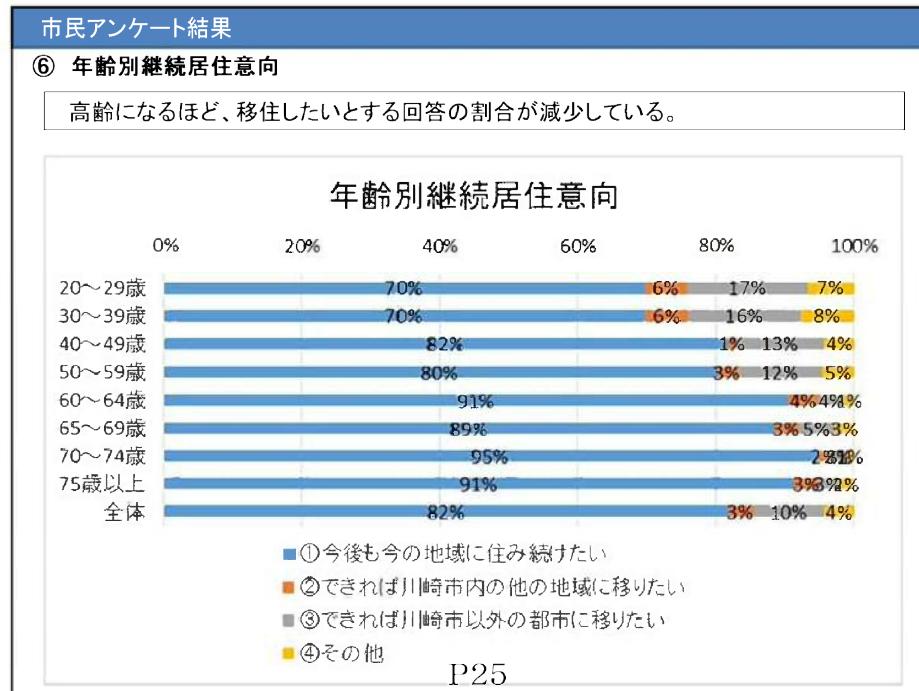
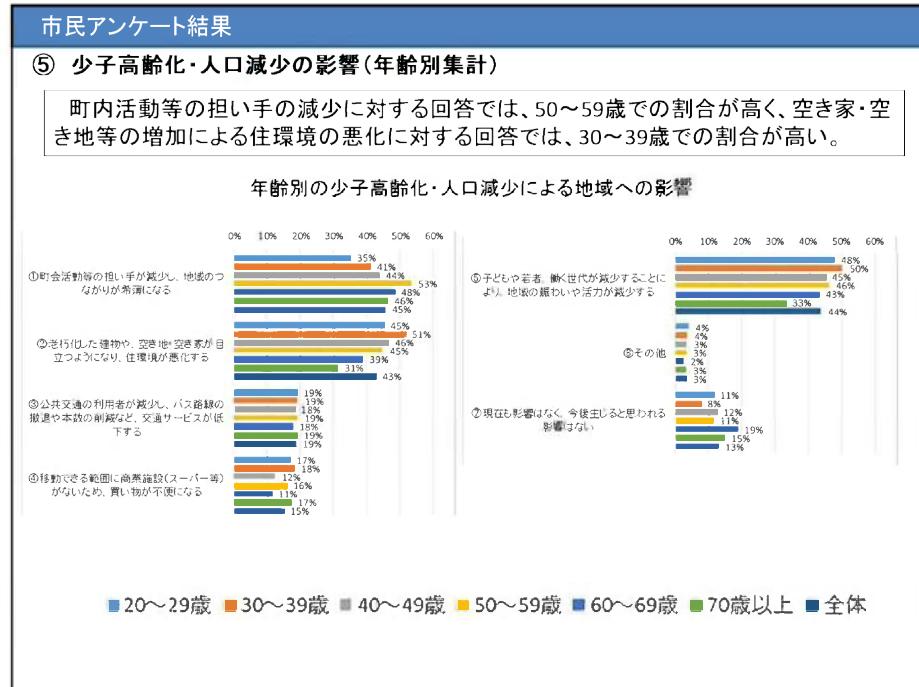
所要時間	災害への不安が少なく、安心して暮らせるから	幼稚園・保育園等が近く、子どもを育てる環境が整っているから	公園や自然が多く、良好な住環境が整っているから	商業施設(スーパー等)が身近にあり、日常生活の利便性が高いから	医療施設や福祉施設等が身近にあり、安心して暮らせる環境が整っているから	鉄道やバス等の公共交通の利便性が高いから	近隣の居住者や市民活動団体等との交流があり、地域の賑わいを感じるから	職場や学校が近く、通いやすいから	その他
5分未満	15%	29%	67%	28%	59%	33%	33%	79%	11%
5~10分未満	12%	3%	10%	27%	9%	27%	3%	5%	34%
10~15分未満	17%	3%	11%	24%	8%	23%	4%	7%	33%
15~20分未満	18%	3%	12%	24%	10%	20%	3%	7%	49%
20分以上	21%	4%	13%	21%	11%	17%	4%	6%	33%
全体	17%	3%	11%	24%	9%	22%	4%	6%	33%

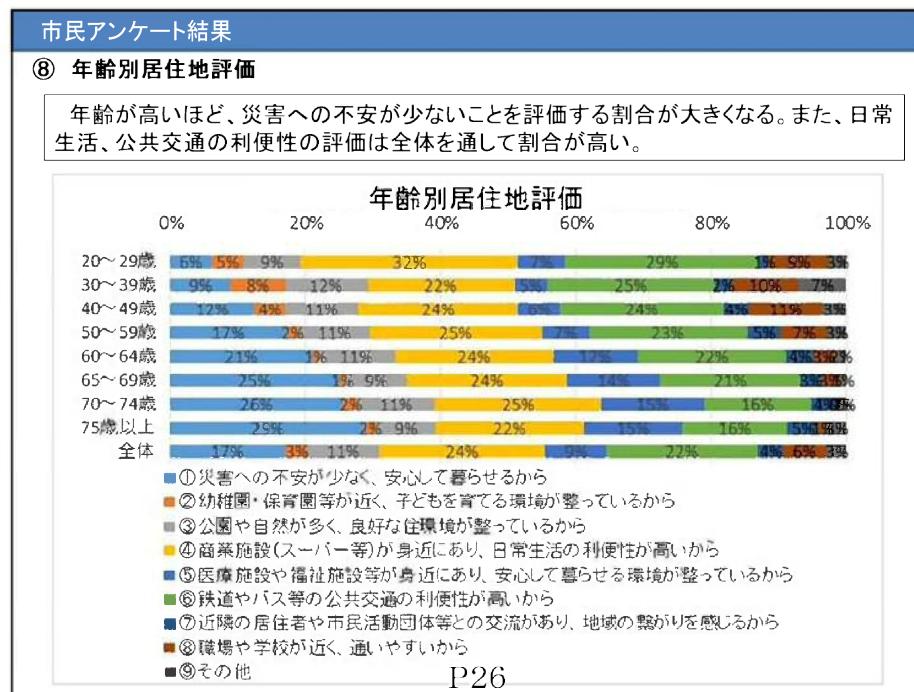
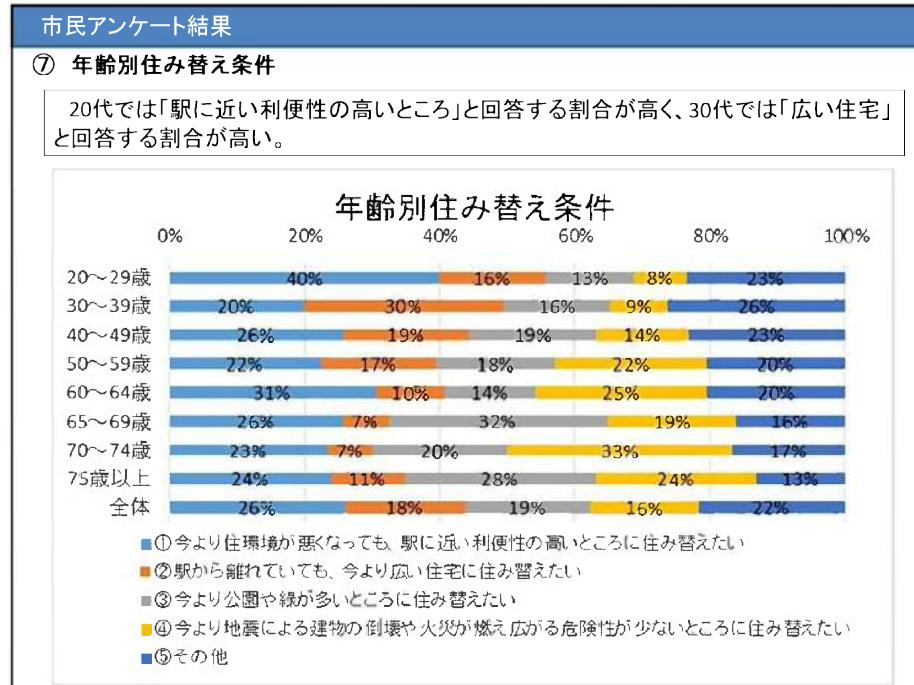
市民アンケート結果

④ 少子高齢化・人口減少の影響

地域のつながりの希薄化や住環境の悪化、地域の賑わい・活力の減少を不安に感じている回答が多かった。

影響	回答数	割合
町会活動等の担い手が減少し、地域のつながりが希薄になる	730	45.4%
老朽化した建物や、空き地・空き家が目立つようになり、住環境が悪化する	684	42.5%
公共交通の利用者が減少し、バス路線の撤退や本数の削減など、交通サービスが低下する	301	18.7%
移動できる範囲に商業施設(スーパー等)が少ないため、買い物が不便になる	240	14.9%
子どもや若者、働く世代が減少することにより、地域の賑わいや活力が減少する	703	43.7%
その他	53	3.3%
現在も影響はなく、今後生じると思われる影響はない	208	12.9%





市民アンケート結果

⑨ 都市計画マスターplanの重要テーマ

都市マスを見直す上で、「災害に強い都市づくり」、「誰もが暮らしやすい都市・住まいづくり」、「緑と水の豊かな環境に配慮した都市づくり」を重要と考える回答が多かった。

都市マス重要テーマ

テーマ	回答数	割合
災害に強い都市づくり	1275	79.2%
誰もが暮らしやすい都市・住まいづくり	1101	68.4%
緑と水の豊かな環境に配慮した都市づくり	930	57.8%
産業の発展を支える都市づくり	461	28.7%
魅力ある都市づくり	721	44.8%
人口減少を見据えた持続可能で効率的な都市づくり	611	38.0%
市民が主体となる身近な地域づくり	599	37.2%
その他	125	7.8%

市民アンケート結果

⑩ まちづくりの参加意向

まちづくり活動にすでに参加している方や参加したい方(条件付も含める)を合わせると、約5割以上の方がまちづくり活動への参加に肯定的な意見であった。
一方で、情報がないという回答が約2割あった。

まちづくりの参加意向

意向	回答数	割合
すでに参加している	61	3.8%
参加したい	39	2.4%
興味のある内容であれば参加したい	403	25.0%
時間的な余裕があれば参加したい	466	29.0%
参加したくない	151	9.4%
情報がない	391	24.3%
その他	45	2.8%

