

質 問 回 答 書

件 名	
(仮称) 川崎市生田・生田乳児保育園改築設計業務委託プロポーザル	
質 問 事 項	回 答 事 項
<p>・プロポーザル説明書内 7.参加資格要件(2)における「協力者」の定義について、弊社内の管理技術者を除く主任技術者は所員であり、協力者と考えなくともよろしいでしょうか。</p>	<p>・「協力者」とは、基本的に(様式-1)プロポーザル参加意向申出書提出者(管理技術者)の組織に所属していない者を、各分野の主任技術者として組織体制に加える場合を指します。よって、(様式-1)プロポーザル参加意向申出書提出者(管理技術者)の組織に所属しているもの(所員)は「協力者」とはなりません。</p>
<p>・プロポーザル説明書内 7.参加資格要件(1)カにおける「…本業務対象施設と同等以上の～」に示される同等以上とは何を示されているのでしょうか。用途または構造でしょうか。</p>	<p>・同等以上とは、500㎡程度の「子育てや子供に関する施設(幼稚園、児童館、学童保育所、子育て支援施設、保育園等)」を示しています。構造は問いません。</p>
<p>・プロポーザル説明書内 12.(7)その他.コにおける概算工事費約580,000千円は、業務説明資料6(5)に示される延べ面積約950㎡に対して㎡単価で約611千円となります。これは比較的余裕のある数値と思われそうですが、この概算工事費には建築工事費以外の項目が含まれているのでしょうか。含まれていればその概要をお知らせ下さい。</p>	<p>・プロポーザル説明書内に記載されている概算工事費は、今回新たに建設する園舎の建設工事費(建築及び外構、電気及び機械設備、昇降機設備、その他各種仮設等)のみを指します。よって、既存園舎の解体工事費等は含んでおりません。</p> <p>・また金額については、あくまで予算編成時の概算要求額であることから、プロポーザル説明書内にも記載されているとおり、「上限」かつ「今後の予算編成の動向等により削減される場合がある」という条件付きの提示額です。</p> <p>・したがって、今回プロポーザルの技術提案書の課題や評価基準で示されている本市の方針(建設及び維持管理コストの抑制等)に対して、最も配慮された提案が高評価となりますので、それらの点を十分考慮して提案を行ってください。</p>
<p>・プロポーザル参加意向申出書内 様式4 管理技術者・主任技術者一覧 設計(基本・実施)業務実績欄の「同一 類似」とは何を示されているのでしょうか。用途または構造でしょうか。</p> <p>例えば木造であった場合、構造は「同一」となると思いますが、この場合「同一」と記載してよろしいでしょうか。</p> <p>また、幼稚園は保育園の類似の用途と考え、「類似」と記載してよろしいのでしょうか。</p>	<p>・(様式-4)における「同一類似」欄は、「用途」の視点で記載して下さい。ただし、「同一」の条件は「保育園」、「類似」の条件は「子育てや子どもに関連する施設(幼稚園、児童館、学童保育所、子育て支援施設等)」とします。</p> <p>・なお、審査においては「用途」及び「構造」の両視点から、今回業務に最も必要とされる知識、技能、経験等を保持しているか否かを判断、評価します。したがって、最も評価点の高い業務実績は「用途」及び「構造」の両面で「同一」の条件が揃った場合、つまり「木造の保育園」の実績となります。</p>
<p>・プロポーザル参加意向申出書内 様式5 協力事務所等同意書の右上の印の欄についてですが、これは応募者の印か、協力者の印のどちらでしょうか。</p>	<p>・応募者の印としてください。また(様式-5)の備考欄にも記載があるとおり、協力者がいない場合も「該当なし」と記入の上、提出を行ってください。</p>