

第2回住所変更検討委員会 摘録

日 時 令和5年7月19日（水） 15時00分～16時30分
場 所 登戸区画整理事務所 2階大会議室
参加者 【登戸南武町会】松本氏、岡崎氏
【登戸下河原町会】小内氏（手塚氏代理人）、大工原氏、廣田氏
【登戸東本町会】古田氏、野村氏、吉田氏
【登戸中央町会】内海氏、佐保田氏、三平氏
【登戸新川町会】手塚氏
【登戸中部町会】吉澤氏、森田氏
【登戸多摩川町会】川鍋氏、吉澤氏、手塚氏
【登戸南町会】嘉弓氏、手塚氏
【登戸新町町内会】上水氏

【事務局】川崎市まちづくり局登戸区画整理事務所 石川、谷田貝、本田、岡野

- | | |
|------|--|
| 〔次第〕 | 1. 第1回住所変更検討委員会の内容確認
2. 住所変更に関するアンケート
3. 新町名の数についての検討
4. 次回議題について |
|------|--|

1. 第1回住所変更検討委員会の内容確認

- > 第1回目の内容について、次第に沿って事務局からの説明事項、検討委員会の発足及び委員長、副委員長の就任について、委員から承認された旨が報告された。
また、検討委員会としての議論の進め方についてはアンケートの集計結果をもとに進めていくことで合意した旨が報告された。
⇒質疑等なし

2. 住所変更に関するアンケート

- > 住所変更に関するアンケートについて、第1回検討委員会で報告のあった速報値から精査した結果、回答数について修正があった旨の報告があった。また、回答者の属性及び回答方法についてもそれぞれ報告を行い、この内容でHPに掲載することについて承認された。

次にアンケート精度を確認する際の計算式について説明がされ、委員からの理解を得た。

▽発言

発言者	内容
事務局	アンケート精度を確認する際の計算式についての説明。なお、当該式の利用適否については統計調査センターとの協議中である旨を説明。
委員	計算式についてはわからないけれど、この確認方法は総務省で全国的に使われているものなんですね？
事務局	そうです。川崎市の市民アンケートにおいても、使われているものになります。
委員	それであれば構わない。これが広く使われていて川崎市も他のアンケートで利用しているということですね。
事務局	はい、その通りです。
委員	なんとなく、納得しがたい。回答内容についても、無責任な回答（町名）がかなりみられる。ただ、それも誤差の中に含まれるものとなるのかと思っている。
委員	アンケートの回答内容について、みんなが納得するのは難しい。だから、このような数式があてはまるのであれば、それに準じてやっていくしかないのではないかな。
委員	それではこの内容で、納得いただいたということでよいでしょうか。
全員	異議なし

委員	それでは、アンケート結果についてご納得いただきましたので、アンケート結果をもとに「A 新しい町名とする」という方向で、進めていくという事でよいでしょうか。
委員	異議なし
委員	ちなみに公表予定のアンケート結果は町内において回覧等でまわしますか？
委員	回覧しても見ないのでは？
委員	インターネットの公表サイトを案内すればよい。
委員	わかりました。

3. 新町名の数についての検討

- ＞ 事務局から、登戸地区に隣接している地区の町規模について面積、世帯数、人口にもとづく報告があり、今回町名変更を予定している事業地区との規模比較や現在設定されている小中学校の学区域などから3つのエリアに分ける案が示された。

委員からも学区域や今後の想定世帯数、町名のうしろの表記についても議論がなされた結果、町名数を3つとして今後住所変更の検討を実施していくこととなった。

▽発言

発言者	内容
委員	今後町名変更を実施していくのはこの a,b,c と示されているエリアで良いか。
事務局	そうです。 実際、隣接地区の町名分けエリア図を比較すると、同程度の規模であることが分かります。
委員	a,b,c に分ける案が事務局からの提案という事か。
事務局	はい。

委員	そうすると新中村支部は b にも c にも入る。なので、この町会は 2 つに分かれるという事か。
事務局	町会の区域と住所は必ずしも合致はしませんので、あくまでも街区の数などを基準に道路と鉄道を境界として分けていくことを提案させていただきます。
委員	別れるのは中部町会だけか。
委員	下河原も。
事務局	現段階ではエリアをいくつにわけるかという議論をさせていただいています。 エリアの区域界については、今後町名と合わせて検討ができればと考えています。
委員	a と b の大きさが全然違う。この前の話だと、2 号線を境にするという話だったと思うが。
事務局	他地区でも同様に同じ地区内で面積にばらつきが出ている箇所もあります。 学区域なども踏まえると鉄道を基準とする方が住民の方もわかりやすいのではないかとということで提案させていただきます。
委員	やはり学区が違うというのであれば線路で分けるほうがよいのでは？
委員	a のエリアは戸建ては少なく、マンションやアパートが多い。
事務局	そうですね、a のエリアはマンションなどの共同住宅が多いエリアになります。
委員	世帯数のバランスで行くと a が特に小さいとはならないのですね？
事務局	b も共同住宅は増えております。
委員	町会のために区域を複雑に分ける必要はないのではないかと。

事務局	小学校の学区も町名で決まっておらず、学区の境は小田急線となります。なので、町名の変更が学区域に影響することはありません。
委員	3つじゃなくても4つでも可能か？ 例えばbがおおきいからbを2つに切るとか。
事務局	できますが、道路や鉄道などを基準としてわかりやすくするという観点から3つで提案をさせていただいております。
委員	a,b,cでそれぞれに町名がつくのか？
事務局	このあと説明させていただきますが、3つに分け、それぞれに町名をつけていくかたちになります。
委員	考えて頂きたいのは、将来的に登戸地区全体で住居表示を実施したとき（区画整理事業終了後）に、どのように名前をつけていくかです。 例えば菅地区では中心は「菅」、周りは「菅稲田堤」「菅城下」…というようにつけています。登戸地区も同様に中心は「登戸1丁目・・・」、周りは「登戸〇〇1丁目・・・」とつけていく形でもよいのか。どうでしょうか？
委員	1丁目のうしろの表記はどのようにつくのか？
事務局	街区ごとに〇〇番と数字がついてその下にハイフン（-）と各土地に数字が付されていきます。
委員	そうすると3つ程度が理想的という事でしょうか。
事務所	標準的なバランスになるかと思います。 現在想定しているエリアは、登戸1号線でbとcを分けるようなイメージで考えており、そうすると面積として一番大きいbの街区数は40弱くらいになるイメージです。 1丁目のあとに1～40番を付してその次に各土地の数字を付していく形になります。

委員	そうすると1丁目～3丁目で済む感じがしますね。
委員	駅を基準にaが1丁目、bが2丁目、cが3丁目としたら分かりやすいのではないかと思います。
委員	今後事業区域外で区画整理等により住所変更がされていった場合、今回の○丁目が拡がっていくのか、それともまったく違う登戸○○とつけられていくのか。
委員	先々を考えれば、今回の3丁目に続けていくかそれとも新しい町名として1丁目からにしていくかは住民の総意で決めていくことになると思うが、菅のようなイメージで台和や新町は「登戸台和・・・」や「登戸新町・・・」として丁目を付していくようなイメージで良いのではないかと思う。
委員	登戸地区全体を1丁目から最後まで数字を付されてしまうとどのエリアかわからなくなってしまう。菅のように菅○○としてもらったほうが、どのエリアかイメージがしやすい。登戸についても、昔のことがわかるような形で名前を付していくことを希望している。
委員	私のマンションの入居者からは、歴史のある街なので登戸を残した方がいいのではないかという意見がありました。例えば向ヶ丘遊園はなくなってしまったが、駅名がのこっているので「遊園」という名前があってもいいのかなと思う。
委員	まずは区域を3つにするか4つにするか決めたい。それで町名のつけかたも変わってくると思う。
委員	3つのエリアにすることに決めてから、町名をどうするか決めていきたい。
委員	では、3つのエリアに分けるのを基本として進めていくということでよいでしょうか。
全員	時点での異論なし

4. 今後のスケジュールについて

- > 次回のスケジュールは令和5年8月23日（水）15時からとし、場所は本日同様（登戸土地区画整理事務所2階 大会議室）であることを説明された。

また、次回の主な議題である「新町名・区域について（1）」について、今回配布した調査票をそれぞれの町会に持ち帰ってもらい、「町名のパターン」について①すべて同じ名前で末尾に〇丁目とつけていく町名にするか、②2エリアは①と同様にし、1エリアは別の町名を付していくか、そして「町名候補」として1～3つ程度の案を5月のアンケート結果で得られた回答を参考に、町会の意見としてまとめ各町会1部ずつ8月31日までに提出してもらうよう依頼があった。

各町会で検討に使う資料の準備（本会で決定した内容の修正及び印刷）については事務局で行うこととした。

▽発言

発言者	内容
事務局	次回以降の議題を進めるにあたり、それぞれの町会で持ち帰って議論をしてほしい内容について、説明を実施。
委員	エリアの境はどこで考えれば良いのでしょうか？
事務局	エリアの境をどこにするかは今後決めていく議題となります。
委員	パターン③でそれぞれ1丁目にはできないのか？
事務局	2丁目以降が続かないのでできません。
委員	③のそれぞれ違う町名にするのは収集がつかなくなってしまうので外してしまってもいいのではないか。
事務局	それでしたら、①と②に絞ってどちらがよいか確認してもらうようにしましょうか。 それぞれの町会の方へのアンケートについては①と②のみに修正して各町会長さまにお届けさせていただきます。
委員	町名のパターンで③の「それぞれ違う町名とする」を外したのであれば、町名候補として3つあがることはないのでは？

事務局	町名の絞り込みを最終的にしていただくのではなく、現段階で候補としてあげてもらえるよう３つ程度としました。
委員	この候補というのは登戸が見つからない場合の候補ということでしょうか。
事務局	それを含めそれぞれの町会で考えて町名を選んでいただきたい。
委員	アンケート結果であがった町名がいっぱい書かれていると、意見がいっぱいあるようにみえてどれを選んでいいかわかりにくい。
委員	登戸〇〇のなかに登戸本町とあるが「ほんちょう」か「ほんまち」か、わからない。
委員	それはこちらのほうで決めていけばよい。
委員	それぞれの町会で読み方も決めていけばよいのではないのでしょうか？
事務局	こちらの提出について、８月３１日とし次回の検討委員会をまたいで設定しているが、その前にすでにご提出できる町会にご提出よろしくお願いいたします。 そして、次回の会で中間報告として報告させていただきます。 また町会で検討するにあたって必要な部数を教えていただけましたらこちらで印刷をしてお届けに伺います。
委員	このお話を持ち帰ってそれぞれの町会で検討をする際に必要な資料の部数を要望があれば用意することですがどうしますか？ ⇒ 登戸東本町会 20 部、登戸中部町会 30 部、登戸新川町会 20 部、登戸南武町会 20 部、登戸中央町会 15 部
委員	候補として書く町名は「登戸」だけでもいいのか。
事務局	良いです。
委員	では、これで町会の意見を 8 月 3 1 日までにまとめていただき、次回はその中間報告ということでしょうか。

委員	町名候補のアンケートについて、町名案の候補がそれぞれいくつあったか記載されている一覧リストも欲しい。
事務局	了解しました。その修正も反映させたものをそれぞれの町会に配布します。 また、来週 7 月 26 日のまちづくり推進協議会でも本日と同様の内容のアンケートをそれぞれの委員の方々にも回答を頂きたいと考えておりますので、その結果を次回の検討委員会で報告することを予定しています。
委員	以上、何かご意見ございますか。
委員	町名案の候補がそれぞれいくつあったか記載されている一覧リストは今日もらえないか。
事務局	(各委員に 1 部ずつ配布)
委員	では、以上にて第 2 回住所変更検討委員会を終了とさせていただきます。次回は令和 5 年 8 月 23 日 (水) 15 時からですのでよろしくお願いいたします。