

第3回住所変更検討委員会 摘録

日 時 令和5年8月23日（水） 15時00分～16時30分
場 所 登戸区画整理事務所 2階大会議室

参加者 【登戸南武町会】松本氏、岡崎氏
【登戸下河原町会】小内氏（手塚氏代理人）、大工原氏、廣田氏
【登戸東本町会】古田氏、野村氏、吉田氏
【登戸中央町会】内海氏、三平氏
【登戸新川町会】吉田氏、森澤氏
【登戸中部町会】吉澤氏、森田氏
【登戸多摩川町会】川鍋氏、吉澤氏、手塚氏
【登戸南町会】嘉弓氏
【登戸台和町会】木澤氏、青木氏
【登戸新町町内会】欠席

【事務局】川崎市まちづくり局登戸区画整理事務所 石川、谷田貝、本田、岡野

- 〔次第〕
1. 第2回住所変更検討委員会の内容確認
 2. 新町名・区域について（候補案の抽出 その1）
 - （1）各町会からの検討資料の中間報告
 - （2）事務局からの報告
 - ① 郵便局との協議について
 - ② まちづくり推進協議会委員の方からの検討資料に対する回答
 - ③ 川崎市住居表示整備実施基準について
 3. 次回議題について

1. 第2回住所変更検討委員会の内容確認

＞ 第2回目の内容について、次第に沿って前回の摘録の確認、住所変更に関するアンケートの結果報告内容について、回答数に修正があったが結果に変更は生じない為、HPに掲載する旨が報告された。

また、新町名の数については規模や学区域などから3つのエリアに分けて検討を実施していくことが決まり、今後の委員会で「町名のパターン」及び「町名候補」の絞り込みを実施していくこととなった。

⇒質疑等なし

2. 新町名・区域について（候補案の抽出 その1）

- ＞ 各町会から町名変更に関する町会での報告状況や町会としての町名変更に対する町名の付し方のパターンや町名の希望などが報告された。

区画整理区域内の町名決定を受けて区域外への将来住居表示実施に際しての影響などをどのように整理し、今回町名をどのような方向性で検討していくべきか、（2）事務局からの報告をうけて、次回の委員会での検討を実施することとなった。

▽発言

（1）各町会からの検討資料の意見聴取の中間報告

発言者	内容
委員	まだ進んでいない。9月の定例会でやろうと思っている。 将来、住居表示するときは、区画整理区域内も含めて、1から整理されるのか。
委員	区画整理区域内は変えないのでは。
事務局	区域内も変えることはできるが、再度住所変更となると住民の方への負担があるので、区域内は変えない前提で話し合いを進めた方が良いと考えています。
委員	役員会を開催して、エリアを3つに分けることで満場一致した。 町名については、町名に関してはまだ会員全員に周知してはならず、まだ答えは出ていない。
委員	8/19に役員会で説明した。 検討資料についての意見聴取は役員内で実施し、15名回収した。 菅地区のように登戸の地名も残した方が良いと考えている。また、「中」、「中村」はまちの中心が稲荷のあたりだったことから呼ばれており、そこからbは登戸中町、aは登戸東町、cは登戸西町がいいかと考えて、意見聴取を行っている。
委員	定例会で話して、登戸1～3丁目がいいのではという意見です。
委員	特に進んでいない。7町会を見守っている状態。中部町会が登戸東町と言ったので、登戸南町がよいかとふと思った。今後も進捗を見守る。

委員	8月の会合で大雑把な話し合いはしたが、9月に報告できると思う。
事務局	新川町会の会長から事務局にメールをいただいております。その内容としましては、所属されている400世帯中121件回答を得て、パターンはすべて①、町名の候補は「登戸」「登戸新川」「登戸中町」など回答があったとの御報告をうけております。
委員	そうですね。そのような形で現在話はされています。
委員	住民の方にも町名変更の話は浸透しているという事でしょうか？
委員	はい、そうです。
委員	改めて理事会で話をするつもりです。
委員	8/20に集まり説明した。区域内の役員を中心に説明して意見を聞いた。パターン1となった。
委員	町会にも話は浸透しているでしょうか？
委員	事業区域内に該当する地域の役員を中心に話しています。
委員	登戸多摩川町会のエリアの2/3の面積が登戸新町、1/3の面積が区域内となっている。役員には伝えているが、登戸新町の人にどれだけ伝わっているか不明だが、区域内にはある程度浸透していると思う。 登戸1～3丁目がいいと意見が出ている。
委員	新町町内会は今回の町名変更や今後の住居表示はどう考えているのでしょうかね。
事務局	新町町内会には別途、聞いてみます。
委員	新町町内会は登戸新町だから関係ない。台和町会は登戸1番地があるから登戸1丁目1番地1ができると混乱するので、影響がある。

委員	3つのエリアについて、それぞれ異なる町名として1丁目を付けることはできないですね。
事務局	a,b,c それぞれ異なる名称を付けることはできるが、それらに1丁目を付けることは細分化することになるためできません

(2) 事務局からの報告

発言者	内容
委員	推進協議会とは何名？毎月開催している？
事務局	40名、4か月に一度開催しています。 推進協議会は登戸のまちづくり全体について区画整理が始まる前から議論をさせていただいております。 資料2下段＜確認事項＞説明
委員	住居表示するときは、登戸駅から全体（事業区域内も含め）を1から整理しないとダメ。 それを前提に考えておいた方がいいのではないかな。
委員	aを登戸南1丁目にして、将来2、3丁目を増やしていけばいいと思ったが、それはできないということだった。
委員	登戸1～3丁目がいいと思っていたが、将来の住居表示を考えたときに、登戸4、5、・・・丁目がつけにくいとなるのであれば、登戸〇〇などにしておくのがいいのではないかな。例えばb,cは登戸中央1、2丁目、aは登戸南武などにしていくといいのかなと思う。
委員	登戸中町など1丁目がつかなくてもいい。ただ、菅のように菅〇〇とエリアをわけて名前をつけていけばよい。
委員	菅は中心が菅〇丁目だったかと思うが、同じように区画整理区域内は登戸の中心として1～3丁目をつけていけばよいのではないかな。
委員	ただ登戸だけだと、登戸1丁目1－1と登戸1番地－1などやはり誤配達が起きやすいのでできれば避けていただきたい。（登戸新町1番地

	と登戸 1 番地の場合でも誤配達が起きているため)
委員	住居表示の話は 7, 8 年前からやっていた。その中で、まだ全体ではできないという話になって、事業区域内のみで町名変更を実施するという事になった。
委員	住所変更を先延ばしできないのか。 議員にも相談しているが、できないのか。
事務局	換地処分で地番を振り直す必要があるため、先延ばしできません。 令和 2 年から意見を伺いながら、進めてきています。
委員	もっと早くからやればよかったのに。
事務局	今後また 2 回目のアンケートなどの実施も考えておりますので、この場で 1 案に絞り込んでいただかず、2 ～ 3 案に絞り込んでいただければと考えております。
委員	区域内の人たちがいいという意見でいいのでは。区域外はまた別で考えていけばよい。
委員	事務局がそれぞれの町会に説明すべきでは。じっくり話し合うべきでは。そしてその落としどころを事務局として作っていくべきではないか。
委員	それで各町会まとまるのか。 各町会意見をまとめるために、検討資料を配布している。
委員	新川町会は、区域外がどうなるかということではなく、町名を変更する前提で名称をどうするかということで出席している。
委員	このままでは、進まないの、今まで進めてきた a,b,c の町名に対する意見を集約するという事で今後議論を進めていくということでどうでしょうか。
委員	パターン①、②が理解できていないので、それぞれ例を挙げて頂きなが

	ら説明してもらいたい。 全町会しっかり理解しておいた方がよいのではないのでしょうか。
委員	わかったうえで、意見を出している。
委員	各町会で候補案を出して頂いて、この場で議論を行い、次回のアンケートに繋げていきましょう。次回またアンケート実施するんですよね？
事務局	はい、前回 5 月に事務局で実施したアンケート同様に関係権利者の皆様に絞り込んだ案をもとにアンケートを行いたいと考えております。 周知・配布の手段やその内容については、この会で議論を行い実施していきたいと考えております。
委員	本日の内容は以上となります。なにか意見等がありますでしょうか。
全員	意見なし

4. 今後のスケジュールについて

- > 次回のスケジュールは令和 5 年 9 月 2 0 日（水）1 5 時からとし、場所は本日同様（登戸土地区画整理事務所 2 階 大会議室）であることを説明された。

次回は前回各町会に配布された検討資料を集約したものをもとに検討を進めることとなった。

⇒後日、令和 5 年 9 月 2 7 日（水）1 5 時からに変更し、各町会に連絡。