

第4回住所変更検討委員会 摘録

日 時 令和5年9月27日（水） 15時00分～16時30分

場 所 登戸区画整理事務所 2階大会議室

参加者 【登戸南武町会】松本氏、岡崎氏

【登戸下河原町会】小内氏（手塚氏代理人）、廣田氏

【登戸東本町会】古田氏、野村氏、吉田氏

【登戸中央町会】内海氏、佐保田氏、三平氏

【登戸新川町会】手塚氏、吉田氏

【登戸中部町会】小林氏、森田氏

【登戸多摩川町会】川鍋氏、吉澤氏、手塚氏

【登戸南町会】嘉弓氏

【登戸台和町会】欠席

【登戸新町町内会】上水氏

【事務局】川崎市まちづくり局登戸区画整理事務所 石川、谷田貝、岡野

- 〔次第〕
1. 第3回住所変更検討委員会の内容確認
 2. 新町名・区域について2（町名候補案について）
 - （1）各町会からの検討資料とりまとめ
 - （2）区画整理完了後を踏まえた課題の確認
 - （3）アンケートの候補案について
 3. 次回議題について

1. 第3回住所変更検討委員会の内容確認

> 第3回目の内容について、次第に沿って事務局からの説明事項が報告された。

また、検討委員会としての議論の進め方についてはアンケートの集計結果をもとに進めていくことで合意した旨が報告された。

⇒質疑等なし

2. 新町名・区域について2（町名候補案について）

「（１）各町会からの検討資料とりまとめ」では、資料２をもとに各町会の意見及びそれに対する事務局としての考察が説明された。結果、町会意見として挙げられた事業区域全体を「登戸新川」とする意見、及び事業区域内に「登戸東町、登戸中町、登戸西町」と３つの町名を付ける案について、今回の町名候補案からは見送るということで合意した。

「（２）区画整理完了後を踏まえた課題の確認」では、資料３をもとに事務局から説明があり、登戸地区で登戸という町名が残るエリアについて認識をし、将来的に住居表示を実施した際に課題となるべき事項が整理された。

「（３）アンケートの候補案について」では、意見のあった町名を候補案として考えた際にそれぞれに対する課題が説明された。アンケートでも各候補案について、同様に説明を記載していくこととし、次回事務局が作成するアンケートのフォーマットをもとにアンケート案を作成してくこととされた。

▽発言

（１）

発言者	内容
委員	登戸新川はお年寄りから出された意見だが、登戸全体では難しいと思う。
委員	登戸は多摩区の中で中心地でもあり、津久井道の中心でもあった。 歴史を感じられるように、南や台和を残しておけるような町名にしていきたいと思っている。 なので、登戸東町、登戸中町、登戸西町と提案したが、a・b・cを一つにして中町にするので仕方ないかな。 また、これで確定ではなくアンケートするわけなので個人的には良いと思っている。 ちなみに、町をとって登戸中でもいいのかなという思いもある。
委員	ありがとうございました。では、どうでしょうか。こういったご意見もでしたが、登戸新川や登戸中町・西町・東町とわかる案について、残した方がよいというご意見はありますでしょうか？
委員	登戸台和町会から登戸１～３丁目はやめてほしいと意見が出ているため、どうでしょうか。
事務局	登戸台和町会からは、将来住居表示を実施する際に考慮するようにと

	言われているが、誤配送については郵便局と話した際も住所だけでなく氏名も確認して配達しているので、生じにくいのではないかと考えている。
委員	では今の時点で「登戸 1～3 丁目」の案をやめるという意見ではないということでしょうか。また、「登戸新川」「登戸中町・西町・東町」については、事務局からの提案のとおり候補から見送るということでしょうか。
全員	異議なし

(2)

発言者	内容
委員	水色を登戸 1 丁目に含めることができるのか。
事務局	住居表示実施地区と未実施地区で同じ町名とすることは混乱を招くので、今回区画整理を実施した区域の拡大は難しくなります。
委員	今回 1～3 丁目とついた場合に、隣接している区域に 4 丁目はつけられるのか。
事務局	4 丁目以降は付けられます。ピンクのエリアもしくは黄色のエリアの一方に 4 丁目以降をつけていくことはできます。
委員	将来的に登戸台和町会の方は登戸台和 1 丁目～とすることもできるのでしょうか。
事務局	はい、できます。
？	水色のエリアだけが、今後どうしていくか課題として残るね。
？	南武でもいいのかもしれないね。
事務局	隣接している登戸新町に含める。もしくは別に名前をつけていくということも考えられるかと思います。

委員	話は戻りますが、登戸 2 丁目というエリアについても、世田谷町田線を越えてつけていくということはできないのでしょうか。
事務局	そうです。
委員	住居表示実施しないのであれば、住居表示の説明はもういいのでは。
委員	a・b・c をどうするのかを検討しないと決まらない。

(3)

発言者	内容
事務局	資料 4 の説明
委員	水色は特に今回変えることはないのでしょうか。
事務局	区画整理区域外なので変更しません。
委員	A と D の登戸 1, 2 丁目以外は郵便番号が変わるのでしょうか。
事務局	そうです。町名の〇丁目以前が「登戸」となった場合には変更はありません。
委員	登戸駅前になると変わるんですね。私も住んでいるエリアではあるけれど、登戸駅前という名前が本当によいかどうかは…という気がします。
?	郵便番号変わることは問題なのでしょうか。
委員	住所がそもそも変わるのであれば、郵便番号が変わるのもあまり変わらないのではと思います。
委員	変わるのは少なくしてシンプルにした方がいいと思う。
事務局	郵便番号が変わることによって似たような町名の場合、誤配送のトラブルも減るのではないかと考えております。
委員	登戸台和町会は登戸 1 ～ 3 丁目をやめてほしいと言われているのに、

	本当にいいのか。3町会が将来つけにくくなってしまうような気がする。とりあえず、登戸1～3丁目にするのではなく、今後も踏まえた上で町名を考えて頂きたい。
委員	候補を決めてアンケートをするのか。
事務局	10月からアンケート案を議論し、12～1月頃にアンケートを実施する予定。本日はその候補案として4案提示させて頂きました。
委員	アンケートをやったら登戸1～3丁目になると思う。 区画整理区域外の立場だったら、悔しいと思う。
委員	事務局が登戸1～3丁目を提示してきた中で、他にいい案がないからみんなこれになっている。また、登戸駅前という表現は反対側にも駅前はあるし、あまり表現としてよくないのではないか。
委員	登戸駅前は嫌だ。 将来のことを考えると、aを登戸南1丁目にして、将来的に2丁目、3丁目…とつなげていけばよいと思ったがそうはできない。 登戸全体で考えるときは、その時にいい考えが出るよう委ねるしかないかと思います。
委員	そう思います。
事務局	アンケートの中で説明をつけてアンケートすることはできます。
委員	アンケートがどこまで効果があるのかな。
事務局	アンケートは幅広く意見を聞くということは重要であると考えています。(資料3下段の必要性に記載している通りです。)
委員	このアンケートはどの範囲で行うのか。
事務局	区画整理区域内の住民の方や権利者の方に行いたいと考えています。 次回事務局でアンケートのフォーマットを作りますので、どの案を候補として残すか次回までに委員の皆様と考えて頂きたい。 また、その際にBパターンにした際に登戸駅前ではなく将来的なこと

	も考えて登戸南がよいという思いがあればそれも意見として挙げて頂きたいです。
委員	将来的な住居表示を考えるのではなく、何年先の話を気にせず決めたい。
委員	aを登戸駅前や登戸南にした場合は、丁目はつかず1番地、2番地…とつくようになるのか。
事務局	そうです。 それでは、次回アンケートの候補を絞り込むということでよいでしょうか。その際、B登戸中町、登戸中央のどちらか絞り込むとこととします。
委員	Bの登戸中央は中央町会を意識してではない。登戸地区全体でみたときに中央という意味です。
委員	登戸1～3丁目がシンプルでいいと思う。
委員	アンケートに区域外（ピンク、黄色、水色）も将来つけられると説明を入れた方がいいのではないか。その認識の上で答えてもらった方がいい。
委員	アンケートは区画整理区域内の住民と権利者のみに配布となっているが、説明は必要か。
委員	区域内の住民と権利者のみの配布であれば、アンケートに載せなくてもいいが、台和町会には報告した方がいいのではないか。
事務局	資料送付と併せて報告します。

3. 次回（第5回）議題について

＞ 次回のスケジュールは令和5年10月18日（水）15時からとし、場所は本日同様（登戸土地区画整理事務所2階 大会議室）であることを説明された。

また、12月について、6日又は20日の提案した結果、6日となった。