

第6回住所変更検討委員会 摘録

日 時 令和5年11月15日（水） 15時00分～15時45分

場 所 登戸区画整理事務所 2階大会議室

参加者 【登戸南武町会】松本氏、岡崎氏

【登戸下河原町会】廣田氏、大工原氏

【登戸東本町会】野村氏、吉田氏

【登戸中央町会】内海氏、佐保田氏、三平氏

【登戸新川町会】欠席

【登戸中部町会】森田氏

【登戸多摩川町会】川鍋氏、吉澤氏、手塚氏

【登戸南町会】欠席

【登戸台和町会】欠席

【登戸新町町内会】上水氏

※出席人数について、住所変更検討委員会規約第6条に規定されている半数に満たないが、欠席者より事前に本会について決議を全て委任すると事前に連絡を受けていることから、本会は成立とする。

【事務局】川崎市まちづくり局登戸区画整理事務所 石川、谷田貝、本田、岡野

〔次第〕 1. 第5回住所変更検討委員会の内容確認

2. 町名アンケートの検討

3. その他

4. 次回議題について

1. 第5回住所変更検討委員会の内容確認

> 第5回目の内容について、次第に沿って事務局からの説明事項が報告された。

⇒質疑等なし

2. 町名アンケートの検討

アンケートについては、町名に関する作成側の主観的なコメントは一切載せず、選択肢には町名の候補案のみを掲載することで、各投票者の主観を大切に選択してもらうことを意図として作成することとなった。なお、候補案選定に当たっての理由などは、アンケート用紙右下「町名はどうやって決めるの?」と書かれている欄に記載有。

次回、今回の修正を反映させたアンケートを再度確認し、年始にアンケートを実施することとなった。

▽発言

発言者	内容
委員	前回提案のあった表紙に空中写真を使えないかというご意見について、空中写真は適するものがなく使えないとのことでした。
委員	使用できないのであれば、今のままでいいと思います。
委員	表紙右上の締切に「消印有効」とあるが、郵送でも受け付けるのか。
事務局	地区外にお住いの土地の権利者には、返信用封筒を同封し郵送しているため、記載しています。
委員	一番左側に「親しみやすさ」とあったら、みんなこれがいいとなるのではないか。記載をもう一度検討してもらいたい。 回答者の住所の記載はいらないか。
事務局	前回の検討委員会で、無記名式でアンケート案をお見せしたところ、重要なアンケートのため、回答に責任をもってもらおうという意味で氏名は記入した方がいいという意見があったため、記名してもらうこととしました。
委員	「親しみやすさ」、「わかりやすさ」、「歴史的に」は、作成者の主観が入っているため削除してしまっているのでは。
委員	アンケートを開いても選択肢の「登戸〇丁目」、「登戸中央〇丁目」、「登戸中町〇丁目」しか自分なら読まないで、吹き出しの説明はなくてもいいと思う。 また、回答用紙②の名前の記入欄はスペースを狭くしてよい。スペース

	が広すぎるとどこに書いてよいかわからない。
委員	登戸中町の“登戸稲荷社を中心として栄えてきた”とあるが、もともと登戸は津久井道を中心に栄えてきたと思うので、いらないのでは。
委員	たしかに登戸稲荷社は多摩川の氾濫によって、転々としてきたことから、たしかに登戸稲荷社を中心には言い切れないので、吹き出しも削除してしまっているのでは。
委員	吹き出しはあってもいいような気もするが。確かにコメントのニュアンスは変更が必要な気がします。
委員	右下（アンケート）に選択肢を検討した際の視点やどうやって決めるのというようなところも書いてあるから、これで十分よいのではないか。
委員	「親しみやすい」「わかりやすい」などという吹き出しは削除してしまうということでみなさんよろしいですか。
全員	異議なし
事務局	もし、選択肢の理由について事務局へ問い合わせがあれば、吹き出しにあるような視点で選定されたと説明する。 また、「町名はどうやって決めるの？」に検討委員会の中で検討して候補として選ばれている経過のニュアンスももう少し記載したい。 吹き出しは削除して下段を上詰めて文字を大きく修正する。
委員	それでは、以上の修正をするということでいいでしょうか。
全員	異議なし

3. その他

- > 専門家に意見を聞く機会として、11月27日（月）に開催予定の住居表示懇談会の説明資料について、事務局から説明された。

4. 次回（第7回）議題について

- ＞ 次回のスケジュールは令和5年12月6日（水）15時からとし、場所は本日同様（登戸土地区画整理事務所2階 大会議室）であることを説明された。

次回は、第2回アンケート案の確認と住居表示懇談会の報告がされることとなった。