

「武蔵小杉駅における ICT を活用したバス運行情報の提供」実施事業者募集に係る審査項目の配点及び視点

【内容審査】

審査項目 (配点)	内容	視点	配点	A(1.0)	B(0.8)	C(0.6)	D(0.3)	E(0)
1 実施計画 (5点)	実施スケジュール (様式 4-1 参照)	本市で示しているスケジュールに沿った計画的なスケジュールとなっているか。	5	特に優れている	優れている	標 準	あまり妥当ではない	・該当する記載がない ・妥当ではない
2 類似実績の有無 (10点)	類似実績の有無 (様式 4-2 参照)	他都市等における実績の確認	10	あり(10点)		なし(0点)		
3 デジタルサイネージの 提案 (125点)	① デジタルサイネージの設置 計画 (様式 4-3 参照)	デジタルサイネージの仕様が、募集要項への適合及び周辺景観との調和に配慮されているか	15	特に優れている	優れている	標 準	あまり妥当ではない	・該当する記載がない ・妥当ではない
	② バス案内の内容 (様式 4-4 参照)	バス案内の内容が分かりやすく、事業目的に資するものとなっているか。	30	特に優れている	優れている	標 準	あまり妥当ではない	・該当する記載がない ・妥当ではない
	③ 広告物の内容 (様式 4-5 参照)	募集要項等を踏まえ、情報量が過多でないなど、周辺環境等に配慮された広告物の提案が可能か。適切な審査体制を確保できているか。	20	特に優れている	優れている	標 準	あまり妥当ではない	・該当する記載がない ・妥当ではない
	④ 維持管理の方法 (様式 4-6 参照)	恒常的に美観を保つことができる方法・実施体制(作業体制)となっているか。 破損、汚損、倒壊等や、緊急時に適切かつ速やかな対応ができる提案となっているか。	15	特に優れている	優れている	標 準	あまり妥当ではない	・該当する記載がない ・妥当ではない
	⑤ その他の条件に関する内容 (様式 4-7 参照)	イベント情報の提供、災害情報の提供及び表示内容の更新等について、効果的な内容となっているか。	20	特に優れている	優れている	標 準	あまり妥当ではない	・該当する記載がない ・妥当ではない
	⑥ 事業の継続性 (様式 4-8 参照)	事業の収支は、計画的なものになっているか。	20	特に優れている	優れている	標 準	あまり妥当ではない	・該当する記載がない ・妥当ではない
	⑦ 自由提案 (様式 4-9 参照)	事業全体の考え方から逸脱せず、利用者に対する利便性向上や周辺の環境美化等に資する提案等となっているか。	5	特に優れている	優れている	標 準	あまり妥当ではない	・該当する記載がない ・妥当ではない
4 総合評価 (10点)	事業全体に対する考え方は、本市の考える目的に沿ったものとなっているか		10	特に優れている	優れている	標 準	あまり妥当ではない	・該当する記載がない ・妥当ではない
合 計			150					

評価点：【特に優れている 1.0、優れている 0.8、標準 0.6、あまり妥当ではない 0.3、該当する記載がない・妥当ではない 0】