



**自転車等駐車場利用者の適正な負担のあり方検討における市民調査結果**

---



# 駐輪場の管理運営・整備費用に関する市民調査 調査結果

## ● 駐輪場に係る費用の負担に関する意向の調査結果

### 【駐輪場に係る費用の負担に関する意向】

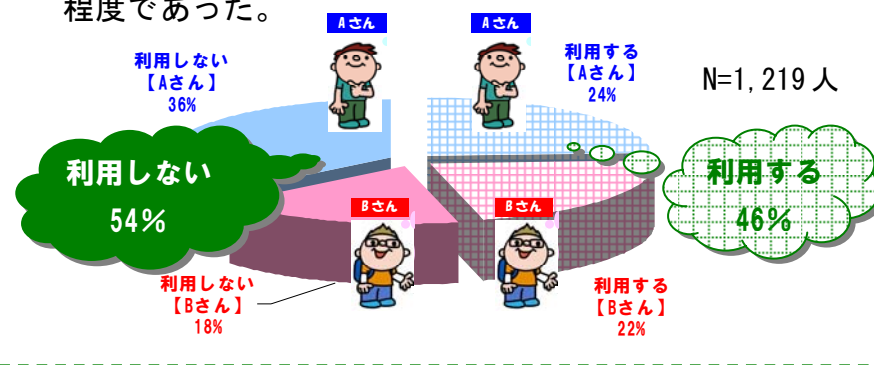
- 全体の60%の方が、駐輪場に係る費用は駐輪場利用者が負担するべきと考えている。
- 更に、市民みんなで負担するべきと考えている方(40%)の内、22%の方が駐輪場利用者の負担割合を現在より増やすべきと考えている。



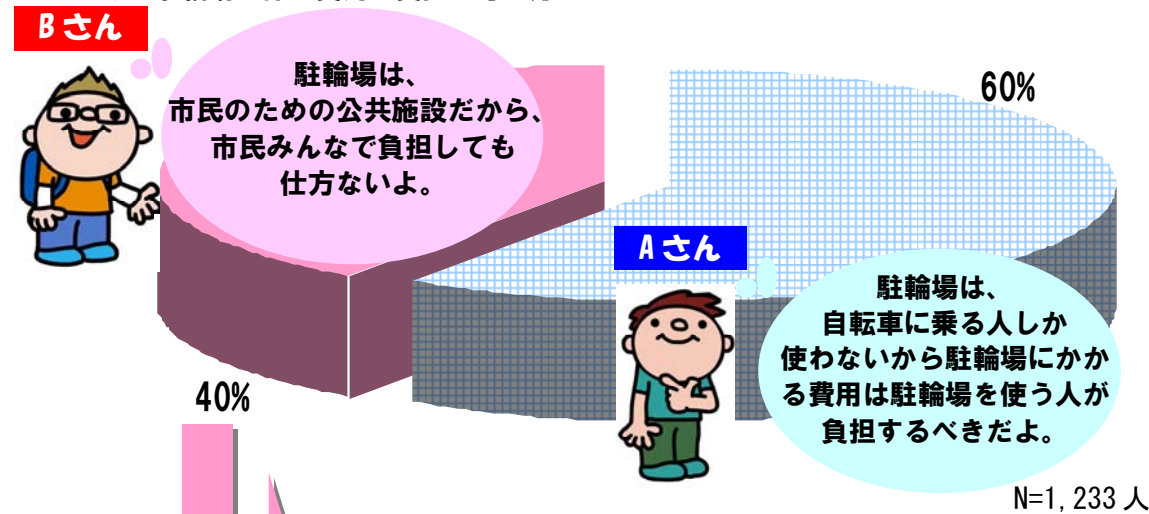
以上から、全体の約70%の方が、駐輪場に係る費用は駐輪場利用者が負担するべきと考えていることが分かった。

### ◀参考：調査にご協力頂いた市民の方の自転車利用実態▶

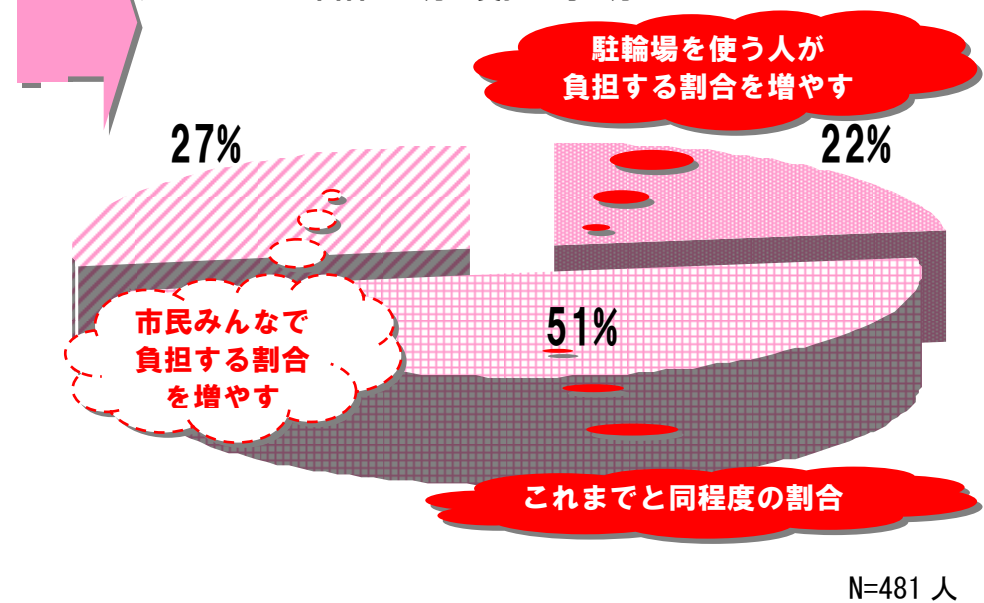
- 上記の設問にご回答頂いた市民の方は、自転車を利用している方と利用していない方が同数程度であった。



### ◇ 駐輪場に係る費用の負担の考え方



### ◇ Bさんにご回答した方の負担の考え方



## 調査の実施概要

### I：調査目的

「自転車等駐車場利用者の適正な負担のあり方検討」における「負担の範囲」について、市民意向を把握すること

### II：調査対象

20歳以上の川崎市民

### III：調査方法

住民基本台帳から、無作為で調査対象を抽出し、調査対象に対して、郵送による調査票配布、及び回収

### IV：配布枚数

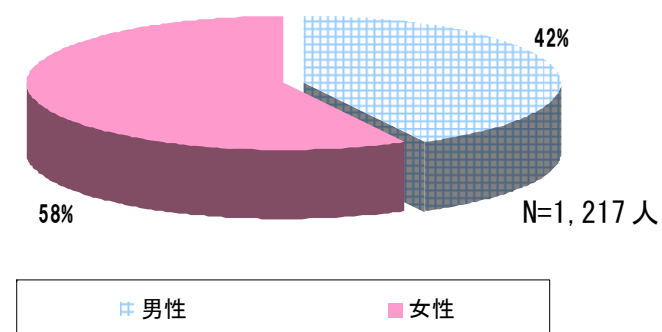
3,600通

### V：回収結果

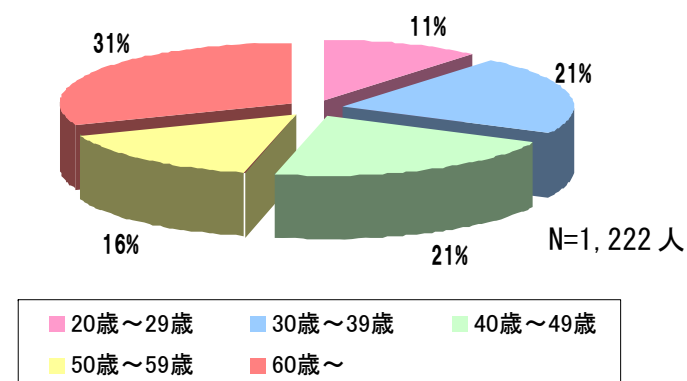
- ・回収サンプル数：1,335通  
(回収率37.6% (対有効配布枚数))
- ・有効サンプル数：1,233通 (有効サンプル回収率34.8%)

## ● 調査にご協力頂いた市民の方の属性について

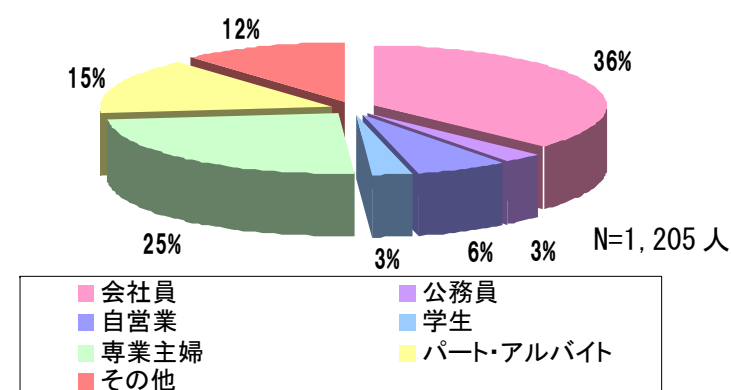
### 【性別】



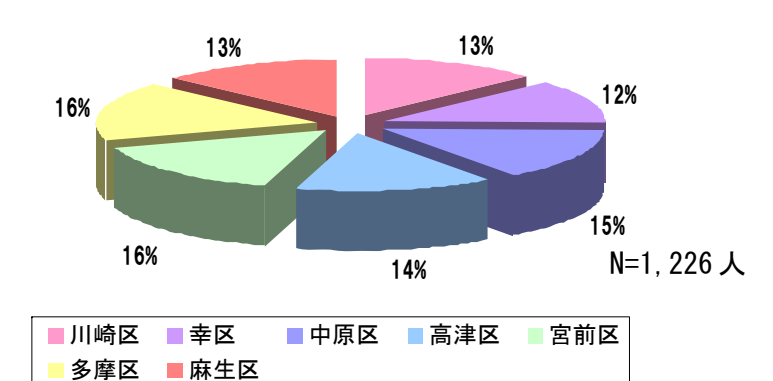
### 【年齢】



### 【職業】



### 【居住地】





# 駐輪場の料金設定に関する利用者調査 調査結果

## ● 駐輪場の料金設定に関する調査結果

### 【駐輪場を選択する際に重視する項目】

▶ 川崎市営の自転車等駐車を利用している方は、

- [1] 駅からの距離
- [2] 屋根の有無 (有り、無し)
- [3] 駐輪する階層 (地下階、1階、2階以上)
- [4] 駐輪方法 (自走式、機械式)

の順番で重要と考え、駐輪場を選択している。

駅からの距離 N=537 人、屋根の有無 N=536 人  
 駐輪する階層 N=530 人、駐輪方法 N=532 人

### 【最も条件がよい駐輪場利用時の最大料金】

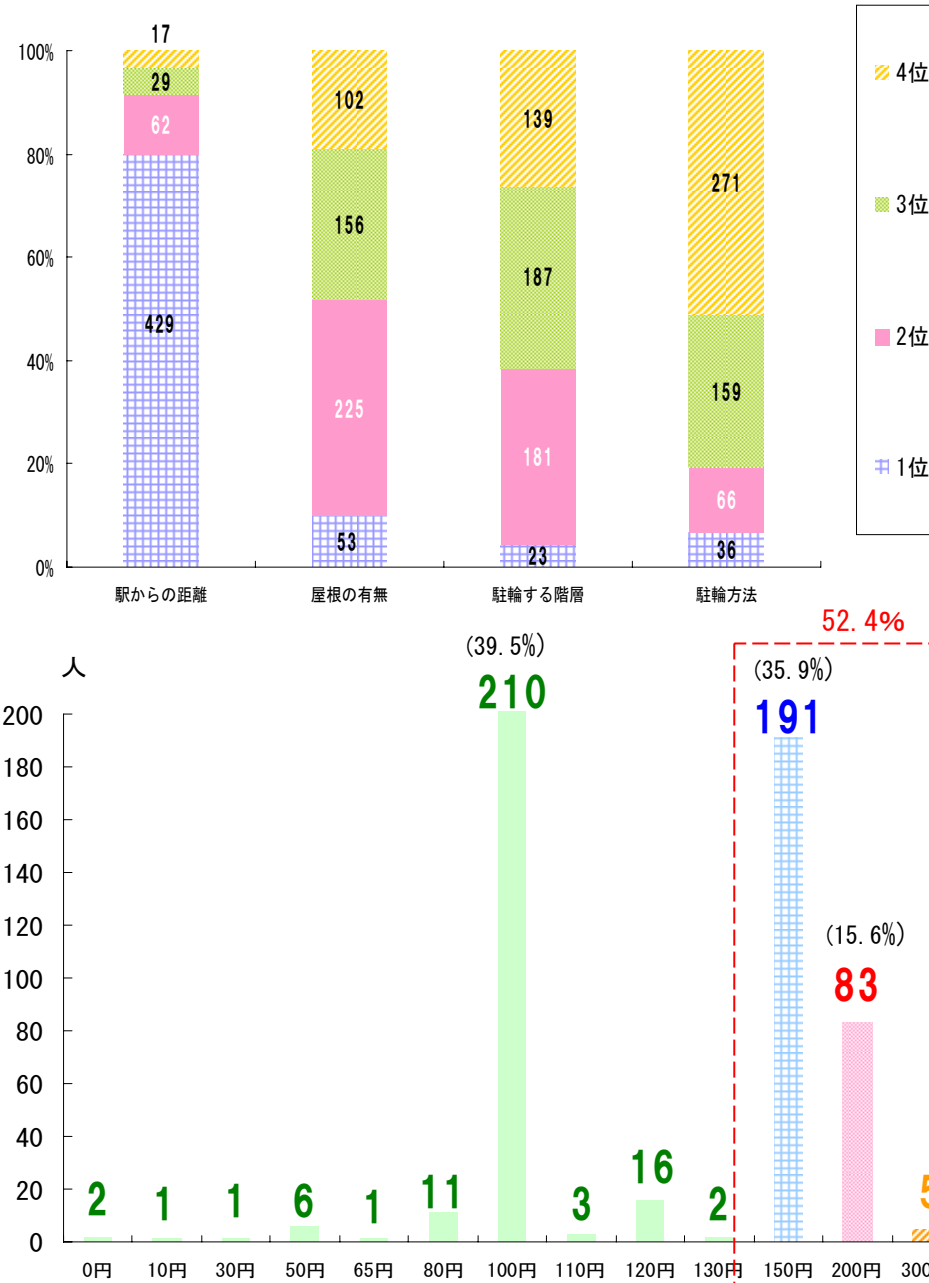
▶ 川崎市営の自転車等駐車を利用している方は、

最も条件の良い駐輪場\*を利用する場合に支払う最大の金額は、

- ◇ 最大で300円支払う方が、5名
  - ◇ 多数の方が支払う金額は、100円 (210名 (39.5%))、150円 (191名 (35.9%))、200円 (83名 (15.6%))
  - ◇ 過半数の方が支払う金額は、150円以上 (述べ279名 (52.4%))
- である。

N=532 人

\*最も条件の良い駐輪場とは、①駅改札から近い②屋根がある③立体駐輪場の場合は1階  
 ④機械式やゲート式など防犯上優れており、盗難の心配がない。などの条件を満たす駐輪場



## 調査の実施概要

### I：調査目的

川崎市が検討している新たな料金体系（1日利用料金の格差、短時間利用料金の導入）に対する意向と、“駐輪場を選択（利用の有無、複数施設からの選択）する際の重要事項”を把握すること

### II：調査対象

川崎市内の自転車利用者（駐輪場利用者）

### III：調査方法

調査対象の駐輪場の管理員などが、調査期間中に駐輪場を利用した自転車のかごに調査票と封筒を入れ、配布した調査対象に対して、郵送で調査票を回収

### IV：配布枚数

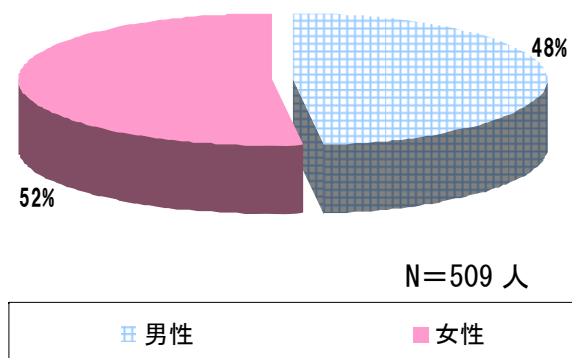
2,000 通

### V：回収結果

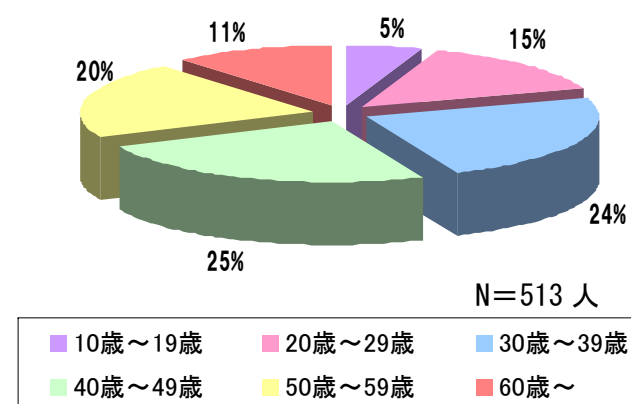
- ・回収サンプル数：548 通（回収率 27.4%）
- ・有効サンプル数：544 通（有効サンプル回収率 27.2%）

## ● 調査にご協力頂いた市民の方の属性について

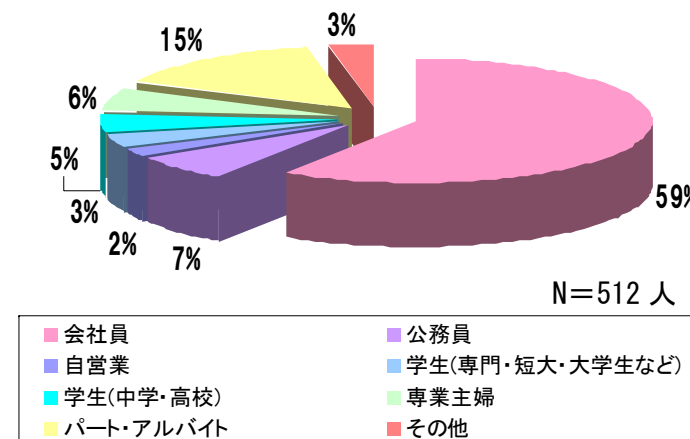
### 【性別】



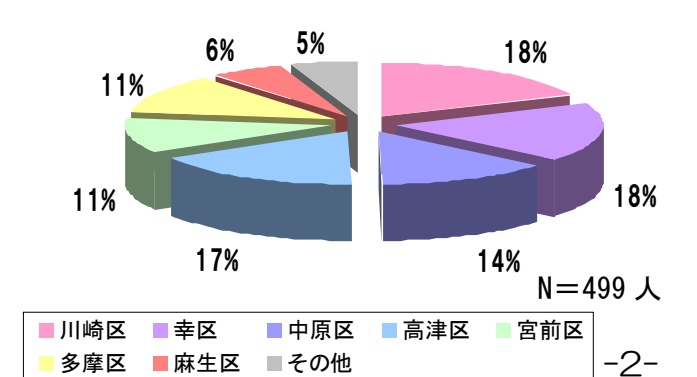
### 【年齢】



### 【職業】



### 【居住地】



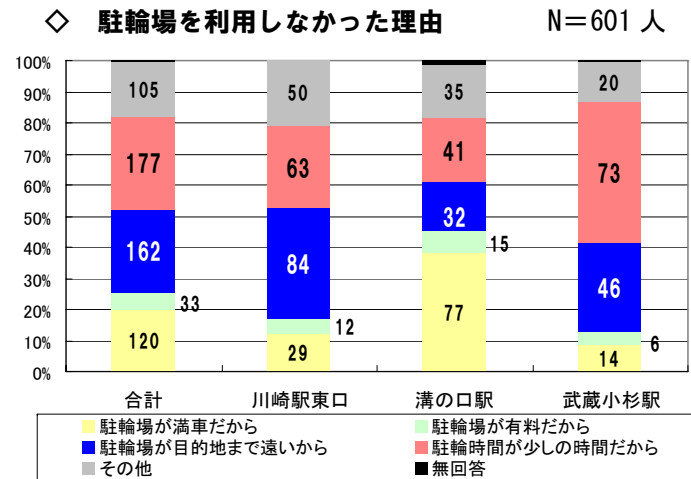
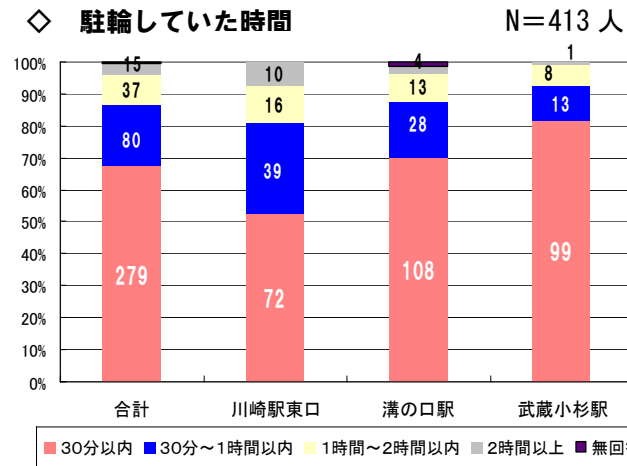


# 短時間利用駐輪場の導入に関する自転車利用者調査 調査結果

## ● 放置自転車の実態に関する調査結果

### 【買い物目的等の自転車利用者の駐輪実態】

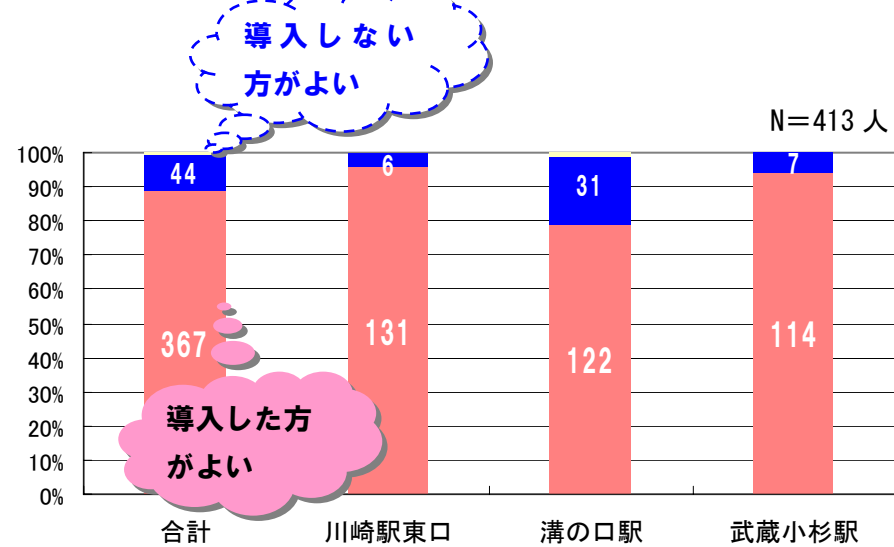
- 路上に自転車を停めている自転車利用者の方の駐輪時間は、  
30分以内の方が約70%、1時間以内の方が約85%、  
2時間以内の方が約95%である。
- 駐輪場を利用しない理由は、  
川崎駅東口・武蔵小杉駅では「駐輪時間が少しいである」「駐輪場が目的地まで遠い」が多い、  
溝の口駅では「駐輪場が満車」が多い。



## ● 短時間利用駐輪場の導入に関する調査結果

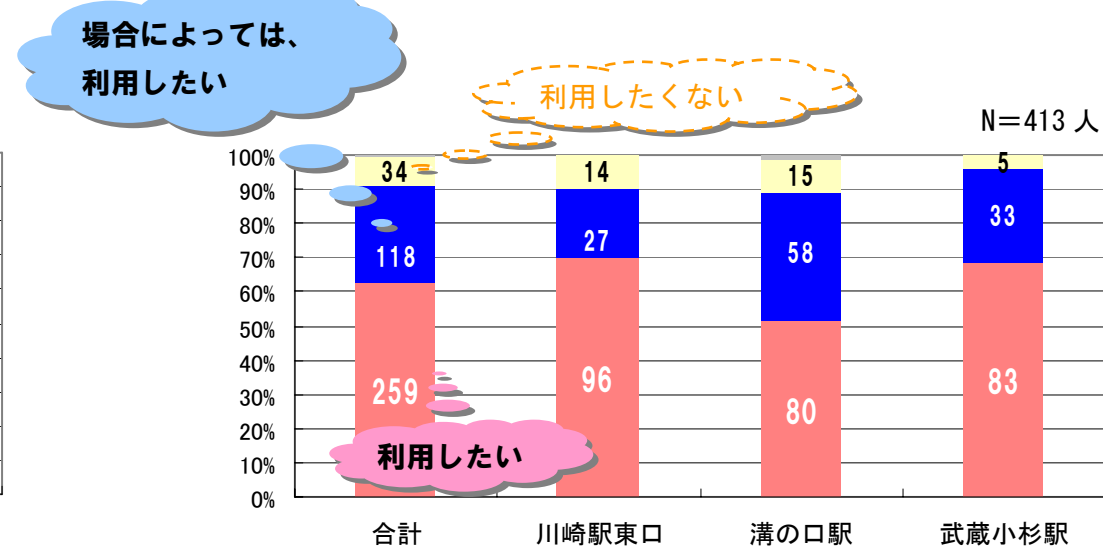
### 【導入に対する意向】

- 路上に自転車を停めている自転車利用者の方は、  
約90%の方が短時間利用駐輪場を導入した方がよい  
と考えている。



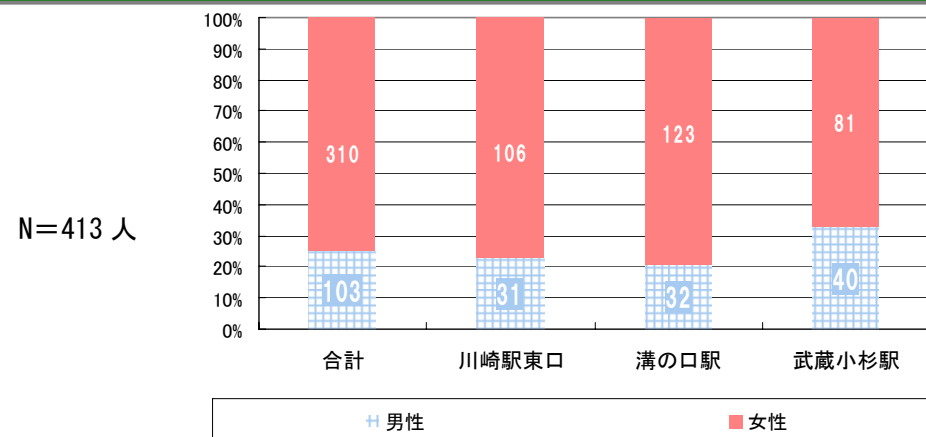
### 【利用に対する意向】

- 路上に自転車を停めている自転車利用者の方は、  
約90%の方が短時間利用駐輪場を利用したい（場合によっては  
含める）と考えている。

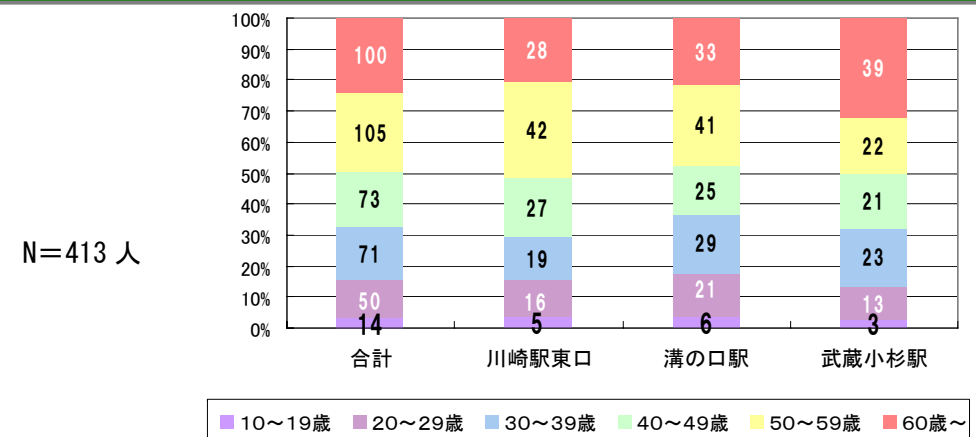


## ● 調査にご協力頂いた市民の方の属性について

### 【性別】



### 【年齢】



## 調査の実施概要

### I：調査目的

川崎市が検討している新たな料金体系（短時間利用料金の導入）に対する意向、及び短時間利用駐輪場を導入した場合の利用意向を把握すること

### II：調査対象

買い物目的の自転車利用者（駐輪場未利用者）

### III：調査方法

調査対象エリアを設定し、路上などに駐輪している方へ聞き取り調査を実施する。調査を実施する駅は、短時間利用駐輪場の導入が想定される下記3駅とする。

- ①川崎駅、②溝の口駅、③武蔵小杉駅

### IV：回答人数

413人

### V：回答結果

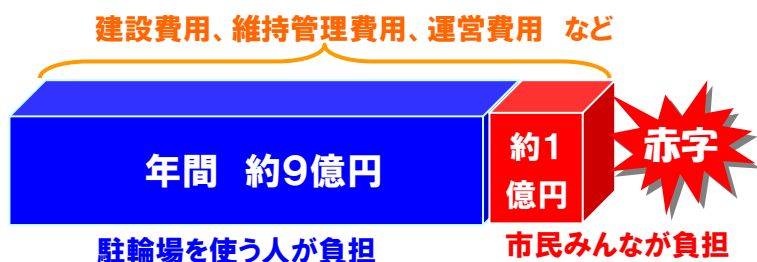
- ・サンプル数：413人
- ・川崎駅：137人
- ・溝の口駅：155人
- ・武蔵小杉駅：121人

調査の目的

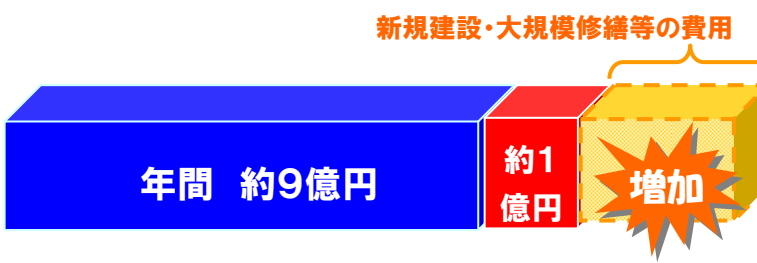
駐輪場に係る費用負担のあり方について、市民のみなさまのご意見をお伺いし、今後の費用負担の参考にさせていただくことを目的に調査を実施します。

駐輪場に係る費用の現状

これまで  
現在、駐輪場に係る費用は、駐輪場の利用料金のみでは充足できず、赤字となっており、赤字部分を税金で補うことで、市民の皆様にご負担していただいております。



今後  
今後の更なる自転車利用者の増加をふまえ、放置自転車を削減するための機械式などの駐輪場の整備や大規模修繕などが必要となるため、駐輪場に係る費用が増加し、市民の皆様のご負担の増加が想定されます。



Q1: あなたの考え方はAさんとBさんのどちらに近いですか。近い考えの人に○をつけてください。



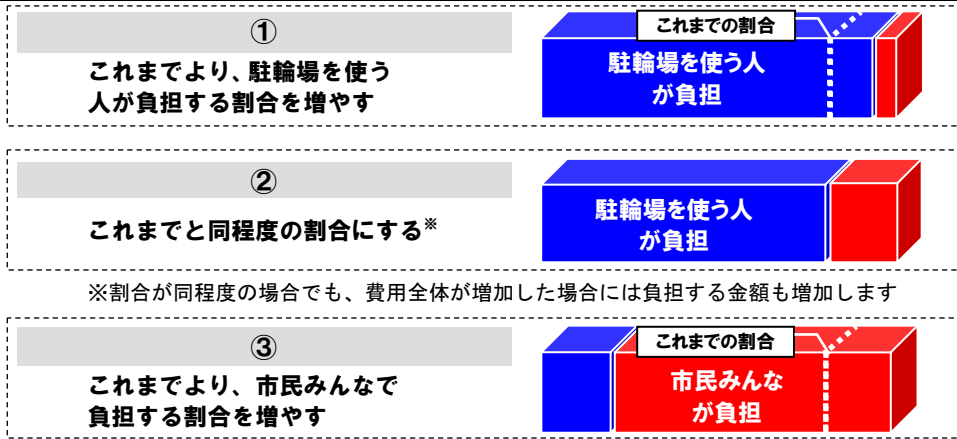
Aさん  
駐輪場は、自転車に乗る人しか使わないから駐輪場にかかる費用は駐輪場を使う人が負担すべきだよ。



Bさん  
駐輪場は、市民のための公共施設だから、市民みんなで負担しても仕方ないよ。

近い考え  Aさん  Bさん  
→ Q3 へお進み下さい。

Q2: Q1で「Bさん」と回答した方にお聞きします。「駐輪場を使う人」と「市民みんな」の負担割合はどのくらいがよいと考えますか。該当する番号に○をつけてください。



該当する番号  ①  ②  ③

Q3: あなたは、普段、自転車を利用しますか。該当する番号に○をつけてください。

利用の有無  ① 自転車を利用する  ② 自転車を利用しない  
→ Q5 へお進み下さい。

Q4: あなたが自転車を利用する利用目的ごとに、駅周辺の有料駐輪場の利用の有無、頻度、利用形態について、該当する番号に○をつけてください。

| 利用目的            | 1) 駐輪場の利用   | 2) 利用頻度  | 3) 利用形態  |
|-----------------|---|--|--|
| 通勤・通学           | <input type="checkbox"/> ①利用する<br><input type="checkbox"/> ②利用しない | <input type="checkbox"/> ①毎日<br><input type="checkbox"/> ②週に数回程度<br><input type="checkbox"/> ③月に数回程度 | <input type="checkbox"/> ①定期利用<br><input type="checkbox"/> ②一時利用 |
| 私事<br>(買物・銀行など) | <input type="checkbox"/> ①利用する<br><input type="checkbox"/> ②利用しない | <input type="checkbox"/> ①毎日<br><input type="checkbox"/> ②週に数回程度<br><input type="checkbox"/> ③月に数回程度 | <input type="checkbox"/> ①定期利用<br><input type="checkbox"/> ②一時利用 |
| その他<br>( )      | <input type="checkbox"/> ①利用する<br><input type="checkbox"/> ②利用しない | <input type="checkbox"/> ①毎日<br><input type="checkbox"/> ②週に数回程度<br><input type="checkbox"/> ③月に数回程度 | <input type="checkbox"/> ①定期利用<br><input type="checkbox"/> ②一時利用 |

あなた自身のことについて、お聞きします。

Q5: あなたの性別、年齢、職業、自動車免許の有無を教えてください。

|         |  |
|---------|--|
| 1)性別    | <input type="checkbox"/> ① 男性 <input type="checkbox"/> ② 女性  |
| 2)年齢    | <input type="checkbox"/> ① 20~29歳 <input type="checkbox"/> ② 30~39歳 <input type="checkbox"/> ③ 40~49歳<br><input type="checkbox"/> ④ 50~59歳 <input type="checkbox"/> ⑤ 60歳~   |
| 3)職業    | <input type="checkbox"/> ①会社員 <input type="checkbox"/> ②公務員 <input type="checkbox"/> ③自営業 <input type="checkbox"/> ④学生(専門・短大・大学生など)<br><input type="checkbox"/> ⑤専業主婦 <input type="checkbox"/> ⑥パート・アルバイト <input type="checkbox"/> ⑦その他( ) |
| 4)自動車免許 | <input type="checkbox"/> ① 持っている <input type="checkbox"/> ② 持っていない   |

Q6: あなたのお住まいの場所を教えてください。

居住地 \_\_\_\_\_ 区 \_\_\_\_\_ 町 \_\_\_\_\_

Q7: そのほか、ご意見やご要望などがあれば自由にお書きください。

調査の目的

市民の方々に使いやすい駐輪場を目指し、駐輪場の料金設定について、みなさまのご意見をお伺いし、今後の参考にさせていただくことを目的に調査を実施します。

駐輪場の料金設定の概要

1日利用料金のみ

基本的に、市内一律100円（屋根有り）、80円（屋根無し）です。但し、利用率の低い駐輪場などを、暫定的な対策として安く設定しています。

これまで

1日利用料金の改定

- 駐輪場の利用しやすさなど、個別の駐輪場の特徴に応じた利用料金体系にします。

駐輪場の特徴

駐輪場の立地・施設特性に応じた料金格差

駐輪場の最寄り駅の利用しやすさ

駐輪場の使いやすさ・利便性・安全性

車両による格差

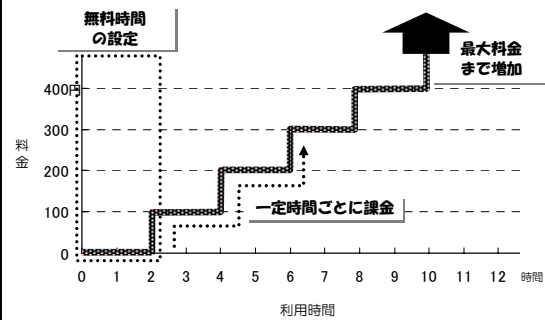
自転車と原付・自動二輪の違い

今後（案）

短時間利用料金の導入

- 買い物等で自転車を利用する方に利用していただくために、短時間利用の駐輪場を導入します。
- 駐輪場を多くの方に利用していただくために、駐輪してから一定時間は無料とし、その後は、駐輪時間に応じて課金する料金体系にします。

<短時間利用のための駐輪場料金体系イメージ>



あなたが駐輪場を選択する際の重要項目についてお聞きします。

表面

1日利用のための駐輪場の概要

駐輪場の1日利用料金は、**駐輪場を利用する方々の使いやすさや利便性、安全性を考慮した料金設定**の導入を検討しています。具体的には、

- <利便性> 駅からの距離
- <使いやすさ> 駐輪する階層
- <安全性> 屋根の有無
- 自走式・機械式\*

の4つの指標で料金に格差を設けることを検討しています。

※機械式とは・・・

○下図のように、全自動で入庫が可能な施設



1. 自転車をセット 2. 入庫ボタンを押す 3. 入庫扉が開き入庫

※機械式にすると・・・

- 入庫時間が短い(入庫確認時間が5秒)
- 完全室内のため、破損などの危険がない
- また、天候などの影響がない など

⇒登戸駅周辺に機械式駐輪場を設置しています

Q1: あなたが現在、利用している駐輪場の「駅からの距離」「屋根の有無」「駐輪する階層」「駐輪方法」を教えてください。次の項目の内、該当するものに○をつけてください。

| 評価項目      | 現在、利用している駐輪場の状況   |
|-----------|---|
| 1) 駅からの距離 | ① 駅まで1分以内 ② 駅まで約1～3分 ③ 駅まで約3～5分<br>④ 駅まで約5～6分 ⑤ 駅まで6分以上               |
| 2) 屋根の有無  | ① 有り ② 無し   |
| 3) 駐輪する階層 | ① 1階 ② 地下1階、地上2階 ③ 地下2階、地上2階<br>④ 地上3階 ⑤ 地上4階 ⑥ 地上5階以上                |
| 4) 駐輪方法   | ① 自走(自分で駐輪場所まで自転車を運び、駐輪する方法)<br>② 全自動(上の写真のように、所定の場所に停めるだけで自動に駐輪する方法) |

Q2: あなたは、駐輪場を利用するとき、何が重要であると考えますか。

仮に駐輪場の条件が次のように変わる場合に、重要であると考える順番に並べてください。

| 評価項目   | 条件の変更内容                  | 重要であると考える順位 | 記入例 |
|--------|--------------------------|-------------|-----|
| 駅からの距離 | 駅までの時間が、短くなること           |             | 1   |
| 屋根の有無  | 駐輪場に屋根がつくこと              |             | 3   |
| 駐輪する階層 | 自転車を停める場所が、上階から1階に近くなること |             | 4   |
| 駐輪方法   | 駐輪方法が、全自動になり、防犯上すぐれていること |             | 2   |

Q3: 現在、市の駐輪場は基本的には一律の料金(屋根有り100円・屋根なし80円)としていますが、駐輪場の使いやすさや利便性、安全性によって料金に差をつけた場合に、次のような最も条件の良い駐輪場について、いくらまでなら利用しますか。

<最も条件の良い駐輪場>

- 駅改札から近い ○ 屋根がある ○ 立体駐輪場の場合は1階
- 機械式やゲート式など防犯上優れており盗難の心配が無い

|     |   |
|-----|---|
| 回答欄 | ① 150円 ② 200円 ③ 200円以上( 円程度)<br>④ その他( 円程度) |
|-----|---|

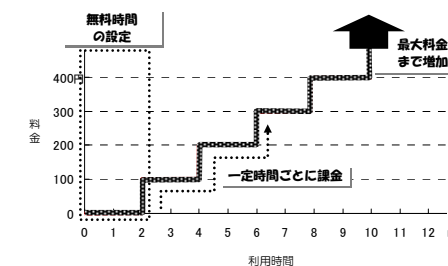
短時間利用のための駐輪場に対する利用意向についてお聞きします。

裏面

短時間利用のための駐輪場の概要

<短時間利用のための駐輪場料金体系イメージ>

買物や銀行に行く際に自転車を利用する方を主な対象として、短時間利用の駐輪場を導入し、**駐輪してから一定時間は無料とし、その後は、駐輪時間に応じて課金する料金体系**にすることを検討しております。



Q4: これから、上記のような料金体系の駐輪場を導入することについて、どのように思いますか。次の項目の内、該当するものに○をつけてください。

|        |                          |
|--------|--------------------------|
| 導入への意向 | ① 導入したほうが良い ② 導入しないほうが良い |
|--------|--------------------------|

Q5: あなたは、短時間利用のための駐輪場が導入された場合に、利用したいと思いますか。該当するものに○をつけてください。

|        |                                     |
|--------|-------------------------------------|
| 利用への意向 | ① 利用したい ② 場合によっては利用したい<br>③ 利用したくない |
|--------|-------------------------------------|

あなた自身のことについて、お聞きします。

Q6: あなたの性別、年齢、職業、自動車の免許の有無を教えてください。

|          |   |
|----------|---|
| 1) 性別    | ① 男性 ② 女性   |
| 2) 年齢    | ① 10～19歳 ② 20～29歳 ③ 30～39歳<br>④ 40～49歳 ⑤ 50～59歳 ⑥ 60歳～                            |
| 3) 職業    | ① 会社員 ② 公務員 ③ 自営業 ④ 学生(専門・短大・大学生など)<br>⑤ 学生(中学・高校) ⑥ 専業主婦 ⑦ パート・アルバイト<br>⑧ その他( ) |
| 4) 自動車免許 | ① 持っている ② 持っていない  |

Q7: あなたのお住まいの場所を教えてください。

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 居住地 | 区 | 町 |
|-----|---|---|

Q8: そのほか、ご意見やご要望などがあれば自由にお書きください。

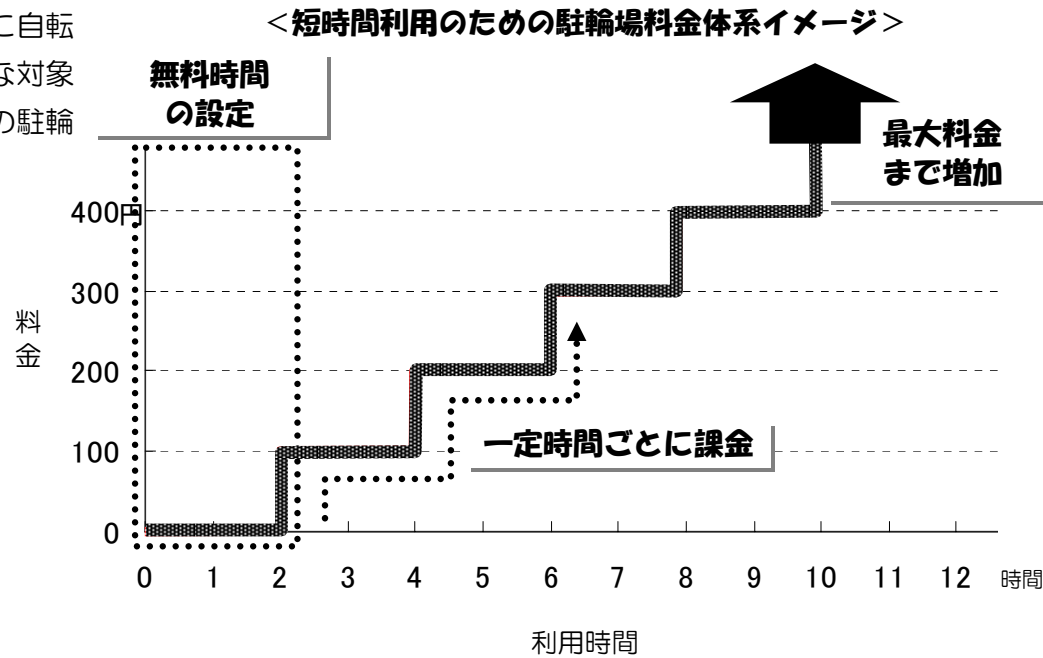
<参考>短時間利用駐輪場の導入に関する自転車利用者調査 記録票

短時間利用のための駐輪場の概要

買物や銀行に行く際に自転車を利用する方を主な対象として、短時間利用の駐輪場を導入し、

- 駐輪してから一定時間は無料
- 無料時間後は、駐輪時間に応じて課金

にすることを検討しております。



設問項目

◆はじめに本日の自転車利用について・・・

Q1：本日の自転車利用の目的と立寄り箇所数を教えてください。

Q2：本日、こちらに自転車を停めていた時間はどれくらいですか。

Q3：本日、駐輪場を利用しなかった理由は何ですか。

◆一定時間無料でその後、駐輪時間に応じて利用料金を設定する駐輪場の導入について・・・

Q4：導入した方がよいと思いますか。

Q5：利用したいと思いますか。

回答の選択肢

- |    |        |   |
|----|--------|---|
| Q1 | 利用目的   | ① 買い物・銀行などの私事 ② 通勤・通学利用<br>③ レジャー（映画など） ④ その他（ ）                            |
|    | 立寄り箇所数 | ※立寄り箇所数を回答欄に記入  |
| Q2 |        | ① 30分以内 ②30分～1時間以内 ③1時間～2時間以内 ④2時間以上  |
| Q3 |        | ① 駐輪場が満車だから ② 駐輪場が有料だから ③ 駐輪場が目的地まで遠いから<br>④ 駐輪時間が少しの時間だから ⑤ その他【回答欄に内容を記述】 |
| Q4 |        | ① 導入した方がよい ② 導入しない方がよい  |
| Q5 |        | ① 利用したい ② 場合によっては、利用したい ③ 利用したくない   |
| 性別 |        | ① 男性 ② 女性   |
| 年齢 |        | ① 10～19歳 ② 20～29歳 ③ 30～39歳 ④ 40～49歳 ⑤ 50～59歳 ⑥ 60歳～                         |

回答記入欄

記入例

| I D | 回答   |     |     |     |     | 個人属性 |    |    |
|-----|------|-----|-----|-----|-----|------|----|----|
|     | Q 1  |     | Q 2 | Q 3 | Q 4 | Q 5  | 性別 | 年齢 |
|     | 利用目的 | 箇所数 |     |     |     |      |    |    |
|     | 1    | 3   | 2   | 3   | 1   | 1    | 2  | 4  |
|     | 3    | 1   | 4   | 1   | 1   | 2    | 2  | 2  |
| 001 |      |     |     |     |     |      |    |    |
| 002 |      |     |     |     |     |      |    |    |
| 003 |      |     |     |     |     |      |    |    |
| 004 |      |     |     |     |     |      |    |    |
| 005 |      |     |     |     |     |      |    |    |
| 006 |      |     |     |     |     |      |    |    |
| 007 |      |     |     |     |     |      |    |    |
| 008 |      |     |     |     |     |      |    |    |
| 009 |      |     |     |     |     |      |    |    |
| 010 |      |     |     |     |     |      |    |    |
| 011 |      |     |     |     |     |      |    |    |
| 012 |      |     |     |     |     |      |    |    |
| 013 |      |     |     |     |     |      |    |    |
| 014 |      |     |     |     |     |      |    |    |
| 015 |      |     |     |     |     |      |    |    |