# 指定管理者制度活用事業 評価シート

### 1. 基本事項

ľ	施設名称	川崎市営自転車等駐車場(南部ブロック)	評価対象年度	平成30年度
	事業者名	事業者名:川崎市ビルメンテナンス業協同組合・サイカパーキング共同体 代表者:理事長 竹中 伸幸 住所:神奈川県川崎市川崎区南町20番地3	評価者	自転車利活用推進室活用推進担当課長
I	指定期間	2017年(H29年)4月1日~2022年(H34年)3月31日	所管課	建設緑政局自転車利活用推進室

### 2 車業宝績

_ 4. 尹未天積	
利用実績	<自転車> 一時利用93%(65%)、定期利用93%(97%)
収支実績	〈収 入〉 利用料金収入 411.8百万円 (計画 425.5百万円) 自主事業収入1.0百万円 〈支 出〉 管理運営経費 383.1百万円 (計画 421.1百万円) 〈納付金〉 基本納付金 48.4百万円、変動納付金 111.8百万円 (計画:変動114.1百万円) 行政財産使用料0.8百万円
サービス向上の取組	・過年度導入した自動空気入れ・飲料自販機・AEDを適切に運用し、利用者が便利に安心して利用できる環境づくりに努めている。 ・自主事業として、過年度より防犯カメラの設置と運用に取り組んでいる。当該年度においても新設・増設を行い、H31.3では、19施設74台の継続運用を行っている。 ・児童や高齢者を対象とした安全運転啓蒙活動、学校文化祭と連携した安全運転啓蒙活動、及び13か所の管理事務所でこども110番に登録するなど、市の取組と連動した取組を実施している。 ・初詣参詣時期の臨時運行バスの折り返し場所、川崎稲毛神社の祭事の出店場所、川崎フロンターレ優勝パレード観覧場所として施設を開放するなど、継続的な地域との連携に努めている。

	3. 評価						
分類	項目	着眼点	配点	評価段階	評価点		
	利用者満足	利用者満足度調査を適切に実施しているか					
	度	利用者満足度は一定水準を確保しているか	6	5	6.0		
利		調査結果を分析し、満足度向上のための取組を実施しているか					
用	事業成果	一定水準の利用率で運用されるよう努力がなされているか	6	3	3. 6		
者		当初の事業目的を達成することができたか					
満足	(評価の理由						
度	利用者満足度調査は、1月に全施設で実施され、回答数2,125通と多くの利用者のニーズを把握するよう努めている。当該自転車等駐車場の全体的な満足度として「とても満足・満足」の回答率は64%と他のブロックに対し、やや高い評価となっている。 利用率向上のために、自転車利用に対する安全運転啓蒙活動、自転車等駐車場の各種案内等の掲示、定期の空き状況をホームページに掲載するなど、利便性向上に対する取組を引き続き行っている。						
	1 223 1 113 223	計画に基づく適正な支出が行われているか	6	5	6. 0		
		期間中における経費縮減の具体的取組が実施されているか					
		計画通りの収入が得られているか		3	3. 6		
収	収入の確保	市が想定する納付金(変動納付金が得られているか)	6				
支計	適切な金銭 管理・会計	利用料等の徴収や預かり金等の金銭管理を適切に行ったか	6	5	6. 0		
画	手続き	利用状況と、利用料金収入の整合について確認を確実に行ったか					
	収入は、対事業 の自転車等駐車	咸にも努め、計画値に対して9.0%削減している。 終計画比で3.2%下回り、対前年度比で1.2%の収入減となっている。主な 場において、廃止・新設・工事による利用者の変動が影響したものと考え、 納付金を111.8百万円納付した。					
	適切なサービスの提供	自転車等放置禁止条例、同規則、協定書、仕様書等に基づいて 適切に業務を執行しているか	10	3	6. 0		
		利用者に対する受付や案内が適切に実施されているか					
		市営駐輪場について、広く周知されるような取り組みを行ったか					
サービ	業務改善によ るサービスの 向上	利用者からの苦情等を、他の市営駐輪場にも反映する取り組み を行っているか	6	3	3. 6		
ス 向		駐輪場利用を促進するための改善が、継続的に行われているか	0				
上及	利用者の意 見・要望への 対応	苦情や意見等への対応は適切だったか	6	4	4. 8		
び業務		コールセンターは適切に運営され、利用者への対応は確実に実 施されているか	0				
改善善	自主事業	自主事業等は、駐輪場の利便性向上に寄与しているか	10	3	6. 0		
J		自主事業等は、放置自転車対策に寄与しているか	• •				
	(評価の理由	)					

ホームページにおいて定期待ち情報の提供、施設形態に応じた料金案内など、サービス向上に向けた取組を行っている。特に、川崎駅東口の施設の廃止・新設に伴う案内実施と事務手続きを精力的に対応し、利用形態の移行を適切に実施している。 自主事業として、AEDや災害時無償提供飲料自動販売機の継続運用を行うなど、収益面だけでなく非常時に対する取組も進

自転車の安全利用を促す啓蒙活動を精力的にを実施している。

分類	項目	着眼点	配点	評価段階	評価点
	適正な人員配 置	適切な管理運営を可能とする人員配置を行っているか	5	3	3. 0
	連絡・連携体制	所管課との連絡・連携が十分に図られているか	4	3	2. 4
	接遇	新規雇用の管理人に対し、着任前に研修を行い、接遇などについて理解させる取り組みを行っているか 継続的に接遇の改善に向けた取り組みを行っているか	5	3	3. 0
組織	安全・安心へ	緊急時の組織体制は適切か (災害、事故等に対し、迅速な対応ができる組織体制を設定しているか)	5	5	5. 0
織管理	の取組	事故発生時に適切な対応を行ったか (被害者への対応、行政への連絡、組織内での情報共有)	3		
体制	コンプライアン ス等	関係法令を順守して業務を行なっているか 個人情報の取扱いは市条例やマニュアルに従って適切に行ったか 対象労働者の労働条件(労働時間・作業報酬下限額・健康管理 等)は適切に行ったか	2	4	1. 6
		再委託した業務の履行状況は適切に行っているか			
		) いては、施設の廃止・新設・工事に併せて適切な係員を配置している。 E時の連絡体制が構築されており、施設の損傷に対しても、迅速な対応と、	市への連	絡が行われて	いる。
	施設・設備	駐輪場・駐輪ラック等施設や設備の保守、点検を確実に行ったか		3	2. 4
	の保守管理	不具合が生じた場合に速やかな対応を行ったか	4		
		利用者視点で施設や設備の安全は保たれているか			
	整理・清掃	自転車等の整理・整頓を実施し、利用者の安全確保に努めたか	3	4	2. 4
		避難経路に自転車や物が置かれていないか			
適正な	警備業務	防犯対策として、施設内及び敷地内の巡回警備等は確実に行ったか	3	5	3. 0
業務実		外構の植栽を適切に管理(剪定、害虫駆除等)したか		1	0.6
施	景観・環境	使用電力の削減のための取組を行ったか	3		
		管理日報·点検記録等の記録を適切に整備·保管しているか		5	2. 0
	備品等管理	備品の整理や整頓を適切に行なっているか	2		
		運営上必要な消耗品等の補充を適時かつ十分に行なったか			
	施設内不正自転車の管	施設内で撤去対象自転車等の利用者への警告を確実に行ったか 施設内で撤去した自転車等に関する区役所、保管所への連絡及	2	5	2. 0
	いては、メーカー 防犯カメラを増	び引継を適切に行ったか) )  を備について、計画的に保守、点検を実施し、場内を巡回しながら目視によ との保守契約を締結し、適切な保守を実施している。 設・入替を実施し、イタズラの抑止に努めることで、被害が減少している。 人が場内清掃を行い、周辺地域の環境向上に努めている。	  る点検が行	 テわれている。	主要設備につ

各施設の管理人が場内清掃を行い、周辺地域の環境向上に努めている。

100

### 評価点合計 73.0

評価ランク В

4. 総合評価

5. 事業執行(管理運営)に対する全体的な評価 ホームページによる定期待ち状況の公表、川崎駅東口の施設の廃止・新設に伴う案内実施と事務手続きを精力的に行い、利用形態の移行を適切に実施するなど、利用者への適切な情報発信が行われている。

管理員適正配置及び一部施設の巡回対応など、適切な人員配置によって、効率的な施設運営が行われている。 また、管理人と市職員とのトラブルや、管理員への苦情が複数件発生したが、配置換えや管理員接遇研修を継続的に行い接遇の改善に向けた取組を行っている。

自主事業として防犯カメラ、AED、災害時無償提供飲料自動販売機の継続運用を行うなど、防犯や非常時に対する取組も継続的に

## 6. 来年度の事業執行(管理運営)に対する指導事項等

利用者の利便性に配慮しつつ、利用状況や安心・安全等を踏まえた人員を配置するとともに、引き続き料金未払いなどの不正利用者への対応を適正に行うこと。 管理員については、喫煙の発生、接客の不適切対応などにより苦情が発生しているため、利用者からの苦情の未然防止を図るべく、

今後も継続的な接遇研修を徹底すること。

管理員がいない施設について、夜間照明の状況把握や市がレンタルしているラックの作動状況の適正管理に努めること。