

## 指定管理者制度活用事業 評価シート

## 1. 基本事項

施設名称	川崎市営自転車等駐車場（中部ブロック）	評価対象年度	平成30年度
事業者名	事業者名：川崎市交通安全協会・NCD共同企業体 代表者：会長 關 進 住所：神奈川県川崎市川崎区砂子1-10-2 ソシオ砂子ビル10F	評価者	自転車利活用推進室活用推進担当課長
指定期間	2017年（H29年）4月1日～2022年（H34年）3月31日	所管課	建設緑政局自転車利活用推進室

## 2. 事業実績

利用実績	<自転車> 一時利用98%（90%）、定期利用100%（98%） <バイク> 一時利用55%（56%）、定期利用105%（95%） <全体> 90%（85%） ※（ ）内は平成29年度の値
収支実績	<収入> 利用料金収入 621.2百万円（計画634.4百万円）自主事業収入25.8百万円 <支出> 管理運営経費 628.5百万円（計画625.4百万円）自主事業支出8.8百万円 <納付金> 基本納付金 48.3百万円、変動納付金227.8百万円（計画：変動234.7百万円）
サービス向上の取組	・自主事業として、過年度より防犯カメラの設置と運用に取り組んでいる。当該年度も新設を行っており、18施設30台の継続運用を行っている。 ・3施設で市が推進する緑のカーテン事業への協力を行うなど、市の施策と連動した取組も実施している。 ・桜の開花時期・紅葉の時期における施設及び施設周辺清掃・桜の樹木の手入れなどの保護作業を実施しているほか、地域のイベント開催時における駐輪場用地の開放など、地域貢献に努めている。 ・元住吉駅第4施設において、渋川改修工事に伴い、利用者への事前周知を行い、円滑な工事推進に協力している。 ・武蔵中原駅第1施設で子乗せ自転車への対応として、既存自転車ラックを一部撤去し利便性の向上を図った。

## 3. 評価

分類	項目	着眼点	配点	評価段階	評価点
利用者満足度	利用者満足度	利用者満足度調査を適切に実施しているか	6	4	4.8
		利用者満足度は一定水準を確保しているか			
	事業成果	調査結果の結果を分析し、満足度向上のための取組を実施しているか	6	3	3.6
		一定水準の利用率で運用されるよう努力がなされているか 当初の事業目的を達成することができたか			
（評価の理由） 利用者満足度調査は、1月に全施設で実施され、回答数2,343通と多くの利用者のニーズを把握するよう努めている。当該自転車等駐車場の全体的な満足度として「とても満足・満足」の回答率は63%と昨年度よりやや向上している。 事業成果については、交通系ICカードが利用できる精算機、利用登録認証機や定期更新機の増設、定期管理システム（ECOPool）の導入、ゲート式駐輪機など利用率の向上に向けた取組を実施している。					
収支計画・実績	効率的・効果的な支出	計画に基づく適正な支出が行われているか	6	3	3.6
		期間中における経費削減の具体的取組が実施されているか			
	収入の確保	計画通りの収入が得られているか	6	3	3.6
		市が想定する納付金（変動納付金）が得られているか			
適切な金銭管理・会計手続き	利用料等の徴収や預かり金等の金銭管理を適切に行ったか	6	5	6.0	
	利用状況と、利用料金収入の整合について確認を確実に行ったか				
（評価の理由） 支出については、提案に基づいた機械化を推進することで経費削減に努めている。計画値に対して0.5%とやや増加している。収入は、計画事業費に対して98%となっており、ほぼ計画とおりになっている。なお、利用料金収入に伴う市への納付金である変動納付金を227.8百万円納付した。					
サービス向上及び業務改善	適切なサービスの提供	自転車等放置禁止条例、同規則、協定書、仕様書等に基づいて適切に業務を執行しているか	10	4	8.0
		利用者に対する受付や案内が適切に実施されているか			
		市営駐輪場について、広く周知されるような取り組みを行ったか			
	業務改善によるサービスの向上	利用者からの苦情等を、他の市営駐輪場にも反映する取り組みを行っているか 駐輪場利用を促進するための改善が、継続的に行われているか	6	4	4.8
	利用者の意見・要望への対応	苦情や意見等への対応は適切だったか コールセンターは適切に運営され、利用者への対応は確実に実施されているか	6	4	4.8
自主事業	自主事業等は、駐輪場の利便性向上に寄与しているか 自主事業等は、放置自転車対策に寄与しているか	10	5	10.0	
（評価の理由） 建物施設駐輪場の利用について、押し歩き駐輪の願いや坂路の入口利用についての注意看板を場内に設置するなど、施設の特性に応じた対応を図っている。 交通系ICカードが利用できる精算機、利用登録認証機や定期更新機の増設、定期管理システムを導入するなど、サービス向上に努めている。また、過年度までに設置した、自動空気入れ、防犯カメラ、AEDの適正運用を行っている。 自主事業で整備した2つの駐輪場（中原駅前駐輪場、溝の口駅駐輪場）を運営し、放置自転車の削減に寄与している。					

分類	項目	着眼点	配点	評価段階	評価点
組織管理体制	適正な人員配置	適切な管理運営を可能とする人員配置を行っているか	5	4	4.0
	連絡・連携体制	所管課との連絡・連携が十分に図られているか	4	3	2.4
	接遇	新規雇用の管理人に対し、着任前に研修を行い、接遇などについて理解させる取り組みを行っているか	5	4	4.0
		継続的に接遇の改善に向けた取り組みを行っているか			
	安全・安心への取組	緊急時の組織体制は適切か (災害、事故等に対し、迅速な対応ができる組織体制を設定しているか)	5	4	4.0
		事故発生時に適切な対応を行ったか (被害者への対応、行政への連絡、組織内での情報共有)			
	コンプライアンス等	関係法令を順守して業務を行なっているか	2	4	1.6
個人情報の取扱いは市条例やマニュアルに従って適切に行なったか					
対象労働者の労働条件(労働時間・作業報酬下限額・健康管理等)は適切に行なったか					
(評価の理由)					
利用状況を確認しながら、適切な人員配置を行っている。 管理員対象とした接遇改善研修、更には所長・副所長対象としたコンプライアンス研修など各管理者に合った研修を毎年継続して開催し、接遇の改善へ取り組んでいる。					
適正な業務実施	施設・設備の保守管理	駐輪場・駐輪ラック等施設や設備の保守、点検を確実に行ったか	4	3	2.4
		不具合が生じた場合に速やかな対応を行ったか			
		利用者視点で施設や設備の安全は保たれているか			
	整理・清掃	自転車等の整理・整頓を実施し、利用者の安全確保に努めたか	3	5	3.0
		避難経路に自転車や物が置かれていないか			
	警備業務	防犯対策として、施設内及び敷地内の巡回警備等は確実に行ったか	3	5	3.0
	景観・環境	外構の植栽を適切に管理(剪定、害虫駆除等)したか	3	1	0.6
		使用電力の削減のための取組を行ったか			
	備品等管理	管理日報・点検記録等の記録を適切に整備・保管しているか	2	5	2.0
		備品の整理や整頓を適切に行なっているか			
運営上必要な消耗品等の補充を適時かつ十分に行なったか					
施設内不正自転車の管理	施設内で撤去対象自転車等の利用者への警告を確実に行ったか	2	5	2.0	
	施設内で撤去した自転車等に関する区役所、保管所への連絡及び引継を適切に行なったか				
(評価の理由)					
機械式駐輪場及びラック式駐輪場では、機械油による汚れが目につくため、計画的に専門業者による清掃を行うなど、利用者が快適に利用できる環境づくりや安全管理を心掛けている。 駐輪場内の防犯対策として、過年度に設置した防犯カメラの点検を実施し、適切な運用を行っている。 施設内の整理・清掃、緑化、景観配慮などは、各駐車場の管理員が適切に管理している。					

100

## 4. 総合評価

評価点合計	78.2	評価ランク	B
-------	------	-------	---

## 5. 事業執行(管理運営)に対する全体的な評価

工事に伴う利用者への対応や、新設駐輪場の案内を行うなど、事象に応じて適切な対応が図られている。また、ホームページによる機械式施設の満・空表示等、利用者への適切な情報提供、交通系ICカードが利用できる精算機、利用登録認証機や定期更新機の増設、定期管理システム(ECC POOL)を導入するなど、サービス向上への積極的な取り組みに努めている。

## 6. 来年度の事業執行(管理運営)に対する指導事項等

昨年同様、機械化による経費削減を目指すなか、施設利用状況を踏まえた適正な人員配置を行うとともに、良好な収益状況を活かしたサービスの拡充など、引き続き検討されたい。  
利用者アンケート等をもとにした利用者の意見を踏まえ、快適で安全な施設利用ができるよう、引き続き検討されたい。  
駐輪場建物施設やラックの経年劣化に伴う保守点検を適切に行っていただきたい。