

提案書評価項目及び評価基準

評価項目	評価基準	配点
1 実施体制		40
(1) 実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ・実施内容に対して、遂行可能な人員が確保されているか。 ・役割分担が明確かつ適切であるか。 ・本市の要望等に迅速・柔軟に対応できる体制が備わっているか。 	10
(2) 類似業務の実績	<ul style="list-style-type: none"> ・国又は地方自治体の発注で、P-PFI、DBO、PFIなどの事業手法による官民連携事業に関する業務の契約実績がどの程度あるか。 ・当該業務を遂行するにあたり有益な知見があると判断できるか。 	10
(3) 実施能力	<ul style="list-style-type: none"> ・組織として、実施内容に関する幅広い知見、情報収集能力を有しているか。 ・円滑に業務を遂行するためのバックアップ体制、管理体制が示されているか。 	20
2 企画提案		90
(1) 資料作成	<ul style="list-style-type: none"> ・提案書等の文章、レイアウト等が分かりやすい表現になっているか。 	15
(2) 実施方針	<ul style="list-style-type: none"> ・仕様書に記載の業務内容の実現に向けて、富士見公園の現状等を的確に認識し、自社の優位性に基づく、業務全体の考え方や業務の進め方に関する提案がなされているか。 	30
(3) 独自視点及び創意工夫	<ul style="list-style-type: none"> ・仕様書に記載の業務内容を含め、本事業の効果的な実現に向けた独自の提案を具体的かつ明瞭に示しているか。 	30
(4) 見積書の妥当性	<ul style="list-style-type: none"> ・業務コストが妥当であるか。 	15
3 プレゼンテーション		70
(1) 説明能力	<ul style="list-style-type: none"> ・提案内容の説明が明確で分かりやすいか。 	10
(2) 質疑応答	<ul style="list-style-type: none"> ・回答内容が明確で適切であるか。 	15
(3) 担当者の能力	<ul style="list-style-type: none"> ・業務の目的・内容を十分理解しているか。 ・本業務に関する専門的な知識を有しており、富士見公園の現状等を的確に認識しているか。 	20
(4) 意欲	<ul style="list-style-type: none"> ・事業者、担当者として本業務に対する意欲はあるか。 	15
(5) その他	<ul style="list-style-type: none"> ・独創性や他の事業者より優れたノウハウがあるか。 	10
合 計		200