

平瀬川・多摩川合流部整備事業に関する説明会概要

- 1 日 時 令和5年7月31日(月) 19:00~20:30
- 2 場 所 西高津中学校体育館(高津区久地1-10-1)
- 3 住民参加者数 17名
- 3 出席者 川崎市建設緑政局 道路河川整備部 河川課
南部都市基盤整備事務所
総務部 企画課
高津区役所道路公園センター 整備担当
国土交通省関東地方整備局 京浜河川事務所 流域治水課
神奈川県 県土整備局 河川下水道部 河港課
- 4 説明会次第 ①. 令和元年東日本台風の浸水被害対策の進捗
②. 平瀬川合流部の堤防整備の考え方
③. 多摩川右岸18.6k付近(平瀬川合流部)の堤防整備
④. その他(久地樋管の全閉化)

5 質疑応答議事

質問者1

多摩川と平瀬川が同じ高さなのはありがたいと思っているのですが、素人考えで流入部の余裕を見た高さなのですか？

前に説明会を受けた時に平瀬橋がネックになって設計上考えているとのことでしたが、クリアしたのですか？

東久地橋がなくなって多摩沿線道路を迂回する形になりますが、そのあとどのような形になるのでしょうか。完全に河川敷にしてしまうのでしょうか。

それから、ポンプゲートの近くに住んでいるものなのですが、ほぼ出来上がっているようなのですが、道路幅が出っ張っているのが最終形なのでしょうか。

川崎市建設緑政局 道路河川整備部 河川課

1点目の余裕高について、資料の10Pでお示して頂いておりますが、山の木が倒れたりして木が流れてきたり、風で波打ったりしますので、そういった時に表に出ていかないように、多摩川の1.5mの余裕高に合わせた、平瀬川の堤防整備を進めてまいります。

2点目の平瀬橋の扱いについて、現在、平瀬川の堤防をどのように造るかを軸にして検討しております。この軸が決まり次第、周辺の状況を見ながら、もとの位置に戻すのか、代替

のものを作るか等を、今後検討していきます。

3点目の東久地橋につきましては、国土交通省さんにお答え頂きます。

4点目のポンプゲートが設置されている場所の道路の幅は、あの幅のままです。

国土交通省関東地方整備局 京浜河川事務所 流域治水課

東久地橋について、現況と同じ幅で架け替えることとなります。現橋と同等の機能であると思っ頂ければと思います。

質問者 1

そうすると、平行している道路を通る形になるのですか？

国土交通省関東地方整備局 京浜河川事務所 流域治水課

架け替えた後は、黄色のラインの旗揚げしている部分を撤去して、新しくピンクのラインに付け替わると理解頂ければと思います。

質問者 2

2回程こういった会議に参加させて頂いて、道が1.0mセットバックすると説明があったと思うのですが、それが、約1.3とか約1.8m逆に川幅を狭めるという理解でよろしいでしょうか。

川崎市建設緑政局 道路河川整備部 河川課

今の堤防を前に出すことによって、通路が広がるって理解していたければと思います。

質問者 2

わかりました。イメージパースのとおりになっているのはとても、景観的にも、前よりは良くなっていると思います。ただ、実際歩行する人が河川を見えるかでいうと、おそらく見えないと思います。コンクリート部分にアクリル板のスリットを深く入れて光を取り入れるとか、覗き穴でも良いので、目線の位置に覗き窓を設置してもらいたい。川崎市高津区が美観的にも、景観的にも、日本一立派な堤防を造ったという実証の一例として、目標値をあきらめずにもう少し高い位置で持っていて頂ければと思っています。そのために我々も知恵を出します。

あと、川崎市さんと国土交通省さんの河川のつながるところで、パースを見ても合致しているのが無いので、イメージしづらいです。縦割りで進めるんじゃなくて、横とのつながりを持って、図面を出して頂ければ、我々も判断していきます。

東久地橋を国土交通省のほうで架け換えられて、堤防が建ったときに、橋の下を入れて多摩川に出ていけなくなるような表現があったのですが、もう少し検討して頂けないか。

平瀬橋に関して、ここは検討ではなくて、実施するという形でいかないと、我々は離れ小島で残されてしまう。東久地橋の架け替えで行き止まりになって、平瀬橋も無くなってしまおうと、高津小学校に通う子供が相当大回りしていかなければならない。

川崎市建設緑政局 道路河川整備部 河川課

1点目のコンクリートの中にスリット等を設けて川を見えるようにして欲しいというこ

とについて、我々としては水が浸かるところで、水が漏れないことや、耐久性に優れていることが地域の皆さまを守る上で最低限必要だろうと考えております。ご指摘のスリットとか窓というのも考えていた部分ではありますが、お見せした三沢川や、横浜市の川の事例にも、ハイウォーター以下に設置している事例はございません。そういった意味からも、安全を第一に考えて、このような提案をさせていただきました。

2点目の国交省と川崎市の接続部ですが、別々に資料を作っていますので、イメージしやすい形で、国土交通省さんと調整していきたいと思っております。

3点目の平瀬橋ですが、今の段階で実施しますとは言い難い部分はありますが、左岸側の方というのは橋が無くなってしまうと、大変というのは認識しておりますので、具体的に出来るように取り組んで行くということでご理解頂ければと思っております。

国土交通省関東地方整備局 京浜河川事務所 流域治水課

今回の整備が行われると、東久地橋の下から多摩川に出られなくなってしまうことについては、多摩川・平瀬川の堤防を整備するということで、皆様の安全を第一に考えた結果、水密性を持たせた構造になっております。ただ、ご要望もいただきましたので、多摩川へのアクセスについては川崎市と協議をしながら検討していきたいと思っております。

質問者 2

平瀬橋ですけど、川崎市さんの答えだと、もしかしたらごめんなさいってのが、一年後ぐらいに出ちゃうと嫌なので、国の方と距離を近くして話合ってもらって、生活する上で橋が無いと大変不便なので、それだけの説明会でも構わないので、経過が欲しいです。

質問者 3

台風19号の時、アクリルの半分の位置まで水位が上がったんです。アクリル板で大丈夫ですか？アクリル板が壊れたりしない？

川崎市建設緑政局 道路河川整備部 河川課

アクリル板の御心配ですが、今のアクリル板の高さ以上に堤防が出来、令和元年東日本台風が来たとしても、コンクリートの堤防の部分に収まりますので、安全性については問題ないと考えております。

質問者 3

まだ、コンクリートの堤防が上がるってこと？どのくらい上がるのか？

川崎市建設緑政局 道路河川整備部 河川課

どれくらい上がるかってことですけど、19P、20Pの図面を見て頂けたらと思っております。ご本人様の場所は大体、ガス管橋って書いてある位置ぐらいでしょうか。

質問者 3

そうそう、そこです。

川崎市建設緑政局 道路河川整備部 河川課

こちらですと、19Pの右岸側の青い部分がアクリル板で、それが1.5mの高さになり

ます。その下の、コンクリート設置範囲が大体2.3mの高さになりますので、トータル3.8mになります。今よりも高い状況をご理解頂ければと思います。高さ的にはガス管橋が、今架かっていますけど、そのすぐ下ぐらいになるって思っ頂ければと思います。

質問者 3

これは、いつ完成するの？

川崎市建設緑政局 道路河川整備部 河川課

完成時期については、5Pにあります。大体10年間を予定しております。非常に長い期間ご迷惑お掛け致しますが、ご理解頂ければと思います。

質問者 4

アクリル板についてですが、検証済みだっことで信頼したいのですが、現状、中部が歪んで見えるので、今回さらに高くなるので、確実なものにして頂きたい。

施工時に私が見たところ、ボルトが緩んでいるところが一箇所見当たったと以前話をさせて頂いたのですが、最近いたずらが多いので、普通のナットでは無く、簡単にスパナでこじ開けられないものにしてもらいたいことと、点検ではアクリルの劣化や施工上の緩みがないかを定期的にやって頂きたい。

川崎市建設緑政局 道路河川整備部 河川課

1点目のアクリル板の安全性ですけど、この形で決定した後に、安全性の検証をしたうえで、実際に現場に入れたいと思っておりますので、そこはご安心ください。

2点目のボルト等のゆるみに関してですが、コンクリートと違いまして、背の高いところにありますので、必要なタイミングで点検等を行って、しっかりと維持管理をしていきたいと思っております。

質問者 4

それで良いのですが、いたずらじゃ済まないようなことをする人間がいなくても限らないので、そういう設計に出来たらして頂きたい。

川崎市建設緑政局 道路河川整備部 河川課

これから具体的に、詳細を詰めていきますので、しっかりと要望を受け止めて、検討していきたいと思っております。

質問者 5

今造っている、ポンプゲートが、多摩川の計画水位まで上がったときに正しく排水出来るのかを教えてください。

高津区役所道路公園センター 整備担当

今、整備しているポンプゲートにつきましては、平瀬川の水位上昇とともにゲートが閉まります。ある程度の高さに来ましたら、一台目のポンプで平瀬川に強制排水します。さらに水位が高くなれば、2台目のポンプも稼働し、平瀬川に強制排水する状況になっております。

質問者 5

水位が高くなるので、圧が上がりますが、排水は大丈夫ですか？

高津区役所道路公園センター 整備担当

大丈夫です。

質問者 6

堤防の前出しについて、どの区間まで行うのでしょうか。久地2号橋まで全線にわたってやられるのでしょうか。それから、護岸も改修をしなければならぬという風に思いましたが、今と同じブロックでやるのでしょうか。

川崎市建設緑政局 道路河川整備部 南部都市基盤整備事務所

1点目の堤防の前出しをどの区間まで行うかっていう質問ですが、上流に向かって、久地1号橋のあたりで擦り付くような形での整備になります。具体的にどこから前出しが少なくなっていくかを詳細設計で進めております。

2点目の護岸の復旧に関しましては、施工計画で検討を始めているところですが、基本的に影響がないようにやっっていこうと考えております。ただ、今の平瀬川の護岸が出来上がってから長い期間が経っているため、老朽化が進んできています。どうしても、崩れてしまうこともありますので、その時には新しく護岸を形成していくことを考えているところでございます。

質問者 6

護岸が崩れたら、いくら立派な堤防を作っても何もならないと思います。護岸についても計画を建てて、しっかりしたものをやって頂きたいと思います。

質問者 7

国交省にお願いしたいと思います。今回、護岸工事で道路が狭くなったのですが、車の出入りがバックで出てきたりしなきゃならない。電柱の移動を東電の方からお願いしていると思うのですが、国交省から許可がもらえないということで、非常に困っている。なんとか許可を出して貰えないでしょうか。

国土交通省関東地方整備局 京浜河川事務所 流域治水課

ご意見については、許認可の部署にお伝えします。

質問者 2

先ほども質問させて貰ったのですが、3点確認させて頂きたい。

まず、1点目が、右岸側は排水ポンプを設置していると思うのですが、西松屋側の排水ポンプは設置されていない。立派な堤防が出来ても、水は下から上がってくるケースがありますので、排水処理の回答を頂けてないので、議事録に残して頂いて、検討項目の1つとしてあげて頂きたい。

それと、川崎市の河川課から、景観的にアクリルは難しいとありましたけど、水族館をご覧になって頂ければわかると思いますが、水族館が出来ているのですから、そういった知恵も入れながら、やって頂くのを諦めないで頂きたい。

3つって言いながら、一つ増えちゃうのですけど、パースではコンクリートの壁になっているのですが、これだけの外壁が立ち並ぶと圧迫感があると思うので、白とか色を差すとか、コンクリートの中にも種類があるので、検証の時に内容を進める中で、我々にも報告頂けるとありがたい。

最後にもう1点、河川課とどこの課になるかわかりませんが、道幅が広がるということになりますので、街灯計画を国交省さんと合わせて見直しをお願いしたい。今、ご覧になってわかりますけど、暗いです。両側とも歩いている人も多いです。夜も考えて頂けないか、次回、街灯計画を聞かせて頂きたい。これも議事録に残してください。

川崎市建設緑政局 道路河川整備部 河川課

4つの話、伺いました。確かに、左岸側の内水対策というのは市として気にしている部分ですので、それこそ河川部局だけでは何ともならないところもありますので、下水道を造っている所と話をしながら、何か出来ないかは改めて考えていきたいと思っています。

他の部分に関しても、今日皆さまから、ご意見たくさん頂いておりますので、また、こういう機会を設けて、改めてお話をしたいと思っておりますので、ご理解頂ければと思います。

質問者 8

他の方も言っていたのですが、皆さんが頑張ってお仕事されて良くするようにしてくれているので、ありがたいけど、そこに住んでいる住民の意見をもっと聞いて欲しいです。幅を狭くしないで欲しい要望が出ていたと思うのですが、ポンプゲートが出張って出来上がっていますよね。ラインをもうちょっと、削れないのかなと、ここに来ている人はほんの一部だと思います。そういう人の意見を汲み取って頂ければと思います。

川崎市建設緑政局 道路河川整備部 河川課

今の話、この場にいられない方もいらっしゃると思いますので、意見書等を、8月末を目途に、地域に住んでいる方から河川課のほうに提出して頂きたいと思っておりますので、こういう場を含めて、地域の方の意見を聞いて、川崎市も取り組んでいきたいと思っておりますのでよろしくお願いたします。