

指定管理者制度活用事業 評価シート

1. 基本事項

施設名称	川崎市港湾振興会館	評価対象年度	令和元年度
事業者名	【事業者名】 公益社団法人 川崎港振興協会 代表者 齋藤 文夫 株式会社京急アドエンタープライズ 代表者 亀卦川 悟 【住所】 川崎市川崎区東扇島38-1	評価者	港湾管理課長
指定期間	平成31年4月1日～令和5年3月31日	所管課	港湾局川崎港管理センター港湾管理課

2. 事業実績

利用実績	会館利用者 169,600人 (前年度 423,293人) 展望室利用者 71,357人 (前年度 76,014人) 会議室・研修室利用件数 1,724件 (前年度 1,957件) 体育室専用利用件数 614件 (前年度 486件) 体育室個人利用者 1,971人 (前年度 2,160人) テニスコート利用件数 6,273件 (前年度 6,183件) テニスコート利用人数 35,965人 (前年度 31,291人) ビーチバレー場利用件数 6,467件 (前年度 6,727件) ビーチバレー場利用者 26,040人 (前年度 28,457人) 中公園バーベキュー場利用件数 637件 中公園バーベキュー場利用者 6,541人
収支実績	指定管理業務収支 収入額 221,756,874円 (前年度213,108,360円) 【内訳】 指定管理料 149,190,314円 (前年度 142,908,000円) 会館事業収入 72,566,560円 (前年度 70,200,360円) 支出額 209,489,405円 (前年度198,145,868円) 【内訳】 人件費 43,378,667円 (前年度 39,754,860円) 物件費 166,110,738円 (前年度 158,391,008円) 収支 12,267,469円 (前年度 14,962,492円) 自主事業収支 収入 18,012,592円 (前年度 3,146,495円) 支出 17,926,731円 (前年度 2,320,796円) 収支 85,861円 (前年度 825,699円)
サービス向上の取組	<ul style="list-style-type: none"> ・ビーチバレー場が日本のトップレベル競技者用トレーニング施設であるナショナルトレーニングセンター（以下、「NTC」。）として、文科省より、ビーチバレーボールの「NTC競技別強化拠点施設」に認定され、引き続きオリンピック強化選手の要望を施設に反映させ、よりよい施設運営に尽力した。 ・中公園のバーベキュー場等の維持管理を行い、利用者の安全と快適性を確保するため、適切な管理運営を行った。 ・初日の出鑑賞会、スポーツ教室（バドミントン、テニス、ビーチバレー等）やボトルシップ教室を引き続き開催し、好評を得ている。 ・環境に配慮した企業の事業（東芝が行う水素の実証実験、JXTGエネルギーの水素補充事業）に対する協力を継続実施した。

3. 評価

分類	項目	着眼点	配点	評価段階	評価点
利用者満足度	利用者満足度	利用者満足度調査を適切に実施しているか	10	4	8
		利用者満足度は向上しているか			
		調査結果の分析を行い、満足度向上のための具体的な取組に反映しているか			
	事業成果	事業実施による成果の測定が適切に行われているか	10	3	6
		当初の事業目的を達成することができたか			
	(評価の理由) ・ビーチバレーボールの「NTC競技別強化拠点施設」として、ビーチコートのネットの更新等オリンピック強化選手の要望を施設に反映した。 ・川崎マリエンの主な利用団体を集めた利用者懇談会を開催し、利用者団体の意見や要望を反映させ、施設の満足度向上に貢献している。 ・利用者アンケートでの利用者の要望に対する回答を施設内に掲示し、要望を反映させることで、満足度の向上を図った。 ・中公園の樹木選定や花苗の植栽等の管理運営を行い、利用者満足度の向上に努めた。 ・ボトルシップ教室について、市内の小学校へ効果的に広報を行うことで、昨年から引き続き好評である。 ・初日の出鑑賞会、スポーツ教室（ニュースポーツ）、スポーツ教室（テニス、バドミントン）等が引き続き好評である。				

サービス向上及び業務改善	適切なサービスの提供	提供すべきサービスが仕様書や実施計画等に基づいて適切に提供されたか	10	3	6
		サービスの利用促進への具体的な取組が為されているか			
		利用者への情報提供を適時かつ十分に行っているか			
	業務改善によるサービス向上	実施計画と実際のサービス提供に「ずれ」が生じている場合、原因究明に必要な取組が為されているか	10	4	8
		業務改善が必要な場合に、現状分析、課題把握、改善策の検討と実施が行われているか			
		業務改善の取組によって具体的な効果があらわれたか			
	利用者の意見・要望への対応	利用者ニーズの把握に努め、それを事業や管理に反映させる取組が為されているか	10	3	6
		意見・要望の収集方法は適切だったか（十分な意見・要望を集めることができたか）			
		利用者からの苦情や意見に対して、迅速かつ適切に対応しているか			
	<p>(評価の理由)</p> <ul style="list-style-type: none"> 委託業者との会議の場を設け意見等の共通認識を行い課題把握と改善策の実施を行った。 イベントの情報発信にブログやSNSを使用し、積極的に企画の面白さ等を伝えており、集客に貢献している。 令和元年度より中公園パーベキュー場の管理運営を行い、ホームページ等で周知を図り、利用者の集客に貢献した。 市との利用促進調整会議を開催し、施設の課題等について情報共有を行うとともに、改善策等について協議を行うことで、施設のサービスや利便性の向上に努めた。 入居者連絡会議を開催し入居者との意見交換や情報交換を行うとともに、入居者側の意見の把握にも努めた。 				
収支計画・実績	効率的・効果的な支出	計画に基づく適正な支出が行われているか	5	3	3
		支出に見合う効果は得られているか			
		効率的な執行等、経費削減の具体的な取組は為されたか			
	収入の確保	計画通りの収入が得られているか	5	2	2
		収入増加のための具体的な取組が為されているか			
	適切な金銭管理・会計手続	収入と預かり金等を区別し、適切に管理を行っているか	5	3	3
		事業収支に関して適正な会計処理が為されているか			
<p>(評価の理由)</p> <ul style="list-style-type: none"> 適切な委託発注により効率的な施設運営を図り、それに伴う支出が適切に行われている。 修繕費が9,200千円と限られている中で、支出の削減や収益からの充当分を修繕費に充てることにより、施設の維持補修に努めた。 利用料金収入が計画通り得られており、指定管理業務と自主事業の会計処理を明確化し適正に管理を行った。 入居時への節電の啓発により経費削減を行った。 港湾事務室に空室があったため、その分の事業収入が減少し、募集の取り組みも行われなかった。 					
組織管理体制	適正な人員配置	必要な人員（人数・有資格者等）が必要な場所に適切に配置されているか	5	2	2
	連絡・連携体制	定期または随時の会議等によって所管課との連絡・連携が十分に図られているか			
	再委託管理	再委託先との連携調整が適宜・適切に行われ、業務の履行についても適切な監視・確認が為されているか	3	3	1.8
	担当者のスキルアップ	業務知識や安全管理、法令遵守に関する研修が定期的に行われ、スタッフのスキルとして浸透しているか			
	安全・安心への取組	事件・事故、犯罪、災害から利用者を守ることができる適切な安全管理体制となっているか（人員配置、マニュアル、訓練等）	5	3	3
		緊急時に警察や消防など関係機関と速やかに連携が図れるよう、連絡体制を構築し、定期的に情報交換等を行っているか			
	コンプライアンス	個人情報保護、その他の法令遵守のルール（規則・マニュアル等）と管理・監督体制が整備され、適切な運用が為されているか	5	3	3
	職員の労働条件・労働環境	スタッフが業務を適正に実施するための、適切な労働条件や労働環境が整備されているか			
	環境負荷の軽減	環境に配慮した調達や業務実施が行われているか	3	4	2.4
<p>(評価の理由)</p> <ul style="list-style-type: none"> 年度当初に適正な人員の配置がされていなかった。 例年通り、全テナント参加の消防訓練を実施し、火災発生時等の速やかな避難、消化等への備えに取り組んでいる。 指定管理者内による管理運営自己点検評価を行い、各委託業者との意見等の共通認識を行い利用者満足や成果に結びつける運営を行った。 市と毎月の報告会を設け、利用率の変動の要因分析や解決策の提案を行う等、改善すべき内容について協議を行った。 環境に配慮した企業の事業（東芝が行う水素の実証実験、JXTGエネルギーの水素補充事業）に対して協力を継続した。 					

適正な業務実施	施設・設備の保守管理	安全な利用に支障をきたすことのないよう、施設・設備の保守点検や整備等を適切に実施しているか	14	4	11.2
	管理記録の整備・保管	業務日誌・点検記録・修繕履歴等が適切に整備・保管されているか。			
	清掃業務	施設内及び外構の清掃が適切に行われ、清潔な美観と快適に利用できる環境を維持しているか			
	警備業務	施設内及び敷地内の警備が適切に行われ、事件・事故・犯罪等の未然防止に役立っているか			
	外構・植栽管理	外構を適切に管理（草刈、剪定、害虫駆除等）しているか			
	備品管理	設備・備品の整備や整頓、利用者が使用する消耗品等の補充が適切に行われているか			
	(評価の理由)				
<p>・耐用年数が過ぎている設備が多い中で、不具合の発生に迅速に対応するとともに、日々のメンテナンスに努めたため、施設に大きな損傷や大きな事故等は無かった。</p> <p>・中公園の草刈・除草を仕様書で定める回数以上実施するなど、快適に利用できる環境を維持した。</p>					

4. 総合評価

評価点合計	65.4	評価ランク	C
-------	------	-------	---

5. 事業執行(管理運営)に対する全体的な評価

・令和元年度より中公園が指定管理業務に追加された中で、適切な管理運営を行い、利用者の利便性の向上に努めたことは評価できる。

・平成4年創設から年数が経過し、建物及び設備等が経年劣化し老朽化していく中で、不具合の発生に迅速に対応するとともに、日々のメンテナンスに努めたため、過年度に引き続き大きな事故等が発生させなかったことは評価に値する。

6. 来年度の事業執行(管理運営)に対する指導事項等

・令和2年度より実施予定の中公園でのキャンプエリア開設について周知を図り、事業収入の増加を期待する。

・9階公園側フロアに休憩室開設について周知を図り、集客率の向上を図っていただきたい。

・6階港湾事務室の機会費用の損失を念頭に空室の募集を迅速に行い、早急に事業収入の増加を図っていただきたい。

・中公園を活用したイベントを更に企画・実施し、集客率と施設利用率の向上及び事業収入の増加を図っていただきたい。