

プロポーザル採点表

評価者： 役職： _____

氏名： _____

企画提案社： _____

見積り額： _____

※ 評価基準：評価項目4及び5以外は小項目ごとに5段階評価（標準点は3）とし、配点に応じて換算するものとする。

※ 評価は、項目ごとになるべく順序をつけることとする。

評価項目	評価の際の考え方	評価	配点	得点	意見・指摘事項
1. 実施体制、スケジュールの妥当性	内容が十分で、具体的かつ実現可能な提案であるか	/	20		
(1) 業務を確実に遂行できる人員と組織の体制を有しているか	・人数は十分確保できるか ・こちらの要請等に迅速に対応できる体制があるか		5		
(2) 実際に担当すると想定される者の実績は十分にあるか。	・担当者は具体的に想定されているか ・その者の実績は十分か		5		
(3) 業務の進め方、スケジュールやその進行管理の方法が、期限を考慮した適切かつ効率的なものとなっているか。	・業務の進め方に無理はないか ・スケジュールは現実的に対応可能なものか ・デザイン等の変更・修正に柔軟に対応できるか		10		
2. 目的や基本方針との整合性	目的や基本方針を踏まえた内容になっているか	/	10		
(1) 提案の内容は、仕様書の目的や基本方針等に沿ったものになっているか。	・全国的な看護師不足の現状を踏まえた上で、看護師確保対策事業を理解した提案になっているか ・看護職員（就職希望者）のニーズを踏まえた提案になっているか ・職員募集の広告として相応しいか ・受験者数増加の効果が期待できるか		10		
3. デザイン案	就職希望者が理解しやすい内容であるか	/	50		
(1) 表紙やキャッチコピーは、就職希望者の目を引くものとなっているか。	・色使いや文字及びキャッチコピーは、目を引くものになっているか ・病院名などを目立つ位置に記載するなどの提案となっているか		10		
(2) 各病院（川崎病院、井田病院）の長所や特徴などを分かりやすく、魅力的に表現できているか。	・各病院の長所や特徴などを的確に把握しているか ・情報は十分か ・わかりやすい表現となっているか ・色使いや文字は、目を引くものになっているか		10		
(3) 川崎市立病院の看護理念や教育体制などを分かりやすく、魅力的に表現できているか。	・看護理念や教育体制を的確に把握しているか ・情報は十分か ・わかりやすい表現となっているか ・色使いや文字は、目を引くものになっているか		10		
(4) 受託者提案のページは、魅力的な内容となっているか。	・福利厚生、川崎市の紹介、その他募集のPRとなるような内容になっているか ・情報は十分か ・わかりやすい表現となっているか ・色使いや文字は、目を引くものになっているか		5		
(5) 看護師寮の長所などを分かりやすく、魅力的に表現できているか。	・看護師寮の長所などを的確に把握しているか ・情報は十分か ・わかりやすい表現となっているか ・色使いや文字は、目を引くものになっているか ・病院名などを目立つ位置に記載するなどの提案となっているか		5		
(6) クリアファイルは、川崎市立病院をアピールできるものになっているか。	・色使いや文字は、目を引くものになっているか ・病院名などを目立つ位置に記載するなどの提案となっているか ・パンフレットと組み合わせたときにデザインが活かされるものとなっているか		5		
(7) パンフレット等のイメージやデザインが統一感のあるものになっているか。	・パンフレット、クリアファイルは統一感のあるデザインとなっているか ・川崎市立病院のイメージカラーである黄色を基調とした色使いになっているか ・川崎市看護職員募集に係るホームページを考慮したデザインとなっているか		5		
4. 実績	同業務の実績が十分にあるか	/	10		
(1) 職員募集に関する広告物作製の実績は豊富か。	・過去5年の実績が20以上の場合は5、 実績が15～19の場合は4、 実績が10～14の場合は3、 実績が5～9の場合は2、 実績が4以下の場合は1とする。	5	10		
5. 見積金額	より安価な提案となっているか	/	10		
	・配点（満点）×（最低見積金額／当該事業者の見積金額） ※小数点以下は四捨五入		10		
総合評価			100	0	