

プロポーザル採点表

評価者： 役職： _____

氏名： _____

企画提案社： _____

見積り額： _____

※ 評価基準：評価項目6以外は小項目ごとに5段階評価（標準点は3）とし、配点に応じて換算するものとする。

※ 評価は、項目ごとになるべく序列をつけることとする。

評価項目	評価の考え方	評価	配点	得点	意見・指摘事項
1. 実施体制、スケジュールの妥当性	内容が十分に、具体的かつ実現可能な提案であるか	/	20		
(1) 業務を確実に遂行できる人員と組織の体制を有しているか	・人数は十分確保できるか ・こちらの要請等に迅速に対応できる体制があるか		10		
(2) 業務の進め方、スケジュールやその進行管理の方法が、期限を考慮した適切かつ効率的なものとなっているか。	・業務の進め方に無理はないか ・スケジュールは現実的に対応可能なものか ・デザイン等の変更・修正に柔軟に対応できるか		10		
2. 目的や基本方針との整合性	目的や基本方針を踏まえた内容になっているか	/	15		
(1) 提案の内容は、仕様書の目的や基本方針等に沿ったものになっているか。	・全国的な看護師不足の現状を踏まえた上で、看護師確保対策事業を理解した提案になっているか ・看護職員（就職希望者）のニーズを踏まえた提案になっているか ・職員募集のホームページとして相応しいか ・受験者数増加の効果が期待できるか		15		
3. デザイン案	就職希望者が理解しやすい内容であるか	/	15		
(1) 各コンテンツのデザイン案は分かりやすく表現できているか。各病院（川崎病院、井田病院）の長所や特徴などを分かりやすく、魅力的に表現できているか。	・各病院の長所や特徴などを的確に把握しているか ・情報量は十分か ・わかりやすい表現となっているか ・色使いや文字は、目を引くものになっているか		15		
4. 操作性、使いやすさ	ホームページの操作性がよいか	/	20		
	・トップページ、各コンテンツへの遷移が分かりやすく、内容も過不足なく表現できているか		20		
5. 業務提案・アドバイス	アクセス数を増やすための具体的な提案等があるか。	/	15		
	・アクセス数を増やすための具体的な提案等があるか。 ・仕様書に記述されている委託内容以上の提案（上積み）があるか。		15		
6. 見積金額	より安価な提案となっているか	/	15		
	・配点（満点）×（最低見積金額／当該事業者の見積金額） ※小数点以下は四捨五入		15		
総合評価			100		