

## 参考

### 1 市民からの意見の概要

(1) 中間報告概要版及び保護者向けパンフレットに寄せられた主なご意見

#### 1 川崎式で「生きる力」をつける

性別	年代	お住まい	要望
女	30代	中原区	・読書の推進
女	30代	幸区	・学力以前に、人間としてのルールを教えるようなカリキュラムが必要では。
男	40代	宮前区	・「生きる力をつける」ではなく、「生き方」を教えるべきではないか。
			・子どもの成長につながるような子ども主体の具体的な目標が必要 ・英語だけでなく多言語の教育も必要
女	30代	高津区	・30人学級、少なくとも隔週の週6日制にして欲しい。
女	50代	多摩区	・少人数制(30人以下)を早急に実施して欲しい。どのプランも、40人以上では機能しない。
			・少人数指導は、一学級20人以下にして欲しい。 ・学力向上プログラムの内容を学校ごとに明記し、保護者が学校を選べるようにして欲しい。
女	30代	高津区	・少人数制、チームティーチングなどをもっと推進して欲しい。
女	40代	麻生区	・少人数(30人以下)指導の早期実現。 ・学習内容の3割削減に伴い、それを補う形で川崎市独自の教材を作成して欲しい。
女	30代	高津区	・1クラスあたり、先生を2人つけるか、あるいは生徒を30人以下にして欲しい。 ・暴力を振るう子どもに対する対策が必要。
女	40代	高津区	・画一的な男女平等ではなく、性差を尊重したものにして欲しい。
		宮前区	・「かわさき子どもの権利条例」についての学習の実施。 ・少なくとも午後の週2回、生活に密着した学習や将来の職業を考える学習・社会教育事業への参画などを総合学習と併せ実施。
			・東京都の「心の教育革命」のような、道徳教育の充実に触れるべき。 ・学級崩壊への対策を講じて欲しい。 ・過度のジェンダーフリー、性教育は不必要。
女	40代	川崎区	・学習速度が遅く、内容も低レベル。もっと厳しくできるように先生の立場を作ってほしい。
女	30代	麻生区	・中学で進路指導をしてくれず、「塾で決めて」と言われた。塾は高いし皆が行けるわけではない。学習内容・先生のレベルを上げてほしい。

女	40代	高津区	・夏休みなどの長期休暇に、昔あった学習帳のようなものを出して欲しい。宿題がないのは不安。
女	20代	多摩区	・教科書は薄く、授業も易しく、学力低下は当然。塾に通わせるお金がない人もいる。確かな学力の育成に期待。

## 2 「個性が輝く学校」をつくる

性別	年代	お住まい	要望
		麻生区	・児童の安全・命を第一に考えてほしい。プールなどでライフセーバーや先生が立ち会わず、保護者だけの監視になっている。専門 家がいないと危ない。
	40代	宮前区	・致命傷になりかねないひどい暴力をふるう子がいるが、学校側は全く対応してくれない。外部からの安全だけでなく内部の安全をもっと真剣に考えてほしい。
男	40代	川崎区	・過度のジェンダーフリーは問題。運動会など、身体能力的な男女差は考慮して欲しい。
女	40代	宮前区	・いじめ・暴力問題に、学校としての取組が必要では。
	70代	幸区	・暴力等の問題を抱える生徒への対策を講じて欲しい。
女	30代	宮前区	・子ども 子どもへの過度の暴力に関する対策をもっと真剣講じて欲しい。
女	30代	宮前区	・ハンディキャップのある子をもっと大切にした福祉教育がベースになるようなプランにして欲しい。
女	40代		・専門家の配置など、特別支援教育を充実させて欲しい。
			・競争でない運動・スポーツに重点を置いて欲しい。
女	40代	多摩区	・運動会でかけっこをなくさないでほしい。
女	40代	宮前区	・給食制度を続けて欲しい。

## 3 「教職員の力」をのばす

性別	年代	お住まい	要望
	40代	高津区	・教師の人材育成は必要だが、研修日程を再考して欲しい。(研修のため教師不在で授業を自習にする等は避けて欲しい。)
女	40代	川崎区	・定期的に、子どもによるアンケートを実施し、教育現場・教師の見直しを図って欲しい。
女	40代	高津区	・教師によって実力の差がありすぎるのは問題。教師育成に力を入れて欲しい。
女	40代	中原区	・先生と親の個人面談のように、生徒と先生の個人面談を設けるなどして、一人一人の子どものことを分かって欲しい。
男	50代	麻生区	・教科指導の力をつけて欲しい。 ・教師の通知表を作り、保護者・生徒による評価を実施。それに伴って教師への指導を行う。 ・教師として不適切な態度をとった場合、処罰を設けるなどが必要では。

女	40代	宮前区	・校長・教頭の質の向上が必須。生徒を評価するように、校長・教頭への評価体制をつくるべき。
	30代	麻生区	・校長の登用・採用評価方法を検討して欲しい。民間から広く採用するなど。
女	40代	高津区	・名前で呼ぶ、さん付けをする等の教師の教育を徹底して欲しい。
		宮前区	・管理的でない柔軟な思考力を持つ教師を育てるような研修の実施。
女	30代	多摩区	・障害児学級の重度・軽度による差を考えて欲しい。質の向上が必要。 ・専門の介助員か、ボランティアによる介助が毎日必要。 ・障害児担任以外の教師・校長による継続的な質のチェックが必要。 ・普通学級での、福祉学習の内容を検討・充実させ、理解を深めて欲しい。
女	40代	宮前区	・障害児学級の先生を増やして欲しい。・普通学級から移動してくる先生の事前研修を徹底して行って欲しい。
			・美術・家庭科の専門科目の先生に来て欲しい。
女	40代	高津区	・絶対評価を的確につけられる先生が少ない。内申のつけ方も疑問が多い。
女	30代	幸区	・いじめをしている子の親に話がいけないので親は何も知らず、悪化する。適切な連絡処置を取れる先生を。
女	40代	川崎区	・枠からはみ出した子を問題児扱いするのでなく、個性として理解してほしい。 ・絶対評価は、基準がわかりにくいという公正な評価をできる教師がいないので、反対。
女	40代	高津区	・ベテランの先生が新人研修にあたって担任を持たず、新人の先生がいきなり担任を持つのはおかしい。
女	40代	中原区	・夏休みのプール開放は7月中しかないのに、先生が立ち会いに来ない。夏休み中先生は何をしているのか。 ・視野を広くするために先生方の社会経験の必要性を感じる。
男	50代	麻生区	・絶対評価を公正につけられる先生がほとんどいない。自分の部活に入っている生徒をひいきしたり、自分の答えられない質問をした生徒にひどい点をつけるなど。 ・教え方の酷い先生や、暴力を振るう先生を保護者側が指摘しても、学校側は聞いてくれない。
			・部活の顧問があまりにも酷い

#### 4 「地域に開かれた学校施設」にする

性別	年代	お住まい	要望
女	30代	宮前区	・PCなどを用いた情報化教育以前に、情報処理能力として読書力向上のためのプログラムを設けて欲しい。それに伴い、地域の図書室設置や、小学校の図書室の活用を考えて欲しい。
女	30代	麻生区	・わくわくプラザでなく校庭開放を。
女	30代	宮前区	・学校を緑化し、気持ちが和める場所にして欲しい。

女	30代	麻生区	・夏は部屋が暑い。空調等工夫できないか。
			・ITなど情報システムの活用が遅れているのではないか。学校・保護者・教師の情報交換などシステムを作ればよいと思う。

#### 5 「市民の学び」を支援する

性別	年代	お住まい	要望
女	40代	宮前区	・子育ては子どもだけでなく親へのサポートが必要。子育て支援の施設に対する援助や場所の提供をお願いしたい。
女	30代	麻生区	・わくわくプラザのおやつシステムのシステムがおかしく、申し込みの有無でおやつをもらえる子ともらえない子がいる。そのために行きたくないという子もいるため、システムを変えてほしい。
女	50代	幸区	・地域・学校での教育とは、子どもに対するものではなく、地域でサポートすることで子どもに愛情を向けられるように、親を育てることが本質ではないだろうか。

#### 6 「市民の力」を活かす

性別	年代	お住まい	要望
女	30代	宮前区	・教師以外に、地域の一般の方（商店・企業）が参加した授業が行えると良い。 ・地域（川崎市）の歴史を勉強させたい。 ・ボランティア・環境問題の活動が欲しい。
女	40代	高津区	・中学の部活動に地域の人材を活用できないか。
			・有害図書を置いているコンビニや書店が目にするので、地域全体で子どもたちの教育を考えるような環境を作るべき。 ・わくわくプラザは女子向け。男子も遊べる企画を行って欲しい。
男	30代	川崎区	・地元産業・企業などとの連携がなぜ必要かなどの説明が不十分。

#### その他

性別	年代	お住まい	要望
男	40代	多摩区	・もっと具体的なビジョンが必要
男	30代	川崎区	・もっと具体的な目標が必要。
			・高等学校における特別支援教育に関する記載がない。どのようにするのか明記して欲しい。
女	40代	宮前区	・火気で脅したり、万引きを強要したり、気に入らない子を殴り続けたりする子が居る。暴力を振るう子どもの処置をしてほしい。