

今井小説明会でのご意見

No	質問
1	現在、4年生と1年生の子どもがいるが、オプションによっては兄弟で違う学校に通うことを問題視していないが、運動会等の行事が重複することを懸念する。
2	小杉町3丁目住民はほとんど不満を感じている。決定する前に説明会を開催してほしい。G案は通学が大変だ。3丁目全体のまとまりはないので、バラバラで構わない。
3	開校時6年生なので今井小で卒業させてやりたい。また、今井中は減少傾向になるのであれば、わざわざ遠い中原中に行くのはおかしいと思う。今井小、今井中に通学させたい。
4	小杉町3丁目の今井小在校生には特例措置を適用してほしい。また、今井小、新設校、東住吉小を選択できるようにしてほしい。そうすることで学校側も選択してもらえるようにクオリティ向上の競争になり、色々な意味で刺激となりよいのではないかと。そもそも、なぜ、小杉町3丁目の一部は最寄り東住吉小にも関わらず適正規模化のための対象校となっていないのか。
5	どの家庭も大変な調整をして平日19時開催の説明会にわざわざ出席しているのに、感謝の気持ちが不足している。また、知りたかった情報を提供しただけなく、意見を言う気にもならなかった。時間を返してほしい。小杉町3丁目を誘導する意図がないという説明の根拠を示してほしい。
6	現在の在校生は選択できるうようにしてほしい。小杉町3丁目から中原中は遠すぎるので、中学校区は変更しないでほしい。D案、G案ならD案が良く、タワーマンションの住民は町内会に参加していないので、町内会長の意見は無意味。地域の一体性を重視するならば、今井小学校全体をみると小杉町3丁目よりも新設校に近いところがある。
7	子どもが頑張つて友達を関係を築いたため、学校が変わることは絶対に嫌だと言っています。開校時に4年生になりますが、受験をする可能性も考えると学校生活に慣れることにいっぱいとなるのが心配で、人生が狂ってしまいます。また、受験しない場合、今井小、今井中という流れありきで暮らしてきたため、学校が変わることは絶対に嫌です。また、やっと歩きなれた通学路が変更になるのが心配で遠い中原中には行きたくありません。特例措置をお願いします。
8	新しい学校への転入を心待ちにしています。G案だと行けません。
9	説明会で経緯は分かりましたが、本日の意見が生かされるのかは不安です。兄弟姉妹は絶対に離したくないので、寛大な特例措置を設定してほしいです。また、第2次ベビーブーム世代で今井小程度のグラウンドだったため、現在の今井小の増加問題は何とも思わなく、むしろ、1クラス30人は少ないと思います。
10	府中街道、中原街道の横断等の安全性について検討しているか教えてほしい。大西学園の人数を考慮しているか。私立にしてはどうか。
11	高学年だとデリケートな年頃で心配である。子ども達の気持ちを第一に検討してほしい。
12	推計値が当たらないという発言があったが、不確かな値で通学区域を決定するのはおかしい。多くの住民の希望にそうするためには新設校の通学区域をなくし新設校の周辺に住む希望者のみが通学するようにしてほしい。
13	高学年が少なく学校行事への不安がある。中学校区に変更がなければ新設校に行ってもよい。
14	特例措置について学年で区切る等の案の話がありましたが、質疑された方同様に全生徒に選択権があって当然と考えます。また、小2と年中の子どもがいますが、下の子どもは兄と共に今井小に行きたいと楽しみにしています。子どもの心情はもちろんのこと、兄弟で違う学校に通うことは家庭の大きな負担となるので、兄弟がいる場合も選択できるようにしてほしい。また、私も今井小の卒業生で今井小に通わせるために住まいを決めました。新設校の児童数を増やしたいのであれば新設校の魅力をアピールしてほしい。
15	子どもの気持ちを優先に考えてほしい。
16	中学校区は変更しないでほしい。今井小在校生は卒業まで通学できるように選択制にしてほしい。また、小杉町3丁目を学校が選択できる区域としてもよいのではないかと。今井小のブランドは小杉町3丁目全員で守ってきたので、資産価値としても大切にしてほしい。
17	中学校区は、距離、校風、友人を考えて今井中学校を強く希望します。小学校が過大規模化する状況を作った市のまちづくり計画がまずいのではないかと。今後はタワーマンションの規制をすべきだ。
18	原則、今井小在校生は、そのまま今井小に通学できるようにしてほしい。中学校区は変更しないでほしい。運営委員会に来て説明されているが、対象地域の保護者がいないので効果があるのか疑問だ。子どもだけで留守番しなければならないため、早い時間に開催してほしい。

19	今井小でも新設校でもよいが、中学校区の変更は気になる。変更しないことも検討していると聞いて安心した。
20	特例措置の導入の是非、対象学年等、決定の仕方が不明確だ。公平性の担保や越境入学の現状をふまえて不平、不満がでないように決定してほしい。在校生には選択の自由を与えるしかないのではないのでしょうか。
21	決定時のみではなく、過程の説明もより具体的に行ってほしい。なぜ、D案とG案一部修正案になったかのほか、この説明会に来られない方にも説明すべき重要な内容だと思います。中学校区は変更する理由が見当たらず、変更なしの案にすべきです。特例措置は、子どものことを第一に考えた上で、各家庭で選択できるようにしてほしい。
22	いつの間にか、西丸子小を存続させるための動きで、当初案から随分とねじ曲がっていて大変不信感を感じる。西丸子小学区に新設されるのであれば、西丸子小を分割させることが自然ではないか。西丸子小、今井小でも特例措置の内容は同一だと伺ったが、説明会出席者が6人もいて誤植を見逃すのか。意図的な思いがあるのではと感じた。真実かわからないが、西丸子小開校時にも特例措置があったと聞いた。いずれにしても過去の事例に基づきするのはおかしい。もし、特例措置が適用されない場合は、必ず、通学区域外者の取扱についても見直し、公平な判断をしてほしい。
23	これまでは紙面のみの情報だったが、説明を聞いて理解できることもあった。
24	中学校区は変更しないでほしい。
25	中原中は遠いので、中学校区は変更してほしくない。今井小在校生には、今井小か新設校を選択できるようにしてほしい。
26	今井小の過大規模化が課題であるならば、指定変更可能地域等の見直しも行うべきではないか。また、個々で選択できるような特例措置を設定してほしい。
27	子どもの思いを尊重した検討を進めてほしい。
28	高学年の人数が少ないことのメリットもあるというお話だが、運動会等行事ではデメリットだと思うので考慮してほしい。また、今井中は評判が良いので中学校区は変更しないでほしい。
29	兄弟が別々の学校に通うようなことにならないようにしてほしい。他の地域から今井小への越境を認めているケースもあると聞いているが、この現状を整理していただかないと不平や不満が出るのが想定される。
30	今井小は校舎増築したり、給食室改修で協力したにも関わらず、そもそもD案で示されている学校規模となっていることに不満を覚える。
31	子どもが人見知りであるため環境を変えてほしくくない。また、今井小の通学区域ということで現在のマンションを購入したので、今井小か新設校か選択させてほしい。
32	中学校区は変更しないでほしい。
33	D案の小杉町3丁目全体は止めてほしい。兄弟ケースも考慮して選択できるようにしてほしい。タワーマンションと戸建ては別にしてほしい。