

# 「小学校給食に関するアンケート」集計結果について

## 1 目的

本市の学校給食については、平成29年度中に全中学校において完全給食（内容がパン又は米飯、ミルク及びおかずである給食）が始まることに伴い、小・中学校9年間の一貫した食育を推進することが重要になっている。

子どもたちにとって小・中学生の時期は心身が大きく発達するとともに、生涯にわたって健康な生活を営むために、食に関する正しい知識を身に付け、望ましい食生活について学び、自ら実践する習慣をつけていく必要がある。そのためには、学校給食を生きた教材として活用する食育を推進できるよう、多くの食材を取り入れ栄養バランスがとれた魅力あるおいしい学校給食を提供する必要がある。

今後も美味しく、健康的で、子どもたちが大好きな学校給食を継続していくに当たり、学校給食の内容や学校給食費の設定等について参考資料とするために、当該アンケートを実施する。

## 2 調査対象

市立小学校に在籍する1～5年生の児童の保護者（世帯数） 2,129名

〈内訳等〉

市立小学校各区2校（小学校長会抽出）、各学年1クラス

川崎区：小田小、渡田小                      幸 区：戸手小、夢見ヶ崎小

中原区：平間小、苅宿小                      高津区：西梶ヶ谷小、新作小

宮前区：白幡台小、宮前平小                  多摩区：登戸小、菅小

麻生区：千代ヶ丘小、柿生小

## 3 調査方法

無記名回答方式

## 4 調査期間

夏期休業明けから平成29年9月13日（水）

## 5 有効回収数、回収率

1,852、87.0%

## 6 調査項目

○学校給食の内容について

○学校給食費について

○その他

# 小学校給食に関するアンケート 集計結果

問1 お子様についてお尋ねします。

- (1) どちらの区の学校に通学されていますか。  
 (2) お子様は何年生ですか。

No	学校名	配布数						回収数						回収率					
		1年	2年	3年	4年	5年	計	1年	2年	3年	4年	5年	計	1年	2年	3年	4年	5年	計
1	川崎区	60	59	63	64	58	304	48	43	51	61	51	254	80.0%	72.9%	81.0%	95.3%	87.9%	83.6%
2	幸区	63	60	63	64	66	316	56	51	56	45	60	268	88.9%	85.0%	88.9%	70.3%	90.9%	84.8%
3	中原区	55	63	57	67	64	306	47	56	49	60	58	270	85.5%	88.9%	86.0%	89.6%	90.6%	88.2%
4	高津区	56	53	65	67	56	297	52	45	61	56	54	268	92.9%	84.9%	93.8%	83.6%	96.4%	90.2%
5	宮前区	56	53	51	51	56	267	43	46	46	43	51	229	76.8%	86.8%	90.2%	84.3%	91.1%	85.8%
6	多摩区	63	59	63	74	59	318	58	44	53	64	54	273	92.1%	74.6%	84.1%	86.5%	91.5%	85.8%
7	麻生区	59	63	64	63	72	321	51	60	55	55	69	290	86.4%	95.2%	85.9%	87.3%	95.8%	90.3%
<b>合計</b>		<b>2,129</b>						<b>1,852</b>						<b>87.0%</b>					

問2 学校給食の内容についてお尋ねします。

- (1) 本市の小学校給食においては、今後もとにかく美味しくて、(食べると)自然と健康になり、みんなが大好きな学校給食としていくことを目指していきたいと考えています。

ア このことをどう思いますか？

項目	回答数	割合
①とても良いと思う	1,587	85.7%
②良いと思う	256	13.8%
③あまり良いとは思わない	4	0.2%
④まったく良いとは思わない	0	0.0%
無効、無回答	5	0.3%
	1,852	100.0%

イ なぜ、そのように思われますか。(自由記入)

考え(目指すの)がよい【265人】、美味しい給食がよい【250人】、給食が楽しみ・喜びになるのがよい【237人】  
 バランス(栄養、品目)がとれ健康になれるのがよい【188人】、同じものをみんなで食べるのがよい【76人】  
 弁当よりよい【28人】、安全・安心(アレルギー含む)を優先してほしい【5人】

ウ また、上記のほか、目指してほしいと思う学校給食がありましたら、御記入ください。(自由記入)

安心・安全な給食【79人】、食育を考えた(マナー、時間等)給食【57人】、地元・国産の食材を使った給食【42人】  
 旬・季節・イベントに合った給食【39人】、和食(米飯)中心の給食【38人】、  
 いろいろなもの(野菜・魚など)が食べられる給食【33人】、好き嫌いを減らせる給食【33人】、美味しい給食【30人】  
 栄養バランスのとれた給食【29人】、適量な給食【17人】、子どもたちが作る給食【6人】、見た目のよい給食【5人】  
 子どもたちが育てた食材を使った給食【4人】、充実した自校献立の給食【2人】

(2) 本市の小学校給食においては、色々な食材を知り食べることによる食育推進のために、「15 品目以上の食材がとれる学校給食（年1食平均）」を提供していきたいと考えています。

ア このことをどう思いますか？

項目	回答数	割合
①とても良いと思う	1,575	85.0%
②良いと思う	255	13.8%
③あまり良いとは思わない	15	0.8%
④まったく良いとは思わない	1	0.1%
無効、無回答	6	0.3%
	1,852	100.0%

イ なぜ、そのように思われますか。（自由記入）

1食で多品目とれるのがよい【471人】、栄養バランスがよい【187人】  
 色々な食材を知ることが出来るのがよい【141人】、好き嫌いを減らせるのがよい【110人】  
 健康になれるのがよい【83人】、食育を推進できるのがよい【34人】  
 品目数にこだわらず安心・安全・美味しい給食を提供してほしい【9人】、もっと多くの食材を使ってほしい【3人】

(3) 現在、旬の果物やデザートの提供回数は、前回改定時（平成21年度）と比較すると半分程度になっています。しかしながら、果物等は子どもたちの学校給食の楽しみの一つであり、併せて季節を知るための重要な要素であることから、提供回数を増やしていきたいと考えています。

ア このことをどう思いますか？

項目	回答数	割合
①とても良いと思う	1,461	78.9%
②良いと思う	347	18.7%
③あまり良いとは思わない	37	2.0%
④まったく良いとは思わない	1	0.1%
無効、無回答	6	0.3%
	1,852	100.0%

イ なぜ、そのように思われますか。（自由記入）

子どもたちの楽しみが増えてよい【512人】、季節・旬を感じられてよい【362人】  
 多くの種類・回数を出してほしい【107人】、栄養（ビタミン等）が取れるのでよい【49人】、現状維持でよい【35人】  
 アレルギーや糖が気になる【12人】、果物はよいがデザートは不要【9人】

問3 学校給食費についてお尋ねします。

(1) 本市では、「アンケートのお願い」の裏面や「問2」でお示したような望ましい献立を提供するうえで必要な金額を学校給食費\*として設定させていただきたいと考えています。

※食材費相当額のみを学校給食費として保護者の皆様に負担していただいています。

その他、学校給食に関わる人件費・光熱水費等は公費で負担しています。

ア このことをどう思いますか？

項目	回答数	割合
①とても良いと思う	896	48.4%
②良いと思う	855	46.1%
③あまり良いとは思わない	35	1.9%
④まったく良いとは思わない	3	0.2%
無効、無回答	63	3.4%
	1,852	100.0%

イ なぜ、そのように思われますか。(自由記入)

給食費の負担は当然(妥当)である【523人】、やむを得ない【101人】、高額でなければよい【32人】  
一部又は全部補助してほしい【14人】、未納対策が必要【3人】

(2) 本市では、これまで国産\*を基本とする食材の安全を確保したうえで、子どもたちに食べてもらいたい学校給食を提供してきましたが、食材価格の高騰のため学校給食の質を維持していくことが困難な状況となっています。そのため、平成30年度からの年間の学校給食費を、1食当たり平均で270円(現在は230円)として設定することを検討しています。 ※トマト水煮缶等、国産品の仕入れが困難な一部品目を除く

ア この基準額についてどう思いますか？

項目	回答数	割合
①とても良いと思う	586	31.6%
②良いと思う	1,043	56.3%
③あまり良いとは思わない	157	8.5%
④まったく良いとは思わない	9	0.5%
無効、無回答	57	3.1%
	1,852	100.0%

イ なぜ、そのように思われますか。(自由記入)

妥当(安い)と思う【575人】、やむを得ない【387人】、高い(現状維持でよい)と思う【61人】  
安全な外国産や国産規格外等を使用してもよい【35人】、わからない【7人】、未納者が出そう【2人】

(3)本市では、学校給食費の未納対策として、給食用食材を調達している（公財）川崎市学校給食会に学校給食費未納対策担当を配置して学校と連携しながら徴収に努めるとともに、経済的に困窮している御家庭に対しては生活保護や就学援助の制度を御案内するなどの取組の結果、平成 29 年 3 月末現在、徴収率は約 99.96%※となっています。 ※全国の平均徴収率約 99.6%（文部科学省最新全国調査（H24））

ア この取組についてどう思いますか？

項目	回答数	割合
①とても良いと思う	1,042	56.3%
②良いと思う	723	39.0%
③あまり良いとは思わない	22	1.2%
④まったく良いとは思わない	7	0.4%
無効、無回答	58	3.1%
	1,852	100.0%

イ なぜ、そのように思われますか。（自由記入）

取組の成果が出ていると思う【155人】、適切に支援されているのはよい【138人】、支払うのは当然だと思う【118人】（今後も）公平性を確保してほしい【111人】、一部又は全部補助・安くしてほしい【6人】  
教員等に負担をかけないでほしい【5人】、未納対策にお金をかけないでほしい【3人】、大変な家庭はたくさんある【2人】

問 4 その他、学校給食についての御意見や御要望がありましたら、御記入願います。

（今後も）楽しく食べられおいしく栄養バランスの良い給食を提供して欲しい【340人】  
（今後も）安心・安全（衛生面、食材産地等）に配慮した給食を提供して欲しい【60人】  
牛乳は不要（または選択制）にして欲しい【36人】、給食実施回数を増やして欲しい【35人】  
和食（米飯）中心の給食が良い【28人】、献立の組み合わせや調理方法等を工夫して欲しい【27人】  
適量の給食を配慮して欲しい【26人】、給食のおかげで好き嫌いがなくなった【23人】  
献立のバリエーションを増やして欲しい【21人】、値上げ反対、一部又は全部補助して欲しい【15人】  
食育を推進して欲しい【14人】、中学校でも小学校同様の給食を続けて欲しい【11人】  
旬・季節・イベント等にあった給食を提供して欲しい【8人】、アレルギー対策を柔軟にやって欲しい【8人】  
保護者が給食を食する機会を作って欲しい【8人】、おいしくないのを改善して欲しい【7人】  
給食の時間を増やして欲しい【7人】、献立のレシピを教えて欲しい【7人】、国産・地元の食材を使用して欲しい【6人】  
果物・デザートを充実して欲しい【4人】、給食費の未納をなくして欲しい【3人】、値上げは仕方ない【3人】  
食器を充実して欲しい【2人】

# 小学校給食に関するアンケート

がっこうきゅうしょくひ かいいてとう ほごしや みなさま ごいけん さんこう おも  
学校給食費の改定等にあたり、保護者の皆様の御意見を参考にさせていただきたいと思ひます。

しょうがっこうきゅうしょく かん ねが しゅし ごりかい ごきょうりょく ねが もう あ  
「小学校給食に関するアンケートのお願い」の趣旨を御理解のうえ、御協力をお願い申し上げます。

あてはまる番号1つを○で囲んでください。

問1 お子様についてお尋ねします。

(1) どちらの区がっこうの学校に通学されていますか。

- ① 川崎区 ② 幸区 ③ 中原区 ④ 高津区 ⑤ 宮前区 ⑥ 多摩区 ⑦ 麻生区

(2) お子様は何年生ですか。

- ① 1年生 ② 2年生 ③ 3年生 ④ 4年生 ⑤ 5年生

問2 学校給食の内容についてお尋ねします。

(1) 本市の小学校給食においては、今後もとにかみ美味しくて、(食べると)自然と健康になり、みんなが大好きな学校給食としていくことを目指していきたくて考えています。

ア このことをどう思ひますか？

- ① とても良いと思ひ ② 良いと思ひ ③ あまり良いとは思ひない ④ まったく良いと思ひない

イ なぜ、そのように思ひられますか。(自由記入)

[ ]

ウ また、上記のほか、目指してほしいと思ひ学校給食がありましたら、御記入ください。(自由記入)

[ ]

(2) 本市の小学校給食においては、色々な食材を知り食へることによる食育推進のために、「15品目以上の食材がとれる学校給食(年1食平均)」を提供していきたくて考えています。

ア このことをどう思ひますか？

- ① とても良いと思ひ ② 良いと思ひ ③ あまり良いとは思ひない ④ まったく良いと思ひない

イ なぜ、そのように思ひられますか。(自由記入)

[ ]

(3) 現在、旬の果物やデザートの提供回数は、前回改定時(平成21年度)と比較すると半分程度になっています。しかしながら、果物等は子どもたちの学校給食の楽しみのひとつであり、併せて季節を知るための重要な要素であることから、提供回数を増やしていきたくて考えています。

ア このことをどう思ひますか？

- ① とても良いと思ひ ② 良いと思ひ ③ あまり良いとは思ひない ④ まったく良いと思ひない

イ なぜ、そのように思ひられますか。(自由記入)

[ ]

【裏面へ続く】

問3 学校給食費についてお尋ねします。

(1) 本市では、「アンケートのお願い」の裏面や「問2」でお示したような望ましい献立を提供するうえで必要な金額を学校給食費※として設定させていただきたいと考えています。

※食材費相当額のみを学校給食費として保護者の皆様に負担していただいています。

その他、学校給食に関わる人件費・光熱水費等は公費で負担しています。

ア このことをどう思いますか？

- ①とても良いと思う ②良いと思う ③あまり良いとは思わない ④まったく良いと思わない

イ なぜ、そのように思われますか。(自由記入)

[ ]

(2) 本市では、これまで国産※を基本とする食材の安全を確保したうえで、子どもたちに食べてもらいたい学校給食を提供してきましたが、食材価格の高騰のため学校給食の質を維持していくことが困難な状況となっています。そのため、平成30年度からの年間の学校給食費を、1食当たり平均で270円(現在は230円)として設定することを検討しています。

※トマト水煮缶等、国産品の仕入れが困難な一部品目を除く

ア この基準額についてどう思いますか？

- ①とても良いと思う ②良いと思う ③あまり良いとは思わない ④まったく良いと思わない

イ なぜ、そのように思われますか。(自由記入)

[ ]

(3) 本市では、学校給食費の未納対策として、給食用食材を調達している(公財)川崎市学校給食会に学校給食費未納対策担当を配置して学校と連携しながら徴収に努めるとともに、経済的に困窮している御家庭に対しては生活保護や就学援助の制度を御案内するなどの取組の結果、平成29年3月末現在、徴収率は約99.96%※となっています。

※全国の平均徴収率約99.6% (文部科学省最新全国調査 (H24))

ア この取組についてどう思いますか？

- ①とても良いと思う ②良いと思う ③あまり良いとは思わない ④まったく良いと思わない

イ なぜ、そのように思われますか。(自由記入)

[ ]

問4 その他、学校給食についての御意見や御要望がありましたら、御記入願います。

[ ]

アンケートに御協力いただき、ありがとうございます。

御記入いただきましたアンケートは依頼時の封筒に入れ、

9月13日(水)までにお子様を通じて学級担任へ御提出ください。