

4. 6 学習活動に関するアンケート・ヒアリング

4. 6. 1 アンケート、ヒアリングの目的

小学校における児童の活動の主体である学習活動は、講義や演習などの一般的な活動と実験や観察、調理などの実習的な活動に大別した場合、実習的な活動が大きな割合を占めるケースもあり、また、これらの実習活動が特別教室ではなく、普通教室の廻りで多く実施されていることもある。各教科、学年における学習活動の実態を把握するため、教科を担当している総合教育センターカリキュラムセンターの指導主事に対して学習活動における活動単位及び活動場所に関するアンケート調査を行った。また、このアンケート結果を踏まえたヒアリングを行い、アンケート内容の確認、教科による特性の把握に努めた。

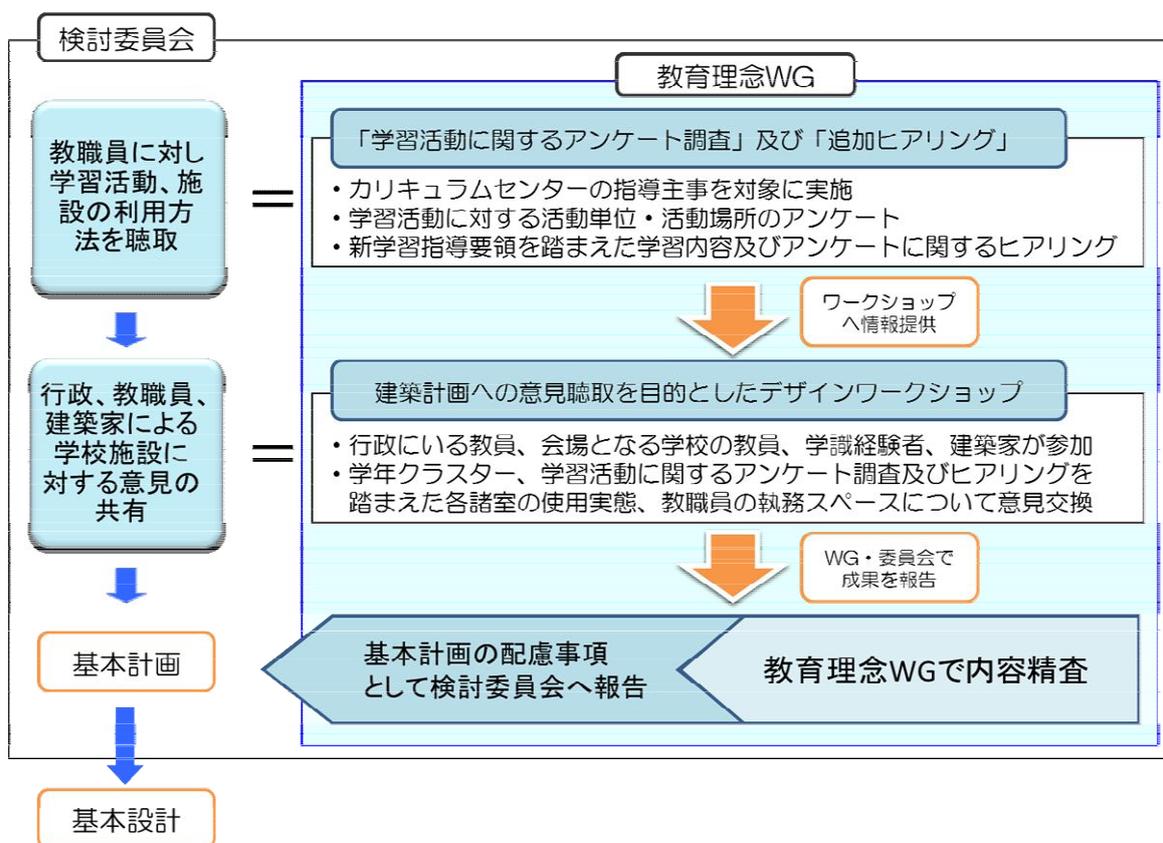


図 4-15 学習活動に関する調査の検討フロー

4. 6. 2 アンケート概要

(1)対象者

小学校の教科等（国語、社会、算数、理科、生活、総合、図工、家庭科、外国語活動、道徳、特別活動）を担当する総合教育センターカリキュラムセンター指導主事

(2)アンケート内容

小学校の児童の活動の主体である学習活動は、講義や演習などの一般的な活動と実験、観察、調理などの実習的な活動に大別される。本アンケートでは、実際に教科を担当している教員を対象に、学習活動の内容とその活動場所についてアンケートを行い、基本計画における諸室の計画や設えを検討する際の資料とすることを目的としている。アンケート内容を次ページに示す。

表 4-22 アンケート内容（各教科、学年における学習活動の実施状況について）

	学習活動の分類	活動例	活動単位	実施状況					
				場					
				普通	廊下	多目的	特別	体育館	屋外
一般学習活動	一斉説明・連絡	教科の説明、音読、連絡事項の伝達、オリエンテーリング、学習方法の説明	学年						
			クラス						
			グループ						
	発表	調べ学習の成果発表、個人学習の成果発表、グループ学習やT.Tなどのまとめ発表、演劇・寸劇	学年						
			クラス						
			グループ						
話し合い	学級会、グループ毎の話し合い、学習方法の説明、学習のまとめ	学年							
		クラス							
		グループ							
調べ学習・まとめ学習・読書	調べ学習及びまとめ、発表準備作業、コンピュータを用いた情報収集、読書	学年							
		クラス							
		グループ							
実習学習活動	問題演習・課題演習	筆記テスト、演習問題（プリント・ドリル学習を含む）、コンピュータの演習問題、作文・感想文を書く	学年						
			クラス						
			グループ						
	製作	工作、調理、裁縫、絵（ものをつくる活動、生産的な活動）	学年						
			クラス						
			グループ						
実験	化学実験、温度測定（物事の仕組みや現象を確かめる活動）	学年							
		クラス							
		グループ							
観察	植物観察、自然の変化を探す（動物や植物、自然の様子を理解する）	学年							
		クラス							
		グループ							
体験	遊ぶ、陰がどこにできるか（自分で体験することで、その感覚や気分を味わうことを目的とした活動）	学年							
		クラス							
		グループ							
採取	木の葉を集める、石を拾う（ものを集めてくる、見つけてくる活動）	学年							
		クラス							
		グループ							
栽培、飼育	植物、動物（植物や動物を自らが育てる活動）	学年							
		クラス							
		グループ							
生活的な活動	児童会活動	学年							
		クラス							
		グループ							
クラブ活動	クラブの計画や運営、クラブを楽しむ活動、クラブの成果の発表	学年							
		クラス							
		グループ							
学校行事	儀式的行事、文化的行事、健康安全・体育的行事、遠足・集団宿泊的行事、勤労生産・奉仕的行事	学年							
		クラス							
		グループ							

【活動単位の考え方】
 学年：学年単位で行うもの
 クラス：クラス（学級）単位で行うもの
 グループ：4～5人のグループ（班）単位で行うもの
 個別：児童1人1人を単位として行うもの

【場の考え方】
 普通：普通教室を活動場所として使用するもの
 廊下：廊下を活動場所として使用するもの
 多目的：多目的室や児童会室など普通教室、特別教室以外の諸室を活動場所として使用するもの
 特別：特別教室を活動場所として使用するもの
 体育館：体育館を活動場所として使用するもの
 屋外：校庭など校舎外（学校敷地内）を活動場所として使用するもの

参考文献）小学校における児童の一日の学習・生活活動の実態（1999）倉斗、上野
 ※活動単位 ○：平常的な活動単位、○：授業の合間などで定期的に活動する単位、△：学期や年間で数度活動する単位、×：活動しない
 ※場 ○：平常的な活動場所、○：授業の合間などで定期的に活動する場所、△：学期や年間で数度活動する場所、×：活動しない

(3) アンケート結果のまとめ①

各教科、学年における学習活動の実施状況に関する調査の結果について

活動単位 ◎：平常的な活動単位、○：授業の合間などで定期的に活動する単位、△：学期や年間で数度活動する単位、×：活動しない
 場 ◎：平常的な活動場所、○：授業の合間などで定期的に活動する場所、△：学期や年間で数度活動する場所、×：活動しない

記号に基づくセルの色
 ◎：◎ (青) ○：○ (白) △：△ (緑)
 ×：× (赤) :0(学年による違いあり) (赤)

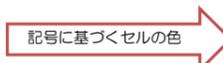
学習活動の種類	活動例	活動単位	社会							家庭科							生活							総合						
			場							場							場							場						
			普通	廊下	多目的	特別	体育館	屋外		普通	廊下	多目的	特別	体育館	屋外		普通	廊下	多目的	特別	体育館	屋外		普通	廊下	多目的	特別	体育館	屋外	
一般学習活動	一斉説明・連絡	学年	△	×	×	△	△	△	△	×	×	×	×	×	×	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
		クラス	◎	◎	×	○	△	×	×	◎	◎	×	○	○	×	×	◎	◎	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
		グループ	×	×	×	×	×	×	×	◎	◎	×	○	◎	×	×	◎	◎	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
		個別	×	×	×	×	×	×	×	○	○	×	○	◎	×	×	○	○	×	○	○	○	△	○	○	○	○	△		
	発表	学年	△	△	×	△	△	△	×	△	×	×	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
		クラス	◎	◎	△	△	△	△	×	◎	◎	×	○	◎	△	×	◎	◎	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
		グループ	◎	◎	△	△	△	△	×	◎	◎	×	○	◎	△	×	◎	◎	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
		個別	×	×	×	×	×	×	×	○	○	×	○	◎	△	×	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	△		
	話し合い	学年	×	×	×	×	×	×	×	△	×	×	○	○	◎	×	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	×	×		
		クラス	◎	◎	△	△	△	×	×	◎	◎	×	○	◎	×	×	◎	◎	×	○	△	○	◎	◎	◎	◎	◎	×		
		グループ	◎	◎	△	△	△	×	×	◎	◎	×	○	◎	×	×	◎	◎	×	○	△	○	◎	◎	◎	◎	◎	×		
		個別	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	△	○	○	○	○	○	○	○	×		
調べ学習・まとめ学習・読書	学年	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	△	×	○	○	○	○	○	△	×			
	クラス	◎	◎	△	△	△	×	×	◎	◎	×	○	◎	×	×	◎	◎	×	○	△	×	◎	◎	◎	◎	△	×			
	グループ	◎	◎	△	△	△	×	×	◎	◎	×	○	◎	×	×	◎	◎	×	○	△	×	◎	◎	◎	◎	△	×			
	個別	◎	◎	△	△	△	×	×	◎	◎	×	○	◎	×	×	◎	◎	×	○	△	×	◎	◎	◎	◎	△	×			
問題演習・課題演習	学年	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×			
	クラス	◎	◎	×	×	△	×	×	◎	◎	×	×	◎	×	×	◎	◎	×	×	×	×	◎	◎	◎	◎	×	×			
	グループ	◎	◎	×	×	△	×	×	◎	◎	×	×	◎	×	×	◎	◎	×	×	×	×	◎	◎	◎	◎	×	×			
	個別	◎	◎	×	×	△	×	×	◎	◎	×	×	◎	×	×	◎	◎	×	×	×	×	◎	◎	◎	◎	×	×			
実習学習活動	製作	学年	-	-	-	-	-	-	×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	△	△	○	○	○	○	△	△	△			
		クラス	-	-	-	-	-	-	◎	◎	×	○	◎	×	×	◎	◎	×	○	△	△	◎	◎	◎	◎	△	△			
		グループ	-	-	-	-	-	-	◎	◎	×	○	◎	×	×	◎	◎	×	○	△	△	◎	◎	◎	◎	△	△			
		個別	-	-	-	-	-	-	◎	◎	×	○	◎	×	×	◎	◎	×	○	△	△	◎	◎	◎	◎	△	△			
	実験	学年	-	-	-	-	-	-	×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	×	○			
		クラス	-	-	-	-	-	-	◎	◎	×	×	◎	×	×	◎	◎	×	○	×	○	◎	◎	◎	◎	×	○			
		グループ	-	-	-	-	-	-	◎	◎	×	×	◎	×	×	◎	◎	×	○	×	○	◎	◎	◎	◎	×	○			
		個別	-	-	-	-	-	-	◎	◎	×	×	◎	×	×	◎	◎	×	○	×	○	◎	◎	◎	◎	×	○			
	観察	学年	-	-	-	-	-	-	×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	×	○	○	◎	◎	◎	◎	×	○			
		クラス	-	-	-	-	-	-	◎	◎	△	△	◎	△	△	◎	◎	×	○	○	◎	◎	◎	◎	×	○	○			
		グループ	-	-	-	-	-	-	◎	◎	△	△	◎	△	△	◎	◎	×	○	○	◎	◎	◎	◎	×	○	○			
		個別	-	-	-	-	-	-	◎	◎	△	△	◎	△	△	◎	◎	×	○	○	◎	◎	◎	◎	×	○	○			
体験	学年	-	-	-	-	-	-	×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○			
	クラス	-	-	-	-	-	-	◎	◎	△	△	◎	△	△	◎	◎	×	○	○	◎	◎	◎	◎	○	○	○				
	グループ	-	-	-	-	-	-	◎	◎	△	△	◎	△	△	◎	◎	×	○	○	◎	◎	◎	◎	○	○	○				
	個別	-	-	-	-	-	-	◎	◎	△	△	◎	△	△	◎	◎	×	○	○	◎	◎	◎	◎	○	○	○				
採取	学年	-	-	-	-	-	-	×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×	×	○				
	クラス	-	-	-	-	-	-	◎	◎	△	△	○	△	○	◎	◎	×	×	×	×	○	◎	◎	◎	×	○				
	グループ	-	-	-	-	-	-	◎	◎	△	△	○	△	○	◎	◎	×	×	×	×	○	◎	◎	◎	×	○				
	個別	-	-	-	-	-	-	◎	◎	△	△	○	△	○	◎	◎	×	×	×	×	○	◎	◎	◎	×	○				
栽培、飼育	学年	-	-	-	-	-	-	×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	×	○	○	◎	◎	◎	◎	×	◎				
	クラス	-	-	-	-	-	-	◎	◎	△	△	○	△	○	◎	◎	×	×	×	×	◎	◎	◎	◎	×	◎				
	グループ	-	-	-	-	-	-	◎	◎	△	△	○	△	○	◎	◎	×	×	×	×	◎	◎	◎	◎	×	◎				
	個別	-	-	-	-	-	-	◎	◎	△	△	○	△	○	◎	◎	×	×	×	×	◎	◎	◎	◎	×	◎				
生活的な活動	児童会活動	学年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		クラス	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		グループ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		個別	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	クラブ活動	学年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		クラス	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		グループ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		個別	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	学校行事	学年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		クラス	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		グループ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		個別	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
アンケート調査総括	実施している学習活動	一般学習活動のみ。							実習だけでなく一般学習活動もある。							全ての学習活動を行っている。							全ての学習活動を行っている。							
	主な活動単位	クラス、又はクラス内のグループを基本としている。							クラス、又はクラス内のグループを基本としている。							クラスを基本とし、全ての活動単位がある。							クラスを基本とし、全ての活動単位がある。							
	主な活動場所	普通教室を基本とし、発表・話し合い・調べ学習を行う上で広いスペースが必要となる時には多目的・特別教室・廊下を使用することもある。							普通教室を基本とし、実習学習活動では主に家庭科室を使用している。発表・話し合い・調べ学習を行う上で広いスペースが必要となる時には多目的・特別教室・廊下を使用することもある。							普通教室を基本とし、学校全体のあらゆる場所を使用している。							普通教室を基本とし、学校全体のあらゆる場所を使用している。							
	学年による学習活動の違い	なし							なし							なし							なし							

(3) アンケート結果のまとめ②

各教科、学年における学習活動の実施状況に関する調査の結果について

活動単位 ◎：平常的な活動単位、○：授業の合間などで定期的に活動する単位、△：学期や年間で数度活動する単位、×：活動しない

場 ◎：平常的な活動場所、○：授業の合間などで定期的に活動する場所、△：学期や年間で数度活動する場所、×：活動しない



◎ : ◎ ○ : ○ △ : △
× : × 0 : 0(学年による違いあり)

学習活動の分類	活動例	活動単位	道徳							図工							特別							理科							
			場							場							場							場							
			普通	廊下	多目的	特別	体育館	屋外	活動単位	普通	廊下	多目的	特別	体育館	屋外	活動単位	普通	廊下	多目的	特別	体育館	屋外	活動単位	普通	廊下	多目的	特別	体育館	屋外	活動単位	
一般学習活動	一斉説明・連絡	学年	△	×	×	△	△	△	△	△	×	×	△	×	△	△	△	-	-	-	-	-	-	△	×	×	△	△	△	△	
		クラス	◎	◎	×	△	△	△	△	△	◎	◎	×	△	△	△	△	-	-	-	-	-	-	◎	◎	×	○	0	△	△	
		グループ	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	-	-	-	-	-	-	×	×	×	×	×	×	×	
	発表	学年	△	×	×	△	△	△	△	×	△	×	×	△	×	△	×	-	-	-	-	-	-	△	△	×	△	△	△	×	
		クラス	◎	◎	×	△	△	△	△	×	◎	◎	×	△	△	△	△	-	-	-	-	-	-	◎	◎	△	△	△	0	×	×
		グループ	×	×	×	×	×	×	×	×	◎	◎	×	△	△	△	×	-	-	-	-	-	-	◎	◎	△	△	△	0	×	×
	話し合い	学年	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	-	-	-	-	-	-	×	×	×	×	×	×	×	×	
		クラス	◎	◎	×	△	△	×	×	×	◎	◎	×	△	△	×	×	-	-	-	-	-	-	◎	◎	△	△	△	0	×	×
		グループ	○	○	○	○	○	×	×	×	◎	◎	×	△	△	×	×	-	-	-	-	-	-	◎	◎	△	△	△	0	×	△
	調べ学習・まとめ学習・読書	学年	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	-	-	-	-	-	-	×	×	×	×	×	×	×	×	
		クラス	◎	◎	×	×	△	×	△	×	○	◎	×	×	△	×	×	-	-	-	-	-	-	◎	◎	△	△	△	0	×	×
		グループ	○	○	○	○	○	×	×	×	○	◎	×	×	△	×	×	-	-	-	-	-	-	◎	◎	△	△	△	0	×	×
問題演習・課題演習	学年	×	×	×	×	×	×	×	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	×	×	×	×	×	×	×	×		
	クラス	×	×	×	×	×	×	×	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◎	◎	×	×	△	×	×	×		
	グループ	×	×	×	×	×	×	×	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	×	×	×	×	×	×	×	×		
実習学習活動	製作	学年	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	-	-	-	-	-	-	×	×	×	×	×	×	×	×	
		クラス	×	×	×	×	×	×	×	×	◎	◎	×	△	0	△	△	-	-	-	-	-	-	◎	0	△	△	0	△	△	
		グループ	△	△	△	△	△	×	×	×	◎	◎	×	△	0	△	△	-	-	-	-	-	-	◎	0	△	△	0	△	△	
	実験	学年	×	×	×	×	×	×	×	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	×	×	×	×	×	×	×	×	
		クラス	×	×	×	×	×	×	×	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◎	○	×	×	◎	×	×	×	
		グループ	◎	×	×	×	△	×	△	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◎	○	×	×	◎	×	×	×	
	観察	学年	×	×	×	×	×	×	×	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	△	△	×	×	△	×	△	△	
		クラス	×	×	×	×	×	×	×	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◎	○	×	×	○	×	◎	◎	
		グループ	○	×	×	×	×	×	×	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◎	○	×	×	○	×	◎	◎	
	体験	学年	△	×	×	×	×	×	△	△	△	△	×	△	△	△	△	-	-	-	-	-	-	△	△	×	×	△	×	△	
		クラス	◎	×	×	×	×	×	△	◎	◎	×	△	△	△	△	△	-	-	-	-	-	-	◎	○	×	×	○	×	◎	
		グループ	○	×	×	×	×	×	△	◎	◎	×	△	△	△	△	△	-	-	-	-	-	-	◎	○	×	×	○	×	◎	
採取	学年	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	-	-	-	-	-	-	△	×	×	×	×	×	△	△	
	クラス	×	×	×	×	×	×	×	×	△	×	×	×	×	×	△	-	-	-	-	-	-	◎	×	×	×	×	×	◎	◎	
	グループ	○	×	×	×	×	×	○	△	×	×	×	×	×	△	-	-	-	-	-	-	◎	×	×	×	×	×	◎	◎		
栽培、飼育	学年	×	×	×	×	×	×	×	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	△	△	×	×	△	×	△	△		
	クラス	×	×	×	×	×	×	×	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◎	○	×	×	○	×	◎	◎		
	グループ	○	○	×	×	×	×	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◎	○	×	×	○	×	◎	◎		
生活的な活動	児童会活動	学年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◎	◎	△	◎	◎	◎	◎	-	-	-	-	-	-	-	
		クラス	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◎	◎	△	◎	◎	◎	◎	-	-	-	-	-	-	-	-
		グループ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◎	◎	△	◎	◎	◎	◎	-	-	-	-	-	-	-	-
	クラブ活動	学年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	×	×	×	×	×	×	×	-	-	-	-	-	-	-	-
		クラス	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	×	×	×	×	×	×	×	×	-	-	-	-	-	-	-	-
		グループ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	-	-	-	-	-	-	-	-
学校行事	学年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	△	△	△	△	△	△	△	-	-	-	-	-	-	-	-	
	クラス	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	△	△	△	△	△	△	△	△	-	-	-	-	-	-	-	-	
	グループ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	△	△	△	△	△	△	△	△	-	-	-	-	-	-	-	-	
アンケート調査総括	実施している学習活動	全ての活動を行っている(副読本に基づく)。							問題演習を除く一般学習活動、製作・体験・採取の活動を行っている。							-							全ての学習活動を行っている。								
	主な活動単位	クラスを基本とし、問題演習・観察・採取・栽培は個人を活動単位としている。							クラス又はグループを基本とし、個人製作の作品のみ個別を単位としている。また、グループになり個人の製作を行うこともある。							学年・クラス・グループ(個別なし)を単位としている。							クラス・グループ・個別(を単位としているが、校外活動では学年を単位とすることがある)。								
	主な活動場所	普通教室を基本とし、単元によって広いスペースが必要となる場合は多目的室や特別教室、実習活動を伴う場合は屋外を使用している。							一般学習活動では普通教室を基本とし、製作又は製作を伴う一般学習活動は図工室を使用している。体験・採取は造形遊びの単元で行い、屋外を含めてあらゆる場所を使用している。							児童会活動(廊下除く)・クラブ活動・学校行事はあらゆる場所を使用している。							普通教室を基本とし、発表・話し合い・調べ学習を行う上で広いスペースが必要となる時には多目的・特別教室・廊下を使用することもある。								
	学年による学習活動の違い	なし							低中学年では普通教室(教室移動が難しい面あり)、高学年から図工室を使用することが多い(図工室にしか無い機器を使用する場合は低中学年も図工室を使用する)。							なし							高学年で本格的に理科室を使用する(教科書では4年生で理科室の使い方を学ぶので、4年生から段階的に理科室を使用する)。								

(3) アンケート結果のまとめ③

各教科、学年における学習活動の実施状況に関する調査の結果について

活動単位 ◎：平常的な活動単位、○：授業の合間などで定期的に活動する単位、△：学期や年間で数度活動する単位、×：活動しない
 場 ◎：平常的な活動場所、○：授業の合間などで定期的に活動する場所、△：学期や年間で数度活動する場所、×：活動しない

記号に基づくセルの色
 ◎ : ◎ (青)
 ○ : ○ (水色)
 △ : △ (緑)
 × : × (赤)
 ○(学年による違いあり) : ○(赤)

学習活動の種類	活動例	活動単位	外国語活動						国語						算数									
			場						場						場									
			普通	廊下	多目的	特別	体育館	屋外	普通	廊下	多目的	特別	体育館	屋外	普通	廊下	多目的	特別	体育館	屋外				
一般学習活動	一斉説明・連絡	学年	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	
		クラス	◎	○	×	○	◎	×	◎	×	○	△	△	△	◎	×	×	×	×	×	×	×	×	×
		グループ	×	×	×	×	×	×	○	○	×	○	△	△	△	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	発表	学年	×	×	×	×	×	×	△	△	×	△	△	△	×	△	△	×	△	△	△	×	×	×
		クラス	◎	○	△	△	◎	△	◎	◎	×	△	△	×	×	◎	◎	△	△	△	△	×	×	×
		グループ	◎	○	△	△	◎	△	◎	◎	×	△	△	×	×	◎	◎	△	△	△	△	×	×	×
	話し合い	学年	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
		クラス	◎	○	△	△	◎	×	◎	◎	×	△	△	×	×	◎	◎	△	△	△	△	×	×	×
		グループ	◎	○	△	△	◎	×	◎	◎	×	△	△	×	×	◎	◎	△	△	△	△	×	×	×
	調べ学習・まとめ学習・読書	学年	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
		クラス	◎	○	△	△	◎	×	◎	◎	×	△	○	×	×	◎	◎	×	△	△	△	×	×	×
		グループ	◎	○	△	△	◎	×	◎	◎	×	△	○	×	×	◎	◎	×	△	△	△	×	×	×
問題演習・課題演習	学年	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	
	クラス	◎	○	×	×	◎	×	◎	◎	×	×	△	×	×	◎	◎	×	×	△	△	×	×	×	
	グループ	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	
実習学習活動	製作	学年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		クラス	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		グループ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	実験	学年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		クラス	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		グループ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	観察	学年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		クラス	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		グループ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	体験	学年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		クラス	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		グループ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
採取	学年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	クラス	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	グループ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
栽培、飼育	学年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	クラス	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	グループ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
生活的な活動	児童会活動	学年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		クラス	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		グループ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	クラブ活動	学年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		クラス	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		グループ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
学校行事	学年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	クラス	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	グループ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
アンケート調査総括	実施している学習活動	一般学習活動を基本とし、クリスマスカード・アルファベットカード作り(製作)を行うこともある。						一般学習活動のみ。						一般学習活動のみ。										
	主な活動単位	クラス、又はクラス内のグループを基本としている。						クラス、又はクラス内のグループを基本とし、活動によって学年・個別の活動もある。						クラス、又はクラス内のグループを基本としているが、調べ学習・問題演習で個別の活動をしている。										
	主な活動場所	普通教室を基本とし、空いていれば多目的室・特別教室を使用している(上記の「特別」は外国語活動専用教室を想定しているが、設けている学校はあまり無い)。						普通教室を基本とし、グループでの規模の大きい発表活動を行う時には多目的室・体育館を使用している。調べ学習を伴う発表は図書室・コンピュータ室を使用することもある。						普通教室を基本とし、平方センチメートルを実感させるために多目的室・体育館を使用することもある。										
	学年による学習活動の違い	なし						なし						なし										

4. 6. 3 ヒアリング概要

(1)ヒアリング実施日・対象者

小学校の教科等（国語、社会、算数、理科、生活、総合、図工、家庭科、外国語活動、道徳、特別活動、音楽、体育、健康教育）を担当する総合教育センターカリキュラムセンター指導主事

(2)ヒアリングの質問事項

主な質問事項は以下である。

- ア. 学習内容に関する全般的な内容
- イ. 発表活動に関する内容
- ウ. 活動単位、活動形態に関する内容
- エ. グループ活動など広さを必要とする活動に関する内容
- オ. 普通教室又は普通教室と連続したスペースで行う学習活動に関する内容
- カ. 黒板の使い方、活動に関する内容
- キ. 製作物などの掲示、展示に関する内容
- ク. 現在の ICT 機器の活用に関する内容
- ケ. 今後の ICT 機器の活用に関する内容
- コ. 特別教室（教科専用教室）に関する内容

(3)ヒアリングの結果

ヒアリングは教科別に行ったが、全教科の主事に対するヒアリング内容を上記(2)の項目毎に抜粋して以下に整理した結果を示す。

ア. 学習活動に関する全般的な意見

No.	ヒアリング意見	教科
1	完成品として模造紙を使う場合と思考ツール(ブレインストーミング等)として模造紙を使うことがある。完成品は作る時間が必要となるので、毎単元で作成することはできない。教員や学年によって異なるが、他の教科でも模造紙を使った発表は年数回行われている。	社会
2	学習指導要領の改訂によって大きく変わった点は少なく、従来から実践的、体験的な活動を大事にしてきている。何かを見て、感じてという基本スタンスは変わっていない。中身については学習するべきものが増えている。急に実習や話し合いが増えているという訳ではない。言語活動の充実が特化されたことで、指導計画の中で明確に位置づけるように説明している。一方的に教員が教える一斉指導は従来から行っていない。普通教室、特別教室で児童が主体的な活動ができるように教員は考えていかなければならない。	家庭
3	家庭科室については、ミシンや裁縫だけでなくグループワークや実験的なものを行う場合に使用している。1人1調理を行っている場合もある。調理器具は共用で使っても自分の分は自分で作る、全ての工程を1人でやっている。家庭科の学習は「野菜をゆでる方法など」を理解することなので、誰かの行っているものを見るだけではダメである。	家庭
4	製作について、1時間で完成するものは無く、4~6時間くらいかけて行う。実験については1時間で終わる内容もある。手縫いのもの、ミシンのものも子ども自身が生活を振り返り、必要だと思うものを作っている。(できれば裁縫箱は危険なので、普通教室に置かないようにして欲しい。準備室に置くようにして欲しい。仮に準備室が無い学校に対しては段ボール箱に入れて家庭科室の隅に置くようお願いしている。)作品は布のものが多く、ちょっとした棚があれば製作過程のモノをしまっておける。完成品の展示については、学年一斉に展示することは難しいが、家庭科室周りを中心に掲示し、普通教室に展示していることもある。トートバック、巾着袋、ランチョンマット、ティッシュケースなどを作ることが多い。	家庭
5	観察については、学校内の汚れているところを探すことを行っている事例はある。換気では窓の無い教室に子どもを連れていき、臭いや暑さを体験してもらっている。採取はあまり無いが、あえて汚れをつけることが考えられる。栽培・飼育については、総合など他の教科で芋を育てる活動をしていることもあり、それを調理しているので印を付けた。家庭科自体で栽培などを行うことは無い。	家庭
6	問題演習とは課題について考える、実習活動の流れを考える(洗濯の仕方など)ものを想定して回答している。	家庭
7	屋外については、校庭内、学校周辺(外周)くらいである。ゴミが落ちている場所、日が当たる場所などを観察で使用することがある。	家庭
8	1、2年生は生活科を核にしてカリキュラムを作ること考えられる。子どもには幼児教育とのギャップがある。スペースを作って管理する、教科の枠組みの中で生活することがはじめは難しいと言われているので、国語や算数の授業はあるが、子どもにとっては学校を歩き回って好きなものを数える、友達と遊ぶ時間を構成することが必要であり、低学年にそのようなスペースがあることが必要となる。家庭科室や図工室を使うような活動もあるが、高さの違いは工夫して使うようにしている。どのようにすれば使うことができるかを考えることも重要である。	生活
9	クラス単位で一斉説明をすることもあるが、「体験する、話し合う」を繰り返して行っているので、学校全体を使っている。適正規模であれば学年単位で活動することもある。地域のおじいちゃんや幼稚園児と関わることを目的とする授業があるが、人数が多いと対象者が多くなってしまふ。2、3クラスであれば実施できると思う。	生活
10	調べ学習として何かを書くことは無いが、本を見ることや、行って試してみることを想定している。図書室は行くこともあるが、図書を子どもたちの生活空間に持ってきて使うことが多い。一斉で説明することはあるが、活動は個々で行うことになる。話し合いをして製作や実験をすることは1つの授業で行われている。一箇所に集まって説明をして戻す活動を行っている。	生活

No.	ヒアリング意見	教科
11	製作としては、自然のものを拾ってきて作る、理科に繋がるものとして動くおもちゃ（風やゴムを使って作る、パラシュートを上から落とす）などを作っている。実験としては、花で色水を作るなど試す活動である。アサガオは石鹼を入れると青くなって色が変化する活動、一番飛ぶゴムを調べるなど。観察は虫や金魚、亀などの生き物を廊下に置いている場合もある。また、自分で虫を取ってきて、近い環境を作って飼う。虫も死んでしまうので、そこまでの様子を観察している。何を飼うかは決まっていない。モルモットでもハムスターでもよいが、アレルギーを心配して避ける傾向にある。普通教室は食事をする空間でもあるので、そこで生き物を飼うのは衛生面に配慮する必要がある。栽培としては、外やベランダで野菜を育てることなどである。体験は公園で遊ぶ、季節を感じる、まち探検、学校探検などを行っている。教員によって実施方法は異なっている。学校の立地条件によってできることが変わる。生活科に力を入れていると掲示が綺麗である。	生活
12	体育館を使用する場面としては、おもちゃランド、フェスティバルなどを学年で催し物を行っている際に使用している。体育館で製作するのではなく、できているものを使って催しものを行っている。調べ学習については、学校探検のようなもので体育館に何があるのか調べることを想定している。話し合いで屋外を選択しているのは、観察をしに屋外へ行った時に話し合うこともあると想定しているもの。整列して話し合うことを想定しているものではない。何かあれば集まって説明し、また分かれるなどである。廊下については、普通教室では取まらない活動を行う場合は想定したもの。虫を廊下に置くことや、材料を置くことで、目に入って意識付けに繋がると考えている。展示などを含めて回答しているので、実際の発表は多目的室など広いスペースで行っている。	生活
13	生活科の中で近隣の幼稚園や保育園と連携することはある。秋のお祭りとしてどんぐりで何かを作り、そこにお客さんとして来てもらう。一緒にゲームをする、ランドセルを背負わせてあげることもある。普通教室や多目的室を使っている。	生活
14	学年などで図書室や図書館から本を借りて手に取りやすい身近なスペースにおくことがある。図書室とコンピュータ室が隣り合っていることは必要である。はるひ野は授業中が他学年の休み時間で読書の時間で本を読むことがあった。4年生と5年生で1コマの授業時数が異なっていたので、授業中に図書室に他学年の子どもが来てしまうことがあったので、調べ学習を行うスペースがあるとよかった。パソコンで調べてもそれだけを信じては不十分と指導している。物事を複眼的に、多面的に考えることが大事である。調べる、まとめる活動を繰り返すことが必要である。	総合
15	特別教室については、空いていれば使用することもある。実験的なものであれば理科室を使うことになる。調理や食に関することであれば家庭科室を使うことになる。内容が決まっていないので、内容に応じて使用する部屋が変わってくる。誰に発表するか、目的意識を持って行うので、ある程度的人数に対して行うのであればステージのようなものが必要になることもあると思う。子どもたちにとっては調べて、話し合い、発表するという活動はやりがい、達成感があると思う。また今後、プレゼンする力が求められていると思う。国語など他の教科で身に付けた技能を活用、探究をしていくものである。	総合
16	道徳の時間は基本的に週1時間。小学校1年生が年間34時間で、2年生以上が35時間。週1時間の授業は基本的に教室で行う。授業の進め方としては、導入、展開、終末というように分かれている。展開の部分で読み物資料を使う。副読本の中に2～3ページのお話があり、その登場人物の気持ちを考えるなかで、今日の狙いについて考える。その後、自分の生活について振り返る。	道徳
17	導入と終末の部分では、お話の内容に関わるようなことを行うこともある。例えば、外国の話であれば教室に掛け軸を掛けて、どこの国のことか指し示すような導入の仕方をする。終末の部分では、愛校心を育てるために校歌を歌って終わることもある。	道徳
18	市内の学校では、各階の多目的ホールに校歌をイメージした壁画があり、実際にその場に行って授業を行うこともあった。基本的には教室で授業を行うが、話の内容、教える内容によって場を変えることもある。	道徳
19	話し合いの中で考えを深めていくことが多いので、どこかに行って調べ学習を行うことはない。	道徳

No.	ヒアリング意見	教科
20	ねらいに迫るために自分の考えを表現していくので、そこからずれた考えでなければ、子どもたちが育ってきた生活経験等によって色々な意見が出てきてよい。そこで話し合っている中で相手と意見が同じであれば、やっぱり間違っていないかと思うこともあるし、違う意見を聞くことで一つの道徳の価値について色々な考え方があることを知ることができる。	道徳
21	副読本は必ず備えなければいけないわけではないが、資料は必ず学校が用意する（絵本等）。ただし、学校独自でねらいや価値にあった資料を揃えるのはかなり困難なので、副読本を使うのが川崎では一般的。道徳には教科書はない。	道徳
22	授業中の机の配置は色々。お話の場面絵を紙芝居のようにして、授業をする教員もいる。その場合、後ろからだが見えないので、机をどけて前の方に児童を扇形に集めてお話をする。話し合いの形としてはコの字型も多い。ディベート的（ディベートではない）な話し合いをさせたい場合は、机を両側に寄せて向かい合わせるような形で行うこともある。	道徳
23	新学習指導要領では表現、鑑賞とあるが、表現とは絵や立体、工作で表す活動と造形遊び。絵や立体、工作で表す活動とは、主題を生成してそれを元に発想、構想して表現するという表現領域。造形遊びとは、材料や場所から発想、構想して表現に向かう活動。遊びの中から造形的な表現活動に向かっていく。作品にすることが目的ではなく、作品になることもあるし、作品にならないこともある。造形活動を通して、発想・構想の能力、創造的な技能を発揮させる。	図工
24	指導要領では、低学年が週に2時間、中学年が1.7時間、高学年が1.4時間行うことになっているが、中高学年も2時間連続で運用している。1時間の中では準備から片づけまでやりきれない。そのため、図工のない月、週も考えられる。	図工
25	1つの題材に係る時間は、高学年になるほど長くなる。低学年は2時間から4時間程度。遅れている子、凝ったものを作る子は、時間内に終わらなければ休み時間等、授業時間外を使って行う。	図工
26	造形遊びは材料や場と関わって表現するので、低学年でグラウンド、砂場等を使っている。これを特別教室や廊下や遊具等を使って展開することもできる。大きな紙を広げてグループで展開するような表現は廊下、図工室、体育館を使うことも考えられる。6年生も環境との関わりの中での造形遊びの活動がある。そのような活動では床を使うこともある。	図工
27	調べ学習とは、例えば馬の絵を描きたいと思った児童が、図書室で馬の図鑑を調べてくること等。	図工
28	話し合いとは、言語活動の充実や学びあいの一貫として、製作に入る前にグループになってお互いのアイディアを話し合うことや、製作後の鑑賞活動の中で、受けた印象や作者の意図について発言をさせること。	図工
29	感想や鑑賞の時間がなければ授業ではない。作品を作ることが目的ではなく、それを通して発想、構想能力、創造的スキル、鑑賞能力を身に付けることが目的。作品を通して、どんなことを学んだのか、どんな感想を持ったのか、どんな気持ちでその作品を作ろうとしたのかをお互いを知る時間を必ずとる。	図工
30	発達段階に応じて同じ題材でも目的が違うので内容が変わってくる。例えば、低学年では運動会やなし狩りの絵を描こうというのが、高学年になると学校生活の中で心に残ったでき事を描いてみようというようになってくる。	図工
31	通常は週1回学級活動を行っているが、学芸会等で6時間通して行う場合もある。そのような場合、学校の裁量で道徳や総合の時間を使ってコラボしながら1日の流れを組んでいく。全ての活動を特別活動の時間だけでできるわけではない。	特別
32	週1回の学級活動は基本的に行っている。	特別
33	学習指導要領における学級会活動1とは、教員が主導ではなく子どもたちが主体的に話し合い、自治的に決める活動のこと。学級会活動2とは、教師主導で行う指導的なこと（給食の食べ方、掃除の仕方、冬休み前の過ごし方、熱中症予防等）で、発達の段階に応じて大人が教えなければいけないこと。	特別
34	学習指導要領における学級会活動1では、子どもたちの生活に関わることを子ども達自身が話し合う。学校によって学級会活動で使っている場所の枠組み（体育館等）があるが、学校の規模や施設によってはどこでも活動場所になりうる。話し合いは主にクラスで行われる。	特別
35	例えば係りの運営の仕方や、誕生日会等クラスのイベントごとが話し合いの対象になる。	特別

参考4. 打合せ・視察記録

No.	ヒアリング意見	教科
36	学習指導要領における学級活動1と2の割合は学校や児童の現状によって変わってくる。民主的なクラスや自治的な能力の高いクラスでは学級活動1の話し合いの割合が高くなる。基本的に川崎市は話し合いによる学級活動を目指している。	特別
37	高学年になってくると、後輩達の見本になるため自分たちがどうリーダーシップをとって行ったらいいかを考えるために5、6年生では委員会活動がある。委員会活動は児童会活動の中に位置づけられる。児童会活動の中に委員会活動があり、委員会活動を充実させるために学級会活動で話し合いがもたれることもある。高学年になると学級会活動の中で委員会について話し合うのが特徴。委員会活動の中でも話し合われるが、学級会活動で話し合ったことも委員会に下ろしていく。	特別
38	委員会活動については、安全面等最低限の指導はするが、できるだけ生徒の自主性に任せて運営されていくのが理想的。	特別
39	運動会を通してどのような子どもに育てたいかという目標が学校ごとにある。それを実現するためにどのように行うかを子ども達に話し合いをさせる。学校のめざす子ども像にもとづき高学年がリードしていく。	特別
40	委員会活動で目指していることをどうすれば実現するか学級活動で話し合う。例えば、学校全体に広めるために新聞を配ることや、本の貸出の仕方を掲示するなどの動きがあると、委員会活動も活性化してくる。	特別
41	児童会活動においては委員会活動がメインとなる。児童会会長がいてその下に書記等の役職がある所もあるし、それぞれの委員会の委員長が集まって合議制で決めていることもある。	特別
42	小学校の委員会活動は飼育委員会や図書委員会等、学校生活の中で必要なことについて委員会がある。学校によって違う。小学校の特徴はその委員会をやりたい子が何人いてもいい。中学校の場合は定員が決まっている。	特別
43	縦割り活動は学校によって、クラスごとの縦割りグループを作る場合やクラスから出席番号等で一人ずつ取り出して、12人を単位としたグループを組む場合もある。	特別
44	学校行事への委員会参加は、例えば体育祭の準備を体育委員が行うことや、文化祭等で合唱をする時に音楽委員や合唱委員が召集されること等が考えられる。	特別
45	クラブ活動は4年生以上。クラスは全部取り扱う。子どもたちからやりたいクラブを募集する場合もあるし、指導者がこういうクラブがあると提示して、そこに子ども達が希望を出す場合もある。クラブ活動は年間10回～20回。年間計画の中に前もって位置づけている。	特別
46	学校行事は全校または学年という大きな集団を単位として行われる活動。文化的行事は平素の学習活動の成果を発表し、その向上の意欲を一層高めたり、文化や芸術に親しんだりするような活動のこと。年に1回学校全体で行う。健康安全体育的行事は心身の健全な発達や健康保持増進などについて関心を高め、安全な行動や規律ある集団行動の体得、運動に親しむ態度の育成をはかるような活動。遠足、集団的行事は自然教室や遠足。勤労生産奉仕的行事とは、ボランティア活動や日常清掃のこと。活動としては学校行事として位置づけてよい。	特別
47	学級会活動と学級の係活動は連動していない。学級の係活動はクラスごとでそのクラスが今必要としていることがクラスの係になる。例えば黒板消し係、物を配る係、植物係、レクリエーション係、新聞係、号令係等。	特別
48	委員会活動の話し合いの場は各教室に分かれている。普通教室で行う委員会もあるが実際の活動場所は外に出る委員会もある。(環境委員会等)	特別
49	音、臭い、火を使うような実験や野外活動、顕微鏡を用いた観察は高学年の各学年30時間くらい行われている。それに合わせて理科支援員の派遣を行っている。火を使う実験、薬品を使う実験、顕微鏡を使う場合は理科室で行うことになる。顕微鏡については、少なくとも2人で1台使用するの、コンセントを含めて電気容量の確保が必要となる。4年生でも顕微鏡を使う場合は理科室を使用することになる。	理科
50	一斉説明を学年単位で行うものとして、近くの広場で昆虫を採取すること等がある。一度、体育館に集合して説明を行い、屋外に出て採取などを行い、また体育館に戻ることがあるので、体育館のところに印を付けている。その他、収穫作業なども学年で行うことがある。	理科

参考4. 打合せ・視察記録

No.	ヒアリング意見	教科
51	クラス単位で体育館を使うものとして、風を利用したおもちゃを走らせる実験を行う場合に距離が必要となるので、体育館や廊下などを使用している。おもちゃは子どもたちが製作したものであり、その一環として体育館や多目的室で一斉説明を行うことがある。多目的室については、発表活動を使うことが多いと思う。学年で発表を行うこともあるが少ない。希望としては学年でも発表を行う活動があることが望ましいと思っている。	理科
52	話し合いはクラスをベースとしてグループ単位で行うことが多い。高学年は必要に応じて理科室を使っている。調べ学習は図書室やコンピュータ室、理科室を使用している。理科室で行う調べ学習としては、LANがあればパソコンを使用する、植物や昆虫の本を子どもの人数に合わせて用意していることもあるので、理科室で採取した昆虫などを調べることもある。	理科
53	理科室で問題演習を行うものとして、実験を行った流れで行う場合を想定している。問題演習等については、普通教室でも実施できるものだが、理科室を使用できるのであれば普通教室に戻らずに理科室で行うことになる。	理科
54	製作としては、中学年では風で動く、ゴムで動くおもちゃを作っている。高学年では電磁石を使った生活に役立つおもちゃ、電気をつかって蓋が開閉するおもちゃ等を作っていることがある。個人ではなくグループで製作を行うと時間がかかる。	理科
55	実習活動で学年を単位として行うものとして、あまり事例は無いが、大がかりの活動、学校園での観察や収穫活動など一部の学校で行われているので印を付けている。全校で年数回行われているものではない。	理科
56	栽培・飼育として、種を植えて育て、また種ができるという流れを理解する中で花の仕組み、葉の光合成を扱っている。飼育小屋は無い学校もあるので、それを使って理科の活動を行っていることは少ない。飼育小屋は委員会活動で使用していることが多い。理科の飼育はメダカである。栽培は花の咲く植物が多い。ビオトープがあれば活用していることもある。ビオトープの維持管理にあたっては、理科支援員と一緒にやっている。	理科
57	普通教室でできるものはあっても理科室で行うことが望ましいと思う。高学年では教科教室的な使い方もよいと思う。問題としては、時間の区切りとして3時間目に理科室で授業を行っている中で新たな疑問が出て4時間目の授業に食い込むことがある。この場合に4時間目に他のクラスが理科室を使用することになっていけば場所を空けなければならなくなる。中学校では教科担任制なので時間で授業を区切るが、小学校では起こりうる問題である。1・2時間目、3・4時間目は休み時間は無く、チャイムも鳴らないので、連続して授業を行ってしまうことがよくある。そのようなことを考えると普通教室で行うメリットがある。	理科
58	単元の構成として、川崎市ではALTのいる日に外国活動を行っている。担任とALTで授業を進めているが、教室で机を寄せて授業を行っている。外国語活動に力を入れている学校では、多目的室など動きやすいスペースで授業を行っている。多くの学校は普通教室で授業を行っている。単元については、3～4時間で構成されていて、7～8のレッスンを行っているので、1ヶ月で1つのレッスンを行っている。最初は聞く活動、ペアで話し、最後にグループで発表やスピーチを行っている。発表などは多目的など広いスペースで行うこともある。机で道を作り体育館で道案内を英語で行っている。単元にあわせた環境を作っている。	外国語活動
59	4時間掛ける単元を5時間行うなどして、実質、各学校では35時間程度の授業を行っている。	外国語活動

No.	ヒアリング意見	教科
60	今後、中学年に外国語活動が将来的に実施された時に、高学年は教科化される可能性が考えられ、その時には授業時数が多くなることになる。特別教室は外国語教室専用の部屋を想定したもので、中学年で週1回授業をする場合には使用することになると思う。高学年で英語として教科化された時には週3回授業を行うことが考えられ、例えば学年で5クラスあると1つの特別教室では常に授業を行うことは難しいので、普通教室を使用することになると思う。そうなると外国語活動の部屋は中学年で使用することになる。高学年も機会があれば利用することになる。	外国語活動
61	国において中学年の外国語活動について検討を行っており、検討中であれば導入されることになる。実際、低学年、中学年でも余剰時間を使って外国語活動を行っている。学校によって持ち時数が異なるので、年間で6時間の学校や、15時間以上行っている学校もあり差がある。一部行っていない学校もあるが、ほとんどの学校で行われている。	外国語活動
62	劇に関して衣装を作る学校もあるが、擬似的にお面だけ作るなど担任の裁量で行われている。製作活動として、単元にクリスマスカード作り、アルファベットカード作りがある。作ることが目的ではないが、作ったものを使って言語活動を行っている。	外国語活動
63	低学年から調べる活動は行っている。低学年であれば易しい図鑑、植物や昆虫や動物が掲載されている図鑑は今までも使っている。低学年でも話し合う活動を行っていて、身に付けなければならない力として学習を行っている。ペアやグループ、学級全体で段階を踏んで行っている。中学年以上になると役割を意識した話し合いを行っていて、司会など自分がどのような立場で話し合いに参加しているのかということも学んでいる。高学年になると協議や討論などを行っている。学習指導要領の解説には座談会、パネルディスカッションという形式も例として示している。ある程度の話し合いを小学校で経験することとしている。学習指導要領において、「話すこと・聞くこと」と「書くこと」、書写については、目安となる時数が示されていて、「読むこと」だけは示されていない。	国語
64	一人で音読を行うような活動は常にある。一人で練習して友達に聞いてもらい、皆で声を合わせて行う活動はある。	国語
65	1つの授業の中で、言語活動としては1時間の中に書いたり読んだりバランスよく入っている方が子どもにとって集中力が続くと言われているが、国語の能力を身に付けるためにこの単位では「書くこと」のように重点を置いて指導していく。但し、ずっと書いているのではなく、友達と交換して意見交換する。外に出て取材に行く、図書室に行くこともある。	国語
66	個人で音読するだけでなく、グループで音読することもある。皆で1つの物語を劇風に音読する場合には、役割分担を工夫して発表する事もあるので、1で行うだけでなく、友達と一緒に話し合いながら行う事もある。	国語
67	目的に応じて、ある程度の活動場所を保障しなければならない。発表の練習をする場合で、自分の姿を見られないので、それを振り返る時にはデジカメの動画機能を使うこともある。音が混じる、周りが雑然としていると理想的な学習環境にはならない。普通教室の近くに少人数やグループで活動することができるスペースがあるとありがたい。普通教室の中で、皆で話し合っている場面と自分の課題を追求する場面がないと、1人1人の学びが繋がっていかないのでは、そのような仕組みを用意しておくことが必要である。	国語
68	表現を伴うものについては、音が混じらない環境を用意した方がよい。音読をする力を身に付けるために行う音読と書いてあることを理解するために行う音読がある。理解したことを自分なりに解釈し、表現性を高めていく朗読もある。話し合うといっても普通教室で話し合うことができないことはないが、分けた方がよいと思う。場があれば発想が広がると思う。本当は音が混じり合わないところで授業ができればよいという教員は多いと思う。	国語
69	宮前小にいたので、オープンを経験している。解放感があってよいと思うが、隣で音楽の授業が行われると音が気になり大変である。但し、音が漏れることは慣れているので、教室からはみ出す活動も当たり前だと思っている。グループの活動を許可すると自分たちで座卓を広げて活動をすすめるようになる。	国語

No.	ヒアリング意見	教科
70	算数の単元として、単元によって何十時間と行うことがある。数と計算領域、量と測定領域など4領域が入り混じって進めている。教科書の構成も同様で1年生は1冊だが、2年生から2冊使用している。	算数
71	4年生で2分の1足す3分の1の計算を行うことがあり、以前であれば通分して計算するように教えていたと思うが、2分の1足す3分の1の計算を行うにはどうしたらよいかと教員が発問をして、分母が違くと子どもたちがつぶやきどうしたらよいか考える、図で考えるか式で考えるか教員が投げかける、図で考える子、式で考える子、数直線で考える子など様々な子どもがいて答えを出して共通した考えを出す、実際に計算するとどのようになるかなど子どもたちが発見する、気付くというものが課題解決型の学習である。その時に一斉やグループ、自分で考える場面がある。子どもは繰り返し学習することで、算数の授業はこのようなものだと理解してくる。	算数
72	台形の面積を求める場合、上底×下底×高さ÷2という公式があったが、台形の面積はどのようにすれば出せるか今まで学んだことを生かして考えさせる。平行四辺形の面積は、三角形の面積はどのようにしたかなど自分たちの知識を生かして課題を解決していく学習を行っているので、その中で自分の考えを伝えることや相手の考えを聞くことを通して言語活動が充実してくる。グループや個人で考えさせている。多くは個人思考の集団があり、小集団があり、全体でまとめるということの繰り返しである。低学年では学習も難しくないので、活動する場面が多い。量と測定の領域ではモノの長さを比べる単元があり、ペアで長さを比べるためにはどのようにしたらよいか、粘土で作ったもので比較する（直接比較）、隣のクラスの子と比べるためには粘土を持っていくことができないがどのようにしたらよいか、消しゴムで○個分として比べればできる、でも消しゴムの大きさは人によって違う、そこで定規があることを教員が示すと定規の必要性が増してくる。子どもたちは不便さを感じながら段々便利になってくるので、定規の便利さが体感できる。	算数
73	普通教室では誰かが前に出て説明をしている時には子どもたちに前に集まってもらう場面が算数の授業形態としてある。製作する活動もある。3年生の量と測定領域で重さを調べる単元があり、自分天秤を作るという教員もいる。最初、子どもたちはどちらが重いか比べることができないので不便さを感じる。右と左どちらが重いか持って調べてみる、それなら自分で調べられるように天秤を作ってみることがある。教員がクラスの中でどれが重いか、何回も計らなければいけないか、そこでこれより重いかどうかという1つの基準を決める。知らない人と重さを比べるにはどのようにしたらよいかと教員が投げかけ皆が悩んでいる時にグラムという普遍単位を説明することで便利さを体感し、重さの概念を知ることができる。	算数
74	理科や図工で作ったものを算数で活用することもできる。方法については教員によってバラバラである。クラスで個別を単位として製作をすることは、低学年である。1年生の図形領域で身の回りにあるものの形を三角、四角、丸の形を持ってきて分けてみようという単元がある。製作するかどうかは内容によると思う。	算数
75	実感として理解で無ければ使うことができないという考えで授業を行っている。単元の導入部分で実感させるような課題解決の授業を行うことが多くある。算数の特徴として一般化抽象化である。思考としては具体的ものを抽象化するので、抽象化しているものを具体化することは無い。具体的なものの便利さを体感して抽象化していくという流れで授業を行っているので、単元の最初は具体物が多くなる。	算数
76	調べる活動として、社会や総合のような調べ学習を行うことは無い。移動も無く、普通教室だけで授業を行っている。4年生の図形領域の面積の単位として平方センチメートルを実感させるために1平方センチメートルの新聞紙を体育館に敷き詰めるという教員もいるが、少ない。アンケートで体育館に印を付けているのはこのような事例である。多くは多目的室で1平方センチメートルの新聞紙に何人の子どもたち乗ることができるかというものを行うことで体感させている。算数は究極的には1人で考えて課題解決をするものである、言語活動の充実としてコミュニケーション能力を高めようと言っているが、算数においては自分の考えを深めていくことが大事である。集団やグループで活動しても自分が理解しているか、振り返ることが大切である。	算数

No.	ヒアリング意見	教科
77	<p>グループで何時間かかけて追及していく単元が他の教科であるかもしれないが、算数に関して単元に連続性はあるが、ここまで分かっていたらよいというものである。次の授業に繋がっていくこともあるが、内容としては1時間の授業で課題の提示・展開・まとめの流れを行っている。そうしなければ、子どもは何が分かるようになったか分からない。例えば分数の大きさ比べであれば、分子が同じだが分母が違うということを学ぶとその問題に関しては解決できるようになる。次は、分母は同じだが分子は違うというものを学び、解決していく。次は通分が出てくる、分母と分子が違う時にはどのようにするかというような形で単元の中で授業の繋がりはあるが、1つの授業では解決が積み重なっていくものである。</p>	算数
78	<p>少人数と取り出しが多いのは算数の特徴である。算数を教える上での教員の悩みは学力差である。できたかできないかが目に見えて分かってしまうので、取り出し支援を行うことが多い（全学年）。少人数を行うのは中学年が多い。高学年は一斉の授業が多い。5年生で内容が難しくなるので、その前に授業の進度（理解度）を調整している。数と計算領域の基本的なものを中学年で学ぶので、そこが分からなければ5年生の分数の計算ができない。九九ができない子どもに割り算を教えることはできない。</p>	算数
79	<p>屋外を使う活動としては木の幹を測定するなど巻尺を使って計る活動である。木の周りを計る場合に、定規で測れないことを体感し、そこで巻尺を渡す。巻尺はクラス単位で行っている。ほとんどクラス単位で活動をしている。特別教室を使うものとして、体積の授業でどちらの水筒に沢山水が入るか調べることがあり、教室では水浸しになるので理科室を使うことがあるというものである。高学年になると理科室など特別教室を使うことが無くなっていくのは、高学年になるとより抽象化し、一般化されていくので、自分の考える場面が多くなる。</p>	算数
80	<p>廊下を活動場所とすることは無い。グループごとのスペースが広ければ子どもはやりやすいかもしれないが、実際に使うことは無いと思う。図書室やコンピュータ室などを使った調べ学習は無いが、統計データで使用することはあるかもしれない（高学年で統計資料を分析することがあり、今後増える可能性がある）。算数に関しては分類に合わない部分がある。活動場所として、基本は教室だが少人数が学級を行う上で少人数教室を使うことがあるというものである。教員によって異なるが、空いていれば多目的室や特別教室を使用することがあるという程度である。使用する部屋によって特別効果が高まるものは無い。</p>	算数
81	<p>歌唱、器楽、音楽づくり、鑑賞の割合は、適正にカリキュラムの中で定めている。鑑賞と表現の関連が学習指導要領の中で定められ、身に付けたい力のために鑑賞があり、歌を歌う活動があって混在している。1時間の中で表現だけという場合もあるが、望ましい学習のありようとしては混在していることがある。「音楽を聴いてリズムが細かいとウキウキした感じになる。」など今、学んでいる曲はどちらか考えさせる。そして、その曲想の感じを表現するには、音は長い方がいいか、短い方がいいか話し合ってから、短い方がいいかタンギングを教える。常に考えて表現することを大切にしているのが音楽の授業である。</p>	音楽
82	<p>歌唱、器楽、音遊び、音楽づくり、鑑賞などあり、鑑賞の後に音楽づくりを行う事もある。それは全学年同じである。音楽におけるグループ活動として、例えば「ふるさと」を歌う時に、まず全体で歌ってみる、「3段目はどのように歌ったらいいか考えてみよう。」と投げかけ、グループに分かれて意見をまとめてみるなど、試しながら進めている。小部屋に分かれて、歌い方を話し合ってからその内容をグループ全体で発表をし、表現を共有して音楽を進めている。合唱でも行っている。クラス単位で行っているが、グループで別の部屋に分かれて行うことが望ましい。特に合奏を行う時は、他のグループの音が聞こえて大変である。そのような時は廊下、準備室、音楽室の近くの普通教室を使用して行っている。大きな音楽室であれば、前後で2グループ作る事もできるが、音は大きくなって大変である。ガラス張りの小部屋があることが望ましい。</p>	音楽
83	<p>低学年は曲の気分を感じ取ることが大事である。適切に気分を感じ取ることによって、表現力、鑑賞する力が伸びると言われている。低学年では言葉では表出できないので、動きを伴った活動を取り入れる。大人になれば「3拍子が揺れる心の動きを表している」という言葉による表現ができるかもしれないが、低学年ではできない。音楽に合わせて動いてみる、曲想が変わったところで動いてみる、付点のリズムがあればスキップしてみるなどリトミックを取り入れている。2拍子と3拍子のちがいがいなど言葉ではなく体感することが必要だと考えている。</p>	音楽
84	<p>音楽は1つの題材で10時間以内が妥当であると言われている(事例集参照)。</p>	音楽

No.	ヒアリング意見	教科
85	一番大事にしているのは、感じとることだと伝えたが、それを子どもが主体となって「段々膨らむ感じがするクレッシェンドがよいのでは、どのくらいクレッシェンドをかけようか相談してみよう」等この流れが表現の工夫である。最終的には個のレベルで評価するが、その拠り所がグループで意見交換するというものである。言語活動の充実は言葉だけではダメである。「トンネルから出たみたいに膨らませよう」など素晴らしい言語表現をできたとしてもそれは国語の能力であり、クレッシェンドを適切にできるというものではない。実際に音として表出することができなければならないので、実際に試しながら行ってみたいという活動が入ってくる。その時にうるさい環境だと上手くいかない。	音楽
86	通常、音楽室は小学校に1教室で、低学年は普通教室で行い、中学年以上は音楽室で行っている。グループ活動が1授業の中で展開されている。歌を歌えるまでには10時間くらいかかる。1つの題材の中で焦点化して身に付けさせたい力があり、そのために曲を選んで配置している。何曲も歌う事もあり、1つの題材の中で器楽と歌唱と鑑賞と音楽づくりが位置付けられている。	音楽
87	中学年、高学年では1つの授業でも約10時間という1つの題材の中でグループになり、試して表現の工夫をする活動を行っていることが特徴である。音はうるさくないが教員が見えているようにしたい。お互いの活動が見えていることは構わないが、邪魔になるほど聞こえるのは集中できない。何をしているか聞こえるくらいはよい。中学生になると発達して集中できるようになり、自分の必要とする音を選べる力が高まる。同じ音楽室で四隅に分かれていてもグループ活動の授業を行うことができる。発達に障害があって教員の話していることだけでなく、周りのお友達のことも聞こえて集中できなくなる児童生徒がいるが、低学年でも発達が十分ではないので、直ぐに集中できなくなる。	音楽

イ. 発表活動に関する意見

No.	ヒアリング意見	教科
1	発表活動は相手がいて行うものなのでクラスの友達に対して、学校公開日に保護者の方に対して、地域の方に対してなど発表する相手方によって必要となる広さが異なってくる。相手を意識することが大事である。地域に飛び出して学習する場合、地域の方を招いて発表をする場があると学習の目的がはっきりしてくるので、そのためのスペースがあるとよい。発表自体は年数回行っている。	社会
2	発表する場所として、普通教室の近くなど身近な場所に小ホールになるようなスペースがあれば教員は使うと思う。但し、教員によっては階段状のものは無い方がよいと考えるかもしれない。活動の中身によるが、平の広いスペースがあればよいと考える人もいるかもしれない。	社会
3	発表は度合いによって異なり、毎時間行うこともある。発表会のようなものは年1回程度である。課題設定・追究活動、話し合い、発表は日常の授業で行われている。問題解決的な学習が家庭科のベースである。	家庭
4	発表については、授業の展開のさせ方次第だが、グループで話し合いをした結果どういう意見が出たか教えてもらうことや、最初からコの字型に机を並べてみんなで意見を出し合っていくこともある。	道徳
5	発表もグループ単位で行うか個人で行うかの違いはあるが、基本的にはクラスで行う。	図工
6	発表は基本的に教室だが、体育館で動くおもちゃをみんなで動かしながら作ることや、鑑賞することも考えられる。すずらんテープを張り巡らせて造形遊びをすることや、大きな模造紙をつなげて人体の方をとりそれに色をつける等の活動もある。	図工
7	発表はクラスをベースとしてグループでの活動が多く、個人で調べ学習を行うこともあるが、あまり事例は無いと思う。個人であれば夏休みの自由研究を発表することを想定したものは該当する。発表については、基本的には普通教室で行い、空いていれば多目的室や理科室（理科室で無ければできない実験を除き）で行うことになる。	理科
8	英語で話し合いは行わないが、今まで学んできたことを生かして劇を行うことがあり、それを発表としてアンケートは回答している。	外国語活動
9	発表の活動場所として、階段状のスペースは必要としていない。使う側の意識だが、使おうとしなければ使わない。	外国語活動

No.	ヒアリング意見	教科
10	発表の目的として、お互いが見合うということがあれば模造紙で掲示することもある。グループの活動が見ることができなかった時に期間をおいて見られるようにし、自分たちに無いものがどのようなものがあるか、気づきを促している。常にある事ではない。	国語
11	学年同士で学んだこと、学習した成果を発表することは無いと思う。	算数

ウ. 活動単位・活動形態に関する意見

No.	ヒアリング意見	教科
1	活動形態としてはグループ、個別活動を臨機応変に使っている。従来からこのような活動はあったが、言語活動の充実というキーワードがあり、教室の話し合い活動に軸足を置いた授業が多くなっている。話し合ったことを基に表現を行い、まとめるためにグループで集まることが増えてくると思う。今は話し合いに目を向けているが、それがゴールでは無いと説明している。学力差を埋めるためにグループ活動を入れることがある。	社会
2	話し合い、調べ学習などを行う場合、普通教室で行うことが多い。グループは4人で活動することがトレンドである。一人ひとりの意見を出しやすい。40人が4人だと10組になり騒がしくなるので、教室の外の廊下などのスペースにはみ出して活動を行うことがある。連続したスペースがあると使うことになると思う。但し、担任の教員にとって目が行き届くよう教員の動線も配慮して欲しい。子どもたちも落ち着いて活動できると思う。	社会
3	社会科に関してはどの学年であっても活動形態は変わらない。基本的な学習活動は変わらない。	社会
4	画像紙や模造紙を使うと机では手狭だが、児童の机の高さが揃っていないので、模造紙を広げて書く活動は難しく、床や廊下を使うことがある。	社会
5	常時話し合い、調べ学習、発表が行われている。初めから教員が正面で説明して終わることは少ない。話し合いを軸に授業をする教員であれば最初からコの字にして授業をしている教員もいる。	社会
6	活動が大きく、教室が手狭になっていることが分かれば特別教室を最初から使用することがある。広いスペースがある多目的室を使うことが多い。図書室を使うことはあるが、自分で情報を探すことを狙いにする場合、たくさんある本の中から必要な情報を探すことを学べるようにさせることがある。コンピュータ室も同様である。子どもたちが情報を集めるのであれば必要なものである。調べたものを持ち寄ってまとめるのであれば、コンピュータ室の床で模造紙を広げることがある。コンピュータ室はパーソナルな空間であるが、相談や情報交換して調べるなど入り乱れて行うことがある。	社会
7	話し合い、調べ学習、発表は普通教室の中でも自然に学習形態を変えながら行っている。	社会
8	クラスが基本であるが、成果を発表する場合は学年で活動することもある。屋外に出る時には1人では見切れないので、学年で活動することもある。低学年のフロアに生活科室があれば、他の教科でも使うと思う。	生活
9	グループで話し合えるスペースがあるとよい。大人にとってどのような場があると話し合いが短時間で活性化するかを考えるものと同じである。大きなものが貼れて話し合える場や移動式のホワイトボードを子どもがよく使っていた。	総合
10	学年による学習形態の違いは特に無い。高学年になると課題の設定のさせ方、持っている課題が個人に重きを置いている。グループが基本で話し合う、調べる、発表するという活動である。総合は探究的、協働的な活動がキーワードである。情報を集めて整理分析、吟味してまとめて表現・発表する活動を行っている。高学年でも階段状のスペースがあってもあまり使わない。発表の仕方がワークショップ、パネルディスカッション、シンポジウムなどあるがフラットなスペースがあれば対応できる。	総合
11	基本的には教室の中で完結できるように授業を行う。声がうるさいから等の理由で教室からはみ出して外でグループ活動を行うことはない。声がうるさいのであれば、周りに対する配慮も道徳教育の一貫として学ばせなければならない。	道徳

参考4. 打合せ・視察記録

No.	ヒアリング意見	教科
12	発達の段階に応じた授業形態の大きな特徴の差はない。	道徳
13	グループで共同して作品を作る場合もあれば、グループになって個人の作品を作ることもある。一人1作品が基本。最終的には個の学びに結びつかなければ意味がないので、共同製作をしても最後には自分が何を学んだのか、発見できたのか、どんな感想を持ったのかというまとめの時間を設けている。	図工
14	ほとんどクラス単位での活動だが、造形遊びをグラウンドで一斉展開をする場合等は学年全体で活動することも可能性としては考えられる。	図工
15	グループで活動は4人を単位とし、机をくっつけて広く使うことがある。全員が前を向いた一斉授業の形もある。	図工
16	学年によって授業形態は変わらない。	図工
17	高学年でも教室での活動が主体。時間の確保、保管のしやすさ、移動の手間等のデメリットがある。一つの題材について、最初は教室で行い、図工室でできない部分は図工室で行う可能性もある。	図工
18	理科においてはグループ単位で授業を行うことが多くあり、普通教室では中学年くらいから机の高さが異なっているため、4人で机を並べた時に広いスペースを作ることができないことが問題である。フラットな場が必要となる。社会科でも模造紙などで作業をする時には同じ問題があると思う。そうなる広いスペースのある多目的室を使用しなければ実施できなくなり、プラス実験を行うのであれば理科室で行わなくてもよい実験であっても理科室が空いていれば利用することになる。理科支援員が必要となる実験としてどのようなものがあるかという視点でまとめた資料があるので、情報提供する。	理科
19	普通教室ではグループ活動が多いので、机で島を作ることが多い。道徳のように全体で話合う先進的な取り組みは無いので、グループ単位で行うことが多い。教員の位置づけは基本的には司会者として意見を吸い上げて戻すことになるので、理科では前（黒板が見えるような配置）が多い。	理科
20	学年で行う活動として、ALTと一緒に道案内やお店ごっこを行うことがあり、2クラスくらいであれば一緒に行うことができるが、3クラス以上は人数が多く実施できない。旅行の場面で入国管理を体験していることもある。	外国語活動
21	学年で行う活動として、単元によって無いとは言い切れないが、行うとすれば音読や朗読になると思う。常に行っているものではなく、事例はあまり無い。	国語
22	クラスを基本にグループを作って発表することがある。皆さんの前で行う場合、代表グループは学校全体で報告を行う事もある。体育館は大規模な学習発表会、報告会を行うことがある。特別教室としては、図書室、コンピュータ室、多目的室など目的に応じて使用している。人数をどのように分散させるかバラスを考慮していて、形態としていくつかの特別教室を借りる方が良ければ使用している。家庭科の発表をする訳ではないが、家庭科室を使う事もあり、より目的に応じて部屋を使用できればよいと思う。	国語
23	グループの単位として、たくさん話すには3~4人が適切である。グループ活動をするのは自分で何かを考え相手に伝える時間が一斉だと少なくなってしまう。発言する人が少なくなってしまうので、小グループにして一生懸命考える、相手に伝える、聞く時間を増やしたいという考えからグループの形態を取ることが多い。そうしなければ、いつも誰かが話している、いつも自分は聞いていることになるので能力が身に付かない。自分が能動的に授業に参加するためには小分けにするしか無い。そこで自分の考えを伝えることで考えを深める事や、教員が見回る中で子どもの良さを確認することができ、意図的にその児童に発言させる事もある。チャンスを増やすためには、1人1人が考え、話し、聞くことをなるべく増やすという考えからグループで学習活動を行っている。	国語
24	机の向きを変える事については、予め訓練しておき、直ぐに対応できるようにしておかなければ時間が無くなってしまふ。国語における単元は、1時間で終わってしまうものから12時間、9時間など領域によって、扱うものによって様々である。1つの単元では読むことなど1つの事しか行わない。そうしなければ何をしていたのか分からなくなってしまう。	国語

No.	ヒアリング意見	教科
25	音読や話すこと・聞くことなど、2人の話し合いから始まって4人のグループ、クラスで話し合う形、誰かに聞きたいことを聞いていく学習もあるので、外部の人を招いて話を聞く学習があれば4人グループに1人の外部人材が入るとなると広いスペースが必要となる。子ども同士で話しが変わっていく学習を行う時にも、いつも前で話して聞くだけでなく、グループに分かれて練習を行う事や、発表に対するアドバイスを受けるなど話し合い活動を行う場合に分かれて行うので、普通教室しか無ければ場所探しが大変である。場所を小分けにできるとよい。	国語
26	学年による活動の違いは無い。	国語
27	低学年は、考える場面では隣同士のペア学習が多い。4人などグループで活動はできないので、隣同士で確認することはある。中学年からはグループで活動するなら4人で構成する。イメージとしては教員が前にいて一斉授業形式を行うことはあるが、課題解決学習になって来ているので、その日に考える課題を教員が示し、どう思うかなどやり取りを行いながら子どもたちが解決することを引き出し考えていこうとする授業スタイルが多い。	算数
28	グループに分かれる時は1クラス4グループに分かれる(1グループ10人程度)で活動を行うことが多い。グループに分かれるのは低学年より高学年が多い。低学年は一斉が多い。内容もリズムに乗れているかなど平易なものだが、高学年になるとこの部分の歌い方をどのようにしたらよいかというようなものになってしまう。他のグループの音が聞こえると難しくなる。中学年から合奏と合唱を行っている。低学年もあるが、輪唱などを行うことが多い。2つガラス張りの部屋があるとグループ活動が担保できる。	音楽

エ. グループ活動など広さを必要とする活動に関する意見

No.	ヒアリング意見	教科
1	4人～6人などのグループで模造紙を使って資料を作成する場合に床で行うことになるので、子どもたちから廊下などを使いたいという声があれば使用することがある。	社会
2	施設の使い方として連続したスペースがあると多様な学習活動は行いやすいと思う。無ければやろうという発想はしないが、広いスペースがあればどのように使うか考えると思う。	社会
3	広いスペースはワークショップのように見る側、行う側が入り乱れて活動を行っているので、階段状のスペースはあまり必要としていない。	生活
4	雰囲気作りをするために場を変えることもある。例えば、暗い方がよければ視聴覚室に行く等。ただ、時間が限られているので一度場所を変えたら教室に戻ることはない。屋外や体育館をクラス単位で使うことはあまりない。	道徳
5	動きが必要であれば最初から広めのスペースを設定する。例えば、海亀の赤ちゃんの話であれば、その動きをみんなで真似してみる等(役割演技、動作化)。	道徳
6	活動形態によっては広いスペースが必要となる。音読することを6グループに分かれて普通教室で練習すると、自分の声も聞こえなくなってしまう。活動を広げたい時に使える部屋があるとよい。グループで小さくまとまっていると、隣のグループの声も聞こえてしまうので、窮屈になってしまう。必要に応じて、活動の形態に応じて、活動場所を広げることができればよい。空いている教室があることや、教室そのものが大きければよいのかもしれないが、オープンスペースは上手く使えれば使いやすいものである。	国語

オ. 普通教室又は普通教室と連続したスペースで行う学習活動に関する意見

No.	ヒアリング意見	教科
1	学年で一斉に説明してクラスに分かれて活動することは基本的にクラスで活動するので無い。調べて発表することは多くの学習で行われている。普通教室と家庭科室で学習内容によって使い分けを行っている。教室を広くする、連続したスペースにおいて裁縫など学習の安全性を確保できれば普通教室周りで実施できることはある。水周りがあるとよいが、廊下にも手洗い場があるので無くてもならないものではない。洗濯、掃除の仕方を学習する時には水周りが必要となる。	家庭
2	低学年スペースには水道があるとよい。廊下に出て行ってしまうと担任が見ることができない。パオも子どもにとっては安心できるスペースである。オープンスペースは音が気になる。空いているだけで落ち着かない子どももいる。	生活
3	続けて何かを作る場合は、普通教室だと片付けないといけないが、作業を継続できるスペースがあるとよい。大きな音やにおいのする活動は無い。	生活
4	発表する時には、まち探検の大きな地図を模造紙や紙芝居にまとめて発表することもある。限られたスペースで掲示している。ICT機器の活用について、子どもたちに活動を思い出させることは重要だと考えているので、振り返るために映像を使うことはある。	生活
5	低中学年では教室で活動することが多い。5、6年生が主に図工室を使う。ただし、低中学年も図工室にしかない機械類を使う時は図工室を使う。高学年も教室を使うことが多い。	図工
6	教室で図工を行うにあたって、教室に流しがあるとよい。また、教室から出てすぐの所にどの教室からも使えるような流しがあるとよい。	図工
7	教室で製作する場合機が狭い。画用紙、絵の具、パレットを置いて展開できるのが、図工室のメリット。教室の場合画用紙の上に絵の具やパレットを置いている。これはあってはならない指導だが、ハード面でやむなくそうしている場合が多い。	図工
8	鋸を使う活動は普通教室ではできない。図工室なら大きな机に万力でしっかり固定することができるが、普通教室だと部屋を傷つけることや、安全面でも問題がある。	図工
9	匂いが出ることはほとんどない。ニスや接着剤にもにおいが出ないものを使うが、子どもによっては酔ってしまう場合がある。	図工
10	大きな音が出るのは、糸鋸盤、電鋸盤、金槌を使う時。	図工
11	小学校の場合には学年に関わらず、普通教室に水周り、保管スペース、多目的スペースがあるとよい。	図工
12	廊下やオープンスペースなど普通教室周りの連続したスペースは十分活用できると思う。	理科
13	廊下はグループ活動を行う上で普通教室からはみ出す形で利用していることもある。	外国語活動
14	現状では狭いが他に場所が無いので普通教室で授業を行っている状況だが、机の中には荷物があり、その状態で机を移動させるのは大変なので、別に専用教室があるとよい。	外国語活動
15	普通教室で授業を行うが、ある程度物理的な空間を持つ上ではもう少し広いスペースがあるとよい。今は普通教室しかないので、普通教室内だけで行っている。	国語
16	新しい学校を作るにあたっては、今の教室で行われている環境があれば、算数に関して困ることは無い。普通教室に授業できるような広さ、机があればよい。	算数
17	表現や鑑賞など時数の分けをすることはできない。低学年は鍵盤ハーモニカや打楽器が中心なので、人数分のセットを普通教室に持ってきて使っている。低学年は、普通教室でも音が出ない設えであれば活動できると思う。音楽では机は必要としない。学校の特性として、落ち着きを持たせるために敢えて机を置くこともある。机と椅子が必要な場合もあるので、通常は椅子のみで、必要に応じて机を持ってきて使用できるようなものがよい。少し余裕のある広さがあり、動くことができるとよい。	音楽
18	低学年は広めの普通教室で音が漏れなければ普通教室で授業を行うことができる。普通教室と連続したスペースでグループを単位として活動することがある。低学年は体を動かす活動として広いスペースが必要となる。中学年、高学年になると音楽づくりは試しながらの活動が行われている。	音楽

カ. 黒板の使い方、活用に関する意見

No.	ヒアリング意見	教科
1	見学に行く場合に見学の目当てを考えて、学習計画、学習問題を解決することはあり、ある程度掲示するスペースがあるとよい。ホワイトボードについては、常に使うのではなく、例えば多目的教室に置いてあるものを使いたい時に持ってくることであればよい。社会では資料の提示が多いので、黒板からはみ出ることが多い。個人的には黒板から前方の入り口付近にワイヤーを張り、そこに模造紙などを掲示することがあった。50インチのテレビはあるが、後ろの方からは大きく見えないので、資料を貼り付ける場所があるとよい。教員によってはホワイトボードで代用する人もいる。黒板プラスアルファがあると便利である。	社会
2	黒板の真ん中にフックがあり掛図を下げることもあるが、そこに掛図を下げると黒板の書くスペースが少なくなってしまう。そういった時に黒板の横に掲示するものがあるとよい。社会においては、日本地図、世界との繋がりとして世界地図を掲示することがある。地図を掲示するスタンドを使ったことはあった。子どもの視線を考えると黒板と連動して使用できるように掲示ができると見やすいと思う。	社会
3	板書をしない授業はよい授業ではないと考えている。子どもたちの言った言葉が黒板に載ってくることは大事である。	社会
4	双方向で表現することが大事であり、現段階では板書という手法を取っている。子どもの発言が効果的に授業で活用されることを示すことが大事である。	社会
5	黒板に書いたものを丸写しする必要な無いが、自分にとって必要なものをメモすることは大事である。黒板をカメラで撮影して配っても分かるものではないと思う。自分でまとめて書く力をつけていくことが大事である。	社会
6	黒板は自分の意見がどのように反映されているか、瞬時に記載するためには必要である。子どもと一緒に授業を作っていく上では板書は必要である。	社会
7	子どもが気付いたこと、予想、話し合った結果をまとめるなど子どもたちの声をまとめて板書を行っている。掛図で黒板の記載するスペースが制限されるとやりにくい。おそらく他の教科も同様である。書いて消してと行くと残らないので、教員のスキルとして勧めていない。黒板1枚で1時間の授業を行うことが子どもにとって優しいものだと考えている。	社会
8	小学校では上下スライド式の黒板（UD黒板）があるとよい。理科室では大学の教室のようなものはあるが、普通教室では1面で勝負をしているので基本的には必要ないと思う。子どもたちが使うこともあるので上下に動かせればよいと思う。	社会
9	黒板は消さないように話しをしている。授業中板書を写すことはしないので、消してしまうと授業の過程が分からなくなってしまう。ワークシートに自分の考えを書くことはある。	道徳
10	掛け軸等を利用する場合、黒板のスペースを確保するため、導入の部分で説明をしたらその後は片付けてしまうこともある。	道徳
11	資料や黒板は子どもたちに狙いについて考えさせるために必要なもの。そのために、黒板は消さないで1時間で黒板1枚を使う。資料を張るスペースや子どもたちの発言を記入していくための板書計画は、教員が事前に準備をしている。	道徳
12	掲示するような作品を作ることは基本的にない。あるとすればワークシートを掲示してお互いに見合うこと等。木の絵を教室に貼って、そこに自分の心が育ったと思ったら紙に書いて張っていくという活動を行っている場合もある。	道徳
13	黒板は本日の目当て、手順、時間配分、用具の使い方、使う材料、作品イメージの共有等に使っている。何クラスも同じことを繰り返すので、模造紙に掲示物を作ってにおいてそれを使う場合もある。作品を黒板に掲示することもある。	図工
14	ホワイトボードより黒板の方が使いやすい。マーカーの消費が激しいのでホワイトボードは意外と使いにくい。	図工

No.	ヒアリング意見	教科
15	1つのテーマの単元数は題材によって異なる。前半で問題、疑問、モノづくり、実験を行い、どのように進めていくか計画を立てて、実験や観察を行い、そのデータを用いて考察し、最後にモノづくりを行うことが一般的な流れである。実験の回数は題材によって異なる。当初の課題、経過、まとめについて黒板を使って説明していくと書くスペースが不足してしまうことがある。子どもの作る仮説は模造紙やホワイトボードなどを使い、黒板にはそこからまとめを記載することになる。	理科
16	黒板については、授業1枚としている。子どもが振り返ることができる、どのような思考をして今はどの段階にあるか確認する上では黒板のサイズはある程度の目安になる。何かで記録し、次の授業で使用することもある。50インチテレビを使って教材などを提示するのであれば見やすいように向きを変えなければならないので、黒板が隠れてしまうことがある。	国語
17	黒板の使い方として、課題を出す、子どもたちの意見を出す、最後にまとめるといった内容を1つの授業あたり1枚の黒板で行っている。算数では1時間目に学んだことを2時間目以降に使う事になるので、1時間目の内容を掲示しておくことは必要である。振り返りとして学んだことを掲示している教員もいる。そこに関しては学んだことなので教えてよいものとしているが、学んだことが何かということをノートや掲示物で振り返ることになるので、「振り返り」が重要である。学習の跡が残っている方が子どもにも教員にもよいと思う。	算数
18	黒板は可視化するために使っている。可視化したものを時系列で使う、鑑賞の時に出了意見子どもたちは忘れてしまうので、音楽を形づくっている要素を聴きとり、「リズムが滑らかになる感じ、音色のこただ」など、その音楽の曲想の変化を可視化して伝える時に使用している。全学年共通で行われている。横長に音楽は流れて行くので、ある程度の大きさが必要となる。	音楽

キ. 製作物など掲示、展示に関する意見

No.	ヒアリング意見	教科
1	作品の保管スペースは必須。学年全体で同じ題材に取り組んでいる場合、1学年分の保管スペースが必要になる。図工室は一つしかないのので、教室や多目的室に並べて置いておくことになる。	図工
2	作品の展示は教室の廊下側が多い。教室には他教科の展示物もあるので、図工の作品は連結クリップ等で廊下側に展示している。廊下には画用紙系のものでないと飾れないので、図工の作品を展示することが多い。一つの作品ができれば必ず展示している。立体の作品は教室後ろのロッカーに並べるケースが多い。置ききれないこともあるので、多目的室にもって行くこともある。	図工
3	作品の展示が廊下になるので、ワークシートを持って、自分のクラスに限らず他学年の作品の感想を書く等の交流をする場合に、廊下が授業のスペースになることも可能性としては考えられる。	図工
4	授業参観などに合わせて発表内容をまとめた資料、観察記録をまとめたものを掲示することや、単元が長いので前の授業で行ったことを掲示している学校もある。教科教室になると掲示スペースの確保が課題になってくると思う。	理科

ク. 現在の ICT 機器の活用状況に関する意見

No.	ヒアリング意見	教科
1	50インチのテレビの活用について、比較的使用する方は増えてきている。副読本等の見て欲しい場所を映して説明する教員はいる。	社会
2	紙芝居、写真をモニターに映すことや、導入の中で資料の補足的な説明をするためにICT機器を活用することはある。教材を提示するのが基本で生徒に使わせることはない。	道徳

3	作品事例の紹介でICTを活用することはある。書画カメラやモニター等を使って、手順の説明をすることもできる。中学では50インチモニターでは小さいので、黒板にボードを張ってプロジェクターで映して使っている場合もある。	図工
4	ICTの活用として、資料性のある画像や映像を見せることは効果的なので50インチテレビは活用している。デジカメを使い、授業中の実験や観察の様子を撮影し、テレビに投影することがある。顕微鏡もデジカメで撮影してどのようなものが見えるか、何を見てもらいたいかという見本として見せることがある。実験の方法（器具の使い方含む）をテレビに映しておくことがある。	理科
5	リズムで英語を覚える、英語のフレーズを覚える歌を学ぶこともある。文科省ではデジタル教材を用意し、歌やチャンツがあり、担任が細かい教材を用意しなくても授業を行うことができるので、ICT無しでは授業を行うことができないと思う。50インチのモニターを使って映像などのデジタル教材を使っている。但し、50インチテレビではモニターとして小さい。プロジェクターで大きなスクリーンに投影して教材を使っていることもある。できればプロジェクターの準備が大変なので、下からではなく天井にぶら下げて投影できるとよい。外国語活動専用の部屋においてもプロジェクターがあるとよい。	外国語活動
6	50インチテレビは、挿絵、写真を映すことや、実物投影機などで子どもの作品を投影することもある。場合によっては、子どもの調べたことを伝えるために活用していることもある。最近ではデジカメで子どものノートを撮影し、拡大してテレビに表示している。多くの教員は50インチのテレビを一般的に使用している。	国語
7	50インチのテレビは課題の導入部分で映像を提示し、可視化させるために使用している。高学年の具体から抽象になる時にICT機器を活用できるとよいが、実態としては少ない。国の方で力を入れているのは統計領域である。本来的には課題解決型の授業になるが、資料の中から何を読み取ることができるか。資料の調べ方で度数分布を行う。6年生は柱状グラフを行い、中学校ではヒストグラムを行っている。算数という視点だけでなく、社会での活用という視点も加わってきている。	算数
8	電子音になることの弊害もあるので、音楽づくりでは逆行しない。見えないものなので、可視化がキーワードである。低学年は短い曲で段々、長い曲になっていく。それは発達に伴っていないから忘れてしまうからである。合奏における適切な音を選ぶ時にも大事である。可視化したものが、耳だけでなく可視化した教材が役に立つ。	音楽

ケ. 今後の ICT 機器の活用状況に関する意見

No.	ヒアリング意見	教科
1	すぐに情報を調べたいという子どもの欲求に対し、タブレットを使って普通教室で調べ学習を行うことは考えられる。50インチテレビは教員の教材提示装置として使用しているが、これから先は子どもたちが操作し、発表で使うことが考えられる。	社会
2	今まではマジックと模造紙で発表する資料を作成していたが、常に発表ができるように教室にプロジェクターを設置するなどICT環境を整備していくことが各教科において求められて来ると思う。	社会
3	今後の活用としては、小学校でもタブレットが利用され、中学校では研究されていて、今までは調べたものを黒板に書く、模造紙に書いたものを貼っていたものを写真で撮り、データを共有フォルダに入れてグループで見ることができるといったものがあった。効果については、今後検証していく予定である。小学校では研究の事例は無い。	理科
4	自分の考えをタブレットで書いて送信すると黒板などに映すことができるようになる。考えたものが直ぐに可視化され、プリントすることで記録ができると教員は便利だと感じるができる。今はデジカメで撮影したものを50インチテレビに表示して対応している。思考ツールと表現するツールが教室内にいると教員は助かると思う。言語活動を行うのであれば、子どもたちに考える、学習指導要領にある言語環境を整えるというのは、子どもたちに考えさせるツールを用意することである。単に考えて下さいと言っても考えたことが残らなければ深まっていけない。ワークシートやホワイトボードに振り返ることができないといけない。考えを共有するのであれば発表する、伝えるモノが無ければ伝わらない。	算数

コ. 特別教室（教科専用教室）に関する意見

No.	ヒアリング意見	教科
1	洗濯実験として汚れをつけてどのくらい汚れているか調べる、どのように落とすか学んでいる。薬剤の使用や水周りが必要となるので家庭科室で行えるとよい。換気、アイロンがけ、洗濯などそれぞれ1時間ずつくらい行っている。換気は夏と冬のくらしの違いを学んでいる。家庭科室でなければ実施できないものとしては調理、ミシン（15時間）と換気、アイロンがけ、洗濯（3時間）になるので合計で20時間弱となる。	家庭
2	家庭科室と準備室があり、作業台が6つではなく8つあるとよい。あとは作りつけの戸棚があるとよい。あとはミシンを最低20台使える、できれば40台ミシンを使うことができる電気容量が必要となる。昔はホットプレートや炊飯器を使わなかったが、現在はこのような便利グッズを使っているの、電気容量の確保が必要である。	家庭
3	調理台についてはガスコンロでよいと思う。安全面ではIHがよいが、火は触ると危ない、ガスの燃えている様子を見ることも必要である。	家庭
4	教員が教えるテーブルに調理スペースが無くても説明できるスペース（例えば教員の机の前にスペースを空けて集まれるスペースを設けるなど）があるとよい。家庭科室は総合や生活、PTAや地域に開放する、バザーや地域のお祭りに使うこともある。教科だけではない。新しい学校では地域開放を行っていることもある。	家庭
5	窓側に調理スペースが寄せられている家庭科室はあるが使いづらい。でき上がることが目的ではなく、作る過程を学習する上では適さない。調理台の周りを子どもたちが囲めて教員が見て回れるようなものがよい。	家庭
6	幼稚園や保育園に近い広い机、座って何かできるスペース、自分たちでグループを作って座れるスペース、場そのものを子どもたちが作れるスペースがあるとよい。	生活
7	フリースペースとして、机も軽くて子どもでも組み合わせられるものがあるとよい。ガスは必要ではなく、ホットプレートやオーブントースターがあればよい。場合によっては家庭科室を利用することもある。ダイナミックに何かができるスペースがあるとよい。動かない机は困る。	生活
8	水があればホットプレートを使って調理をすることもできる。材料については切ったものを家庭から持ってきてもらうようにしている。切ることは指導事項ではない。自分でやらせている学校もある。	生活
9	常に図工室が稼働している状態ではない。5～6時間かかる題材については、一月通して図工室を使うことになり、全学年で同時期に使うと足りなくなる。	図工
10	高学年になるほど図工室を使用する活動が増える。低学年でも版画等で使うことはあるが、他学年との時間調整が付かずに教室で行うこともある。ただ、汚れや器具の移動（普通教室に持ってくる）を考えると、図工室を使う方がよい。特殊な器具を使わない場合、小学校では中学校ほど教室移動が一般的でないこともあるので、できるだけ教室を使っている。	図工
11	図工室を年間何コマ使うかは学校次第。図工の場合授業が単元ではなく題材で構成されており、題材については学校や地域の状況に応じて設定することになっている。身に付けるべきことは決まっているが、そのために何の題材を使うかは決まっていない。図工室をほとんど使わない学校も常に稼働しているような学校もある。	図工
12	低学年の子は教室移動させるだけでも、動きが高学年とはかなり違う。低学年は教員が常に付いていないといけないが、高学年であれば図工室に集合することもできる。	図工

参考 4. 打合せ・視察記録

No.	ヒアリング意見	教科
13	特別教室でないといけないのは、版画、墨を使ったような表現や木切れを使ったり、金槌で釘を打ったり、小刀を使ったりする題材等である。版画は1～6年まで全てやる。低学年は紙版画を行う。木版画を彫る作業は中高学年で行う。発達段階に応じて版画にも色々なバリエーションの題材を設定している。	図工
14	半屋外スペースがあれば、作品を乾燥させることや、色水を作って並べる等の作品作りに使える。	図工
15	図工室は机の大きさがメリットでもあるので、6人ごとの大きな机が6台あればよい。学習指導要領が改訂されても、図工室の設えとしては従来どおりで問題ない。	図工
16	小学校の図工室には展示スペースは必要ない。作品が保管できる収納、明るい窓や十分な流しがあればよい。	図工
17	生活科室と図工室で共通性は高いが、椅子と机はあった方がやりやすい。	図工
18	演示実験を行う上で、教員の机の大きさ（資料と演示する実験器具を置く場所）、子どもが見やすい高さに配慮が必要となる。他の学校で子どもの使う机を5台にし、教員机の前を子どもが集まれるように空けているものがあるが、そこに必要に応じて可動機を置くこともできると思う。	理科
19	理科室における理想的なグループの単位としては4人である。理科机は真ん中にガスと水場があるので、1つのテーブルで2班（8人）が使用できればよいと思う。	理科
20	中学校で2つ理科室がある場合としては、同じものが2つある場合、物理・科学と生物・地学の道具を分ける場合がある。センターの研修室のように実験を行う机が前を向いている机の教室と通常の理科室と分けることは考えられる。	理科
21	理科室の机が半円型になっているもの（センターの第2理科室）は、顕微鏡を使うのであれば利用しやすいが、個で行うよりも力を借りながらグループで行う方がよいと思う。	理科
22	外国語活動に力を入れている学校では、国際理解教室として外国語活動で利用できる部屋を用意している。	外国語活動
23	活動場所として、余裕教室が無ければ普通教室で授業を行っている。常に多目的室で授業を行っている学校では、そこに教材を常設しておくことができると思うが、通常、他の用途で多目的室を使用しているのので、広いスペースを学校の中で調整して使っている。国も外国語活動に力を入れているので、国際理解教室などに設定すれば外国語活動だけでなく社会でも使用することができる。ピクチャーカードなど教材が多く、保管場所が課題となっているので、専用教室が必要である。	外国語活動
24	専用教室について、机はあった方がよい。聞いて理解する活動で書き込みや、手紙を作ることもあるので、必要に応じて机を寄せられるスペースがあるとよい。動く活動が多いので、広さは普通教室より少し大きい方がよい。道案内などは継続して行うものではないので、多目的室を利用すればよく、常に広いスペースが必要となる訳ではない。	外国語活動
25	外国語活動専用の部屋の必要性として、擬似的な異文化の空間として意識できる設えがあることで、普段の環境とは異なる体験をスムーズに行うことができる。社会など各単元と共有して使用する形もできるかもしれない。教材は学年で共通で使用するが、置き場所が決まっていないので、実際に使う時に見つからないことがある。外国語活動で利用する国際理解教室の中に教材を置くことができればいつでも使用することができる。	外国語活動
26	第2音楽室については、無いので普通教室で行っている。低学年については、学習の場の環境の変化で落ち着かないという問題があり、普通教室で行うという面もある。オープンスクールでは音の問題があり、授業を行うことは難しい。例えば鍵盤ハーモニカを吹くと何も聞こえない、同じ時間に音楽をやっても何も聞こえない。本当は全ての授業をフォローできる第2音楽室があることが望ましいが、稼働率の観点からもつたいないということもあると思うので、一番よい方法としては多目的室を窓が閉められる部屋として設けることも考えられる。鍵盤ハーモニカの練習をするので多目的室を利用できるようにするなど、普通教室の近くに部屋を設けていることが望ましい。	音楽

4. 7 デザインワークショップ実施概要及び記録

4. 7. 1 ワークショップの概要

(1)目的

協働の小学校づくりを推進する「場づくり」

- ・ 教員、行政職員、建築家による意見の共有を目指し、協働に向けた「場づくり」の土壌を作る。
- ・ 小学校における学習活動、施設の利用状況を踏まえ、普通教室、特別教室等の間取り、設え、学校全体の構成に係る学年クラスターの考え方などについて議論し、教育現場の意見を建築計画に反映させる。

(2)基本計画検討委員会におけるワークショップの位置づけ

基本計画策定に向けた参考意見とする

- ・ 本新設小学校の建築計画についてワークショップでの意見交換の内容を集約し、「新設小学校基本計画」策定の際の参考意見として考慮する。
- ・ ワークショップでの意見を今後の川崎市の小学校計画における共有資料とする。

(3)出席者

出席者	備考
指導課指導主事 幸区・教育担当指導主事 宮前区・教育担当指導主事 カリキュラムセンター室長 情報・視聴覚センター指導主事	第 1, 2, 3 回
会場となる学校の教員	第 1, 2 回 御幸小学校教員、第 3 回 はるひ野小学校教員
首都大学東京上野理事	第 1, 2 回
教育環境整備推進室	司会進行
建築家	
設備・環境専門家	

4. 7. 2 ワークショッププログラム

回数(日程)	第1回 (9/27 御幸小学校) 15:00~17:00	第2回 (10/1 御幸小学校) 15:15~17:00	第3回 (10/2 はるひ野小学校) 15:00~17:00
プロローグ	①オリエンテーション ・ワークショップの全体目的、第一回目の目的・到達点について、事務局より説明。	①オリエンテーション ・ワークショップの全体目的、第二回目の目的・到達点について、事務局より説明。	①オリエンテーション ・ワークショップの全体目的、第三回目の目的・到達点について、事務局より説明。
	②自己紹介 ③基本構想のレビュー ・自己紹介 ・事務局より計画条件、地区の現況や課題、普通教室廻りの検討内容について基本構想での検討内容をレビュー	②首都大学東京上野理事ミニ講義 ・国内外の学校の事例を紹介 ③第一回のおさらい ・事務局より第一回での意見を紹介。	②基本構想のレビュー ・事務局より特別教室廻りを中心に基本構想での検討内容をレビュー
意見交換	④基本構想の内容について意見交換	④普通教室廻りに関連する事項についての意見交換 ・自由に意見交換（議論の視点、以下） ・学年クラスターについて －発達段階ごとの配置構成の許容範囲 －多目的室の設えについて －学級数の増減への対応等（将来の有効活用） ・普通教室廻りについて －普通教室と多目的スペースの連続性について －学習活動に対応する教室の広さ －学年に応じた教室、多目的室の設え －多目的室を有効に活用するカリキュラム	③標準的な授業時数における学級数ごと教科の授業時数に関する資料の紹介 ・事務局より、主に特別教室を利用する教科に関する調査結果について報告
	⑤御幸小学校での取組のご紹介 ・御幸小学校における学年配置の考え方、オープンスクールにおける学習活動、児童支援コーディネーターの取組等を紹介		④学習活動に関する調査内容の紹介（2） ・事務局より、学習指導要領からの検討資料を紹介
	⑥学年クラスターについて意見交換 ・学年クラスターの参考例を利用し、意見交換 ・大規模校の運営に関する事例紹介（事務局） ・自由に意見交換（議論の視点、以下） －発達段階ごとの配置構成の許容範囲 －多目的室の設えについて －学級数の増減への対応等（将来の有効活用）		⑤特別教室に関する意見交換 ・主な諸室について以下の順番等で意見交換 －家庭科室 －生活科室 －図工室 －理科室1 －音楽室 －外国語活動室 －図書室 －コンピュータ室 －特別教室の配置
	⑦学習活動に関する調査内容の紹介（1） ・事務局より、主に普通教室廻りでの学習活動の調査結果について報告		
	⑧普通教室廻りについて意見交換 ・普通教室の配置例を利用し、意見交換 ・情報・視聴覚センター指導主事に意見を伺う。 ・御幸小の児童支援コーディネーター、教員から意見を伺う。 ・自由に意見交換（議論の視点、以下） －普通教室と多目的スペースの連続性について －学習活動に対応する教室の広さ －学年に応じた教室、多目的室の設え －多目的室を有効に活用するカリキュラム	⑤教職員に対するスペースの考え方 ・会場となる御幸小学校からの意見 ・知的生産性に関する情報提供 ・参考検討例の紹介 ・自由に意見交換（議論の視点、以下） －教職員のコミュニケーション －知的生産性の向上 －職員の作業場所（職員室、担当教室等） －リラックス、リフレッシュ	
まとめ	⑨まとめ	⑤まとめ	⑦まとめ

4. 7. 3 ワークショップの摘録

(1) 第 1 回 デザインワークショップにおける主な意見

ア. オープン型の普通教室、オープンスペースについて（御幸小学校）

- 広々として明るい空間、隣の教室の様子が音で分かる。教室前のスペースが学年の活動スペースとして使えるので、学年の実行委員会や集会などで使用している。安全管理面としてはオープンスペースの様子が把握しやすい。
- オープンスペースを学級スペースとして使用することがある。普通教室よりも広く使える。また、音の気になる子どもに対しては可動家具を間仕切りとして使うこともある。可動家具を学級担任が自由に動かしながらスペースを活用している。
- 音の問題としては、普通教室のオープンスペース側の壁が少し下がっているが、それだけで音が小さくなる。一步外に出ると子どもたちも声が聞き取りにくくなると。
- オープン型の普通教室はと子どもたちに落ち着きが無く、集中できないのではないかというイメージがあるかもしれないが、子どもは順応性があり 1 ヶ月程度で黒板の方を向いて授業を受けられるようになる子もいる。色々な情報は入ってくるが、必要な情報以外をシャットアウトする能力があると思う。オープンスペースも子どもたちの集中力を高める上では有効なのかもしれない。
- 発達障害、特別支援の子どもだけでなく、その前後の子どもへの支援、いじめの早期発見など児童支援コーディネーターとして対応をする上では教室への入りやすさにおいてオープン型の教室はよい。

イ. 学年クラスターについて

- 学校運営上、学年によって階が変わるのは良くないと思う。使い勝手など学年の配置についても考慮していかなければならないと思う。増築した後もクラスターが維持できる方が良いと思う。
- 学年が同じ階に横並びになっている方がよいと思う。学年が変わると教室配置をどのようにするか考える時にも学年はなるべく階を跨がないようにしてきた。
- 学年 6 クラスというのは超大規模で非常に落ち着きが無く、建築空間的に非常に大き過ぎる。4 クラスの事例であっても間に緩衝スペースを設けて 2 と 2 に分ける工夫をして、普通教室前のスペースがあまり大きくならないように計画するのが小学校を作る上での原則である。6 クラスが横並びになっていると、学年でまとまっているといえ、学習空間、生活空間にはならない。3 クラス 3 クラスの間にコンコースを作ることで学年は 6 クラスだが 3 クラスずつに分かれて空間のスペースが和らぐと思う。
- 2 クラス 3 展開、3 クラス 5 展開など少人数分割授業を行うことを想定しておくことが必要である。少人数分割が大きなテーマになった時に、多目的で使用でき教室を学年のまとまりの中に作らなければならない。
- オープンスペースは魅力的な空間なので、子どもたちは走ってしまうこともあるが、学年でダイナミックに総合的な活動などを行う時、模造紙を広げて活動する時においてもオープンスペースは魅力的である。
- 子どもを管理する、子どもが良く見えるという視点で学校を見ると片廊下の学校は、子どもが教室から出ると廊下の端の方から見る事が出来た。このような視点では片廊下のように教室が並ん

でいる方が教員として安心する気持ちはあるが、子どもの立場から過ごしやすい環境という視点もあるので、そこで一工夫できると 3 クラスずつのまとまりでも意識して対応できるのかもしれない。

ウ. 普通教室廻りについて意見交換

- 教員の中にはパソコンで教材を作る人もいるが、普段の授業の中で使う事を考えると 50 インチテレビを使って教材を提示することは手軽で使いやすい。天井にプロジェクターを設置し、ホワイトボードとプロジェクターの映像が連動して動くようなものがあると使いやすいと思う。タブレットを使うのであれば、全館又は部分的に無線 LAN を入れることは必須だと思う。
- 低学年は床に座る事があるので衛生面の配慮は必要になるが、絵本のコーナーに畳やテーブルなどがあると、子どもたちはほっとできるのではないかと思う。
- 教員は目の前の子どもの様子を見てどういう動線を作っていくかアイデアを出す習性があると思う。シンプルなものに子どもの実態に合わせてプラスアルファするくらいが良いのではないか。
- 真ん中にある空き教室にみんなが集まれるようになると良いかもしれない。空き教室を物置にならないようなデザインを作り、1 つのパターンを作って示すなど、教員も建築家の思いを学ぶ必要があると思う。
- 作り手と運用する側で学校は作っていくものだと思うので、最初の段階で作り込み過ぎてしまうとフレキシビリティが無くなるのかもしれない。
- 40 人のクラスで壁（スクールパーテーション）があると机もあるので子どもたちは動けない。特別支援級の子どもが交流で来ると 42、43 人になるので、教員も動けない。机の規格が変わり、以前よりも大きく、重くなった。
- 教室が広くなるだけでだいぶ印象は変わる。

(2) 第二回デザインワークショップにおける主な意見

ア. 学年クラスター・普通教室廻りについて

- 図工でのりを使う時、給食でジャムパンを食べた時など手を洗うが、廊下にある流し台に行ってしまうと教員の目が届かないので、教室内に流しがあると良い。デンについて、幼稚園などでは落ち着かなくなった時に別室でクールダウンさせることがあるが、学校にも普通教室の近い場所にデンがあると教員の目が届くので良い。
- 教育相談のような部屋は別の場所に欲しい。オープン型の普通教室では教員が子どもと話しているところを他の子どもたちに見られない場所がいくつか欲しい。
- 学習の形態として調べて発表する活動はどの学年でも重要視されている。図書コーナーについては、近くにパソコン、タブレットがあると良い。御幸小は図書室の隣にコンピュータ教室があり自由に活用できる。教室で資料を調べる子、図書室で調べる子、遠くにあるコンピュータ室にあるパソコンを使って調べている子など分散して活動を行うと教員は子どもの様子を見るのが難しい。
- パソコンと図書コーナーが一体化していると便利である。壁が無く、見通しやすくと教員が1人で把握ができると思う。
- 教材庫が学年ごとにあると面白い。今まで社会・算数など教科ごとに1年～6年までまとまって置いていたが、学年で教材を置いてあると学年で相談がしやすい。教材庫は特別教室が無い国語、社会、算数が必要となる。
- 家具（机椅子）は将来的には500mm×700mmになると思うので、現在の図面に落として密度感がどのようになるか確認して欲しい。低学年は35人学級で行われると思うので、35人を想定して図面を作成した方が良い。子どもの持ち物をどのように収納していくかが課題であり、御幸小の背面ロッカーはランドセルと物が入られるスペースの2段になり、少し高くなっていることは危ないという意見はあると思うが、子どもの持ち物をしっかり収納させることも大事だと思う。教室のクラススペースは個人机だが、オープンスペースは個人机ではできない大きな模造紙を使った活動などのために大型のテーブルを用意することが必要である。
- 本新設小学校の竣工も数年先なので、更衣室の設置が当たり前になっているかもしれない。面積が必要になる場所だが、全国的には学年に1箇所設置が主流になる可能性が高いので、考えておくべきである。黒板については、プロジェクターの映像が綺麗に黒板に映るものがあるので、投影する場所は黒板のままでも大丈夫である。実物投影機は授業を行う上で非常に有効である。吸音性能については気を付けて欲しい。静かなオープンスペースを作ることが大事である。オープン型の普通教室であっても少し閉じて音の廻りこみを防ぐ、空いている箇所から漏れた音をしっかり吸う、天井で吸うようにしなければならない。

イ. 教職員に対するスペースについて

- 職員室以外の休憩場所としては、狭くても良いので、休める場所があると良い。職員室は保護者や児童の出入りがあるので、飲食ができるスペースがあると良い。
- ちょっとした打ち合わせの多い職場なので、ミーティングができるスペースがあるとよい。
- 職員室の一角に飲食や教材を作るスペースとして使用できる学校もある。
- 職員室で会議ができると色々な学年の教員の様子を見ることができる。職員室がある程度コミュ

ニケーションの場になる方が良いと思う。職員室に 10 人程度座れる大きなテーブルがあると夜食を買ってきて食べるようなスペースになり、色々なコミュニケーションの場となることもある。

- 職員室にある大きなテーブルを使って教材作成などの作業を行うこともあるが、6 学年ある中で調整することになるため、気を使わずに使用できる場所として教師コーナーがあると良い。現状では印刷室にある大きな机に模造紙を広げて書くことがあるが、本来、印刷の作業スペースなので、肩身の狭い思いをしながら作業をしている。

ウ. 教職員の持ち物、収納スペースについて

- 個人で作成したプリント、本などがあると荷物は増えると思う。どの学年、どの教科に対応できるように教材を持っておくと非常に量が多くなる可能性がある。
- 学年の重要な資料については、校長室や保健室など鍵のかかるロッカーに入れるが、その他のものは教室の教科書などを入れている棚、更衣室の空いているスペースに置く人がいる。
- 普通教室の収納スペースには教科書など授業で使う資料、毎日使うものを置いている。副読本、プリント、模造紙を作る時に使用するマジック、マグネットなども置いている。

エ. 教員の業務を行う場所について

- 通知表など集中して作業をしたいものについては教室で行うことが多く、また、図工など大きな作品を評価する時には職員室に持って来られないので、教室で評価をしている。
- 教室にいて 1 人で作業をした方が効率の良い業務であっても教科研究に繋がるので他の教員と話しながら業務を行う方が良いこともとある。効率は悪いかもしれないが、話しながら、コミュニケーションを取りながら進めていく業務が多いと思う。
- 授業を行っている場所がワークスペースにもなっているが、仕事上の相談を気軽にできる関係が学年間、先輩後輩、個人的なものなどいくつもあると思う。
- 職員室以外の打ち合わせコーナーに行けばよいのかもしれないが、直ぐに資料を出す時には学年の島で話ができると良い。
- 近くにいる教員に相談したい時に職員室で話し合うので、職員室には低中高の島を作っていることが多いと思う。
- 職員室で学年会を行う学校では、机に荷物があるので話しにくい面はあるが、他の島と相談することもできるので、良い面があると思う。

(3) 第三回デザインワークショップにおける主な意見

ア. 家庭科室

- はるひ野はコンロとテーブルスペースが分かれている（コンロは窓側）が、小学校は班のところにコンロがある方がグループの進み具合が見られるので、指導しやすい。
- 一人一調理なので、カセットコンロを使うなどにより1人ずつ調理できる環境にすることが理想かもしれないが、実際にはグループに2つのコンロがあれば交代して作業に携わる、炒める工程が少なかった子は次の時には炒める担当を行うことができる。一回の料理で難しければ、数回行う調理の中で調整して行うこともできる。
- カセットコンロを使うと同時並行で子どもたちの作業が進んでいくので、教員は子どもの様子を見ることが難しくなる。
- 学校施設開放で色々な教室を使い、地域のコミュニティの場になることも考える必要がある。
- 一人一調理として並行して作業を進めるためにコンロと水回りが増えると、そこにスペースが取られるので、別のところで支障があるかもしれない。
- 通常、準備室は半教室程度としているが、ミシンなど建具で上手く収納出来れば理科室などよりも小さく、半教室いらぬのかもしれない。
- アイロン、ホットプレート、電子レンジなどを授業で使っている。ホットプレートは全部のグループで使うとブレーカーが落ちてしまうこともあるので、電気容量は大きくした方がよい。

イ. 生活科室

- 机が無く2教室の大きさで教室内に水道もあって色々な活動を行う。水周りは生活科では必要となる。何かある時に子どもたちが自由に動けるスペースあるがと良い。
- 調理や製作の場合には家庭科室や図工室を使うこともあるが、机の高さが異なるので、ホットプレートなど簡単な器具があればそこでもできる。
- 幼稚園、保育園交流をする時には場所が無いので、その時だけ体育館を使うことがあったが、生活科室があればそこで活動ができる。
- 生活科室のような広いスペースがあると図工で共同してローラーを使った活動を行うこともできる。水を使う活動もあるので、すぐに掃除ができると良い。音楽で表現活動をする時にも使えるので、低学年にとっては使いやすい。
- テーブルは固定ではなく低いもので容易に移動ができるとよい。
- 多目的では形状も細長くて使いにくい。2教室分くらいのスペースがあると簡単な運動もできる。低学年にあった空間として、体育館は広すぎることもある。
- 共生教育のアイスブレイキング（子どもたちの心をほぐす）などで自由に動き回る時にも使用している。オープン型の普通教室では教室前のクラスターは繋がっているの、騒いでしまうと聞こえてしまうが、生活科室は閉じられている広い空間なので、オープンスペースとは別にあるとよい。
- 生活科室については、床はメンテナンスのしやすさ、次の授業への移行しやすさを考慮する必要がある。年間授業時間数を見ると図工や音楽での使用も考えられるので、作品保管庫など準備室を充実することで色々な活用が可能になると思う。

ウ. 図工室

- テラスが隣接し、外に作品を乾かせることができると良い。また、近くに水周りがあること、窪んだスペースを使って電動のこぎりが収納できると良い。
- 製作途中のものをどこに置くのか気にすると思う。高学年だけでも雨に濡れないテラスのような場所があると良い。普通教室の中だけでは限界があると思う。作品の置き場は重要である。
- 釘を使わない場合は普通教室で授業を行うこともある。中学年でのこぎりやトンカチを使うが 3 年でも図工室で行うので、4 年と使う時期をずらしている。版画は図工室で行っているが、1 年であれば教室にローラーを持ち込んで行っている場合もある。
- 絵を描くことは普通教室、製作は図工室で行うこともある。
- 小規模の学校で図工室が空いていても、移動する時間を考えるとわざわざ図工室に行って絵を描くことは無い。
- 絵具を持ってきて、自分の机で作業できる場合は普通教室で絵を描いている。のこぎりなど特殊な道具を使う場合は図工室で行っている。
- 水周りを一斉に使うのは、給食、外から戻ってきた時、掃除、絵を描く、習字をする時である。
- 各教室に水周りがあっても水栓が少なければ並んでしまうことになるので、別の場所にたくさんある方が良い。
- 普段の掃除であれば普通教室内に水周りがあると子どもを見る範囲が少なくなるので便利である。

エ. 理科室

- 固定した机は水溶液の単元では良いが、振り子やてこ、光源装置を使う時には実験を行う時には使いにくいと思う。顕微鏡も同様である。教員の机の前に子どもを集めて説明する（前のスペースを空けておく）のであれば、教員の机は低い方が良いと思う。子どもを座らせて見せるのであれば低い方がよい。
- 振り子の実験だけでなく、衝突の実験の時にも広いスペースがあると良い。他の学校では理科室の中に広いスペースが無いので多目的室など広いスペースのある場所で行っていた。他の場所へ移動することなく授業ができると 1 つの単元を一連の流れとして理解しやすいと思う。
- 安全面の指示を全員に伝える時には、子ども同士が向かい合って座る机よりも、教員の方を向いて座れる机の方が良いかもしれない。
- 黒板の両サイドに資料をかけられると便利だと思う。前の学習の記録した模造紙を掛ける時などに使用するものだと思う。黒板はもっと横に長い方が良い。

オ. 外国語活動

- 英語でコミュニケーションの素地を作ることが外国語活動では大切なので、そこに行くと言語で話そうという気持ちになることが重要。
- 多目的室は他の用途で使用でき、と使い勝手は良いかもしれないが、子どもの意識を高揚させることを見失ってはいけないと思う。あくまで主目的があって、他の目的でも使用できるという整理をしていくことが必要。今も 5・6 年生以外でも余剰時間を使って外国語活動を行っている学校が多いと聞いている。
- 国際理解の中で使うだけでなく、ゲストティチャーを招いた時に使うスペースとして位置付け

ばよいと思う。いつもと違う言語、お客さんに関わる場所として意識させることが大切だと思う。

- これからの教育課程では地域の方を招く活動が増えていくと思う。
- 1年～4年も回数は少ないが外国語活動を行うことがあるので、活動スペースを確保するために机を後ろに寄せて、普通教室の半分のスペースで授業を行っている。
- 1～4年生はALTの教員、ボランティアの方と一緒に耳で英語を慣れ親しむ活動を行っており、座学ではなく、動けるスペースが欲しい。生活科室があれば活用できると思う。

カ. 音楽室

- 音楽室内に手洗い場があると、手を洗ってから楽器を使うことができるので、便利だと思う。
- 低学年は鍵盤ハーモニカの使用頻度が高いので、他のクラスの迷惑とならないようにオープン型の普通教室ではだと第2音楽室のように使用できる教室があると良い。
- 合奏する、鍵盤ハーモニカを演奏するなど全員が同じ活動であればよいが、他に木琴を行う子などいると大変である。オープンスペースであっても低学年は少し閉じることができるので、何とか授業を行うことができる。オープン型の普通教室は閉じられないので、合奏や演奏を行うと大変である。音楽は音を出さなければならないが、子どもも音に集中したいと思う。オープン型の普通教室の学校は閉ざされた空間が必要となる。

キ. 図書室・コンピュータ室

- 図書室にある畳のコーナーは低学年の読み聞か活動では良いと思う。休み時間に寝転がって本を読めるスペースになると思う。
- 場所の問題は大きい。教室とのアクセスが近いと良い。地域の方が図書室に入っている学校もあるが、校舎の端にあることが多いので、孤立してしまう。
- 調べ学習で図書室やコンピュータ室を使うことはあるが、日常的には本好きの子が借りる、読むことが多い。休み時間も何人か来ることもある。
- 閲覧スペースにパソコンを持ち込んで活用することについて、環境を整えば先々可能になると思う。今の子どもはインターネットから得られる情報を参考にしてしまうので、批判的に見て本で検証する、本から入った情報を出し入れできる学びがあると良いと思う。

ク. 特別教室の配置について

- 図書室はどの学年も行きやすい場所があると良い。学校の端にあると図書室の利用頻度が低くなる。
- 理科室であれば外に出やすいところが良い。図書室は開放になることも考えられるので、1階にあった方が良い。
- 低中学年向けの第2音楽室は生活科と代用する形でもよいのかもしれない。低層階にあればよいのかもしれない。

4. 9 視察記録

港区立芝浦小学校

■視察日時

平成 25 年 11 月 26 日 (火) 9 : 30 ~ 11 : 30

■施設概要

建 築 主 : 港区
 所 在 地 : 東京都港区芝浦 4-8-18
 敷 地 面 積 : 13,882.50 m²
 建 築 面 積 : 5,357.86 m² (建蔽率 38.59%)
 延 床 面 積 : 14,743.07 m² (容積率 106.05%)
 構 造 : RC 造、一部 SRC 造、一部 S 造
 階 数 : 地上 4 階、塔屋 1 階
 工 期 : 2009 年 3 月 ~ 2010 年 9 月
 ク ラ ス 数 : 21 クラス
 児 童 数 : 706 名 (25 年 4 月 末 日 現 在)

■特徴的な取組

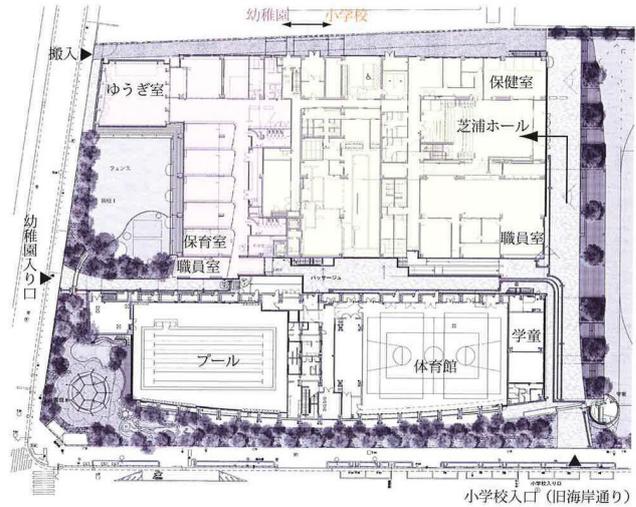
【学校全体】

- ・芝浦幼稚園との合築
- ・24 クラスを標準とし、最大 30 クラスの施設計画。現在は 21 クラスとなっており、現段階では余裕があるが、すでに低学年は学級数が増加している。
- ・音楽室と理科室を 2 室ずつ整備。
- ・小学校中央部の大階段廻りの各階にラーニングセンターが配置され、その周りに普通教室が配置されている。

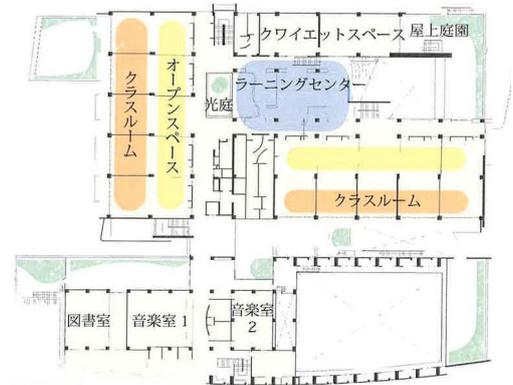
【普通教室まわり】

- ・5 学級単位のユニット構成。
- ・多目的スペースが隣接したオープン形式。多目的スペースの外側にさらに廊下スペースが確保されている。
- ・多目的スペースと普通教室の間仕切りは教室部と多目的スペースだけでなく、隣接する学級の多目的スペースとも完全に分離でき、空間の自由度が高い。
- ・教室背面の収納は 3 段となっており、その上部の掲示は低学年でも見やすい高さから行える。
- ・階ごとに共用部のカラーテーマが異なっており、色彩による空間認識を図っている。

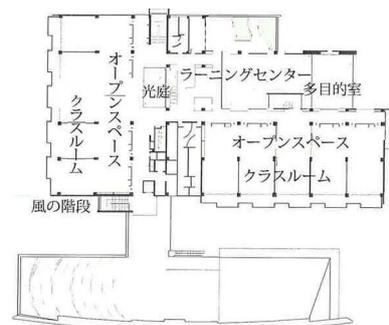
1 階配置図



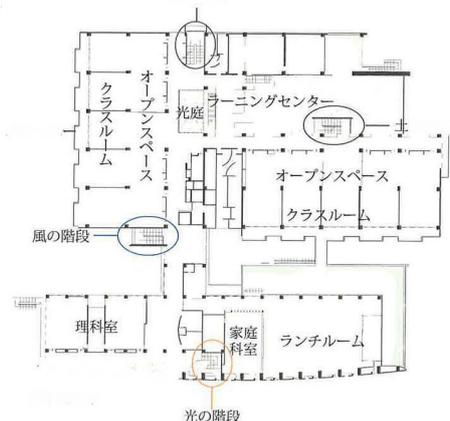
2 階平面図



3 階平面図



4 階



【理科教育】

- ・ 理科室の2室整備し、大きな設えの違いは意図していない。
- ・ 理科室は少し狭いが、収納は充実している。

【環境対策・防災対策】

- ・ 自然換気、トップライト、屋上緑化など、建物の各所で自然を感じることができるコンセプトとなっている。
- ・ トイレには光ダクトが設置されている。
- ・ 地中熱ヒートポンプを採用している。
- ・ 太陽光発電パネルの状況は、玄関だけでなく理科室でも見られるようになっている。
- ・ 複数の避難経路があり、避難訓練は毎学期行われている。

【その他】

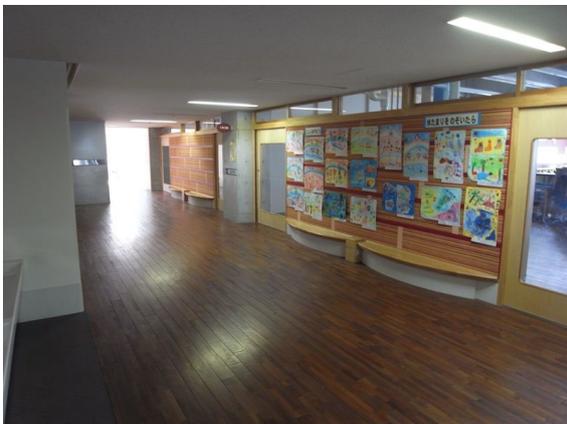
- ・ 校舎内は無線 LAN 環境となっている。
- ・ 扉の把手などのデザインは気密性よりも安全性を重視しており、建物全域にわたりユニバーサルな仕様となっている。



校舎外観



芝浦ホール：エントランス大階段



オープンスペースとは別に廊下を確保



普通教室前面のホワイトボード



オープンスペース内の学年収納棚



特注の収納棚（鍵盤ハーモニカが収納可）



各階に配置されたラーニングセンター



家庭科室に隣接している作品展示スペース



植物の観察等に活用できる普通教室バルコニー



トイレ内の光ダクト



全面人工芝のグラウンド



屋上面の芝生広場、全自動散水



ランチルーム、最上階にありトップライトで採光



第二理科室、第一理科室と用途による使い分け

港区立港南小学校

■視察日時

平成 25 年 11 月 26 日（火）12：30～14：30

■施設概要

建築主：港区
 所在地：東京都港区港南 4-3-28
 敷地面積：14,029.79 m²
 建築面積：4,179.03 m²（建蔽率 63.79%）
 延床面積：14,064.10 m²（容積率 214.67%）
 構造：RC 造、一部 SRC 造、一部 S 造
 階数：地上 5 階
 工期：2008 年 10 月～2010 年 2 月
 クラス数：28 クラス（内 3 クラス特別支援学級）
 児童数：874 名（25 年 4 月末日現在）

■特徴的な取組

【学校全体】

- ・ロの字型の回遊性のあるプランにより、特別教室等へのアクセス性の高い動線計画。
- ・18 クラスを標準とし、最大 24 クラスの施設計画。現在は 25 クラスとなっており、算数少人数室や多目的室を普通教室に充てて対応。
- ・音楽室と理科室を 2 室ずつ整備。
- ・ランチルーム（300 人程度）、こうなんホール（200 人程度）の整備。

【普通教室廻り】

- ・2 学級単位のユニット構成。
- ・多目的スペースが隣接したオープン形式（校長先生の方針により、基本的に扉は閉めずに運用している。子どもは慣れるし、気配り面での教育効果が高いとのこと）。
- ・多目的スペースとは別に移動空間として廊下スペースを確保。
- ・多目的スペースと廊下の間仕切りとして大きな収納を設置。ランドセル以外の個人持ち物や、共用物を収納。その他、教室にもクラス共用の収納家具を設置している。
- ・多目的スペース内には可動式の掲示用壁を設置し、掲示面積を確保。

【理科教育】

- ・理科室の 2 室整備し、生物関係・科学関係の授業での使い分け。
- ・第 1 理科室は、可動式実験台により自由な机配置が可能。

【環境対策・防災対策】

- ・地域に開かれたエコスクールを目指し、①省エネルギー性、②ライフサイクルコストの低減、③メンテナンス性、④非常時対応の 4 点に対し重点的に配慮。
- ・中圧ガスを引き込み、マイクロコージェネレーション設備と組み合わせることで、災害時でも電力供給できる地域防災拠点となるよう計画。
- ・マイクロコージェネレーション設備の排熱は温水プールや厨房に活用。
- ・雨水の便所洗浄水での再利用。
- ・マンホールトイレユニット 10 穴を設置し、プール水を水源に約 1,000 人・日分の汚物排水が可能。

参考4. 打合せ・視察記録



校舎外観



人工芝の校庭



普通教室



普通教室前のオープンスペース、廊下との間仕切りに収納



オープンスペース内の可動式壁が設置された掲示コーナー



普通教室ユニット間のスタッフルームは少人数学習に活用

参考 4. 打合せ・視察記録



可動式実験台の第1 理科室



光が射し込む明るい階段室



音楽科のアンサンブル室



300人収容できる最上階のランチルーム



階段状ステージが設置された「こうなんホール」



体育館2階の体操スペースは災害時の地域開放利用を想定



大スクリーンとプロジェクターが設置された体育館



流しが設置されたバルコニー



屋上のコージェネ機器



屋上にある学級菜園

新川崎地区新設小学校（仮称）の検討に向けたその他の先進校の視察

ア. 豊田市立土橋小学校（平成 25 年 5 月 23 日）

■視察目的：エコスクール関連設備、校舎を教材とした環境学習



風の塔・風のやぐらによる自然換気、日射遮蔽庇・エコトレリスによる日照コントロール



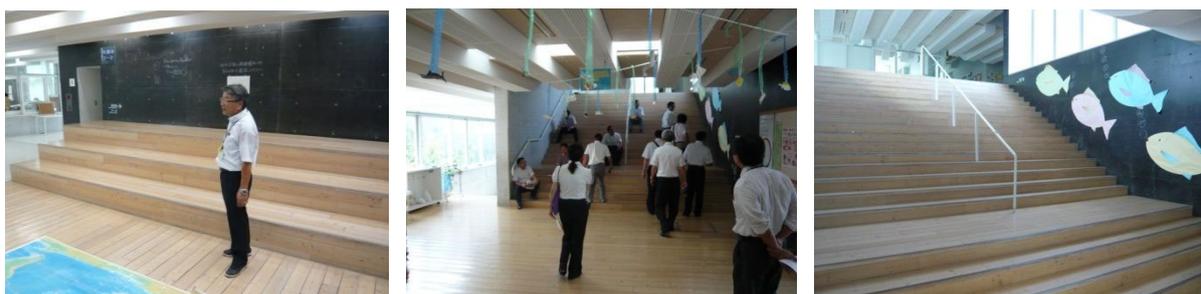
児童の成長に合わせた環境教育を行い、適切な校舎・施設の管理方法を学ぶ

イ. 千葉市立美浜打瀬小学校（平成 25 年 9 月 13 日）

■視察目的：オープン型の普通教室及びオープンスペース



天井の吸音材、透明のガラスによる音の拡散防止



学年で共有するワークスペース、階段を学年で集まるスペースとして活用

ウ. 杉並区立天沼小学校（平成 25 年 10 月 18 日）

■視察目的：エコスクール関連設備、普通教室における ICT 機器及びオープンスペース



風の塔、スィンドウ、クールヒートトレンチによる暖冷房負荷の低減



超短焦点プロジェクターによる教材提示、遮音及び暖房区画に配慮したオープンスペース

エ. 流山市立小山小学校（平成 25 年 10 月 18 日）

■視察目的：発達段階に応じたクラスユニット及びオープンスペース



低学年は普通教室を中心とした活動を想定し、ワークスペースの隣接及び専用庭を近接設置



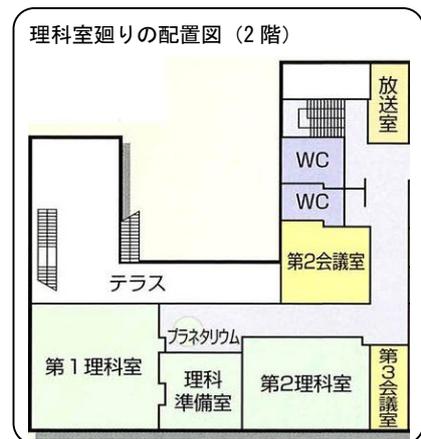
中学年はグループ学習をしやすいオープンスペース及びテラスとの隣接、高学年は個別学習や習熟度別学習を想定した 10 名程度入れるゼミ室を設置

オ. 武蔵野市立大野田小学校（平成 25 年 11 月 5 日）

■視察目的：理科教育推進に向けた理科室廻りの施設機能



可動機があり広い第 1 理科室（主に高学年が使用）、従来型の第 2 理科室（主に中学年が使用）、理科室と隣接して実験で使用できるテラスを配置



廊下側への展示も兼ねた収納、生涯学習の理科講座と共用している準備室

カ. 戸田市立芦原小学校（平成 25 年 11 月 22 日）

■視察目的：オープン型の普通教室における掲示及び収納スペース



木のルーバーにより様々な場所に画鋏で掲示、教室背面の上部に掲示できる木の壁を設置



持ち物の大きさに応じた可動家具、製作途中の作品保管スペースがあり、物が溢れていない

4. 10 検討委員会の実施概要及び記録

4. 10. 1 検討体制とその役割

(1)教育理念WG

検討を行う上での課題例の検討を通じて、全体的な課題の検討を行う。

【全体的な課題】

学年、教科ごと必要となる諸室の機能

各教科の学習指導の特性を踏まえた普通教室及び諸室の連続性（つながり）

配置、室構成の検討（学年クラスター、特別教室、管理諸室など）

計画目標、計画条件、計画に際して留意すべき事項の整理

単位空間の計画（学年、特別教室、管理諸室廻りの考え方、諸室ごとの設え）

【検討を行う上での課題例】

- ・ティームティーチング、少人数指導、グループ学習など多様な学習形態、弾力的な集団による活動を可能とする施設
- ・多様な教育活動が可能となるような配慮
- ・防音・遮音機能、可動の家具やパーテーション（可動間仕切り）の設置、収納スペースの確保
- ・発達段階に応じた学習・生活環境と学級増を想定した学年クラスターのあり方
- ・児童数の将来動向を見据え、段階的整備計画や将来的な施設の有効利用が可能となる柔軟な施設計画
- ・安全な学校施設づくり（外部からの見通し確保・フェンス・インターフォン・救急対応）
- ・防災拠点としての学校づくり（施設機能・備蓄スペースの確保・避難所機能）
- ・特別な教育的支援を必要とする子どもへの教育的ニーズに応じた学習形態（小集団・個別学習・交流学习など）
- ・特別教室の空間のあり方（多目的室、視聴覚室、家庭科室など）
- ・魅力ある理科教育（拠点校としての役割、地域資源との連携を含めた活用方策）
- ・校内の情報ネットワークの整備や情報機器の導入
- ・外国語活動の指導を容易にする空間
- ・国際理解・交流、伝統文化を学ぶための空間（和室など）

(2)ゼロエネルギー化推進・防災機能向上 WG

ア. ゼロエネルギー化の実現可能性の検討

モデルプランにおいて、ゼロエネルギー化の実現可能性検討を行い、満たすべき各設備項目の性能・機能の要件を整理する。

イ. エネルギーマネジメント（施設管理）の方針検討

設計・施工・運用段階において性能管理・検証を行っていくための方針等について検討を行う。

ウ. 環境学習の方針検討

継続的に適切な運営・啓発を行うために必要となるプログラム等について調査・検討を行う。

エ. 平常時及び災害時の諸室の必要機能の想定とそれを実現する設備内容の検討

本新設小学校として具備すべき防災機能の条件とそれらを検討する上での設計条件を整理す

る。

(3)地域資源活用・地域活性化WG

ア. 地域資源等を活用した理科教育

教育理念 WG で検討した魅力ある理科教育の骨子を踏まえ、地域資源との連携方策を検討

イ. 地域の課題、特性、学校開放における地域ニーズ

地域課題を踏まえた施設開放（開放する範囲等）や地域資源、行政の活用方策、地域防災拠点

また、避難所運営を想定した地域防災拠点となる学校の活用方策を検討

ウ. 周辺地域へ波及効果を生む仕組みづくり（新旧住民の交流を促す仕組みづくり）

地域情報発信の在り方、学校と連携した事業と事業実施に向けて必要な施設設備について検討

4. 10. 2 検討委員会の委員構成

	氏名	職
委員長	石橋 俊治	川崎市立南加瀬小学校長
副委員長	島田 秀雄	教育委員会事務局 学校教育部 指導課長
委員	上野 淳	首都大学東京 理事・大学院建築学域 特任教授
	伊香賀 俊治	慶應義塾大学 理工学部 システムデザイン工学科 教授
	荒井 崇広	川崎市立下小田中小学校長
	西田 政吉	川崎市立小倉小学校長
	尾形 晴正	川崎市立南加瀬中学校長
	柴田 一雄	総務局 危機管理室 地域防災力強化担当課長
	松元 信一	総合企画局 スマートシティ戦略室 企画調整担当課長
	栗井 知子	経済労働局 産業政策部 企画課 科学技術担当係長
	田邊 聡	経済労働局 次世代産業推進室 イノベーション推進担当課長
	岩上 淳	環境局 地球環境推進室 環境エネルギー担当係長
	内野 俊之	まちづくり局 施設整備部 公共建築担当課長
	桃原 静夫	まちづくり局 施設整備部 電気設備担当課長
	相見 昌壺	まちづくり局 施設整備部 機械設備担当課長
	今村 健二	幸区役所 まちづくり推進部 企画課長
	高津 修	幸区役所 日吉出張所長
	高遠 英夫	消防局 幸消防署 副署長（幸区役所 危機管理担当課長）
	五十嵐 豊和	教育委員会事務局 総務部 庶務課 法制・委員会担当課長
	野本 宏一	教育委員会事務局 総務部 企画課長
	伊吾田 幸一	教育委員会事務局 教育環境整備推進室 計画推進担当課長
	宇留間 雅彦	教育委員会事務局 教育環境整備推進室 建築・保全調整担当課長
	山田 英児	教育委員会事務局 学校教育部 指導課 指導・調整担当課長
	杉本 眞智子	教育委員会事務局 学校教育部 健康教育課 学校体育・安全担当課長
	橋谷 由紀	教育委員会事務局 学校教育部 幸区・教育担当課長 （幸区役所 こども支援室 学校・地域連携担当課長）
	池谷 典彦	教育委員会事務局 生涯学習部 生涯学習推進課長
	佐藤 公孝	教育委員会事務局 総合教育センター カリキュラムセンター 室長
	栃木 達也	教育委員会事務局 総合教育センター 情報・視聴覚センター 指導主事
	齊木 敏雄	日吉地区町内会連絡協議会会長
	早川 文男	小倉下町内会会長
事務局	宮川 匡之	教育委員会事務局 教育環境整備推進室 計画・財源対策担当係長
	田中 誠志	教育委員会事務局 教育環境整備推進室 施設整備担当係長
	高山 省吾	教育委員会事務局 教育環境整備推進室 計画・財源対策担当
	河野 匡志	日建設計総合研究所
	林 立也	日建設計総合研究所
	宮本 康太	現代計画研究所

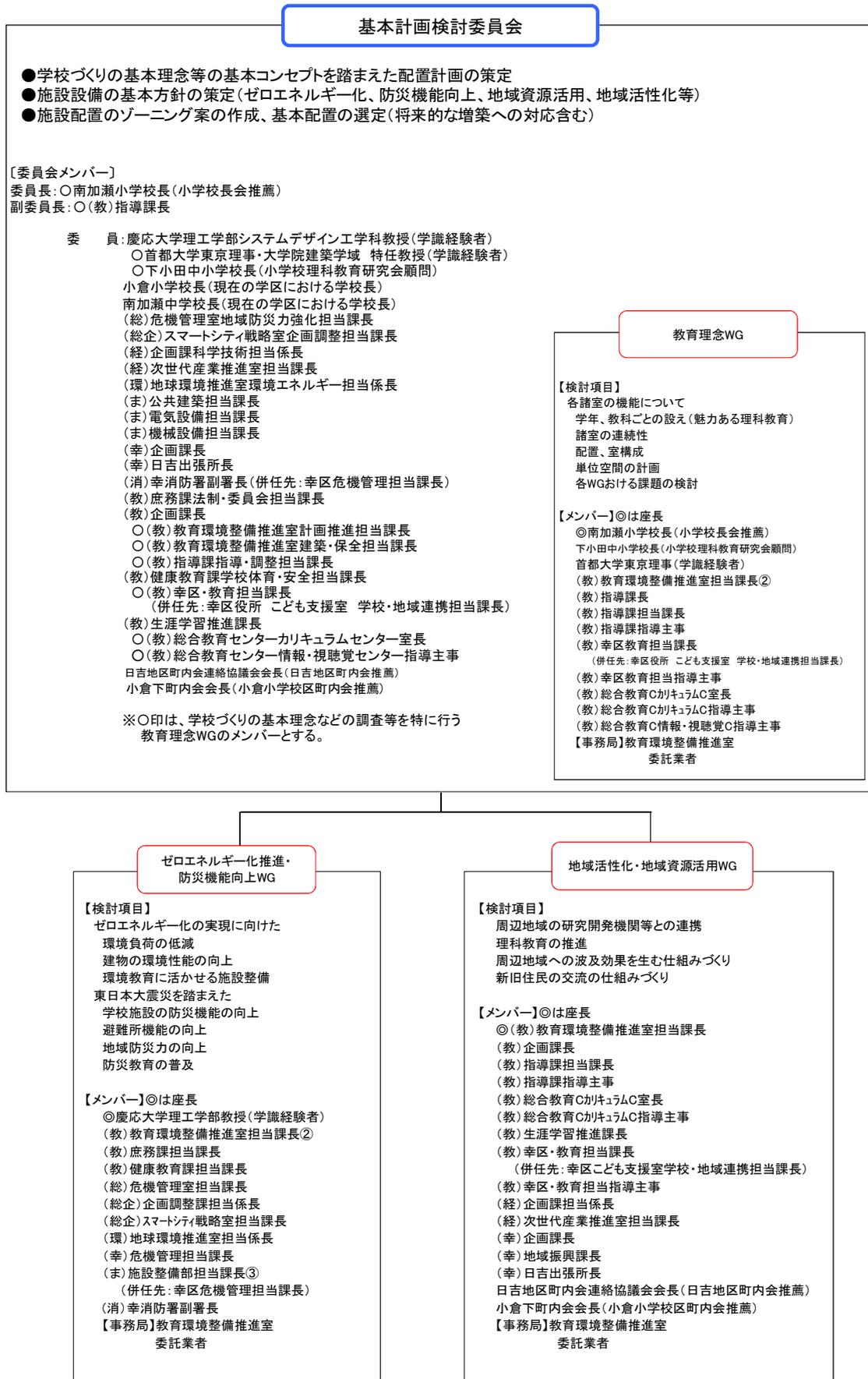


図 4-16 新川崎地区新設小学校基本計画検討委員会の検討体制

4. 10. 3 検討委員会の開催スケジュール

検討委員会並びに各WG開催スケジュールについて以下に示す。

会議・WG	H25								H26							
	6	7	8	9	10	11	12	1								
検討委員会	検討委員会の委員の選定・日程調整															
教育理念WG										第1回(7/31) ■基本構想及び基本計画策定に向けての諸課題 ○WG毎の検討課題に関する意見交換 ○先進の学校事例について紹介		▼9/13先進校視察 第2回(10/31) ○理科教育の拠点校に関する意見交換 ○今後の進め方 WG検討内容をフィードバック	▼10/18先進校視察	▼11/5,22,26先進校視察 第3回(11/29) ○WGの進捗報告 ○今後の計画に向けた意見交換 WG検討内容をフィードバック	第4回(1/10) ○基本計画案についての意見交換 ○情報提供(地域社会と学校) ○全体に関する意見集約 WG検討内容をフィードバック	
ゼロエネルギー化推進・防災機能向上WG										第1回(8/12) ○アンケート調査の内容 ○ワークショップの開催に関する意見交換		▼9/27ワークショップ 第2回(10/23) ○主要な諸室の考え方に関する意見交換 ○調査結果の集約	▼10/1,10/2ワークショップ 第3回(10/31) ○理科教育の拠点校の検討 ○専道数室編りのIT ○提示・収納について ○諸室の考え方に関する意見交換		第4回(12/3) ○提示・収納スペースの考え方 ○主要な諸室の考え方に関する意見交換	第5回(12/25) ○ゼロエネルギー化について ○防災についての意見交換 ○全体についての意見集約
地域資源活用・地域活性化WG											第1回(8/13) ○環境関連の情報提供 ○川崎市防炎関連動向 ○検討方針 エネマネ ゼロエネのケーススタディー ○中圧ガス管引込みの可能性		第2回(10/8) ○設計運用段階のエネマネについて ○ゼロエネルギーの実現可能性 ○諸室における災害時の必要機能		第3回(11/25) ○設計運用段階のエネマネについて ○ゼロエネルギーの実現可能性 ○環境教育、防災機能について意見交換	
				第1回(9/3) ○幸区の特徴ある取り組み ○学校開放の種類 ○幸区図書館日吉分館の利用状況			第2回(11/29) ○理科教育の拠点校に関する意見交換									

4. 10. 4 検討委員会の摘録

(1)第1回 検討委員会

ア. 日時：平成25年7月31日(水) 15:15~17:15

イ. 場所：日吉出張所第2・3会議室

ウ. 参加委員 25名

エ. 議題

- 基本構想の検討概要、計画策定に向けての課題等について
- 学校の先進事例について紹介

オ. 委員からの主な意見

基本構想の検討概要、計画策定に向けての課題等について説明が行われた。

(教育理念 WG 課題についてコメント)

- 近年の小学校は児童、教員、PTAに加えて、地域の住民やボランティアの方々が多く出入りするようになっている。地域の方々が活動し易い学校づくりを考えて欲しい。
- 子どもの安全を第一に多様な教育活動ができる小学校を検討して欲しい。
- 様々な取組について、本新設小学校に限らず川崎市全体の教育に対する役割を考慮して欲しい。
- 児童数の変化に対して、段階的な整備が必要になるが、児童数減少後の活用も含めた間取りの可能性を確保したい。

(ゼロエネ・防災 WG 課題についてコメント)

- 幸区防災教育ネットワーク等の幸区の災害対応に関する消防の取組について紹介した。
- 市有施設について「環境配慮標準」を環境局が公表している。本計画にと連携したい。

(地域 WG 課題についてコメント)

- 学校の開放や活用については、地域のニーズを把握して、施設の設えを検討して欲しい。
- セキュリティ、安全面への配慮は重要である。
- 企業・大学から教材を引き出ししていくためには、こちら側もアプローチの方法を考える必要がある。開校まで少し時間があるため、体制を作りながら検討していきたい。
- 理科教育の取組を、拠点校だけでなく、川崎市全体にどう広げるかが課題と認識している。
- 素晴らしい小学校ができると同時に、バランスに配慮して周辺の小中学校の仕様向上等についても検討して欲しい。
- 小学校開校までの間、新設共同住宅の児童は小倉小学校に通うこととなる。
- 小倉小学校区は学区と町会の割りが整合しているため、新しい子ども達が入った後の子ども会運営等については検討する必要がある。
- 現在の小学生は大変忙しく、精神面での余裕を持っていない。自然環境や安全面への配慮により、心の余裕が得られやすい学校として欲しい。

(2)第2回 検討委員会

ア. 日時：平成25年10月31日(木) 15:00~17:00

イ. 場所：日吉出張所第2・3会議室

ウ. 参加委員 20名

エ. 議題

新設小学校の基本構想の検討課題について

各WGでの検討状況について

主要室単位空間計画について

オ. 委員からの主な意見

(学校施設開放、幸区主催事業との連携について)

- 今後、区の主催事業の事業内容等については事務局側で調査する予定である。
- 幸区で区民アンケートを行っているため、この内容についても勘案していきたいと考えている。

(諸室の設えについて)

- 学習活動に関するアンケート、ヒアリング、ワークショップ等に関する結果・とりまとめを報告。
- 安全な場の確保が第一であると思う。理科室などは什器の設えだけでなく、安全な活動という視点での設えも考慮する必要がある。
- 落ち着いた学習活動を提供することが重要と考えられる。教員の意見が反映されていることは望ましい点であると思われる。
- タブレットを共同的学習などで活用する機会は増えると考えられるので、無線LAN環境は必須ではないかと思われる。一方で、そのような物を管理するためのスペースや人員の配置も同時に検討していく必要がある。

(主要室単位空間計画について)

- 低学年が興奮した際には落ち着かせる空間としてDENが普通教室の近くにあると有効である。また、休み時間に子どもが集まれる場所としても活用できる。

○児童の持ち物はすごく増えているので、収納場所は多く確保しておいて欲しい。

(3)第3回 検討委員会

ア. 日時：平成25年11月29日（金） 13:00～15:00

イ. 場所：日吉出張所第2・3会議室

ウ. 参加委員 19名

エ. 議題

各WGにおける検討状況について

オ. 委員からの主な意見

(諸室の設えについて)

○家庭科室について、先生の手元が児童に見えるように、上面にミラーがあるとよい。

○外国語活動室については、様々な掲示が行われることになると思われるので、掲示についての配慮は必要である。

○音楽準備室と楽器庫は、中途半端に狭い部屋が2室あるよりも、大きな1室がよいと思う。

○メディアセンターは、1年生が1階にとっても身近な場所にあると良い。

(ゼロエネルギー化推進・防災機能向上WGの検討内容について)

○環境学習については、文部科学省のスクールニューディールの検討の中でも、太陽光発電による発電量の表示だけでなく、エネルギー消費量と併せて表示することが望ましいと記載されている。環境教育の方針が基本計画の中でしっかり示されることは、大いに意味がある。

○どこが災害時の拠点になるかも検討されるとよい。

(4)第4回 検討委員会

ア. 日時：平成26年1月10日（金） 14:30～16:30

イ. 場所：日吉出張所第2会議室

ウ. 参加委員 18名

エ. 議題

基本計画(案)について

被災地小学校の地域社会に対して果たした役割、最新の小学校での取組等について紹介

オ. 委員からの主な意見

○幸区の主催事業などに学区外からの利用を推進する上で、セキュリティへの配慮、駐車場等の送迎対応が重要であると考えます。

○災害時における学校教職員の役割については、予め考えておく必要があると思う。

○防災面については、地域の方々と作り上げていくものであるため、今後、地域の方と協力し、検討を進めたい。

○既存の施設においても、今回の計画を展開していくような形で底上げを図っていくことを検討して頂きたい。

○ワークショップや教科毎のアンケート調査などの実施や学習指導要領等の内容を計画に反映させるなど、丁寧な検討を行っているので、基本設計、実施設計でも継続して検討して頂きたい。

4. 10. 5 検討ワーキングの摘録

(1)教育理念WG

ア. 第1回 教育理念WG

- ・日時：平成25年8月12日（月） 15:15～17:15
- ・場所：明治安田生命川崎ビル第2会議室
- ・参加委員 6名
- ・議題

教育理念WGの検討計画の確認
アンケート実施計画について
ワークショップ形式の準備会について

- ・委員からの主な意見

(検討計画について)

- 教員は、施設に応じて教育活動をどう展開するかという発想にとらわれがちであるが、児童に対して教育面から施設を考え直すという新たな気づきを得た。

(アンケートについて)

- 学年毎に内容が異なるため、低・中・高程度の区分で良いかもしれない。
- 少人数分割や取出し学習のような必要性が算数以外の教科としても、ニーズとして汲み出てくれば、施設整備という視点での展開に繋がりやすい。

(ワークショップについて)

- 学習指導要領上の各教科の時間数は押さえておく必要がある。それにより必要となる教室の数が明確となるので、一期工事にどこまで対応するかという検討項目が明確化する。
- 学年的なまとまりで動く頻度等もランチルーム、多目的スペースのニーズを把握する上で重要な情報となる。

イ. 第2回 教育理念WG

- ・日時：平成25年10月23日（水） 9:30～12:00
- ・場所：第4庁舎第4会議室
- ・参加委員 7名
- ・議題

他都市小学校の視察報告
教育理念ワーキングの検討フロー
学習活動に関するアンケートについて
デザインワークショップの開催概要
調査結果等の意見を反映した基本計画案

- ・委員からの主な意見

(他都市小学校視察報告・千葉市美浜打瀬小、流山市小山小、杉並区天沼小)

- 小山小学校のオープン型の職員室の考え方は良いと思った。同時に情報を保持するための工夫も必要かと思われる。

- 天沼小は環境配慮の取組を学習に上手に活用している印象を持った。その他、建具の等価性を確保して空間の視認性を高めるなど、細かな配慮が多くあった。
- 美浜打瀬小は、斬新な取組が多く、子ども達が活用できる場所が多くあったと思う。学校周囲のフェンスがないのは、都心部である川崎では難しいかもしれない。

(普通教室廻りの設えについて)

- 低学年の音楽を普通教室で行うのであれば、遮音、吸音を行っても音漏れはあるので、指導要領上の占有率からも検討する必要がある。
- 教材庫が学年単位であるのは良いと思う。教師コーナーは敢えて設えず、周辺の什器を集めればそこで打ち合わせが可能な程度の考え方が良いかもしれない。
- バルコニーでの安全確保と、開放感を両立することは難しいと思う。バルコニーを作るのであれば、中途半端な形ではなく、一直線に相応のスペースを設けたほうが良いかもしれない。
- 低学年は特別教室等への移動が少ない方がよい。
- 教室の広さは子どもたちの落ち着きに大きな影響を与えると思うので、広さが確保できることは望ましい。
- 公立の小学校では学年クラスターが崩れてしまう可能性が高いので、あまり大きな設えの変化はつけるべきでない。解体可能なDEN等を設置するという考え方もある。天沼小学校は小教室が多くあり、これをDEN的に利用することもできると思う。

ウ. 第3回 教育理念WG

- ・日時：平成25年11月19日（火） 9:30～12:00
- ・場所：第4庁舎第4会議室
- ・参加委員 7名
- ・議題
 - 理科教育の拠点校について検討状況
 - 他都市小学校の視察報告
 - 普通教室廻りの掲示・物量について
 - 諸室の考え方
 - 学年クラスターの考え方
- ・委員からの主な意見

(理科教育の拠点校としての検討について)

- 理科を楽しいと思わせるためには、施設面での使いやすさは重要である。まずは、この学校としての教育課程をどう考えるかという方策を出すことよい。理科研究会の取組は全市のものとなるので、本校の教育課程を向上させることとは区別して考えた方がよい。
- 幸区では、年に何回か企業の方が「面白実験」的なイベントをやってくれている。ただし、一般の教員がそのコーディネートをを行うのは難しいのでコーディネーター制度があると現場は大変に助かる。予算や先の見通しも考慮する必要がある。
- 理科支援員は、元理科教員などが地域の方として確保できると大変に素晴らしい環境が整備され

る。通常は大学生などの場合が多い。

(掲示について)

- 特別な教育的なニーズのある児童に対しては、教室前面は気になりすぎてしまい、ほとんど貼らない方針としている。
- 現在、学習している内容の前に学習した内容をリマインドとして表示したりするので、可動的な掲示板があるとよい。
- 習字のある学年は、ほぼ一年間通じて貼られることになる。
- 絵画は学年でまとめて貼ることも可能である。
- 平面的な掲示、立体的な造形物(粘土など)についても考慮する必要がある。ロッカーの上だけでは通常は足りない。
- 長期休業明けがピークになるのは資料の通りである。そのような短期的な大規模な掲示を可変的な掲示板にて賄えることが必要である。
- 子どもたちの鑑賞という意味では、本来低い場所に貼るべきであるが、実際はそうはなっていない。先生側の整理の意味もある。

(物量について)

- 机の中の半分は道具。1年生等は道具箱(のり、はさみ、ホチキス等)というものを持っており、物持ちがよければ6年間使える。
- 1年生は算数ブロック、折り紙なども机の中にいれている。
- 絵の具や鍵盤ハーモニカ等は先生によって、ロッカーにいれたり、まとめて入れたり色々である。
- 鍵盤ハーモニカはロッカーから飛び出るので危ない。この飛び出しがない収納家具があるとよい。
- リコーダーは机の横にかける場合が多い。
- 裁縫道具、理科セット、科学工作キットなどが短期的に出てくる。
- 算数ブロック等はブロック一個一個に名前を書かないといけないので、学校もちで教材庫から持ってくる方が望ましい。
- ロッカーは最低限、ランドセル+アルファとして、大物の道具箱や楽器はまとめて収納するスペースがあると望ましい。

(諸室の考え方について)

【図工室】

- 電動のこぎりは大変、重いので固定されてしまっても使いやすい。その場合は、1台1台の設置間隔が多少必要となる。1クラスとして4~6台程度必要となる。
- 電動のこぎりは先生の目の届くところで作業するのが必須。立ち作業でも構わない。

【家庭科室】

- 従来式であると、調理と配膳、食事の活動の区分がつけづらく、その点では分離型がよい。
- 桜小学校を見て、分離式がよいと思った。水道のすぐ下にコンセントがあるのは危険なため、留意する必要がある。
- 調理台分離はよいと思うが、一人一調理が今後の方針であるため、コンロが6台は少ないので、準備室を分離せず、一体とすることでもう少しコンロ数を増やせる。

【生活科室】

- 生活科室では、低学年が昔の駒等の遊びをしたりすることを考えると収納は必要である。
- ホワイトボード等もある方がよい。使い方次第であるが、机・椅子が並ぶ可能性もある。

【国際理解教室】

- 外国語の授業は、今後は低学年に対しても基本的な単元が設けられる方向となる。
- 小上がりの舞台等があれば外国語だけでなく、多目的に活用できる。
- 外国語の勉強が主な目的であると思うが、外国語教室でも良いのではないか。

【音楽室】

- 発表する時に、少し台に上がるだけでも、子どもたちの意識が高まるので、小上がりの舞台があるとよい。
- 専科教員の準備室としてはやや広いかもしれない。練習室でも準備はできるので、常に不足しぎみの楽器庫を大きくした方がよいかもしれない。

【メディアセンター】

- タブレット等が入ってきた時に、どのような学びが行われるのかまだ誰にも具体的なイメージができていない。ソファなどがあるイメージなのか、シンプルに普通の教室的な方がよいのか。憧れの学びの場となってほしい。
- 準備室管理だと管理しやすいが、置かれているから使われるということもある。今後は普通教室廻りでタブレットを利用する方向は間違いないと思われる。
- 図書室に読み聞かせの暖かいコーナーがあるのは、雰囲気としてよい。
- 専科教員がつくのかどうかは不明確であり、そうでない場合は担任管理になる。

【普通教室廻りの確認】

- ICTについては、今後にもう少し詰める必要がある。

エ. 第4回 教育理念WG

- ・日時：平成25年12月3日（火） 9:00～12:00
- ・場所：明治安田生命川崎ビル教育委員会室
- ・参加委員 8名
- ・議題

掲示スペース・収納スペースの考え方について

諸室の考え方

学年クラスターの考え方

- ・委員からの主な意見

(掲示スペース・収納スペースの考え方について)

- 安全性さえ担保できれば、収納家具は可動の方が運営側で工夫できてよいと思う。職員による創意工夫が必要な時代であると言える。
- 教室が狭いので、背面ロッカーがない方がゆとりを持って使える。授業参観の時も保護者が教室に入りやすい。
- 背面ロッカーを設置しないことで低い位置まで掲示できるメリットがあるが、逆に作品が蹴られ

たりすることもあり傷みやすいというデメリットもある。

(普通教室廻りについて)

【テレビ・プロジェクターについて】

- 天沼小学校には超短焦点の天吊りプロジェクターが全教室に設置されていたが、非常に良いと思った。可動できるものもあるようなので、黒板を邪魔しない前提であればプロジェクターがいいのではないかと考えている。
- 50 インチテレビは左前に置いて授業をすることが多いが、そのスペースを確保するために机を全体的に下げる必要がある、非常に手狭になる。
- プロジェクターを映せる黒板等もあるようだが、普通教室だとやはり黒板機能が最優先になるので、それを損なわない設備的な工夫が必要になる。
- 新設小学校に高機能なプロジェクターを導入した場合、寿命が来たり壊れたりした時にこの学校だけそれを入れ替えていくことは難しいかもしれない。天吊りの装置さえつくってしまえば、プロジェクターの本体を入れ替えること自体は、テレビとそれほど差はなくできると思う。
- 中高一貫校がどのような設備仕様になっていくかはひとつの指標として注目している。
- ICTの導入自体は進めなければいけないが、黒板等の学習機能との兼ね合いや、子どものスペースとの取り合いにも配慮する必要があるという方向で検討を続けたい。

【物を掛けるタイプの収納について】

- 上着を掛ける収納がない場合は椅子に掛けているが掃除時に邪魔になるので、あると便利である。

【黒板横の掲示スペースについて】

- 港区立芝浦小学校では黒板の横にホワイトボードが設置されており、日常的に貼るものはホワイトボードに掲示することで、黒板を授業の板書で占有できるという良さがあった。
- 今後益々普通級にADHDなどの児童がいる割合が高くなるため、そういった子どもたちの集中力を妨げない配慮が必要になるので、授業中は黒板横のサブ掲示スペースをスクリーン等で隠せるような仕掛けが必要になるのではないか。
- 黒板の横に天井埋め込み式のロールスクリーンを設置し、それが目隠しにもなるし、プロジェクターも映せるということであれば良いかもしれない。

【掃除ロッカーについて】

- 掃除ロッカーはクラス間の共用ではない方がよい。
- 普通教室まわりでの掃除ロッカーや電子ピアノ、給食台等の置き場は配慮が必要となる。

【普通教室の広さ等について】

- 普通教室ユニットの参考プランの寸法は、横方向は壁芯で8.0mスパン、縦方向は柱芯で8.0mスパンとなっている。
- 掲示面積の算定については、「床から何cmから何cmまでの高さ」と記述した方がよい。

(諸室の考え方について)

【図工室・家庭科室】

- 第3回委員会で意見のあった家庭科室の教員用調理台の上に手元が見える鏡の設置について、左右反転するために分かりづらいと考える意見もあり、鏡に限定せずに、例えばカメラで手元を撮

ってモニターに映すような ICT を活用したやり方も含めて設計段階で検討したい。

- 図工室では、実物投影機が非常に有用である。道具の使い方など手元の作業を見せたり、作品鑑賞に使ったりできる。
- 家庭科では、先生がやって見せる代わりに実習ビデオを見せることがあるため、ICT 機器は必要である。
- 家庭科室は分離型でも従来型でもどちらでもいいとは思いますが、調理台は 8 台必要である。

【メディアセンターについて】

- 各クラスに週に 1 時間ずつ図書室の配当があるが、高学年になると国語の授業が忙しくて図書の時間が確保できない学校もある。低学年は国語の時間が多いため、通常週に 1 回は図書室を使う読書の時間がある。
- 参考プランの最初の印象としては、図書室と PC 室が一体化することで、それぞれの室の配当の割り振りが難しそうだと感じた。しかし、無線 LAN で普通教室でも PC の授業ができるようになると考えれば、これが時代の流れなのかなと思う。
- 中高一貫校のメディアセンターは、壁もなく廊下の一部のようなつくりになっており、子どもたちの通り道にある。
- フューチャースクール推進事業のモデル校でそのような取組をしている学校もあるが、プリンターは問題になっている。後から普通教室に 1 台ずつプリンターを入れたところもあるようである。
- 新学習指導要領の中でも、図書室は読書も調べ学習もできる学習情報センターと位置付けられているので、方向性は良いと思う。

【職員室について】

- カウンターのところには、校長・教頭・教務主任と 3 人が並ぶのが通常である。来客の対応をするのは教務主任のことが多い。
- 個人情報も取り扱うため、一定のプライバシーは保ちつつも、職員同士のコミュニケーションが取りやすく、また人が訪れやすい職員室ということを意識している。
- 基本は、先生たちの小さな会議や部会等での利用だろう。教室に入れない子どもが教頭先生に見てもらいながらここで勉強するようなことも考えられる。多目的な使い方ができるありがたいスペースである。
- 校長室—事務センター—職員室に、副動線を設ける。
- 開かれた職員室という考え方は、場をどう作るかというよりも、先生・子ども・地域の関係性がより重要だと捉えることとしたい。

【理科室について】

- 理科室に関しては、拠点校としての在り方自体も今後もう少し詰めていく必要があると考えている。
- 理科の授業では、実験自体をやっている時間は案外短く、先生の方を向いている時間が長い。その時に従来型の実験台配置で、首を捻って先生の方を向く姿勢は意外と子どもが集中しづらいと思う。
- 参考プランのように 2 種類の設えの理科室があるのは良いと思うし、可動式の実験台で授業内容に合わせ柔軟に対応できるのも良い。

- 従来型の配置は、先生からは子どもたちが何をやっているか見通せるという利点はある。
- 理科の実験台の狭いと感じるかどうかは、授業内容による。実験の時は台の下に荷物をしまわせてしまう。ただし、記録を取ったりする必要もあるため、もちろん広ければ広いほどいいが、それほど感じたことはない。
- 流水実験による理科実験テラスのドレインのメンテナンス性の配慮が必要である。

【特別支援学級について】

- 特別支援教育にタブレットが有用と言われているが、どんなアプリケーションを使うかが課題である。備品の話にはなるが、市として何を推奨するかというのは重要なことだと思う。
- 無線 LAN 環境さえあれば、可能性は広がる。

オ. 第5回 教育理念WG

- ・日時：平成25年12月25日（水） 9:00～12:00
- ・場所：第4庁舎第三会議室
- ・参加委員 9名
- ・議題

新川地区新設小学校基本計画（案）について

港区小学校の視察報告

- ・委員からの主な意見

（基本計画（案）の内容について）

【ゼロエネルギー化について】

- 給食の日数は195日となっているが、実態としては185日程度である。
- 子どもや教員は通常の使い方をしてゼロエネルギーが実現できるのか記載する必要がある。
- 普通の使い方でもゼロエネルギーを目指すのが基本であるが、太陽光発電パネルの導入量を最小限にとどめていくためには、使い方等をガイダンスしていくことは重要である。

【防災について】

- どのような災害を想定している防災の考え方なのかをきちんと整理すべきである。また、避難者数等の想定は行っているかの確認は必要である。
- 東日本大震災に関連する緊急提言は広域災害を想定して記述されているが、直下型地震の場合は発災から2～3日で周辺地域から多くの支援が入るので、そのあたりも考慮して検討した方がよい。

【全体について】

- 今回のスペックについて、この小学校だけでなく、今後の改築、修繕などへの展開も含めた説明が必要になってくる。
- 温熱環境、光環境についてはよく書かれているが、バランス的には音環境の重要性にも触れるべきである。オープンタイプの学校においては、特に必要な視点である。
- 地域開放、災害時の障害者対応、インクルーシブ教育の推進を考慮した将来の小学校の役割を考えた場合、ユニバーサルデザインについての配慮は重要である。全体のバランスを検討した場合、何らかの記載が必要である。特別支援として障害の種別等も含めた受け入れ想定人数等の考え方

があれば記載した方が設計者は助かる。

- 音楽は本来は音楽室で行うことが理想であり常識である。生活科室を利用するのであれば、生活科室の設え等をきちんと整理しておく必要がある。
- 外国語活動は今後は、中学年でも標準化されると思うので、そのことも考慮すべきである。
- 36 学級の学校を目指すのか、24 学級の学校を標準として、それを超過する期間をうまくやり過ぎすという方針なのかのスタンスをもう少し明確に伝えた方がよい。
- 子ども達から見て、ゼロエネルギーが何かは分かりづらい。単なるモニターでのグラフ表示だけでは感心が深まらない。子ども目線での「見える化」を推進し、子ども達自身が様々な取組を刷新していくようになるよう配慮してほしい。
- 備蓄倉庫の場所についても、一か所で良いのか、中の物品によって、本来はどこに置くべきかなどの整理も必要かと思われる。
- 冬場のインフルエンザは学校では大きな問題となっている。加湿の仕方は様々あるが、きちんと相対湿度が確保される方式等が導入されるとよい。

(2)ゼロエネルギー化推進・防災機能向上ワーキング

ア. 第 1 回 ゼロエネルギー化推進・防災機能向上WG

- ・日時：平成 25 年 8 月 13 日（火） 13:00～15:00
- ・場所：明治安田生命川崎ビル 第 3 会議室
- ・参加委員 11 名
- ・議題

川崎市の基本構想策定以降の環境・防災関連施策について
ゼロエネルギー化推進・防災機能向上 WG の検討方針等について
中圧ガスの引き込み可能性について

- ・委員からの主な意見

(川崎市の基本構想策定以降の環境・防災関連動向について)

【環境関連情報】

- LCC などの費用対効果面も含めてゼロエネルギーの説明を行い、環境当局とは随時相談をしていく予定である。

【川崎市防災関連動向】

- 基本的には 175 の避難所では帰宅困難者は受け入れず、住民の避難が優先となる。ただし、幹線道路沿い等では通過交通者の休憩、トイレなどの対応が必要となるが、本新設小学校の場合はそれも多数は見込まれない。実際には住民か通過交通者の区別が現場ではできないので、随時対応となる。
- 住民の避難もある程度は考えられるであろうが、備蓄数は最大被害を想定して全市で考えているため、本新設小学校の地域のみで計画されるものではない。

【幸区防災計画について】

- 看護短大、K2TC との連携等について、災害時に協力をして頂ける方向で、現在、調整を進めている。
- 地域の避難訓等は、避難所運営会議、自主防災組織等により避難訓練は行われる。今回の小学校は新設マンションであるため、防災組織の立上げ、運営を行政側としてサポートしていくことが必要となる。

(検討方針等について)

【エネルギーマネジメントについて】

- エネルギーマネジメントを単年度で PDCA により回していくとなっているが、教員、児童にどのように伝えていくのか。誰が運営をしていくのか、教育にどのように活用できるかの議論が必要である。
- 学校運営側にエネルギーマネジメントを負担させることは困難であり、どうしていくかを検討すべきである。ただし、全て自動制御でゼロエネルギー化を達成するのではなく、教員・児童の取組も含めてそれが達成できるような仕掛けを入れられるのが理想と考えている。
- 見える化については様々な技術が確立されており、日々進歩している。竣工時点では更なる技術進展が見込まれると考えられるので、ここでは大方針を決めておくことが重要である。
- 各教室のエネルギー消費量が見えるようにしている小学校の事例もある。継続していくための仕

組みについては、開校まで議論していくことになる。

- 教育活動に活用していくカリキュラムの開発などを行う体制の検討は必要になると思われる。大学などとの連携も可能と考えられる。
- 開校までの期間に、周辺企業、周辺大学との連携を検討していく予定である。

【ゼロエネルギーのケーススタディについて】

- 断熱の水準向上等はゼロエネルギーだけでなく防災という視点も含めての説明が必要である。エネルギー的には費用対効果が高くないが、防災機能向上において重要であるという説明も必要である。
- コージェネレーション設備を常用で活用するとなっているが、中間期の排熱利用については、厨房の給湯等ベースの熱需要に対応する形で容量を選定していくことになる。
- LED 照明等については、5 年後の竣工時点ではなく実施設計段階でのスケジュール想定をする検討する必要がある。
- プール水利用設備が記載されているが、プール水等は防火上、消防での利用も検討している。省エネ等で同時に併用する予定はない。
- LCC 算出上の期間は既往の川崎市での検討に併せて設定する。設備等の寿命範囲内に更新期間を迎えるものはそれも含めて勘案する。川崎市としては長寿命化を考えており、80 年は利用していくことを検討している。

(中圧ガスの引き込み可能性について)

- 緊急ガス遮断弁の開閉については検討を要する。
- ガス漏れセンサーと連動して遮断できる仕組みは検討が必要である。

イ. 第 2 回 ゼロエネルギー化推進・防災機能向上WG

- ・日時：平成 25 年 10 月 8 日 15:10～17:00
- ・場所：本庁舎総合企画局会議室
- ・参加委員 10 名
- ・議題
 - 設計・運用段階のエネルギーマネジメントについて
 - ゼロエネルギーの実現可能性検討について
 - 各室における災害時の必要機能について
 - CASBEE 学校における試算について
- ・委員からの主な意見

(設計・運用段階のエネルギーマネジメントについて)

- 学校の省エネルギー推進組織(例)があるが、大学の事例である。大学と小学校では全く異なる。
- 小学校も省エネ法における事業者として削減義務の措置を講じる対象に含まれているので、それらとのマネジメント体制との連携は意識する必要がある。
- 川崎市の現在の業務フローに対して、外部専門家が川崎市側についた場合、外部専門家の意見により、計画を変更・修正する場合の責任体制が不明瞭であり、設計者がそれを受け止めて反映する時間も限られる。設計者が自ら外部専門家をアドバイザーとして雇う場合はある。

○外部専門家には第三者性の要素がある程度求められる。外部専門家は設計や工事に対して責任を負うのではなく、ゼロエネルギーという視点で、進行するプロセスの中で設計、施工内容が目標要件に合致しているかを確認する立場である。その意見を受けてどのように判断するかは、通常の設計と同様に川崎市と事業者の契約上の責任関係による。

○既往の小学校の設計者選定、施工者選定過程における契約約款上の問題点等については、教育委員会とまちづくり局で調整を行い、どのような方法が望ましいかについて検討していく。

○改修だけでなく、新築においても環境配慮に特化した取組を行うには多くの労力が伴うという認識が広まりつつあり、文部科学省のスーパーエコスクールの対象が新築にも広げていく方向で検討が進んでいる。

(ゼロエネルギーの実現可能性検討について)

○LEDはHf蛍光灯等と比べて高価であるため、費用対効果の計算においては厳しめの条件で検討する。実際にLEDを採用するか否かは、他の設備項目による対策やLEDの動向も含めて設計者が総合的に判断する。

(各室における災害時の必要機能について)

○事務センターが重要系統になっているが、職員室が重要系統となっていれば不要かもしれない。どちらかといえば、保健室の方が重要である。

○避難所として救護の拠点をどうするかという視点から、機能を検討する必要がある。

○現在は体育館に併設される会議室を救護拠点として想定している。

○避難者については、最大避難の場合、体育館や多目的ホールだけでなく特別教室等にも人が入ることとなると考えられるが、最大避難の場合、ランタン等の備品も活用できるので、各室の設備をフルスペックで検討する必要はないと考えられる。

ウ. 第3回 ゼロエネルギー化推進・防災機能向上WG

・日時：平成25年11月25日（月） 9:30～11:30

・場所：第4庁舎第2会議室

・参加委員 11名

・議題

設計・運用段階のエネルギーマネジメントについて

ゼロエネルギーの実現可能性検討について

環境学習について

防災機能について

基本計画目次案について

・委員からの主な意見

(設計・運用段階のエネルギーマネジメントについて)

○温度・湿度・照度等については、学校にて小型で可搬型の計測機を購入するとなっているが、そのような状態の担保については保障されないため、新築工事の中で設置することが望ましい。

(ゼロエネルギーの実現可能性検討について)

○前回までの資料では、架空のモデル小学校を対象とした検討を行う予定であったが、近年に竣工

した小学校の建築計画の従来との相違や、エネルギー消費量の増加傾向を十分に勘案する必要があるため、具体的な参照小学校プランを用いて、試算を行う方針とする。

(環境学習について)

- ゼロエネルギーモニターの設置の案は結構であると思われるが、ゼロでない時間帯も当然あり、説明性が悪いのではないか。
- 発電量の気象条件の季節や気候に応じた変動や、エネルギー消費量の季節の違いが分かればよい。それ自体が教材と考えている。
- 前月、前年との差分等、経緯や変化が分かる見え方があるとよい。
- 見える化の学習への活用などを行うためには、本校に対して理科専科を配置するなどの人材配置面での担保も検討する必要がある。
- 地域資源と連携するコーディネーターについては、検討を進めている。

(防災機能について)

- 雨水やプール水の災害時中水利用の話があるが、消防用水との関係について整理する必要がある。
- 消防用のポンプ等への蓄電池は3時間分であるが、建物側が災害後も三日間は使用し続ける想定であるため、考え方の整理が必要かもしれない。
- 避難者数の想定自体が新しいものであり、それを加味した個別の備蓄容量の考え方についてはこれからである。

(3)地域活性化・地域資源活用ワーキング

ア. 第 1 回 地域活性化・地域資源活用WG

- ・日時：平成 25 年 9 月 3 日（火） 13:30～15:00
- ・場所：日吉出張所第 2 会議室
- ・参加委員 10 名
- ・議題

地域活性化・地域資源活用 WG の検討計画(案)について
幸区の特徴ある取組について
学校開放の種類について
幸図書館日吉分館の利用状況について

- ・委員からの主な意見

(WG の検討計画について)

○事務局より、WG の検討方針について説明を行われた。理科教育の拠点校としての地域連携、地域ニーズの取り込みをどのように行っていくかが主な課題である。

(幸区の特徴ある取組について)

○幸区役所の建替えを行う時には、コミュニティエリアの運用方法などの検討を行っていく予定である。

○地域資源の活用としては、音楽のまちとしてのコンサート、K2TC 等を利用したワークショップの開催などが行われている。

(学校開放の種類について)

○いくつかの学区に跨って活動をしている団体など、複数の学校に登録している場合もある。学区にゆかりのない団体は開放運営委員会等の協議において、優先されない場合も多いかもしれない。

○学校管理側の視点としては、来校者が管理区域に立ち入らなくても利用できるように、セキュリティの考え方を整理して欲しい。

○特別開放を行うか否かについては、現段階では判断できないため、特に意識していない。

(幸図書館日吉分館の利用状況について)

○日吉分館の利用状況について説明が行われた。

○地域のニーズから、防音に留意した施設計画を行った。

○現段階では地域に特化した活動などを十分に認識できていないが、町会の方等にも別途に話を聞いていく必要がある。

イ. 第 2 回 地域活性化・地域資源活用WG

- ・日時：平成 25 年 11 月 29 日（金） 15:30～16:30
- ・場所：日吉出張所第 2 会議室
- ・参加委員 8 名
- ・議題

新川崎小学校新設に向けた理科教育の検討について

- ・委員からの主な意見

(新川崎小学校新設に向けた理科教育の検討について)

- 理科教育の拠点校としての今後の進め方について検討する必要がある。
- 行政側の有効活用だけでは、年数回レベルのイベント活用程度しか想定できない。地域の団体なども使っていただける施設にしていきたい。
- 活動に関連する物品を補完しておけるロッカーが欲しいという要望が出るので、そのような活用も視野に入れておく場合は、ロッカーの設置も考えてほしい。
- 小倉地区では毎月五町会の役員会を実施していて各町会 15 名程度で 70 名程度集まっている。現在は小倉公会堂を利用している。各町会の役員会も別途に行われているが、それぞれ開催場所は確保されている。町内会単独の事業は少ない。
- 防災という視点で、地域をつなげていくことについては、東小倉地区は住宅密集地なので、災害対策については、小倉地区と東小倉地区との連携などは考えられる。
- 学校と地域の連携は非常に重要であり、互助できる関係を構築されることが望ましい。地域に愛される学校として、理科教育等が活用できると理想的である。
- 地域の歴史的コーナーを設ける等、新住民に地域を知って頂くという考え方はある。このコーナーを介して、子どもから親へと地域の歴史を伝達していくなどの視点は考えられる。
- ハード面だけでなく、地域に愛される施設となるよう、今後もソフト面での検討が継続されるよう、整理していきたいと考える。