# 報告事項 No. 1 資料

令和5年度全国学力・学習状況調査 教科に関する調査と質問紙調査の説明資料

#### 本市の授業改善が進んでいると考えられる点

# 国語

- ○児童生徒が言葉の見方・考え方を働かせながら主体的な学びを進める学習展開
- ○指導と評価の一体化を図った授業づくりや単元づくり

## 算数·数学

- ○児童生徒一人一人に確かな学力を育むための、習熟の程度に応じたきめ細かな指導の実施
- ○数学的な見方・考え方を働かせ、課題から問いを見出し、対話を通して追究、解決する学習の流れ

# 英語

○コミュニケーションを行う目的や場面、状況が設定された言語活動の中で、生徒が英語を聞いたり、読んだり、話したり、書いたりする授業に向けた改善

#### 小学校<国語>

#### 本市の授業改善が進んでいると思われる設問

#### 【資料2】運動について書かれたパンフレットのページ

#### 運動で健康な体をつくろう!

運動には、筋力や持久力などを高めるほかに、病気への抵抗力を高める効果 もあります。また、運動によって気持ちがリフレッシュするなどの効果も あります。

#### どんな運動をするといいの?

運動をする際、自分に合った運動を選んで行うことが大切です。主な 運動の種類には、下のように、軽いジョギングなどの持久力を高める 運動や、腹筋運動などの筋力を高める運動があります。そのほかにも、 体のやわらかさを高める運動や、たくみな動きを高める運動などが あります。

このような運動は日常生活の中にもあります。例えば、休み時間の外遊び、 犬の散歩、階段の上り下り、荷物運びなどです。日常生活の中で体を 動かす機会をつくると効果的です。

#### 主に持久力を高める運動の例

主に筋力を高める運動の例









軽いジョギング 縄とび(続けてとぶ)





腹筋運動

# 腕立てふせ

# 目的に応じて、 文章と図表などを結び付けるなどして必要な情報を見

つける」設問

2 た考 えて 85 1= 田 選 まさん L t: 80 O 学級では、 一資料 1 健康に過 [資料2] ました。 次は、 【相田さんのおめに、複数の 5 考え』と 2 相田 読 0 さん が知 自 10 りが たで 11 ことを 調

ベと

るを

### 田 h 0 考え】

相

あるは、 動 0 面 b 考 え 7 2 t= ti 運 動 を す 3 2 健 康 10 2



こと 料 動に 0 0 11 7 書 か n た 本 0

資

肉の力を取り

力を高める運動などです

れながら続けることで持

久力

を

高

85

3

運

動

か

瞬

間にす

的。

に例

大え

力体

をに

出た

での

3 2

ば

き

ti

す

私と運

切

だと言

れて

が動

大は

0

10

ŧ

す

2

0

t=

S

子:

供品

かい

5

お

年

寄

1)

ŧ

7

適

度

10

運

動 を

す

3

たちち

日ごろ行って

いる運動

11

0

0

類

す。 生活の

た運動を選ぶととも

康

状

態

40

力

合

わ

t

自

分

0

ス

7

行

う

2

は、 切

にけ

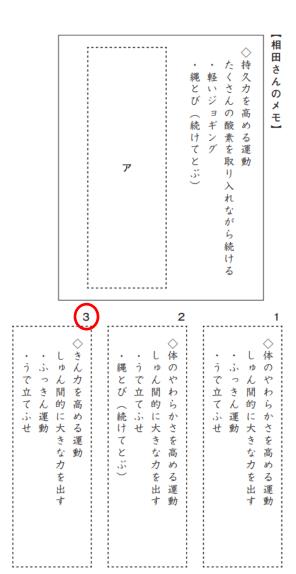
ば、

組

自分が好きな運動を

3

中から一つ選んで、その番号を書きましょう。【相田さんのメモ】の...ア...に当てはまる内容と一 相田さんは、【資料1】と【資料2】を読んで分 に当てはまる内容とし か て最も適切なものを、 ったことを メモにまとめて 下の 1 からま す 4 ŧ で次 のの



・うで立てふせ・ふっきん運動・ふっきん運動

正 答 3

児 3 =	誤答4を選んだ率	正答率	
児童は89.7%	1 7. 5 %	7 2. 2 % 6 7	川崎市
	5 % 2 0. 1 %	•	全国
	%	4 %	
		+ 4.	差
		8	

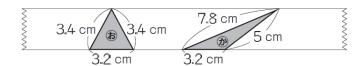
る。 7 2. 扱った学習で、 ある。 を見つけていけるような学習の展開にするなど、 89. 7%いるが、 ○正答率を全国と比較すると、 しかし、資料2から必要な情報を取り出せた児童(3または4を選択した児童)は、 2%であり、 教師が文章の解釈を伝えるのではなく、 資料1からも必要な情報を取り出せた児童 (3を選択した児童) 複数の資料を結び付けて、 4. 8ポイ ント上回っている。本市においては、説明文を 必要な情報を見つけることにはまだ課題が 授業改善が進んだ成果であると捉えてい 子ども自らが主体的に必要な情報

#### 小学校<算数>

本市の授業改善が進んでいると思われる設問

#### ◆2 (4) 「底辺と高さの関係に着目し、図形の面積の求め方から面積の大小を判断する」設問

(4) えいたさんたちは、テープを直線で切って、下のような<br/>
割と<br/>
砂の<br/>
2 つの<br/>
三角形をつくります。



上の制と例の三角形の面積について、どのようなことがわかりますか。 下の **1** から **4** までの中から | つ選んで、その番号を書きましょう。 また、その番号を選んだわけを、言葉や数を使って書きましょう。

**止**る **1 お**の面積のほうが大きい。

2 例の面積のほうが大きい。

3 おとかの面積は等しい。

4 おとかの面積は、このままでは比べることができない。

	3を選んだ率	正答率
川崎市	52.9%	33. 2%
全 国	37.6%	20.8%
差	+15.3	+12.4

正答 3

#### 3を選んだわけの正答例

- おとかの底辺はどちらも 3.2 cmで等しいです。
- **おとの**の高さは、テープのはばがどこも同じ長さで 等しいです。だから**おとの**の面積は等しいです。

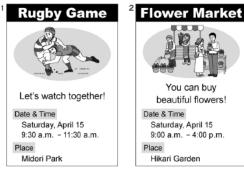
○正答率を全国と比較すると 12.4 ポイント上回っている。また、3 を選択した 52.9%は、全国を 15.3 ポイント上回っている。本市においては、「図形」 領域で働かせる数学的な見方・考え方である「構成要素に着目して考える」ことを児童に意識をさせ、解決に向け見通しをもたせるなどの授業改善が進 んだ成果であると捉えている。しかし、正しくわけを書けた児童は、33.2%であり、複数の情報(辺の長さ)と三角形の面積を求める公式や平行線の定 義(既存の知識)を関連付けて正しい情報を読み取り、表現することにはまだ課題がある。

#### 中学校〈英語〉

#### 本市の授業改善が進んでいると思われる設問

- 6 「日常的な話題について、自分の置かれた状況などから判断して、必要な情報を読み取る」設問
- |**6**| 次の英文は、友達のデイビッド (David) があなたに送ったメールです。 メールを読んで、デイビッドにおすすめのイベントとして最も適切なもの を、右の1から4までの中から1つ選びなさい。











Orchestra: オーケストラ

正答 3

	正答率	誤答4を 選んだ率
川崎市	50.6%	25. 1%
全 国	35.9%	35. 6%
差	+14.7	-10. 5

○正答率を全国と比較すると 14.7 ポイント上回っている。本市において地道に実施を推進してきた、コミュニケーションを行う目的や場面、状況が設 定された言語活動の中で生徒は英語を聞いたり、読んだり、話したり、書いたりする授業改善が進んだ成果と捉えている。しかし、最も多かった誤答は 4で、メールで相手が示した2つの条件(イベントに関する条件と、日時に関する条件)のうち、後半に書かれている I have to leave before 4 p.m.とい う日時に関する条件を読み取ることができていないことが考えられる。もしくは、I will have dinner with my family.という情報と"Cook & Eat"という タイトルやイラストとを結びつけてしまったことが要因と考えられる。複数の資料から読み取った情報を関連付けて考察することにはまだ課題がある。

#### 本市の共通する課題について

複数の資料の情報を関連付けて、自分の言葉でまとめたり、自分の考えを表現したりすること

#### 校種、教科ごとの比較的「できている点(◇)」と「課題があると考えられる点(◆)」

#### 小学校 国語

- ◇目的を意識して、必要な言葉を見付けて要約することはできている。
- ◆図表やグラフなどを用いて、自分の考えが伝わるように書き表し方を工夫することに課題がある。

#### 中学校 国語

- ◇目的や場面に応じて質問する内容を検討することはできている。
- ◆文章の構成や展開、表現の効果について、根拠を明確にして考えることに課題がある。

#### 小学校 算数

- ◇一つの表やグラフから数の変化を読み取り、その特徴を数や言葉で表現することはできている。
- ◆複数の情報や既存の知識を関連付けて正しい情報を読み取ることに課題がある。

#### 中学校 数学

- ◇与えられた問題場面において具体的な数を用いて考察の対象を明確に捉えることはできている。
- ◆複数のデータや情報を読み取り判断し、その判断の理由を数学的表現を用いて説明することに課題がある。

#### 中学校 英語

- ◇「事実・情報を伝える」と「考えや意見を伝える」という言語の働きを理解し、事実と考えを区別して読むことはできている。
- ◆日常的な話題について、自分の置かれた状況などから判断して、必要な情報を読み取ることに課題がある。

令和5年度 全国学力・学習状況調査 指定都市の調査結果一覧 ※数値は平均正答率

	小 国語	全国:67.2		小 算数	全国:62.5
1	京都市	71	1	川崎市	67
2	川崎市	70	1	京都市	67
2	さいたま市	70	3	さいたま市	65
4	神戸市	69	3	横浜市	65
4	浜松市	69	5	広島市	64
6	新潟市	68	5	神戸市	64
6	広島市	68	7	浜松市	63
6	千葉市	68	7	千葉市	63
6	岡山市	68	7	新潟市	63
6	仙台市	68	7	静岡市	63
11	横浜市	67	7	札幌市	63
11	静岡市	67	12	福岡市	62
11	熊本市	67	12	堺市	62
11	北九州市	67	12	名古屋市	62
11	大阪市	67	12	市国	62
16	札幌市	66	12	仙台市	62
17	堺市	65	12	相模原市	62
17	福岡市	65	12	大阪市	62
17	相模原市	65	19	熊本市	61
17	名古屋市	65	20	北九州市	59

	中 国語	全国:69.8
1	さいたま市	73
1	仙台市	73
3	静岡市	72
4	浜松市	71
4	札幌市	71
4	福岡市	71
4	京都市	71
4	千葉市	71
4	田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田	71
10	川崎市	70
10	横浜市	70
10	名古屋市	70
10	広島市	70
10	新潟市	70
15	相模原市	69
15	熊本市	69
17	神戸市	68
17	北九州市	68
19	堺市	67
19	大阪市	67

	中 数学	全国:51.0
1	さいたま市	56
2	名古屋市	55
3	静岡市	54
4	川崎市	53
4	横浜市	53
4	仙台市	53
4	京都市	53
4	千葉市	53
4	福岡市	53
10	浜松市	52
10	神戸市	52
10	札幌市	52
10	岡山市	52
14	相模原市	50
14	新潟市	50
14	広島市	50
14	堺市	50
18	熊本市	49
18	大阪市	49
18	北九州市	49

中 英語全国: 451 川崎市531 さいたま市533 横浜市524 名古屋市515 仙台市506 京都市496 相模原市498 静岡市488 札幌市488 千葉市4811 浜松市47	
1 さいたま市533 横浜市524 名古屋市515 仙台市506 京都市496 相模原市498 静岡市488 札幌市488 千葉市48	5.6
3     横浜市     52       4     名古屋市     51       5     仙台市     50       6     京都市     49       6     相模原市     49       8     静岡市     48       8     札幌市     48       8     千葉市     48	
4     名古屋市     51       5     仙台市     50       6     京都市     49       6     相模原市     49       8     静岡市     48       8     札幌市     48       8     千葉市     48	
5     仙台市     50       6     京都市     49       6     相模原市     49       8     静岡市     48       8     札幌市     48       8     千葉市     48	
6     京都市     49       6     相模原市     49       8     静岡市     48       8     札幌市     48       8     千葉市     48	
6     相模原市     49       8     静岡市     48       8     札幌市     48       8     千葉市     48	
8     静岡市     48       8     札幌市     48       8     千葉市     48	
8     札幌市     48       8     千葉市     48	
8 千葉市 48	
<del></del>	
11 浜松市 47	
11 神戸市 47	
13 堺市 46	
14 福岡市 45	
14 広島市 45	
16 岡山市 44	
16 熊本市 44	
16 大阪市 44	
19 新潟市 42	
20 北九州市 40	

# 全国との比較

#### ICTを活用した学習状況

5年生(中学校1、2年生)までに受けた授業で、 $PC \cdot タブレッ$ トなどのICT機器を、どの程度使用しましたか。

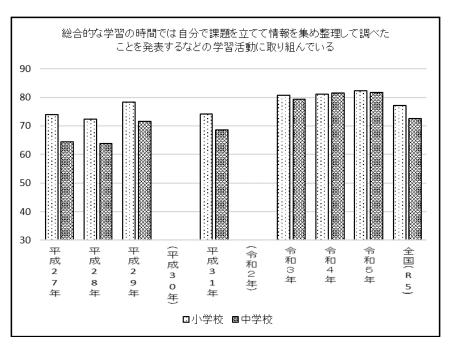
	本市	本市	全国	全国との差			
	(R4)	(R5)	(R5)	(R5)			
ほぼ毎日使用している割合							
小学校	31. 7%	29.8%	28. 2%	+1.6			
中学校	28. 3%	35. 6%	28. 1%	<u>+7.5</u>			
	ほぼ毎日、週3回以上を合計した割合						
小学校	65. 7%	67.4%	62.4%	<u>+5.0</u>			
中学校	64.4%	73. 9%	61.1%	+12.8			

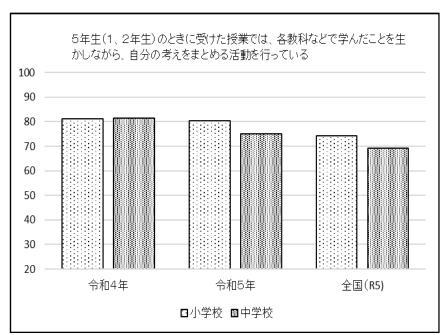
学習の中でPC・タブレットなどのICT機器を使うのは勉強の役に立つと思いますか。

	本市	本市	全国	全国との差
	(R4)	(R5)	(R 5)	(R5)
小学校	94.6%	<u>95. 2%</u>	95. 1%	+0.1
中学校	90. 7%	94.1%	93. 3%	+0.8

# 全国との比較

#### 5ポイント以上開きがあった質問項目(+5ポイント以上)





	H27	H28	H29	H31	R 3	R 4	R 5	全国 R5
小	73. 9%	72.3%	78.3%	74. 2%	80. 7%	81. 1%	82.2%	74.8%
中	64. 5%	63.8%	71.6%	68. 5%	79.3%	81.5%	81. 7%	72.6%

小学校<u>+7.4</u> 中学校<u>+9.1</u>

	R 4	R 5	全国 R4
小	81.1%	80.5%	74. 4%
中	81. 5%	75. 2%	69. 1%

小学校<u>+6.1</u> 中学校<u>+6.1</u>

#### 5ポイント以上開きがあった質問項目(+5ポイント以上)

#### 学習に対する興味・関心や授業の理解度等

#### ★新規項目

#### 小学校

#### 国語

★国語の授業で、立場や考えの違いを意識して話し合い、 自分とは違う意見を生かして自分の考えをまとめている。

	本市	全国	全国との差
	(R5)	(R5)	(R5)
小学校	82.5%	76. 8%	<u>+5.7</u>

#### 国語

★国語の授業で、書いた文章の感想や意見を学級の友達と 伝え合い、自分の文章のよいところを見付けている。

	本市	全国	全国との差
	(R5)	(R5)	(R5)
小学校	76. 3%	71.1%	<u>+5.2</u>

#### 中学校

#### 国語

★国語の授業で、自分の考えを分かりやすく伝えるために、 聞き手の立場に立って効果的な話し方を工夫している。

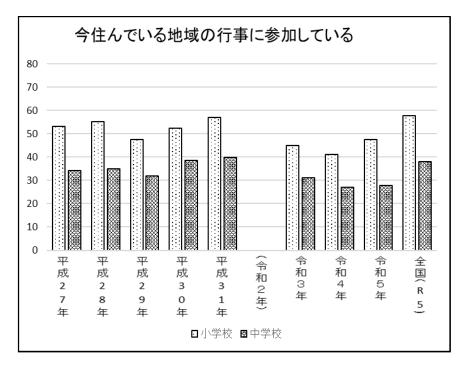
	本市	全国	全国との差
	(R5)	(R5)	(R5)
中学校	72.6%	65. 9%	<u>+6.7</u>

#### 英語

★1、2年生のときに受けた授業では、原稿などの準備をすることなく、(即興で)自分の考えや気持ちなどを英語で伝え合う活動が行われていたと思う。

	本市	全国	全国との差
	(R5)	(R5)	(R5)
中学校	75. 2%	63.8%	+11.4

#### 5ポイント以上開きがあった質問項目(-5ポイント以上)



出	34.3%	35.0%	31.9%	<i>ა</i> გ. 6%	39.9%	31.2%	27.1%	27. 7%
山	0.4.00/	05 00/	01 00/	00 00/	00.00/	0.1 00/	07 10/	07.7%
小	53. 1%	55. 3%	47.4%	52.5%	57.0%	45.0%	41.1%	47. 5%
	H27	H28	H29	H30	H31	R 3	R 4	R 5

 全国 R4
 全国 R5

 小
 57.8%
 57.8%

 中
 38.0%
 38.0%

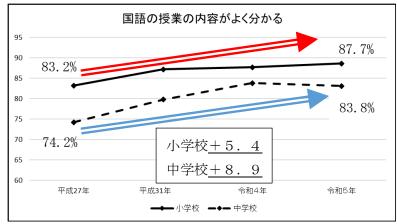
本市R4とR4全国との差 小学校<u>-11.6</u> 中学校<u>-12.9</u>

本市R5とR5全国との差 小学校<u>-10.3</u> 中学校<u>-10.3</u>

#### 経年による比較(平成27年度と令和5年度)

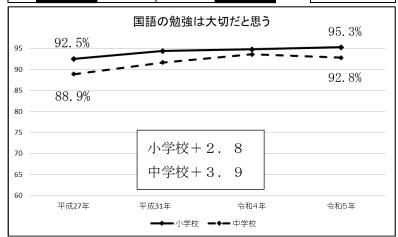
#### 学習に対する興味・関心や授業の理解度等(国語)

#### ※ 平成 27 年度と比較して、±5ポイント以上の開きがある場合は、⇒をつけた。



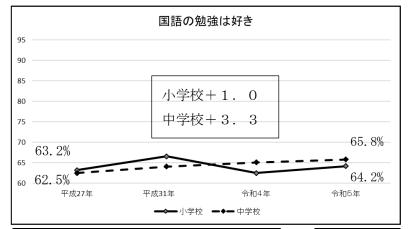
	H27	H31	R 4	R 5
小	83.2%	87. 2%	87. 7%	88.6%
中	74. 2%	79.8%	83.8%	83. 1%

参考 全国 R5
85. 7%
80.0%

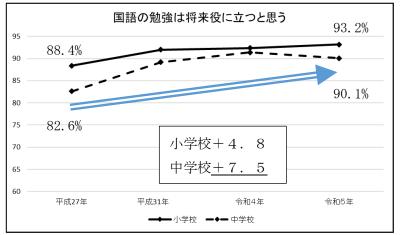


	H27	H31	R 4	R 5
小	92.5%	94.4%	94. 8%	95. 3%
中	88.9%	91.7%	93.6%	92.8%

参考 全国 R5
94. 2%
92.4%



	H27	H31	R 4	R 5	参考 全国 R5
小	63. 2%	66.6%	62.5%	64.2%	61.5%
中	62.5%	64.1%	65. 1%	65.8%	61.4%

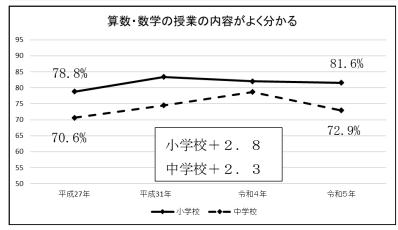


	H27	H31	R 4	R 5
小	88.4%	92.0%	92. 4%	93. 2%
中	82.6%	89. 2%	91.4%	90. 1%

参考 全国 R5
92.8%
88. 7%

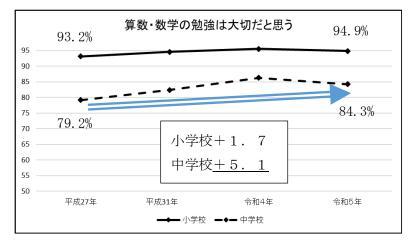
#### 学習に対する興味・関心や授業の理解度等(算数・数学)

#### ※ 平成 27 年度と比較して、±5ポイント以上の開きがある場合は、⇒をつけた。



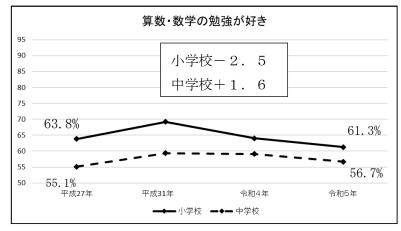
	H27	H31	R 4	R 5
小	78.8%	83.4%	82.0%	81.6%
中	70.6%	74. 5%	78. 7%	72.9%





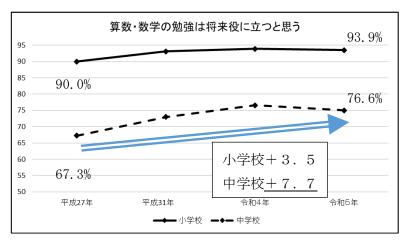
H27		H31 R 4		R 5	
小	93. 2%	94.6%	95. 6%	94.9%	
中	79. 2%	82.4%	86. 3%	84.3%	

参考 全国 R5
94.2%
85.0%



	H27	H31	R 4	R 5
小	63.8%	69. 2%	64.0%	61.3%
中	55. 1%	59. 4%	59. 1%	56. 7%

参考 全国 R5
61.4%
56. 7%

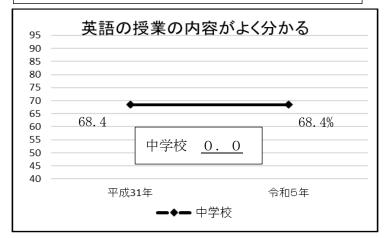


	H27	H31	R 4	R 5	
小	90.0%	93. 1%	93. 9%	93. 5%	
中	67. 3%	73.0%	76.6%	75.0%	

参考 全国 R5
93. 3%
75.8%

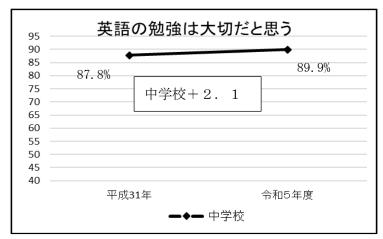
#### 学習に対する興味・関心や授業の理解度等(英語)

#### ※ 前回調査と比較して、±5ポイント以上の開きがある場合は、⇒をつけた。



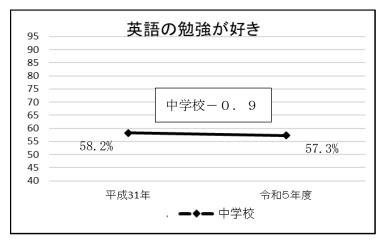
	H31	R 5
中	68. 4	68.4%

参考 全国 R5 63.9%



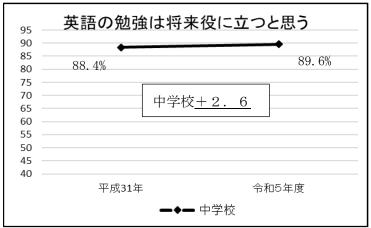
	H31	R 5	
小		92.6%	
中	87.8%	89.9%	





	H31	R 5	
小	_	66. 7%	
中	58.2%	57.3%	

参考 全国 R5
69. 3%
51. 9%



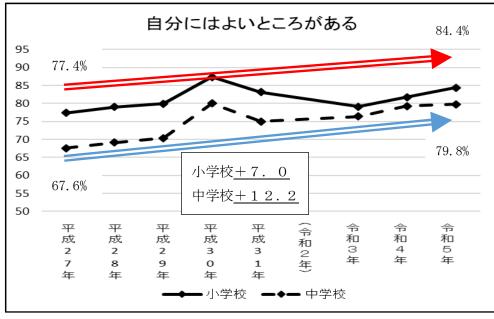
	H31	R 5	
中	88.4%	89.6%	

参考 全国 R5 87.5%

# 経年による比較(平成27年度と令和5年度)及び同一集団での比較

#### 自己有用感等

#### 経年による比較(平成27年度と令和5年度)



	年 年 年 年 年 <sup>(*)</sup> <b>→◆→</b> 小学校 <b>→◆→</b> 中学校								
	H27	H28	H29	H30	H31	R 3	R 4	R 5	
小	77.4%	79.0%	79. 9%	87. 3%	83. 1%	79. 1%	81.7%	84.4%	
中	67.6%	69. 1%	70.4%	80.0%	75.0%	76. 4%	79.3%	79.8%	

	参考 全国 R5
小	83. 5%
中	80.0%

#### 同一集団での比較

	自分	にはよいとこ	ろがある	
95 —				
90 —				
85 —		·····		
80 —	\$			_
75 —				♦
70 —			••••	
65 —				
60 —				
55 —				
50 —				
	小5	小6	中2	中3
_	→ 令和5年中3	<b>━◆━</b> 令和4年□	中3 •••◆•• 令秆	□3年中3

	市調査 小5 (H31) (H30) (H29)	全国調査 小6 (R2) (H31) (H30)	市調査 中2 (R4) (R3) (R2)	本調査 中3 (R5) (R4) (R3)	中2との 差
令和5年 中3	81.2%	_	75. 1%	79.8%	<u>+4.7</u>
令和4年 中3	81.4%	83.1%	72.6%	79. 3%	+6.7
令和3年 中3	80.4%	87. 3%	72.6%	76. 4%	+3.8

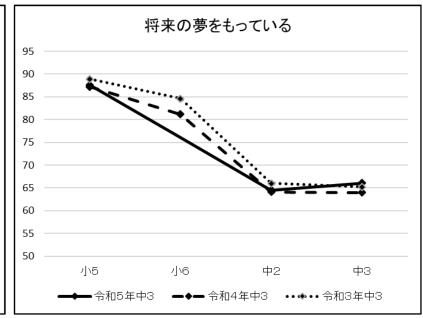
#### 経年による比較(平成27年度と令和5年度)

#### 将来の夢を持っている 95 84.6% 79.9% 85 80 75 70 65 69.6% 小学校-4.7 60 66.1% 55 中学校-3.5 50 (令和2年) 令和4年 平 成 平 成 令和3年 平 成 平 成 和5年 成 8 o ━━ 川崎市(小)

_	H27	H28	H29	H30	H31	R 3	R 4	R 5
小	84.6%	83. 1%	83. 9%	84.6%	81. 2%	77. 3%	77.7%	79.9%
中	69.6%	67.8%	68. 4%	70.3%	67.6%	65. 2%	64.0%	66. 1%

	参考 全国 R5
小	81.5%
中	66.3%

#### 同一集団での比較



	市調査 小 5 (H31) (H30) (H29)	全国調査 小6 (R2) (H31) (H30)	市調査 中2 (R4) (R3) (R2)	本調査 中3 (R5) (R4) (R3)	中2との 差
令和5年 中3	87.6%	_	64. 5%	66. 1%	+1.6
令和4年 中3	87. 2%	81.2%	64. 1%	64.0%	-0.1
令和3年 中3	88. 9%	84.6%	66.0%	65. 2%	-0.8

# 全国との比較

#### 幸福感等

#### ★は新規項目

★友達関係に満足していますか。

	本市	全国	全国との差
	(R5)	(R5)	(R5)
小学校	91. 7%	90. 3%	+1.4
中学校	89. 4%	88. 7%	+0.7

★普段の生活の中で、幸せな気持ちになることはどれくらいありま すか。

	本市	全国	全国との差
	(R5)	(R5)	(R5)
小学校	91.6%	91.0%	+0.6
中学校	87. 4%	86. 8%	+0.6

※「よくある」「ときどきある」と回答した割合を合計

#### 家庭での本の所有数、読書に関すること

あなたの家には、およそどれくらいの本がありますか。(雑誌、新聞、 教科書は除く)

	本市	全国	全国との差
	(R5)	(R5)	(R5)
小学校	62.7%	66.7%	-4.0
中学校	62.4%	66.5%	-4. 1

※0冊~100冊と回答したものを合計した割合

読書は好きですか。

	本市	全国	全国との差
	(R5)	(R5)	(R5)
小学校	68. 9%	71.8%	-2. 9
中学校	59. 9%	66. 0%	-6. 1

#### 新聞を読んでいるか

新聞を読んでいますか。

	本市	全国	全国との差
	(R5)	(R5)	(R5)
小学校	14.8%	12.6%	+2.2
中学校	7.4%	8. 1%	- O. 7

※「ほぼ毎日」、「週1~3程度」と回答した割合を合計

#### 端末持ち帰り(学校質問紙)

あなたの学校では、児童生徒一人一人に配備された PC・タブレットなどの端末をどの程度家庭で利用できるようにしていますか。

	本市	全国	全国との差
	(R5)	(R5)	(R5)
小学校	34. 8%	32. 5%	+2.3
中学校	37. 8%	40. 9%	-3.1

※「毎日持ち帰って、毎日利用させている」「毎日持ち帰って、時々利用させている」と回答した割合を合計