## 様式２　対話事項に対する意見書

**川崎市立学校体育館空調設備整備等事業**

**サウンディング型市場調査　意見書**

**■　申込者情報**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **企業・団体名** |  | | | |
| **所在地** |  | | | |
| **グループの場合**  **構成事業者名** |  | | | |
| **担当者** | **氏名** |  | **所属** |  |
| **E-mail** |  | | |
| **TEL** |  | | |

**■　意見内容**

|  |
| --- |
| １　事業手法の考え方について  （１）各民間活用手法による令和１１年度中の完了の実施可能性について  添付参考資料の約１１０棟を整備するにあたり、民活手法のうちＰＦＩ（ＢＴＯ）、設計施工一括発注（ＤＢ）、設計施工維持管理一括発注（ＤＢＯ）の手法を検討していますが、各手法で実施可能か否か、またその理由をお聞かせください（該当する方に○を付けてください）。 |
| （回答欄）  　ＰＦＩ：実施可能　　　実施不可　（理由：　　　　　　　　　　　　　　　　）  　Ｄ　Ｂ：実施可能　　　実施不可　（理由：　　　　　　　　　　　　　　　　）  　ＤＢＯ：実施可能　　　実施不可　（理由：　　　　　　　　　　　　　　　　） |
| （２）早期整備の考え方について  　　学校の夏季休業期間中は、教室等の空調設備の更新や、校舎の長寿命化工事などの工事が集中・錯綜することから、夏季休業期間以外の時期に本事業の整備を行うことも検討しています。このことも踏まえ、早期整備に資する貴社の御意見、御提案があれば具体的に御提示ください。また、１校当たりの設計から施工完了までのスケジュール案を御提案ください。 |
| （回答欄） |
| （３）施工棟数の想定について  早期に約１１０棟の体育館に空調設備の整備を完了させるにあたり、令和９年度から令和１１年度の期間内において、できるだけ早い時期に、より多くの体育館に空調設備の整備を実施したいと考えています。つきましては、令和８年度中に落札者決定を行い、令和９年６月議会で契約議案の議決を得られたと想定した場合、（２）も踏まえ、各年度に何棟程度の整備が可能であると考えられるでしょうか。 |
| （回答欄）  （１１０棟の完成年度想定の内訳を記載してください。）   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 令和９年度（６月契約想定） | 令和１０年度 | 令和１１年度 | | 棟 | 棟 | 棟 | |

|  |
| --- |
| ２　維持管理について  （１）維持管理期間を約１５年間とすることについて  　　本事業で整備した空調設備について、次のとおり、最長で約１５年間の維持管理を行  っていただくことを検討しております。整備年度によって、維持管理期間に差が出る  ことについて、御意見をお聞かせください。  令和　９年度整備分：令和　９年度中～令和２３年度　約１５年間  令和１０年度整備分：令和１０年度中～令和２３年度　約１４年間  令和１１年度整備分：令和１１年度中～令和２３年度　約１３年間 |
| （回答欄） |
| （２）維持管理業務の業務内容について  体育館空調設備の維持管理は、フロン点検、フィルター清掃の他、空調能力の性能を確認できる機能及び作業を検討しています。貴社が提供可能な維持管理期間中のメンテナンスサービスや性能保証の考え方について、御意見をお聞かせください。 |
| （回答欄） |
| ３　貴社の空調設備整備事業への御関心及び参画意向について  （１）本事業に関する貴社の御関心及び参画意向について  　　体育館の空調設備の整備については、別途従来手法でも約４５棟を同時期（令和９～１１年度）に整備（年１０～１５棟前後）することを検討しておりますが、このことも踏まえ本事業に対する参画意向、受注体制、その他御意見等ありましたら、お聞かせください。 |
| （回答欄） |
| （２）民間活用手法における事業への参画を検討する場合のコンソーシアム、貴社の役割  　　本事業を民間活用手法で実施した場合における貴社の考え方について、次の中から、該当するものに○を付けてください（複数回答可）。  　　また、この情報をコンソーシアム組成支援として、サウンディング調査への参加事業者に、担当者様の連絡先を含め、提供してもよいか、お聞かせください。 |
| （回答欄）  ・代表企業として参加したい。  ・構成企業として参加したい。  ・協力企業として参加したい。  ・下請け企業（協力企業外）として参加したい。  　・役割の想定はまだないが参加したい。  ・参加は考えていない。  　・その他  　・サウンディング調査参加事業者への情報提供を　・希望する　・希望しない |
| （３）民間活用手法における地域経済の活性化について  　　市内事業者の参加についての貴社の考え方について、次の中から、該当するものに○を付けてください（複数回答可）。また、御意見等ありましたら、お聞かせください。  また、この情報をコンソーシアム組成支援として、サウンディング調査への参加事業者に、担当者様の連絡先を含め、提供してもよいか、お聞かせください。 |
| （回答欄）  　・代表企業として参加してもらいたい。  ・構成企業として参加してもらいたい。  ・協力企業として参加したい。  ・下請け企業（協力企業外）として参加したい。  ・役割の想定はまだないが参加してもらいたい。  ・参加してもらうことは考えていない。  　・その他  ・サウンディング調査参加事業者への情報提供を　・希望する　・希望しない |
| ４　事業費について  　　次の条件に体育館及び武道場について、それぞれ１棟あたりの整備にかかる事業費について、御意見をください。 |
| 【体育館】  体育館位置：独立した建物（１階）  空調対象面積（アリーナ＋ステージ）：　　　　㎡  構造：ＲＣ造  室内機設置条件：キャットウォークなし。架台を設置した上での天吊形の設置  断熱：なし  室外機：電源自立型ＧＨＰ３台（６０馬力）  エネルギー源：都市ガス・ＬＰガス・電気  １棟当たりの　設計費　　　　　　　　　円  　　　　　　　施工費　　　　　　　　　円  　　　　　　　維持管理費　　　　　　　円（１年間）  【武道場】  武道場の位置：独立した建物（１階）  対象面積：４３０㎡  構造：ＲＣ造  室内機条件：天吊形  室外機：ＧＨＰ（３０馬力）  エネルギー源：都市ガス・ＬＰガス・電気  １室当たりの　設計費　　　　　　　　　円  　　　　　　　施工費　　　　　　　　　円  　　　　　　　維持管理費　　　　　　　円（１年間） |

|  |
| --- |
| ５　その他参加者からの御意見等 |
| （御意見欄） |