

(様式3)

プロポーザル評価基準及び審査採点表

所属名	評価者名	提案業者番号					
評価項目	評価基準	大変よい	よい	普通	やや劣る	劣る	採点
業務体制	組織体制や業務実績、作業スケジュールや作業分担が本業務委託に適切か判断する	小計30点満点					
組織体制	・実績があり、かつ業務遂行可能な人員が確保されているか。 ・本市からの要望等に迅速・柔軟に対応できる体制が備わっているか。 ・カラーユニバーサルデザインに配慮した制作ができる体制となっているか。 ・男女平等の視点を持ち、制作にあたり、性別に限らずあらゆる差別的表現、構成とならないよう配慮し作成することができる体制となっているか。	10	8	6	4	2	
実績	・本業務と同様の業務実績が十分であるか。また、その内容が優れているか。	10	8	6	4	2	
作業スケジュール及び作業分担	・編集から印刷・納品までの作業を実施することを理解した上で、実効性のあるスケジュールであり、川崎市と作業を行う上での分担が明確に示されているか。	10	8	6	4	2	
提案内容	プラン本体、概要版、ポスターのほか、提案紙面における「市民にも広く理解してもらえるように探究的な学びについて説明する」について適切か判断する。また、独自提案が適切か判断する。	小計70点満点					
構成	・文字、写真、イラスト等の配置や色遣いが、適当かつ効果的で見やすい構成となっているか。	20	16	12	8	4	
表現・アイデア	・提案内容が、市内外に向けて教育プランの伝えたいことがイメージとして伝わるような工夫がされているか。 ・読み手(教職員、児童・生徒、保護者、地域住民等)にとって、理解しやすい構成となっているか。	20	16	12	8	4	
テーマへの理解	・探究的な学びの内容を適切に理解し、テーマに沿った具体的な提案がなされているか。	10	8	6	4	2	
独自提案	・独自の企画、創意工夫に関する提案等について具体的に記載されており、川崎市にとって有意義な内容となっているか。	20	16	12	8	4	
					合計 (100点満点)		