

令和元年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名： 神奈川県
 農業委員会名： 川崎市農業委員会

I 農業委員会の状況(令和2年3月31日現在)

1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	畑			計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	20	527	-	-	-	547
経営耕地面積	13	352	240	112	-	365
遊休農地面積	-	0.481	0.481	-	-	0.481
農地台帳面積	33	537.49	537.32	0.17	-	570.49

- ※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
- ※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入
- ※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	1172
自給的農家数	577
販売農家数	595
主業農家数	203
準主業農家数	186
副業的農家数	206

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	1289
女性	580
40代以下	134

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	51
基本構想水準到達者	9
認定新規就農者	0
農業参入法人	5
集落営農経営	0
特定農業団体	0
集落営農組織	0

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 29 年 7 月 18 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数	20	19	1	-	-	4	5	24
認定農業者	-	4	-	-	-	-	-	3
女性	-	-	-	-	-	1	-	1
40代以下	-	-	-	-	-	3	-	3

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 2 年 7 月 18 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	14	14
認定農業者	-	5
認定農業者に準ずる者	-	3
女性	-	1
40代以下	-	0
中立委員	-	1

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	6	6	2

*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

II 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

現 状 (令和2年3月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
		547ha	59.38ha
課 題	都市化された営農環境の中 ・土地所有者には農地を貸付けると返還されないのではという不安感があり、担い手への利用集積が進まない。 ・土地所有者の農地の保有意識が強く、担い手への利用集積が進まない。 ・農地が点在しているため担い手への利用集積が進まない。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 令和元年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②/①×100)
60.86ha	59.38ha	1.81ha	97.56%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	市長部局と農業委員会とで情報交換を行い、認定農業者、地域の担い手への農地の利用集積に努める。
活動実績	随時:農業経営基盤強化促進法の促進 令和元年度 4月、12月に利用権の新規設定を行った。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	目標をおおむね達成することができた。
活動に対する評価	特になし。

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

新規参入の状況	29年度新規参入者数	30年度新規参入者数	元年度新規参入者数
	0経営体	1経営体	0経営体
	29年度新規参入者が取得した農地面積	30年度新規参入者が取得した農地面積	元年度新規参入者が取得した農地面積
	0ha	0.98ha	0ha
課題	都市化された営農環境のなか、①土地所有者には農地を貸し付けると返還されないという不安感があり、担い手への利用集積が進まない、②土地所有者の農地保存意識が強く、担い手への利用集積が進まない、③農地が点在しているため、担い手への利用集積が進まない、④担い手は面積のまとまった、平坦で整形な農地を希望しているが、条件に合う貸し付け希望が少ないため、ミスマッチになっている。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 令和元年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②/①×100)
1経営体	0経営体	0%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④/③×100)
0.1ha	0ha	0%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	市長事務局と農業委員会で情報交換を行い、新たな農業経営を営もうとする者の参入を促進する。
活動実績	随時:市と連携した事業の推進

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	特になし。
活動に対する評価	特になし。

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現 状 (令和2年3月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	547ha	0.481ha	0.09%
課 題	地権者の高齢化、相続による農業未経験者の農地取得等。		

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入
- ※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 令和元年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
0.1ha	0.0937ha	94%

- ※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入
- ※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期			
	農地の利用状況調査	50人		7月～10月	12月		
		調査方法	目視による1筆ごとの調査				
	農地の利用意向調査	調査実施時期:7月～10月					
その他の活動							
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期			
		60人	7月～10月	12月			
	農地の利用意向調査	調査実施時期	12月	調査結果取りまとめ時期	3月		
		第32条第1項第1号		第32条第1項第2号	第33条		
		調査数:	筆	調査数:	1筆	調査数:	0筆
		調査面積:	ha	調査面積:	0.24ha	調査面積:	0ha
その他の活動							

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	目標をおおむね達成することが出来た。
活動に対する評価	目標達成に向け、個々の状況に合った取り組みが必要である。

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現 状 (令和2年3月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	547ha	3.71ha
課 題	違反地については是正指導を行っているが、違反状況が長期化しているため是正が困難となっている。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 令和元年度実績

実 績①	増減(B-①)
3.78ha	-0.07

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

活動計画	関係機関で構成する川崎市違反転用等防止対策検討会議において、情報交換を行うとともに、連携して指導を行う。
活動実績	違反転用地の利害関係者と粘り強く是正指導した結果、22年間違反状態であった1事案を、12月に解消することができた。また、2月4日に川崎市違反転用等防止対策会議で情報交換を行うとともに、関係機関と連携して是正指導を行った。
活動に対する評価	違反転用面積の減少に向け引き続き是正指導を実施する。また、是正指導と併せて違反転用の未然防止や早期発見にも努めていくことが必要である。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 3件、うち許可 3件及び不許可 0件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請書類の確認、及び現地調査により営農状況の確認を行い、許可基準との整合性を審査する。			
	是正措置				
総会等での審議	実施状況	事務局・農業委員から申請概要や現地確認の結果を説明後、審議している。			
	是正措置				
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数	3件		
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数	0件		
	是正措置				
審議結果等の公表	実施状況	議事録の閲覧により対応している。			
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 28日	処理期間(平均)	28日
	是正措置				

2 農地転用に関する事務 (意見を付して知事への送付)

(1年間の処理件数: 5件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請書類の確認、及び現地調査により営農状況の確認を行い、許可基準との整合性を審査する。			
	是正措置				
総会等での審議	実施状況	事務局・担当農業委員から申請概要や現地確認の結果を説明後、審議をしている。			
	是正措置				
審議結果等の公表	実施状況	議事録の閲覧により対応している。			
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 28日	処理期間(平均)	28日
	是正措置				

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況		
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数		5 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数		3 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数		0 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数		0 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		2 法人
	提出しなかった理由	2法人は督促中。	
	対応方針		
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数		0 法人
	対応状況		

4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容		
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数 35件	公表時期 令和元年10月
		情報の提供方法:ホームページにて公表。	
	是正措置	—	
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 300件	取りまとめ時期 令和2年3月
		情報の提供方法:議事録の閲覧により公表している。	
	是正措置	—	
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積	547 ha
		データ更新:農地転用届出、許可、農用地利用集積計画に基づく利用権の設定、相続税納税猶予、その他調査事項を随時更新	
	公表:閲覧により公表している。		
是正措置	-		

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	(要望・意見) (対処内容)
----------------	-----------------------

農地法等によりその権限に属された事務	(要望・意見) (対処内容)
--------------------	-----------------------

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

VIII 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

議事録の閲覧により公表している。

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数

件

提出先及び提出した意見の概要	
----------------	--

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

--