

# 総務委員会資料

## 2 所管事務の調査（報告）

- (1) 川崎市行財政改革第3期プログラム令和4年度の  
取組結果について

資料 川崎市行財政改革第3期プログラム  
令和4年度の取組結果

総務企画局

令和5年8月30日

# **川崎市行財政改革第3期プログラム**

---

## **令和4（2022）年度の取組結果**

**令和5（2023）年8月**

# 目次

## 第1章 川崎市行財政改革第3期プログラムについて

- 1 川崎市行財政改革第3期プログラムの概要・・・・・・・・・・ 1
- 2 川崎市行財政改革第3期プログラムにおける取組評価・・・・・・・・ 4

## 第2章 取組評価の結果概要

- 1 活動目標に対する達成度の状況（「実施結果（Do）」の結果）・・・・・・・・ 5
- 2 事務事業等への貢献度の状況（「評価（Check）」の結果）・・・・・・・・ 7
- 3 今後の取組の方向性の状況（「改善（Action）」の結果）・・・・・・・・ 9

## 第3章 川崎市行財政改革第3期プログラムに基づく取組による主な効果等

- 1 ヒトの効果・・・・・・・・・・ 11
- 2 モノの効果・・・・・・・・・・ 13
- 3 カネの効果・・・・・・・・・・ 15
- 4 情報の効果・・・・・・・・・・ 17
- 5 時間の効果・・・・・・・・・・ 18
- 6 働き方・仕事の進め方改革の主な取組状況・効果等・・・・・・・・ 19

## 第4章 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

- 1 各局（室・本部）・区等 取組評価シートの見方・・・・・・・・・・ 21
- 2 各局（室・本部）・区等 取組評価シート 評価結果一覧・・・・・・・・ 24
- 3 各局（室・本部）・区等 取組評価シート・・・・・・・・・・ 34

# 第1章 川崎市行財政改革第3期プログラムについて

## 1 川崎市行財政改革第3期プログラムの概要

### (1) 基本理念

本市を取り巻く現状や課題、中長期的な社会経済状況の変化等を踏まえながら、効率的・効果的な行財政運営を行うことで、総合計画に掲げる政策・施策を着実に推進していく必要があります。

そのためには、必要な経営資源を着実に確保することで、将来にわたり持続可能な行財政基盤を構築していくとともに、より質の高い市民サービスを安定的に提供していく必要があります。

こうしたことから、次の4つの基本理念に基づき、行財政改革の取組を推進します。

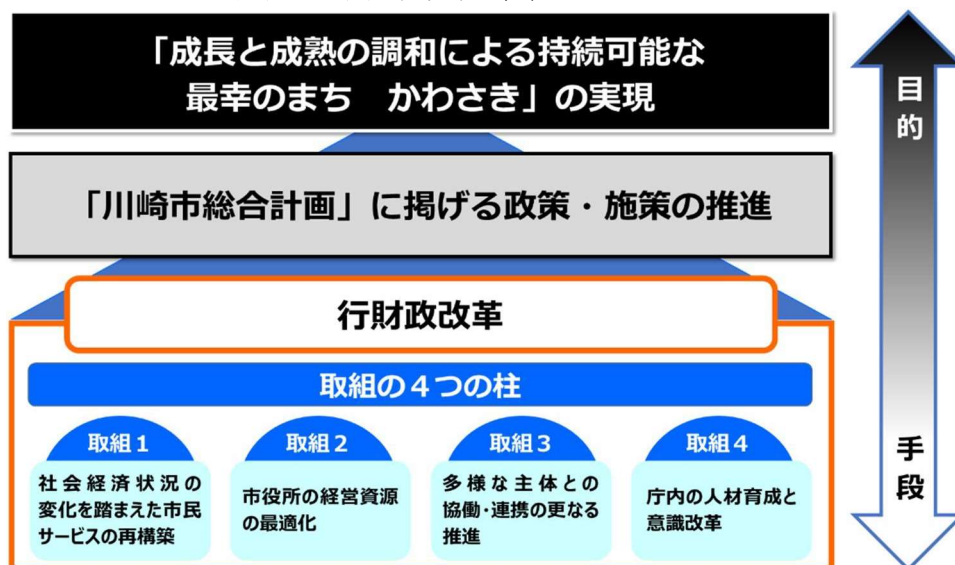
- 市民ニーズと地域課題の的確な把握
- 市民サービスの質的改革の推進
- 市役所内部の質的改革の推進
- 効率的・効果的な行財政運営による「持続可能な最幸のまち」の実現

### (2) 計画の目的

#### ア 計画の目的と位置付け

総合計画に掲げる政策・施策の推進による「成長と成熟の調和による持続可能な最幸のまち かわさき」の実現に向け、必要な経営資源であるヒト・モノ・カネ・情報・時間の確保等を行うことで、将来にわたり持続可能な行財政基盤を構築するとともに、質の高い市民サービスを安定的に提供することで、市民満足度の向上を図りながら、効率的・効果的かつ安定的な行財政運営を行うことができるよう、行財政改革の取組を推進するものです。

<図表1 行財政改革の位置付け>



## イ 確保すべき経営資源

持続可能な行財政基盤を構築し、将来負担の抑制を図りながら、効率的・効果的かつ安定的な行財政運営を行うことができるよう、ヒト・モノ・カネ・情報・時間を必要な経営資源として位置付け、着実に確保することを目的の一つとして、行財政改革に取り組みます。

<図表2 確保すべき経営資源の種類>

ヒト	<ul style="list-style-type: none"><li>・ 組織の質の向上につながる<u>職員</u></li><li>・ 協働・連携の担い手となる市民、企業、団体等の<u>多様な主体</u> など</li></ul>
モノ	<ul style="list-style-type: none"><li>・ 市民に提供する質の高い<u>サービス</u></li><li>・ 真に必要な市民サービスを提供できる施設、用地等の<u>資産</u></li><li>・ 財源を生み出すことができる施設、用地等の<u>資産</u> など</li></ul>
カネ	<ul style="list-style-type: none"><li>・ 経費縮減により生み出す<u>財源</u></li><li>・ 歳入確保の取組により生み出す<u>財源</u> など</li></ul>
情報	<ul style="list-style-type: none"><li>・ 的確に把握する市民ニーズ</li><li>・ 市の政策・施策に活用するために確保すべき<u>情報</u></li><li>・ 市民や他自治体、民間企業等に提供すべき<u>情報</u> など</li></ul>
時間	<ul style="list-style-type: none"><li>・ 事業の見直しや業務効率化で生み出す<u>時間</u></li></ul>

### (3) 計画期間

計画期間は、令和4（2022）年度から令和7（2025）年度までの4年間です。

#### (4) 改革の取組

基本理念に基づき、次の4つの「取組の柱」による19の「改革項目」を設定し、その中に設定した215の改革課題について、計画期間中の具体的な取組内容を掲載しています。

##### 取組1 社会経済状況の変化を踏まえた市民サービスの再構築

限られた財源や人的資源などの経営資源を最大限に活用し、市民ニーズに的確に対応するため、中長期的な社会経済状況の変化等を踏まえながら、将来を見据えた市民サービスの再構築や市民サービスのデジタル化の推進、市民サービスの向上に向けた民間活用の推進に取り組み、一層、財源や人的資源、時間などの経営資源の確保等を図ります。

<b>改革項目</b> 【課題数 45】	(1) 将来を見据えた市民サービスの再構築【25】 (2) 市民サービスのデジタル化の推進【6】 (3) 市民サービスの向上に向けた民間活用の推進【14】
-------------------------	---

##### 取組2 市役所の経営資源の最適化

働き方・仕事の進め方改革や市役所内部のデジタル化、組織の最適化、財源確保策の強化、戦略的な資産マネジメント、特別会計の健全化、公営企業の経営改善、出資法人の経営改善及び連携・活用に取り組み、経営資源の確保等を図ります。

<b>改革項目</b> 【課題数 83】	(1) 働き方・仕事の進め方改革の推進【5】 (2) 市役所内部のデジタル化の推進【4】 (3) 組織の最適化【31】 (4) 財源確保策の強化【10】 (5) 戦略的な資産マネジメント【16】 (6) 特別会計の健全化【3】 (7) 公営企業の経営改善【13】 (8) 出資法人の経営改善及び連携・活用【1】
-------------------------	--

##### 取組3 多様な主体との協働・連携の更なる推進

多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進、区役所機能の強化、地域防災力の向上に向けた連携、積極的な情報共有に取り組み、経営資源の確保等を図ります。

<b>改革項目</b> 【課題数 58】	(1) 多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進【29】 (2) 区役所機能の強化【9】 (3) 地域防災力の向上に向けた連携【9】 (4) 積極的な情報共有の推進【11】
-------------------------	--

##### 取組4 庁内の人材育成と意識改革

組織力の向上に向けた計画的な人材の育成等や行財政運営上の課題解決に必要な人材の育成、職員の改善・改革意識及びコンプライアンス意識の向上、職員の能力が十分に発揮できる環境づくりに取り組み、組織や職員の更なる質の向上につなげていきます。

<b>改革項目</b> 【課題数 29】	(1) 組織力の向上に向けた計画的な人材育成等【5】 (2) 行財政運営上の課題解決に必要な人材の育成【16】 (3) 職員の改善・改革意識及びコンプライアンス意識の向上【5】 (4) 職員の能力が十分に発揮できる環境づくり【3】
-------------------------	--

## 2 川崎市行財政改革第3期プログラムにおける取組評価

### (1) 取組評価の手法

各取組について、活動指標・成果指標を活用したPDCAサイクルにより、毎年度立てる活動目標に対する達成度とともに、総合計画を着実に推進するため、必要な経営資源であるヒト・モノ・カネ・情報・時間の確保や市民満足度の向上、事務事業への貢献度等の観点で評価を行います。

なお、天災の発生や感染症のまん延、その他の状況変化等の影響により、必要やむを得ず、取組の見直し等を行う場合については、毎年度の評価の中で、その内容を示していきます。

#### 計画 Plan

- 活動目標  
(計画策定時の課題認識や4年間の取組の方向性に基づき設定)

#### 実施結果 Do

- 活動指標 (定量的な活動実績)
- 活動実績
- 活動目標に対する達成度
  - 1. 目標を上回った
  - 2. ほぼ目標どおり
  - 3. 目標を下回った
  - 4. 状況の変化により目標を達成できなかった

活動目標に対する達成度  
(進捗状況)を評価

#### 評価 Check

- 成果指標 (定量的な取組効果)
- 取組の総体的効果  
(成果指標等を踏まえたヒト・モノ・カネ・情報・時間の確保等の視点による効果)
- 事務事業等への貢献度
  - A. 大きく貢献した
  - B. 貢献した
  - C. 貢献したが課題もあった
  - D. 課題があった
  - X. 測定できない
  - Y 1. 効果が発現していない  
(実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合)
  - Y 2. 効果が発現していない  
(実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)

活動による効果・貢献度を評価

#### 改善 Action

- 今後の取組の方向性
  - I. 到達目標を達成
  - II. 現状のまま取組を継続
  - III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続
  - IV. 状況の変化により取組を中止

### 翌年度 (次期計画期間) の目標や取組へ

### (2) 附属機関 (川崎市行財政改革推進委員会) による評価の実施

計画期間4年間のうち、2年間経過後の中間評価時点及び4年間経過後の総括評価時点において、行財政改革に関する取組及び評価に関して調査審議する附属機関「川崎市行財政改革推進委員会」により、経営資源の確保や市民満足度の向上、事務事業への貢献度等について、専門的視点による外部評価を加えることで、評価の客観性を確保します。

## 第2章 取組評価の結果概要

### 1 活動目標に対する達成度の状況（「実施結果（Do）」の結果）

- 活動の進捗状況を示す「活動目標に対する達成度」について、「1. 目標を上回った」は4件(1.86%)、「2. ほぼ目標どおり」は197件(91.63%)、「3. 目標を下回った」は13件(6.04%)、「4. 状況の変化により目標を達成できなかった」は1件(0.47%)となりました。
- 一部、取組の進捗が遅れたことに伴い、「3. 目標を下回った」とした取組や、新型コロナウイルス感染症の影響によって、「4. 状況の変化により目標を達成できなかった」とした取組がありましたが、「1. 目標を上回った」と「2. ほぼ目標どおり」をあわせた割合は93.49%となっていることから、令和4(2022)年度の活動目標に対する達成度の状況としては、概ね順調に取組が進捗したものと考えます。

<図表3 区分・取組別の件数・割合>

取組	区分(※)	1	2	3	4	計
1 社会経済状況の変化を踏まえた市民サービスの再構築		2件 (4.44%)	40件 (88.90%)	2件 (4.44%)	1件 (2.22%)	45件 (100%)
2 市役所の経営資源の最適化		2件 (2.41%)	77件 (92.77%)	4件 (4.82%)	0件 (0%)	83件 (100%)
3 多様な主体との協働・連携の更なる推進		0件 (0%)	54件 (93.10%)	4件 (6.90%)	0件 (0%)	58件 (100%)
4 庁内の人材育成と意識改革		0件 (0%)	26件 (89.66%)	3件 (10.34%)	0件 (0%)	29件 (100%)
全体		4件 (1.86%)	197件 (91.63%)	13件 (6.04%)	1件 (0.47%)	215件 (100%)
		【図表4】		【図表5】	【図表6】	

※区分の内容

1. 目標を上回った    2. ほぼ目標どおり    3. 目標を下回った  
4. 状況の変化により目標を達成できなかった



<図表4 「1. 目標を上回った」とした取組>

取組	課題名	ページ
1 社会経済状況の変化を踏まえた市民サービスの再構築	1-(1)-22 市内駐輪場施設の見直し【建設緑政局】	98-100
	1-(3)-12 川崎港コンテナターミナルの管理運営体制の見直し【港湾局】	161-163
2 市役所の経営資源の最適化	2-(4)-1 市税収入率の更なる向上【財政局】	290-292
	2-(7)-13 市立病院におけるデジタル化の推進【病院局】	413-415

<図表5 「3. 目標を下回った」とした取組>

取組	課題名	ページ
1 社会経済状況の変化を踏まえた市民サービスの再構築	1-(1)-5 都市農業の課題を踏まえた農業支援のあり方の検討及び効率的・効果的な支援の推進【経済労働局】	47-49
	1-(2)-1 市民生活の利便性向上に向けた ICT の活用【総務企画局】	110-112
2 市役所の経営資源の最適化	2-(1)-5 学校教職員の働き方改革に向けた取組【教育委員会事務局】	182-184
	2-(5)-4 新本庁舎整備に伴う第4庁舎の活用【総務企画局】	329-331
	2-(5)-9 労働会館及び教育文化会館の再編整備に伴う新たな管理運営体制の構築【経済労働局】	344-346
	2-(5)-16 川崎区における市民館機能の再編整備に伴う効率的・効果的な管理運営手法の検討【教育委員会事務局】	365-367
3 多様な主体との協働・連携の更なる推進	3-(1)-29 地域の寺子屋事業を担う人材の確保【教育委員会事務局】	503-505
	3-(2)-5 中原区役所窓口混雑緩和・サービス環境改善の推進【中原区役所】	518-520
	3-(3)-4 総合的な地域防災力の向上【中原区役所】	542-544
	3-(3)-5 地域防災力向上に向けた取組の推進【高津区役所】	545-547
4 庁内の人材育成と意識改革	4-(2)-10 災害対応力の向上に向けた職員の人材育成【中原区役所】	635-637
	4-(2)-14 災害対応力の向上に向けた職員の人材育成【多摩区役所】	647-649
	4-(3)-4 適正な会計事務の執行に向けた人材育成【会計室】	665-667

<図表6 「4. 状況の変化により目標を達成できなかった」とした取組>

取組	課題名	ページ
1 社会経済状況の変化を踏まえた市民サービスの再構築	1-(3)-4 公設福祉施設における効率的・効果的な民間活用【健康福祉局】	137-139

## 2 事務事業等への貢献度の状況（「評価（Check）」の結果）

- 取組による効果・貢献度を示す「事務事業等への貢献度」について、「A. 大きく貢献した」は1件(0.47%)、「B. 貢献した」は87件(40.47%)、「C. 貢献したが課題もあった」は76件(35.34%)、「D. 課題があった」は0件(0%)、「X. 測定できない」は0件(0%)、「Y1. 効果が発現していない(実施結果(Do)の評価:「3」以外の場合)」は48件(22.32%)、「Y2. 効果が発現していない(実施結果(Do)の評価:「3」の場合)」は3件(1.40%)となりました。
- 「A. 大きく貢献した」、「B. 貢献した」、「C. 貢献したが課題もあった」をあわせた割合は76.28%となっており、計画期間の初年度から多くの取組においてヒト・モノ・カネ・情報・時間の確保等の効果が認められていることから、事務事業等へ一定程度貢献できたと考えます。
- なお、「C. 貢献したが課題もあった」とした取組については、明らかとなった課題を踏まえ、今後、改善を図りながら取組を進めます。また、区分がY1及びY2の「未だ効果の発現に至っていない」取組のうち、検討段階のものについては、可能な限り、早期の効果発現を目指して、取組を推進します。特に、「Y2. 効果が発現していない(実施結果(Do)の評価:「3」の場合)」とした取組は実施結果(Do)の評価を「3」とした取組であり、取組の進捗自体に遅れが生じていることから、スケジュールの遅延等による影響を可能な限り縮減することができるよう、今後の取組を着実に進めていきます。

<図表7 区分・取組別の件数・割合>

取組	区分(※)							
	A	B	C	D	X	Y1	Y2	計
1 社会経済状況の変化を踏まえた 市民サービスの再構築	0件 (0%)	20件 (44.44%)	12件 (26.67%)	0件 (0%)	0件 (0%)	13件 (28.89%)	0件 (0%)	45件 (100%)
2 市役所の経営資源の最適化	1件 (1.20%)	27件 (32.53%)	19件 (22.89%)	0件 (0%)	0件 (0%)	33件 (39.77%)	3件 (3.61%)	83件 (100%)
3 多様な主体との協働・連携の 更なる推進	0件 (0%)	29件 (50.00%)	27件 (46.55%)	0件 (0%)	0件 (0%)	2件 (3.45%)	0件 (0%)	58件 (100%)
4 庁内の人材育成と意識改革	0件 (0%)	11件 (37.93%)	18件 (62.07%)	0件 (0%)	0件 (0%)	0件 (0%)	0件 (0%)	29件 (100%)
全体	1件 (0.47%)	87件 (40.47%)	76件 (35.34%)	0件 (0%)	0件 (0%)	48件 (22.32%)	3件 (1.40%)	215件 (100%)
	【図表8】						【図表9】	

※区分の内容

A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった

X. 測定できない Y1. 効果が発現していない(実施結果(Do)の評価:「3」以外の場合)

Y2. 効果が発現していない(実施結果(Do)の評価:「3」の場合)

<図表8 「A. 大きく貢献した」とした取組>

取組	課題名	ページ
2 市役所の経営資源の最適化	2-(4)-1 市税収入率の更なる向上【財政局】	290-292

<図表9 「Y2. 効果が発現していない（実施結果（Do）の評価：「3」の場合）」とした取組>

取組	課題名	ページ
2 市役所の経営資源の最適化	2-(5)-4 新本庁舎整備に伴う第4庁舎の活用【総務企画局】	329-331
	2-(5)-9 労働会館及び教育文化会館の再編整備に伴う新たな管理運営体制の構築【経済労働局】	344-346
	2-(5)-16 川崎区における市民館機能の再編整備に伴う効率的・効果的な管理運営手法の検討【教育委員会事務局】	365-367

### 3 今後の取組の方向性の状況（「改善（Action）」の結果）

- 実施結果（Do）や評価（Check）を踏まえた「今後の取組の方向性」について、「Ⅰ．到達目標を達成」は1件（0.47%）、「Ⅱ．現状のまま取組を継続」は132件（61.40%）、「Ⅲ．目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続」は82件（38.13%）、「Ⅳ．状況の変化により取組を中止」は0件（0%）となりました。
- 「Ⅰ．到達目標を達成」とした取組については、計画当初設定した4年間の「到達目標」を達成していますが、引き続き、必要な見直しや改善などに向けて、取組を進めていきます。
- 「Ⅱ．現状のまま取組を継続」及び「Ⅲ．目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続」とした取組については、より一層の取組の強化や取組内容の見直しを行うとともに、工程の詳細化・明確化や指標の追加などに努めながら、適切な進捗管理を行い、着実な取組を進めていきます。

<図表10 区分・取組別の件数・割合>

取組	区分（※）	Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ	計
1 社会経済状況の変化を踏まえた市民サービスの再構築		0件 (0%)	32件 (71.11%)	13件 (28.89%)	0件 (0%)	45件 (100%)
2 市役所の経営資源の最適化		1件 (1.20%)	58件 (69.88%)	24件 (28.92%)	0件 (0%)	83件 (100%)
3 多様な主体との協働・連携の更なる推進		0件 (0%)	31件 (53.45%)	27件 (46.55%)	0件 (0%)	58件 (100%)
4 庁内の人材育成と意識改革		0件 (0%)	11件 (37.93%)	18件 (62.07%)	0件 (0%)	29件 (100%)
全体		1件 (0.47%)	132件 (61.40%)	82件 (38.13%)	0件 (0%)	215件 (100%)
		【図表11】				

※区分の内容

- Ⅰ．到達目標を達成
- Ⅱ．現状のまま取組を継続
- Ⅲ．目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続
- Ⅳ．状況の変化により取組を中止

<図表 11 「I. 到達目標を達成」した取組>

取組	課題名	ページ
2 市役所の経営資源の最適化	2-(4)-1 市税収入率の更なる向上【財政局】	290-292

## 第3章 川崎市行財政改革第3期プログラムに基づく取組による主な効果等

令和4（2022）年度において「川崎市行財政改革第3期プログラム」に基づく改革の取組を進めた結果、ヒト・モノ・カネ・情報・時間の確保等に効果のあった取組のうち主なものはそれぞれ次のとおりです。（「評価（Check）」において、「A. 大きく貢献した」、「B. 貢献した」、「C. 貢献したが課題もあった」とした取組のうち主なものを掲載しています。）

### 1 ヒトの効果

#### ① 活力ある商業地域の形成に向けた多様な主体との連携

【3-(1)-7（経済労働局）／P437-439】

##### <主な活動実績>

- ・商業地域活性化に向け、観光施策のナイトタイムエコノミー事業として令和4（2022）年11月に実施した「川崎夜市」では、商店街単位で個別に開催していた仲見世通りと小川町のバルイベントを取り入れ、多様な主体との連携を図りながら観光資源の活用を推進しました。
- ・市内での開業希望者を育成支援する「かわさき店舗出店支援プログラムNOREN（のれん）」を中原区・高津区エリアを対象に実施し、地域の中核的な担い手として、地元商業に詳しい2名の創業アドバイザーや地元商店主の協力のもと、開業や新規事業を検討する15名がプログラムを受講しました。

##### <取組の効果>

- ・活力ある商業地域の形成に向けて連携する協働者数が、令和3（2021）年度の34団体から令和4（2022）年度は46団体へと増加し、令和4（2022）年度の目標である40団体以上を達成しました。

#### ② 多様な主体の参加と協働による地域包括ケアシステムの推進

【3-(1)-17（幸区役所）／P467-469】

##### <主な活動実績>

- ・子育てフェアにおいては多くの子育て関係機関と連携しつつ準備・運営を行い、企業や団体と連携して56のスポットからなるデジタルスタンプラリーを展開するなど、多様な主体と連携してイベントを実施することで区民と地域のつながりの活発化を図りました。
- ・中高生の地域ボランティア（はぴ☆ボラ）では、幸区制50周年記念イベント「幸50祭」の運営補助や校庭開放（ボール遊び等を通じた小学生との交流）に関するボランティアなど、多様なボランティア活動の場を提供しました。

##### <取組の効果>

- ・地域包括ケアシステム関連の事業で連携した企業・団体数が、令和3（2021）年度の3企業・団体から令和4（2022）年度は39企業・団体へと増加し、目標の31企業・団体以上を達成しました。
- ・中高生の地域ボランティア（はぴ☆ボラ）参加者数が、令和3（2021）年度の42人から令和4（2022）年度は115人へと増加し、令和4（2022）年度の目標である50人を上回りました。

### ③ 多様な主体の参加と協働によるコミュニティ施策の推進

【3-(1)-25 (多摩区役所) /P491-493】

#### <主な活動実績>

- ・多摩区ソーシャルデザインセンター（以下「多摩SDC」という。）が中間支援組織として効果的に運営されるよう、補助金の交付や市政だよりにおける広報、イベント開催への協力などの支援を行いました。
- ・地域活動の活性化を推進するため、令和4（2022）年4月から生田出張所大会議室の地域利用を開始しました。また、多目的スペースの利用促進のため、キッチンの利用ルール策定に向けてキッチンの試行利用を実施しました。

#### <取組の効果>

- ・多摩SDCにおける人材（個人・団体）登録件数（累積）が、令和3（2021）年度の111件から令和4（2022）年度の171件へと増加しており、地域活動に関わる新たな人材の発掘につながっています。

### ④ 地域防災力の向上に向けた取組の推進

【3-(3)-8 (麻生区役所) /P554-556】

#### <主な活動実績>

- ・地域の共助体制の強化や住民一人一人の防災意識の向上のため、自主防災組織に対して防災訓練の実施を促すとともに、訓練内容に関する助言や活動助成金の支給などの支援を行い、訓練内容については地域住民の参加を促しやすい安否確認訓練等を取り入れました。

#### <取組の効果>

- ・地域における自主防災組織の訓練への延べ参加者数が、令和3（2021）年度の1,000人から令和4（2022）年度は5,700人へと増加し、令和4（2022）年度の目標である2,000人を上回りました。

### ⑤ 行政のデジタル化に必要な人材育成の推進

【4-(2)-1 (総務企画局) /P608-610】

#### <主な活動実績>

- ・職員の階層別研修（計12階層）において「情報セキュリティ」「働き方・仕事の進め方改革（デジタル化施策含む）」に係る講義を実施しました。
- ・職員のデジタルツール等の活用による改革マインドの醸成に向けて、外部講師による改善手法のノウハウの習得など実践的な研修の実施により、行政手続のオンライン化を想定した業務フローの作成など、職員の自発的な業務改善活動を、建設緑政局みどり・多摩川協働推進課、中原区役所危機管理担当、病院局井田病院庶務課において行いました。

#### <取組の効果>

- ・デジタル技術やデータ活用を意識して業務に取り組んでいると考える職員の割合が、令和4（2022）年度においては目標の55%を上回る63%となるなど、デジタル化や業務改善に対する知識を習得した職員の増加や、行政のデジタル化に向けた職員の意識向上に寄与しました。

## 2 モノの効果

### ① 放置自転車対策の実施手法の見直し

【1-(1)-21 (建設緑政局) /P95-97】

#### <主な活動実績>

・北部地区(宮前区・多摩区・麻生区)における放置自転車対策を一括委託化することで、より効率的・効果的に実施し、効果検証により業務効率化の効果等を確認しました。

#### <取組の効果>

・放置自転車の整理誘導・撤去・運搬・保管等を効率的かつ柔軟に実施することで、放置自転車の台数が削減され、令和3(2021)年度の1,774台から令和4(2022)年度の1,376台へと減少しました。

### ② 行政手続のオンライン化・窓口等のキャッシュレス化の推進

【1-(2)-2 (総務企画局) /P113-115】

#### <主な活動実績>

・必要な機能改善等を行いながら、電子申請システムや簡易版電子申請サービスを活用し、ワクチン4回目接種券発行申請の受付や各種市民向けアンケートを実施するなど、オンラインによる申請受付等を積極的に実施しました。

・公的個人認証などに対応した新電子申請システム「オンライン手続かわさき(e-KAWASAKI)」を導入し、令和5(2023)年4月1日時点で2,489手続をオンラインで手続できるようになりました。

・キャッシュレス決済(クレジットカード等)について、既存の33施設・窓口に加え、新たに、まちづくり局建築管理課や市民館・分館など、18施設・窓口を導入しました。

#### <取組の効果>

・電子申請システム等の積極的な活用により、市民の利便性を向上させることで、電子申請システムの利用件数が、令和3(2021)年度の437,158件から令和4(2022)年度の450,379件へ増加するとともに、職員のデータ入力等に係る時間の削減にも寄与しました。

・18施設・窓口へのキャッシュレス決済の新規導入やホームページによる広報を行うこと等により、キャッシュレス決済比率が令和3(2021)年度の9.3%から令和4(2022)年度の10.5%へ上昇し、令和4(2022)年度の目標である10.0%を上回りました。

### ③ 多摩川の利活用による効率的・効果的な管理運営及び賑わいの創出と地域活性化に向けた検討

【1-(3)-9 (建設緑政局) /P152-154】

#### <主な活動実績>

・丸子橋河川敷などにおいて民間事業者と連携してイベントを実施し、子供向けイベントにおいては、休憩スペースを設置するなど工夫して実施しました。

・丸子橋河川敷や登戸地区広場周辺において、ゴミの不法投棄等の課題解決や賑わいの創出を目的とした社会実験を実施し、アンケート等により市民ニーズや持続的な事業運営の可能性を把握しました。



＜取組の効果＞

- ・多摩川緑地におけるイベントの参加者満足度が、令和3（2021）年度の87%から令和4（2022）年度の93%へと上昇し、令和4（2022）年度の目標である89%以上を達成しました。
- ・丸子橋河川敷や登戸地区広場周辺での社会実験においては、課題解決や賑わいの創出に向け、民間事業者などの多様な連携主体の拡大にも寄与し、丸子橋河川敷においては、令和3（2021）年度に参画した民間事業者1団体に加え、新たに、民間事業者等4団体の参画につながりました。

④ 都市拠点における公共空間の総合的な有効活用

【2-(5)-13（まちづくり局）／P356-358】

＜主な活動実績＞

- ・川崎駅周辺地区の公共空間における賑わいの創出に向け、イベントを実施する事業者を公募・選定し、2事業者により計48回イベントを実施しました。
- ・川崎駅周辺においては、北口通路西側デッキ及び北口西バス乗り場のネーミングライツ、北口通路の広告事業に加え、東口駅前広場や市役所通り、新川通りにおける広告塔による広告事業を実施しました。

＜取組の効果＞

- ・「各都市拠点の公共空間を活用したイベント等参加者の満足度」が、令和4（2022）年度は91%となり、目標の80%以上を達成しました。
- ・広告事業による歳入として、令和4（2022）年度は22,600千円（見込）を確保し、当該歳入により川崎駅東口駅前広場での警備・マナー啓発業務やイベント実施支援業務を行うことで、まちへの還元・再投資が図られ、にぎわい創出や環境改善につながりました。

⑤ デジタル化の推進とICTの活用による上下水道サービスの向上と業務の効率化

【2-(7)-1（上下水道局）／P377-379】

＜主な活動実績＞

- ・利便性や質の向上、業務の効率化、感染症や災害時等に強い業務体制の構築を図るため、給水装置・排水設備工事関連業務、水道使用に関する業務、公共下水道接続に関する業務などにおける188の行政手続について、オンライン化を実施しました。

＜取組の効果＞

- ・188の行政手続のオンライン化により、来庁することなく手続を行うことが可能となり、市民及び事業者の利便性の向上が図られました。

### 3 カネの効果

#### ① ICT環境・先端技術の活用及び最適化に向けた取組の推進

【1-(2)-6（教育委員会事務局）／P125-127】

##### <主な活動実績>

・GIGAスクール構想によるGIGA端末の導入に伴い、小・中学校のコンピュータ教室におけるリース契約の内容を見直し、配置している端末を削減するなどの対応を行いました。

##### <取組の効果>

・小・中学校のコンピュータ教室に配置している端末数の削減により、2,208千円の財政効果を令和5（2023）年度予算に反映しました。

#### ② 池上新町南緑道及び皐橋水江町線沿道における効果的な公民連携の推進

【1-(3)-13（臨海部国際戦略本部）／P164-166】

##### <主な活動実績>

・塩浜3丁目周辺地区におけるごみの不法投棄の解消や緑のアメニティ機能向上のため、Park-PFI事業者と緑道の再整備に向けた基本協定を令和4（2022）年6月に締結し、コンビニエンスストアをはじめとした緑道部分の再整備や交通レスト機能の導入に向けた駐車場の整備を実施しました。

##### <取組の効果>

・公園使用料（歳入）として420千円の財政効果を、民間活力導入による緑道管理費の削減（歳出）として3,000千円の財政効果を、令和5（2023）年度予算に反映しました。

#### ③ 市税収入率の更なる向上

【2-(4)-1（財政局）／P290-292】

##### <主な活動実績>

・民間委託による「納税お知らせセンター」からの電話による通年での納期限経過のお知らせを行い、また、初期末納対策として早期の文書催告のほか、電話催告（129,172件）、債権を中心とした差押え等の滞納処分（8,231件）などを実施しました。

##### <取組の効果>

・令和4（2022）年度の市税収入率は、99.5%（見込）と当初設定した4年間の到達目標を達成する見込みであり、財政効果の面で大きく貢献することができました。  
・583,886千円の財政効果を令和5（2023）年度予算に反映しました。

#### ④ 一層の保育料収入確保に向けた取組強化

【2-(4)-8（こども未来局）／P311-313】

##### <主な活動実績>

・更なる収入確保や収入率の改善等に向け、保育料徴収指導員の電話催告（2,065件）等による早期納付指導や、滞納整理指導員の助言の下での効果的な財産調査（771件）、滞納処分による滞納整理（31件）を実施しました。

##### <取組の効果>

・収入率（現年度分＋滞納繰越分）が、令和3（2021）年度の99.13%から令和4（2022）年度の99.61%（見込）へと上昇し、令和4（2022）年度の目標である99.50%を上回りました。また、収入未済額が、令和3（2021）年度の36,722千円から令和4（2022）年度の23,068千円（見込）へと減少し、令和4（2022）年度の目標である29,075千円を下回り縮減が図られました。

・収入率の増及び収入未済額の減により、2,784千円の財政効果を令和5（2023）年度予算に反映しました。

#### ⑤ 財産の有効活用

【2-(5)-5（財政局）／P332-334】

##### <主な活動実績>

・コインパーキング等の貸付対象地として市営住宅、道路事業予定地、水道用地等の余剰地など対象範囲を順次拡大しました。

・シェアサイクル事業の本格運用に伴い、駐輪場用地の使用許可・貸付箇所を順次拡大しました。

・未利用地等（旧動物愛護センター跡地等）4か所を売却しました。

##### <取組の効果>

・市有財産の余剰地、余剰床等の貸付け及び広告事業の推進により、令和4（2022）年度は8.8億円（見込）の歳入を確保しました。

・未利用地等の売却において、令和4（2022）年度は、3.4億円（見込）の歳入を確保しました。

・911,538千円の財政効果を令和5（2023）年度予算に反映しました。

15～16 ページに掲載している5つの取組による効果を含め、令和5（2023）年度予算に反映した財政効果は次のとおりです。

令和5（2023）年度予算：全会計で53億円

## 4 情報の効果

### ① 地域防災力の向上に向けた取組の推進

【3-(3)-2 (川崎区役所) /P536-538】

#### <主な活動実績>

・外国人向けに、多言語版の防災啓発冊子やチラシを配布し、必要な防災知識・情報について啓発を行うとともに、通訳者の確保等を行い、防災講座を3回（うち1回は防災訓練を含む。）実施しました。

#### <取組の効果>

・外国人向けの防災講座において外国人住民など計84名に参加いただき、「自助」・「共助」の強化に向けた防災全般の知識、備蓄・ローリングストックの方法などについて啓発を行うことで、正しい防災知識・情報の提供、共有や理解の向上等につながりました。

### ② 広聴機能の強化に向けた取組の推進

【3-(4)-3 (総務企画局) /P566-568】

#### <主な活動実績>

・各所管部署に直接寄せられた市民意見を関係局区が施策の見直しや事務改善の契機として活用できるよう、各局区から活用事例を収集し、工夫した点や効果などのポイントを整理しました。

・「市長への手紙」で寄せられた意見に対し、各所管課において、個別の対応を図りました。ただし、全庁的な施策等への活用には、課題もあることから、今後、活用に至った好事例を横展開していくための新たな仕組みについても検討を行いました。

#### <取組の効果>

・各所管部署に直接寄せられた市民意見の活用事例、工夫した点、効果など、ポイントを整理した内容について、庁内での横展開等に向け、会議等の場を活用し、全庁に情報共有しました。

・「市長への手紙」で寄せられた「スポーツ教室の申込方法が、往復はがきで現代らしくない。WEBの活用を検討してもらいたい」という意見に対し、所管局区において、指定管理者と協議の上、年度途中からスポーツ教室のWEB申込サービスの運用を開始するなど、個別に対応できる事案については、迅速に対応することで、市民サービスの改善にもつなげました。

## 5 時間の効果

### ① 生涯現役対策事業の見直し及び効率的・効果的な実施

【1-(1)-12 (健康福祉局) /P68-70】

#### <主な活動実績>

・いきがい・健康づくり等普及啓発事業について、体操・ウォーキングや趣味の活動など高齢者の閉じこもり予防につながる活動全般を広くいきがい・健康づくり、介護予防と捉え、こうした目的に資する自主グループ活動体験講座（2回）及び講演会（1回）を実施しました。また、効率的・効果的な実施となるよう普及啓発イベントについては、いきいき介護フェアと統合して開催しました。

#### <取組の効果>

・いきがい・健康づくり等普及啓発事業における啓発イベントをいきいき介護フェアと統合した結果、会場確保や事前準備の業務効率化に加え、当日の業務に従事する職員3名分の時間の削減につながりました。

### ② 上下水道事業における財務事務の効率化

【2-(7)-2 (上下水道局) /P380-382】

#### <主な活動実績>

・財務会計システム機器のリース満了時期に合わせて、次期財務会計システムの構築作業を完了し、令和5（2023）年1月に当該システムを稼働しました。また、稼働に伴い、従来、手作業で行っていた予算決算資料作成や固定資産整理票データの重複入力等について事務のシステム化を行いました。

#### <取組の効果>

・財務伝票作成の自動化による作業の削減時間が、令和4（2022）年度においては目標の812時間を上回る864時間となり、新たな業務等に注力できる時間を確保することができました。

### ③ 職員の改善意識・意欲の向上と職場改善運動の推進

【4-(3)-1 (総務企画局) /P656-658】

#### <主な活動実績>

・幅広い職場で改善効果が期待される業務改善の取組についてチェックリストを活用しながら庁内の横展開を図るとともに、各局区の実施状況を共有するなど各職場に取組を促し、全庁を挙げた業務改善を実施しました。

・より多くの職員に業務改善の好事例を共有するため、業務改善事例発表会(チャレ☆かわ)を開催し、デジタル技術を活用した各局区の好事例等の発表を行うとともに、オンラインを活用した動画配信等により横展開するなど、職員の改革・改善に向けた意識の醸成を図りました。

#### <取組の効果>

・全庁を挙げて業務の改善に取り組み、令和4（2022）年度においては約36,500時間の効果を生み出しました。

## 6 働き方・仕事の進め方改革の主な取組状況・効果等

本市では、平成 29（2017）年度から「働き方・仕事の進め方改革プログラム」を毎年度策定し、取組を進めてきました。

「働き方・仕事の進め方改革」の取組については、職員一人ひとりのワーク・ライフ・バランスの実現や多様な働き方を可能とする職場づくりを進めることを目的としており、総合計画に掲げる政策・施策の着実な推進に向けた、行財政基盤の構築を目的とする行財政改革プログラムと一体的に取り組むことで、より効果的な取組になるものと考えています。

こうしたことから、令和 4（2022）年度からは、第 3 期プログラムに、「働き方・仕事の進め方改革」に資する改革項目を位置付け、関連する他の改革課題とあわせて、取組を総合的に推進し、毎年度、適切に進行管理を行うこととしています。

<図表 12 働き方・仕事の進め方改革関連課題一覧>

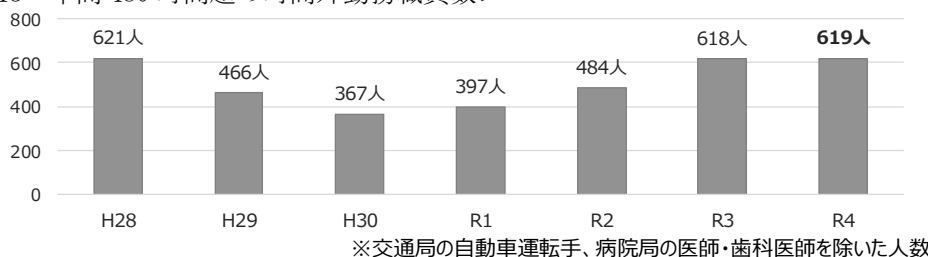
<取組の方向性（1）職員の働く環境の整備と意識改革>			<取組の方向性（2）多様な働き方の推進>		
課題 No.	課題名	掲載ページ	課題 No.	課題名	掲載ページ
2(1) 1	長時間勤務の是正に向けた取組	170-172	4(1) 3	適切な人事配置と人材育成、定年引き上げへの対応	599-601
2(1) 2	総務事務執行体制の見直し	173-175	4(4) 1	職員個々の状況に応じた働く環境の整備	671-673
2(2) 1	業務プロセス改革の推進	185-187	4(4) 2	女性活躍推進・次世代育成支援の推進	674-676
2(2) 2	デジタルの活用によるワークスタイル変革の推進	188-190	<各局区等の取組>		
4(1) 1	組織力の向上に向けた計画的な人材の育成	593-595	課題 No.	課題名	掲載ページ
4(1) 4	人事評価制度の適正な運用と見直しに向けた検討	602-604	2(1) 3	川崎区役所機能再編に伴うワークスタイル変革や業務効率化	176-178
4(3) 1	職員の改善意識・意欲の向上と職場改善運動の推進	656-658	2(1) 4	宮前区役所の移転を契機としたワークスタイル変革や業務効率化	179-181
4(4) 3	メンタルヘルス対策の充実	677-679	2(1) 5	学校教職員の働き方改革に向けた取組	182-184

継続した取組が必要な長時間勤務の是正に関連する取組のほか、令和 5（2023）年度に供用開始する新本庁舎の整備を契機とした取組など、主なものは次の 1～5 のとおりです。

### 1 長時間勤務の是正に向けた取組【2-(1)-1（総務企画局）／P170-172】

- 年間 480 時間超の時間外勤務職員数は、令和 3（2021）年度の 618 人に対し、令和 4（2022）年度は 619 人となりました。要因として、新型コロナウイルス感染症に関連する時間外勤務の減少はあったものの、休止していたイベントの再開などに伴う業務等の増加がみられたこと等が考えられます。一方、年間 1,000 時間超の職員数は、令和 3（2021）年度の 40 人から、令和 4（2022）年度は 23 人に減少しました。要因として、応援体制の構築や業務量の平準化の取組が寄与したものと考えられます。
- 今後も、職員の意識改革の取組、応援体制の構築や管理職による業務量の平準化等の対応の更なる推進に加え、長時間勤務職場への業務プロセス改革の取組やデジタル技術を活用した業務効率化などにより、長時間勤務の更なる是正に取り組んでいきます。

<図表 13 年間 480 時間超の時間外勤務職員数>



## 2 業務プロセス改革の推進【2-(2)-1（総務企画局）／P185-187】

- ・ 手続のオンライン化等を進めている部署や業務繁忙部署である3部署について、外部の専門的知見を活用して、現地調査やヒアリングを踏まえ、業務フローの見直しやRPA等のデジタル技術を活用した業務手法等を検討し、RPAや業務改善ツールの導入に向けて取り組みました。また、単純かつ大量の定型処理業務等に、AI-OCRを1業務、RPAを8業務に、それぞれ導入しました。
- ・ これらの取組により、業務プロセス改革を実施した手続きにおける、改善後の所要時間と改善前の所要時間とを比較した削減時間割合は3.8%でした。
- ・ 外部の専門的知見を活用して検討した業務手法等の中には実施に至るまで時間を要する内容や効果の発現に時間を要する内容があることを踏まえ、検討した業務手法等の実施に向けて関係部署間で連携して課題解決を進めるなど、更なる業務改善に向けた取組を行います。

## 3 デジタルの活用によるワークスタイル変革の推進【2-(2)-2（総務企画局）／P188-190】

- ・ テレワークについては、在宅勤務時に時差勤務を併用可能とする運用見直し、好事例集の作成、周知等を行い、テレワーク用パソコン稼働率は、令和3（2021）年度の19.5%から、令和4（2022）年度は25.5%に上昇し、令和7（2025）年度までに40%とする目標値に向けて順調に推移しています。また、令和5（2023）年度から本庁職場で週1日を目安とした在宅勤務を推進することとし、テレワーク用パソコン1,310台を追加導入しました。
- ・ 新本庁舎等におけるペーパーレスや、部又は課単位のフリーアドレス（グループアドレス）推進に向け、無線LAN、軽量パソコン、外部ディスプレイ、内線・外線可能なスマートフォン、モバイルロッカー等の環境整備に向けた取組や、グループアドレスの運用ルールを検討を進めました。
- ・ 紙文書が多い部署等に対し、文書の内容に応じた具体的な電子化手法を提示する等のコーチング活動を43回実施するとともに、ワークステーションでの紙文書の集中的スキャンを実施するなど、ペーパーレス化を推進し、前年度比で紙の使用量を6,272千枚削減しました。今後も、新本庁舎等での環境整備を進めるほか、紙文書削減が進んでいない部署に対するコーチング活動、紙文書の徹底削減の呼びかけなど、更なるペーパーレス化の周知啓発等の取組を実施します。

## 4 職員個々の状況に応じた働く環境の整備【4-(4)-1（総務企画局）／P671-673】

- ・ 障害者雇用の推進については、配置型就労の拡大を進め、新たに8名の障害のある会計年度任用職員を各局区へ配置しました。また、集中型就労（ワークステーション）では、障害者雇用に6名から18名に拡大し、新本庁舎での本格稼働に向け庁内便の配達、スキャン業務等を実施しました。
- ・ 障害者実雇用率は、令和3（2021）年6月1日時点の2.66%から、令和4（2022）年6月1日時点で2.68%に上昇しました。今後も、目標値の3.00%に向け、会計年度任用職員の各職場への配置の検討について働きかけ、採用した障害者各自の特性に応じたマッチングなど、更なる取組を推進します。

## 5 女性活躍推進・次世代育成支援の推進【4-(4)-2（総務企画局）／P674-676】

- ・ 育児休業取得の促進のため、配偶者が出産を予定する男性職員に対し、「休暇・休業取得計画書」の作成・提出を周知する取組等により、男性の育児休業取得率は、令和3（2021）年度の25.8%から令和4（2022）年度は37.4%に上昇し、目標値の30%を達成しました。
- ・ 管理職（課長級）に占める女性比率は、令和4（2022）年4月1日時点の24.5%から、令和5（2023）年4月1日時点で25.0%に上昇しました。今後は、目標値の30%に向け、更なる女性職員のキャリア形成支援や令和5（2023）年度からの新たな昇任制度の運用を進めるなど、意欲をもち能力を生かして活躍できる環境を整備し、女性登用を推進します。

# 第4章 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 1 各局（室・本部）・区等 取組評価シートの見方

「各局（室・本部）・区等 取組評価シート」は、「川崎市行財政改革第3期プログラム」に掲載する215の改革課題ごとに、各年度当初に設定する「活動目標」に対して、どれだけ活動する（取り組む）ことができたのかを評価するとともに、その活動によってどのような効果があったのかをヒト・モノ・カネ・情報・時間の確保等の視点から評価することで、今後の取組の改善につなげるものです。

「各局（室・本部）・区等 取組評価シート」の見方は次のとおりです。

### 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

改革課題（当初設定）		改革項目	No.・課題名	所管																																
		取組1（1） 将来を見据えた市民サービスの再構築	1・地方分権改革の更なる推進	総務企画局																																
①	関連する 事務事業	事務事業コード 50101060	事務事業名 地方分権改革推進事業	● ①改革課題に関連する事務事業名を記載																																
②	現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>平成29（2017）年3月に策定した「新たな地方分権改革の推進に関する方針」に基づき、国や県からの権限移譲の推進や国等への要請活動などの取組を行っています。この間、国の提案募集方式を活用し、権限移譲の推進や義務付け・枠付けの見直しを図るとともに、指定都市市道府県調整会議を開催し、県と協議を行い、権限移譲に向けた取組を開始したところです。</li> <li>しかしながら、現行の政令指定都市制度では、権限が限定的であること、また、窓口が分かれていることなどに伴い、一体的な行政運営が行えず、迅速かつ確かな市民サービスの提供等に課題が生じていること、また、事務処理に時間がかかる等非効率な事務が存在していることなど、多くの課題があることから、今後も、国、県からの権限移譲を推進しながら、特別市（特別自治市）制度の創設に向けて、更なる取組を推進していく必要があります。</li> </ul>																																		
③	（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>令和3（2021）年度に改訂した「新たな地方分権改革の推進に関する方針」の内容に基づき、地方分権改革の取組を推進することで、団体自治の充実に向けた取組を進めるとともに、地域課題への対応、市民サービスの向上を図ります。</li> <li>特別市（特別自治市）制度の創設に向け、指定都市市長会と連携した取組を進めるとともに、特別市（特別自治市）制度に関する調査・研究を行います。また、市民に対し制度への理解促進や機運醸成の取組として、広報活動を実施していきます。</li> </ul>																																		
④	（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>権限移譲や義務付け・枠付けの見直しに向けて、「提案募集方式」を活用し、国等への提案を実施</li> <li>九都県市首脳会議、指定都市市長会等を通じた、国等への要請活動を実施</li> <li>地方分権一括法等による制度改正への対応に向けた検討・調整を実施</li> <li>事務処理特例制度による権限移譲に向けた検討及び県との協議を実施</li> <li>特別市（特別自治市）の制度化に向け、国等への要請を行うとともに、指定都市市長会との連携による経済団体等を対象とした取組や、移行に向けた調査・研究を実施</li> <li>出前説明会の開催など、戦略的な広報の実施</li> </ul>																																		
⑤	確保を想定 する経営資源	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="10">区分</th> </tr> <tr> <th>ヒト</th> <th>-</th> <th>モノ</th> <th>○</th> <th>カネ</th> <th>-</th> <th>情報</th> <th>-</th> <th>時間</th> <th>-</th> <th>その他</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			区分										ヒト	-	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	-	その他											
区分																																				
ヒト	-	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	-	その他																										
⑥	（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>提案募集方式等を活用した権限移譲や規制緩和、県との協議に基づく権限移譲など地方分権に向けた取組を推進することによる更なる市民サービスの向上及び事務の効率化</li> <li>特別市（特別自治市）の創設に向けた必要な調整や普及啓発等による市民意識の醸成や認知度の向上</li> </ul>																																		
計 画（Plan）																																				
⑦	（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>権限移譲や義務付け・枠付けの見直しに向けて、「提案募集方式」を活用し、国等への提案を実施</li> <li>九都県市首脳会議、指定都市市長会等を通じ、国等への要請活動を実施</li> <li>地方分権一括法等による制度改正への対応に向けた検討・調整を実施</li> <li>事務処理特例制度による権限移譲に向けた検討及び県との協議を実施</li> <li>特別市の制度化に向け、国等への要請を行うとともに、指定都市市長会との連携による経済団体等を対象とした取組や、移行に向けた調査・研究を実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>特別市の説明動画などの広報媒体の作成</li> <li>出前説明会の実施</li> <li>市内イベントへの出展等による広報の実施</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>出前説明会の開催など、戦略的な広報の実施</li> </ul>																																		
⑧	状況変化等 による取組の変更 など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）																																	
		—	あり：○ なし：—																																	



実施結果 (Do)									
当初設定した活動 (アウトプット) 指標			目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	目標						● ⑨ 行財政改革第3期プログラムに記載している活動指標により定量的な活動実績を記載
		説明	実績						
	2	目標	目標						
		説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標			目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	「提案募集方式」における本市提案の累計数	目標	目標	-	43	48	53	● ⑩ ⑨以外に、定量的に活動実績を示すことができる項目があれば、その他の活動指標として、計画期間中に追加し、当該指標により、定量的な活動実績を記載
		説明	実績	33	38				
	2	目標	目標						
		説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】		<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>地方分権改革に関する「提案募集方式」を活用するに当たり、国に対して提案の説得力を増し、実現性を高めるため、「空家等対策特別措置法における電気・ガス等の供給事業者の保有する契約情報の提供」に関する提案をはじめ、他の指定都市等と共同提案を行うなど、地方自治体が協調した取組を進めました。</li> <li>県市間の権限移譲の推進に向け、神奈川県に対して協議を引き続き行いました。コンビナート地域における高压ガス保安法の事務・権限については、横浜市とも連携を図り、県と具体的な協議を行いました。</li> <li>特別市の法制化等に向けて、6月に国への要望を行うとともに、指定都市市長会と連携して、共同での周知用のポスターやチラシの作成を行い周知するなど、機運醸成の取組を進めました。</li> <li>5月に県知事と県内三指定都市市長による四首長懇談会を開催しました。また、7月に県内三指定都市市長による共同記者会見を開催し、「住民目線から見た「特別市」の法制化の必要性」について公表しました。</li> <li>10月に「指定都市移行50周年記念大都市制度シンポジウム」、2月に「指定都市市長会シンポジウムin川崎」を開催しました。</li> <li>特別市の説明動画やパンフレットなどの広報媒体を作成するとともに、それらを活用して、町内会・自治会を中心とした出前説明会を実施し、1,367人の方に参加いただきました。</li> <li>区民祭など各区のイベントに出展し、パネル展示やパンフレット等の配布などを行い、広報を実施しました。</li> </ul>							
活動目標 【具体的な取組計画】に対する達成度	2	区分	実施結果 (Do) に影響を及ぼした状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					● ⑪ 定量的な活動実績及び定性的な活動実績を記載
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	● ⑫ 活動実績に影響を及ぼした大きな状況変化等の内容を記載	● ⑬ 活動実績に対する達成度					

評価 (Check)										
当初設定した成果 (アウトカム) 指標			区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	目標	目標	目標						● ⑭ 行財政改革第3期プログラムに記載している成果指標により定量的な効果を記載
		説明	実績							
	2	目標	目標							
		説明	実績							
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標			区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	出前説明会の参加者における特別市制度への理解度	情報	目標	目標	-	70.0以上	70.0以上	70.0以上	● ⑮ ⑭以外に、定量的に成果を示すことができる項目があれば、その他の成果指標として、計画期間中に追加し、当該指標により、定量的な効果を記載
		説明	実績		70.0					
	2	目標	目標							
		説明	実績							
		● ⑯ ヒト・モノ・カネ・情報・時間のうち、何の効果を測る成果指標であるかを記載								

評価 (Check) 続き

17	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	○
18	区分選択の理由											
	<p>【情報の効果】 (R04 (2022))</p> <p>・出前説明会の開催やイベント出展等の戦略的な広報を実施することにより、特別市制度の概要や本市がめざす特別市について、出前説明会に1,367人の方に参加いただくとともに、参加者アンケートにおいては特別市制度への理解度が70.0%に達するなど、市民理解の向上や機運醸成を図ることができました。</p> <p>【その他の効果】 (R04 (2022))</p> <p>・令和4(2022)年の地方分権改革に関する「提案募集方式」について、「空家等対策特別措置法における電気・ガス等の供給事業者の保有する契約情報の提供」に係る本市提案を受けて、当該契約情報は市町村長等が提供を求めることができる情報である旨が供給事業者及び市町村等に国から通知されるなど、制度改善等が図られることとなりました。</p> <p>・県市間の権限移譲について、県との協議を行い、コンビナート地域に関する高圧ガス製造許可等の事務・権限の本市への移譲予定時期を令和7(2025)年4月と定めることができたことで、これまでの本市の危険物の許可権限に加え、コンビナート地域における高圧ガス保安法の権限を併せて担うことによる、保安体制の充実や災害発生時の迅速かつ円滑な対応の実現に向けて前進することができました。</p>											

⑰ヒト・モノ・カネ・情報・時間のうち、何の効果があつたのかを記載

○：一定の効果・向上があつた場合  
△：現状とほぼ変わらない場合  
×：現状よりも悪化した、あるいは、課題があつた場合  
-：効果を当初から想定していない、又は、検討・準備段階等のため、未だ効果が発現していない場合

⑱ヒト・モノ・カネ・情報・時間ごとに、成果指標や、その他の定性的な効果も含め、どのような効果があつたのかを記載

19	区分		区分選択の理由
	区分	区分	
20	B	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあつた D.課題があつた X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)	<p>・地方分権改革に関する「提案募集方式」への対応や県市間の権限移譲に関する県との協議などにより、「制度改善の国からの通知発出」や「事務権限の指定都市への移譲に向けた進展」等の成果が得られ、市民サービスの向上や事務の効率化に貢献することが見込まれるため。</p> <p>・出前説明会の開催など特別市制度に関する広報を実施したことにより、市民理解の向上や機運醸成を図ることができたため。</p>
		内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があつた場合のみ記載)	

⑲取組の総体的効果を踏まえ、取組の効果に対する評価を「事務事業等への貢献度」に記載

⑳大きな状況変化等が、評価内容にどのように影響したのか、その内容等を記載

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

21	区分		方向性の具体的内容
	区分	区分	
22	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	<p>・事業を取り巻く社会環境の変化に的確に対応しながら、地方分権改革に係る取組及び特別市制度の実現に向けた取組を、次のとおり進めていきます。</p> <p>①権限移譲や義務付け・枠付けの見直しに向けて、「提案募集方式」を活用した国等への提案、各会議等を通じた、国等への要請活動を実施します。</p> <p>②事務処理特例制度による権限移譲に向けた検討及び県との協議を実施します。</p> <p>③特別市の実現に向けて、指定都市市長会等と連携した取組を実施します。</p> <p>④市民に対する特別市制度への理解促進や機運醸成の取組として、広報活動を実施します。</p>
		有無	

㉑計画 (Plan)、実施結果 (Do)、評価 (Check) を踏まえ、今後の取組の方向性を記載

㉒大きな状況変化などにより、翌年度以降の取組や指標などに変更が生じた場合に、その内容や理由を記載

22	有無		変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)
	有無	有無	
22	-	あり：○ なし：-	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)
		変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)	

## 2 各局（室・本部）・区等 取組評価シート 評価結果一覧

取組 No.	項目 No.	項目名	課題 No.	課題名	局名	評価結果			掲載 ページ
						Do	Check	Action	
1	(1)	将来を見据えた市民サービスの再構築	1	地方分権改革の更なる推進	総務企画局	2	B	II	35 - 37
1	(1)		2	全庁的な使用料・手数料の見直し	財政局	2	B	II	38 - 40
1	(1)		3	全庁的な補助・助成金の見直し	財政局	2	B	II	41 - 43
1	(1)		4	マイナンバーカードの利用動向を踏まえた証明書発行体制のあり方の検討	市民文化局	2	B	II	44 - 46
1	(1)		5	都市農業の課題を踏まえた農業支援のあり方の検討及び効率的・効果的な支援の推進	経済労働局	3	C	III	47 - 49
1	(1)		6	堤根余熱利用市民施設等における機能整理について	環境局	2	B	II	50 - 52
1	(1)		7	高齢者外出支援乗車事業の見直しに向けた検討	健康福祉局	2	C	III	53 - 55
1	(1)		8	高齢者に対する市単独事業のあり方の検討	健康福祉局	2	C	III	56 - 58
1	(1)		9	成人ぜん息患者医療費助成制度のあり方の検討	健康福祉局	2	Y 1	II	59 - 61
1	(1)		10	休日急患診療所における運営手法の見直し・移設等の検討	健康福祉局	2	Y 1	II	62 - 64
1	(1)		11	歯科保健センター等診療事業のあり方の検討	健康福祉局	2	Y 1	II	65 - 67
1	(1)		12	生涯現役対策事業の見直し及び効率的・効果的な実施	健康福祉局	2	C	III	68 - 70
1	(1)		13	重度障害者医療費助成制度の見直しに向けた検討	健康福祉局	2	Y 1	II	71 - 73
1	(1)		14	障害者施設運営費補助のあり方の検討	健康福祉局	2	B	II	74 - 76
1	(1)		15	こども文化センターの役割の再整理を踏まえた効率的・効果的な運営及び施設の最適化に向けた検討	こども未来局	2	C	III	77 - 79
1	(1)		16	公立保育所が担うべき機能・役割に基づく効率的・効果的な運営	こども未来局	2	B	II	80 - 82
1	(1)		17	効率的・効果的な待機児童対策の推進	こども未来局	2	B	II	83 - 85
1	(1)		18	都市計画道路網の見直し	まちづくり局	2	B	II	86 - 88
1	(1)		19	バスネットワークの形成に向けた効率的・効果的な路線や運行方法等の検討	まちづくり局	2	Y 1	II	89 - 91
1	(1)		20	効率的・効果的な登戸区画整理事業の実施及び清算に向けた検討	まちづくり局	2	B	II	92 - 94
1	(1)		21	放置自転車対策の実施手法の見直し	建設緑政局	2	B	II	95 - 97

取組 No.	項目 No.	項目名	課題 No.	課題名	局名	評価結果			掲載 ページ
						Do	Check	Action	
1	(1)	将来を見据えた市民サービスの再構築	22	市内駐輪場施設の見直し	建設緑政局	1	B	II	98 - 100
1	(1)		23	市営霊園における持続的で公平な墓所の供給	建設緑政局	2	B	II	101 - 103
1	(1)		24	救急隊の現場到着時間の維持・短縮及び救急車の適正利用	消防局	2	C	III	104 - 106
1	(1)		25	宮前市民館・図書館の鷺沼駅周辺への移転・整備に伴う効率的・効果的な管理運営手法の検討	教育委員会事務局	2	Y 1	II	107 - 109
1	(2)	市民サービスのデジタル化の推進	1	市民生活の利便性向上に向けたICTの活用	総務企画局	3	C	III	110 - 112
1	(2)		2	行政手続のオンライン化・窓口等のキャッシュレス化の推進	総務企画局	2	B	II	113 - 115
1	(2)		3	電子調達システム等を活用した契約業務の効率化	財政局	2	Y 1	II	116 - 118
1	(2)		4	ICTを活用した各種相談業務の効率的・効果的な実施の検討	市民文化局	2	B	II	119 - 121
1	(2)		5	消費生活相談におけるデジタル技術を活用した効率的・効果的な実施手法の検討	経済労働局	2	C	III	122 - 124
1	(2)		6	ICT環境・先端技術の活用及び最適化に向けた取組の推進	教育委員会事務局	2	C	III	125 - 127
1	(3)		市民サービスの向上に向けた民間活用の推進	1	民間活用手法の効率的・効果的な導入に向けた取組	総務企画局	2	C	III
1	(3)	2		防犯灯の効率的・効果的な維持管理手法の検討	市民文化局	2	Y 1	II	131 - 133
1	(3)	3		新たな博物館、美術館の効率的・効果的な整備に向けた検討	市民文化局	2	Y 1	II	134 - 136
1	(3)	4		公設福祉施設における効率的・効果的な民間活用	健康福祉局	4	Y 1	III	137 - 139
1	(3)	5		市営住宅の効率的・効果的な維持管理・更新に向けた民間活用等の検討	まちづくり局	2	Y 1	II	140 - 142
1	(3)	6		夢見ヶ崎動物公園の効率的・効果的な管理運営	建設緑政局	2	B	II	143 - 145
1	(3)	7		富士見公園の更なる効率的・効果的な管理運営等	建設緑政局	2	B	II	146 - 148
1	(3)	8		等々力緑地の更なる効率的・効果的な管理運営等	建設緑政局	2	Y 1	II	149 - 151
1	(3)	9		多摩川の利活用による効率的・効果的な管理運営及び賑わいの創出と地域活性化に向けた検討	建設緑政局	2	B	II	152 - 154
1	(3)	10		公園における効果的な公民連携の推進	建設緑政局	2	B	II	155 - 157
1	(3)	11		川崎港の魅力向上と民間活力の導入	港湾局	2	C	III	158 - 160
1	(3)	12		川崎港コンテナターミナルの管理運営体制の見直し	港湾局	1	C	III	161 - 163

取組 No.	項目 No.	項目名	課題 No.	課題名	局名	評価結果			掲載 ページ
						Do	Check	Action	
1	(3)	市民サービスの向上に向けた民間活用の推進	13	池上新町南緑道及び阜橋水江町線沿道における効果的な公民連携の推進	臨海部国際戦略本部	2	B	II	164 - 166
1	(3)		14	学校施設の包括的管理手法の検討	教育委員会事務局	2	Y 1	II	167 - 169
2	(1)	働き方・仕事の進め方改革の推進	1	長時間勤務の是正に向けた取組	総務企画局	2	C	III	170 - 172
2	(1)		2	総務事務執行体制の見直し	総務企画局	2	C	III	173 - 175
2	(1)		3	川崎区役所機能再編に伴うワークスタイル変革や業務効率化	川崎区役所	2	B	II	176 - 178
2	(1)		4	宮前区役所の移転を契機としたワークスタイル変革や業務効率化	宮前区役所	2	B	II	179 - 181
2	(1)		5	学校教職員の働き方改革に向けた取組	教育委員会事務局	3	C	III	182 - 184
2	(2)	市役所内部のデジタル化の推進	1	業務プロセス改革の推進	総務企画局	2	C	III	185 - 187
2	(2)		2	デジタルの活用によるワークスタイル変革の推進	総務企画局	2	C	III	188 - 190
2	(2)		3	デジタル化時代の変化を見据えた公文書館のあり方の検討	総務企画局	2	C	III	191 - 193
2	(2)		4	市税システム更改に伴う税務事務の効率化	財政局	2	C	III	194 - 196
2	(3)	組織の最適化	1	庁用自動車の配置及び運転業務執行体制の見直し	総務企画局	2	B	II	197 - 199
2	(3)		2	守衛業務の見直し	総務企画局	2	Y 1	II	200 - 202
2	(3)		3	安定的かつ効率的な廃棄物処理体制の構築	環境局	2	C	III	203 - 205
2	(3)		4	循環型社会に対応した効率的・効果的な廃棄物収集体制の構築	環境局	2	Y 1	II	206 - 208
2	(3)		5	環境局業務における庁用自動車の配置と運転業務執行体制の検討	環境局	2	Y 1	II	209 - 211
2	(3)		6	動物愛護センター用務業務執行体制の検討	健康福祉局	2	B	II	212 - 214
2	(3)		7	中部地域支援室業務における庁用自動車の配置と運転業務執行体制の検討	健康福祉局	2	B	II	215 - 217
2	(3)		8	児童相談所の体制強化及び児童家庭支援体制の構築	こども未来局	2	B	II	218 - 220
2	(3)		9	公立保育所における調理業務及び用務業務の執行体制の検討	こども未来局	2	Y 1	II	221 - 223
2	(3)		10	市営住宅施策における庁用自動車の配置と運転業務執行体制の検討	まちづくり局	2	Y 1	II	224 - 226
2	(3)		11	建設緑政事業における運転業務執行体制の検討	建設緑政局	2	Y 1	II	227 - 229
2	(3)		12	多摩川緑地管理業務における業務執行体制の検討	建設緑政局	2	Y 1	II	230 - 232

取組 No.	項目 No.	項目名	課題 No.	課題名	局名	評価結果			掲載 ページ
						Do	Check	Action	
2	(3)	組織の最適化	13	港湾区域及び港湾施設の維持・管理業務執行体制の検討	港湾局	2	Y 1	II	233 - 235
2	(3)		14	区役所庁用自動車の配置と運転業務執行体制の検討	川崎区役所	2	Y 1	II	236 - 238
2	(3)		15	区役所庁用自動車の配置と運転業務執行体制の検討	幸区役所	2	Y 1	II	239 - 241
2	(3)		16	区役所庁用自動車の配置と運転業務執行体制の検討	中原区役所	2	Y 1	II	242 - 244
2	(3)		17	区役所庁用自動車の配置と運転業務執行体制の検討	高津区役所	2	Y 1	II	245 - 247
2	(3)		18	区役所庁用自動車の配置と運転業務執行体制の検討	宮前区役所	2	Y 1	II	248 - 250
2	(3)		19	区役所庁用自動車の配置と運転業務執行体制の検討	多摩区役所	2	Y 1	II	251 - 253
2	(3)		20	区役所庁用自動車の配置と運転業務執行体制の検討	麻生区役所	2	Y 1	II	254 - 256
2	(3)		21	道路・河川・公園等の効率的・効果的な管理体制の検討	川崎区役所	2	Y 1	II	257 - 259
2	(3)		22	道路・河川・公園等の効率的・効果的な管理体制の検討	幸区役所	2	Y 1	II	260 - 262
2	(3)		23	道路・河川・公園等の効率的・効果的な管理体制の検討	中原区役所	2	Y 1	II	263 - 265
2	(3)		24	道路・河川・公園等の効率的・効果的な管理体制の検討	高津区役所	2	Y 1	II	266 - 268
2	(3)		25	道路・河川・公園等の効率的・効果的な管理体制の検討	宮前区役所	2	Y 1	II	269 - 271
2	(3)		26	道路・河川・公園等の効率的・効果的な管理体制の検討	多摩区役所	2	Y 1	II	272 - 274
2	(3)		27	道路・河川・公園等の効率的・効果的な管理体制の検討	麻生区役所	2	Y 1	II	275 - 277
2	(3)		28	学校用務業務執行体制の見直し	教育委員会事務局	2	B	II	278 - 280
2	(3)		29	学校給食調理業務の委託化	教育委員会事務局	2	B	II	281 - 283
2	(3)		30	市民館等の効率的・効果的な管理運営手法の検討	教育委員会事務局	2	Y 1	III	284 - 286
2	(3)		31	図書館等の効率的・効果的な管理運営手法の検討	教育委員会事務局	2	Y 1	III	287 - 289
2	(4)		財源確保策の強化	1	市税収入率の更なる向上	財政局	1	A	I
2	(4)	2		市税以外の債権における収入未済額の縮減	財政局	2	C	III	293 - 295
2	(4)	3		戦略的な資金調達と資金運用の推進	財政局	2	B	II	296 - 298
2	(4)	4		ふるさと納税制度の取組の推進	財政局	2	B	II	299 - 301

取組 No.	項目 No.	項目名	課題 No.	課題名	局名	評価結果			掲載 ページ
						Do	Check	Action	
2	(4)	財源確保策 の強化	5	税財源の着実な確保及び施策推進のための 税制度活用に向けた取組の推進	財政局	2	Y 1	II	302 - 304
2	(4)		6	一層の国民健康保険料・後期高齢者医療保 険料・介護保険料の収入確保	健康福祉局	2	C	III	305 - 307
2	(4)		7	国民健康保険給付費返還金の収入確保	健康福祉局	2	C	III	308 - 310
2	(4)		8	一層の保育料収入確保に向けた取組強化	こども未来局	2	B	II	311 - 313
2	(4)		9	市営住宅使用料の収入確保	まちづくり局	2	C	III	314 - 316
2	(4)		10	学校給食費の確保に向けた効率的・効果的 な取組の推進	教育委員会 事務局	2	C	III	317 - 319
2	(5)	戦略的な資 産マネジメ ント	1	資産保有の最適化	総務企画局	2	C	III	320 - 322
2	(5)		2	施設の長寿命化	総務企画局	2	B	II	323 - 325
2	(5)		3	効率的な庁舎の維持管理・営繕に関する検 討	総務企画局	2	Y 1	II	326 - 328
2	(5)		4	新本庁舎整備に伴う第4庁舎の活用	総務企画局	3	Y 2	III	329 - 331
2	(5)		5	財産の有効活用	財政局	2	B	II	332 - 334
2	(5)		6	男女共同参画センターの老朽化等を踏まえ た今後の方向性の検討	市民文化局	2	Y 1	II	335 - 337
2	(5)		7	川崎市民プラザの老朽化等を踏まえた今後 の方向性の検討	市民文化局	2	Y 1	II	338 - 340
2	(5)		8	効率的・効果的な計量検査業務に向けた見 直しの検討	経済労働局	2	B	II	341 - 343
2	(5)		9	労働会館及び教育文化会館の再編整備に伴 う新たな管理運営体制の構築	経済労働局	3	Y 2	III	344 - 346
2	(5)		10	生活文化会館の老朽化等を踏まえた今後 の方向性の検討	経済労働局	2	Y 1	II	347 - 349
2	(5)		11	いこいの家・いきいきセンター等の効率 的・効果的な利活用・運営・更新の検討	健康福祉局	2	C	III	350 - 352
2	(5)		12	旧幼稚園園舎を活用した単独型地域子育て 支援センターのより効率的・効果的な事業 実施及び資産の有効活用等	こども未来局	2	Y 1	II	353 - 355
2	(5)		13	都市拠点における公共空間の総合的な有効 活用	まちづくり局	2	B	II	356 - 358
2	(5)		14	道路予定区域等の有効活用	建設緑政局	2	B	II	359 - 361
2	(5)		15	学校施設の保有最適化・有効活用の検討・ 推進	教育委員会 事務局	2	B	II	362 - 364
2	(5)		16	川崎区における市民館機能の再編整備に伴 う効率的・効果的な管理運営手法の検討	教育委員会 事務局	3	Y 2	III	365 - 367

取組 No.	項目 No.	項目名	課題 No.	課題名	局名	評価結果			掲載 ページ
						Do	Check	Action	
2	(6)	特別会計の 健全化	1	競輪事業特別会計の健全化に向けた取組の 推進	経済労働局	2	B	II	368 - 370
2	(6)		2	卸売市場事業特別会計の健全化等に向けた 取組の推進	経済労働局	2	C	III	371 - 373
2	(6)		3	港湾整備事業特別会計における東扇島堀込 部土地造成事業の財政負担の軽減及び収入 の確保	港湾局	2	B	II	374 - 376
2	(7)	公営企業の 経営改善	1	デジタル化の推進とICTの活用による上 下水道サービスの向上と業務の効率化	上下水道局	2	B	II	377 - 379
2	(7)		2	上下水道事業における財務事務の効率化	上下水道局	2	B	II	380 - 382
2	(7)		3	上下水道事業における資産の有効活用	上下水道局	2	B	II	383 - 385
2	(7)		4	工業用水道の需要動向を踏まえた料金制度 等の見直しに向けた検討	上下水道局	2	Y 1	II	386 - 388
2	(7)		5	下水道事務所等における配置車両の適正化 と業務執行体制の検討	上下水道局	2	B	II	389 - 391
2	(7)		6	入江崎余熱利用プールのあり方の検討	上下水道局	2	Y 1	II	392 - 394
2	(7)		7	持続可能な経営基盤の構築	交通局	2	B	II	395 - 397
2	(7)		8	市バス事業における労働生産性の向上	交通局	2	B	II	398 - 400
2	(7)		9	市バスの安定的な事業運営に向けた人材の 確保と育成	交通局	2	B	II	401 - 403
2	(7)		10	「川崎市立病院経営計画2022-2023」等に 基づく経営健全化の推進	病院局	2	C	III	404 - 406
2	(7)		11	入院・外来自己負担金に関する債権対策の 推進	病院局	2	B	II	407 - 409
2	(7)		12	川崎病院エネルギーサービス導入によるエ ネルギーの効率的な利用及び災害時におけ る病院機能の強化	病院局	2	Y 1	II	410 - 412
2	(7)		13	市立病院におけるデジタル化の推進	病院局	1	C	III	413 - 415
2	(8)	出資法人の経 営改善及び連 携・活用	1	主要出資法人等の経営改善及び連携・活用 の推進	総務企画局	2	C	III	416 - 418
3	(1)	多様な主体 との協働・ 連携による まちづくり の推進	1	これからのコミュニティ施策の基本的考え 方に基づく取組の推進	市民文化局	2	C	III	419 - 421
3	(1)		2	町内会・自治会による地域課題の解決や地 域活性化に向けた取組の推進	市民文化局	2	C	III	422 - 424
3	(1)		3	国際交流センターを活用したグローバル人 材の育成支援	市民文化局	2	B	II	425 - 427
3	(1)		4	スポーツの担い手の確保に向けた取組の推 進	市民文化局	2	C	III	428 - 430
3	(1)		5	文化振興施策の推進に向けた効率的・効果 的な連携	市民文化局	2	B	II	431 - 433



取組 No.	項目 No.	項目名	課題 No.	課題名	局名	評価結果			掲載 ページ
						Do	Check	Action	
3	(1)	多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進	6	「映像のまち・かわさき」に係る効率的・効果的な事業の推進の検討	市民文化局	2	B	II	434 - 436
3	(1)		7	活力ある商業地域の形成に向けた多様な主体との連携	経済労働局	2	B	II	437 - 439
3	(1)		8	多様な主体の参加と協働による地域包括ケアシステムの推進	健康福祉局	2	C	III	440 - 442
3	(1)		9	効率的・効果的な手法による一層の介護人材の確保・定着	健康福祉局	2	C	III	443 - 445
3	(1)		10	看護人材の更なる確保	健康福祉局	2	B	II	446 - 448
3	(1)		11	緑のまちづくりに向けた多様な主体との協働・連携	建設緑政局	2	C	III	449 - 451
3	(1)		12	生田緑地ばら苑の魅力の向上と効率的・効果的な運営方法の検討	建設緑政局	2	Y 1	II	452 - 454
3	(1)		13	国際戦略拠点キングスカイフロントにおけるイノベーション・エコシステムの構築	臨海部国際戦略本部	2	B	II	455 - 457
3	(1)		14	多様な主体の参加と協働によるコミュニティ施策の推進	川崎区役所	2	B	II	458 - 460
3	(1)		15	多様な主体の参加と協働による地域包括ケアシステムの推進	川崎区役所	2	B	II	461 - 463
3	(1)		16	多様な主体の参加と協働によるコミュニティ施策の推進	幸区役所	2	C	III	464 - 466
3	(1)		17	多様な主体の参加と協働による地域包括ケアシステムの推進	幸区役所	2	B	II	467 - 469
3	(1)		18	「御幸公園梅香事業」による市民や企業等、多様な主体との連携・協働の強化	幸区役所	2	B	II	470 - 472
3	(1)		19	多様な主体の参加と協働によるコミュニティ施策の推進	中原区役所	2	C	III	473 - 475
3	(1)		20	多様な主体の参加と協働による地域包括ケアシステムの取組の推進	中原区役所	2	B	II	476 - 478
3	(1)		21	多様な主体による地域コミュニティ活性化の推進	高津区役所	2	C	III	479 - 481
3	(1)		22	多様な主体の参加と協働による地域包括ケアシステムの推進	高津区役所	2	C	III	482 - 484
3	(1)		23	多様な主体の参加と協働によるコミュニティ施策の推進	宮前区役所	2	B	II	485 - 487
3	(1)		24	多様な主体の参加と協働による地域包括ケアシステムの推進	宮前区役所	2	B	II	488 - 490
3	(1)		25	多様な主体の参加と協働によるコミュニティ施策の推進	多摩区役所	2	B	II	491 - 493
3	(1)		26	多様な主体の参加と協働による地域包括ケアシステムの推進	多摩区役所	2	C	III	494 - 496
3	(1)		27	多様な主体の参加と協働によるコミュニティ施策の推進	麻生区役所	2	C	III	497 - 499
3	(1)		28	多様な主体の参加と協働による地域包括ケアシステムの推進	麻生区役所	2	C	III	500 - 502

取組 No.	項目 No.	項目名	課題 No.	課題名	局名	評価結果			掲載 ページ	
						Do	Check	Action		
3	(1)	多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進	29	地域の寺子屋事業を担う人材の確保	教育委員会事務局	3	C	III	503 - 505	
3	(2)	区役所機能の強化	1	「めざすべき区役所像」の実現に向けた区役所機能の強化	市民文化局	2	B	II	506 - 508	
3	(2)		2	区役所と支所・出張所等の機能再編に向けた取組の推進	市民文化局	2	Y 1	II	509 - 511	
3	(2)		3	区役所サービスの向上に向けた取組の推進	川崎区役所	2	B	II	512 - 514	
3	(2)		4	区役所サービスの向上に向けた取組の推進	幸区役所	2	B	II	515 - 517	
3	(2)		5	中原区役所窓口混雑緩和・サービス環境改善の推進	中原区役所	3	C	III	518 - 520	
3	(2)		6	区役所サービスの向上に向けた取組の推進	高津区役所	2	B	II	521 - 523	
3	(2)		7	市民目線に立った区役所サービスの推進	宮前区役所	2	B	II	524 - 526	
3	(2)		8	区役所サービスの向上に向けた取組の推進	多摩区役所	2	C	III	527 - 529	
3	(2)		9	区役所サービスの向上に向けた取組の推進	麻生区役所	2	B	II	530 - 532	
3	(3)		地域防災力の向上に向けた連携	1	地域防災力の向上に向けた取組の推進	危機管理本部	2	B	II	533 - 535
3	(3)			2	地域防災力の向上に向けた取組の推進	川崎区役所	2	C	III	536 - 538
3	(3)	3		地域防災力の強化に向けた取組の推進	幸区役所	2	C	III	539 - 541	
3	(3)	4		総合的な地域防災力の向上	中原区役所	3	C	III	542 - 544	
3	(3)	5		地域防災力向上に向けた取組の推進	高津区役所	3	C	III	545 - 547	
3	(3)	6		地域防災力の向上に向けた取組の推進	宮前区役所	2	B	II	548 - 550	
3	(3)	7		地域防災力の向上に向けた取組の推進	多摩区役所	2	C	III	551 - 553	
3	(3)	8		地域防災力の向上に向けた取組の推進	麻生区役所	2	B	II	554 - 556	
3	(3)	9		消防団を中核とした地域防災力の充実・強化	消防局	2	C	III	557 - 559	
3	(4)	積極的な情報共有の推進	1	効率的・効果的なシティプロモーション	総務企画局	2	C	III	560 - 562	
3	(4)		2	新技術等を活用した効率的・効果的な防災情報の発信手法の検討	危機管理本部	2	B	II	563 - 565	
3	(4)		3	広聴機能の強化に向けた取組の推進	総務企画局	2	B	II	566 - 568	

取組 No.	項目 No.	項目名	課題 No.	課題名	局名	評価結果			掲載 ページ
						Do	Check	Action	
3	(4)	積極的な情報共有の推進	4	財政状況（予算・決算）の見える化	財政局	2	C	III	569 - 571
3	(4)		5	デジタル技術の活用等による広報の促進	川崎区役所	2	B	II	572 - 574
3	(4)		6	デジタル技術の活用等による広報の促進	幸区役所	2	B	II	575 - 577
3	(4)		7	デジタル技術の活用等による広報の促進	中原区役所	2	B	II	578 - 580
3	(4)		8	デジタル技術の活用等による広報の促進	高津区役所	2	B	II	581 - 583
3	(4)		9	デジタル技術の活用等による広報の促進	宮前区役所	2	C	III	584 - 586
3	(4)		10	デジタル技術の活用等による広報の推進	多摩区役所	2	C	III	587 - 589
3	(4)		11	デジタル技術の活用等による広報の促進	麻生区役所	2	C	III	590 - 592
4	(1)		組織力の向上に向けた 計画的な人材育成等	1	組織力の向上に向けた計画的な人材の育成	総務企画局	2	C	III
4	(1)	2		技術職員等の専門職種の人材育成の推進	総務企画局	2	C	III	596 - 598
4	(1)	3		適切な人事配置と人材育成、定年引き上げへの対応	総務企画局	2	C	III	599 - 601
4	(1)	4		人事評価制度の適正な運用と見直しに向けた検討	総務企画局	2	C	III	602 - 604
4	(1)	5		多様で有為な人材の確保	人事委員会事務局	2	C	III	605 - 607
4	(2)	行財政運営上の課題解決に必要な人材の育成	1	行政のデジタル化に必要な人材育成の推進	総務企画局	2	C	III	608 - 610
4	(2)		2	危機管理体制の強化	危機管理本部	2	B	II	611 - 613
4	(2)		3	区役所における行政のプロフェッショナルの育成	市民文化局	2	B	II	614 - 616
4	(2)		4	多様な主体の参加と協働によるまちづくりの推進に向けた人材育成	川崎区役所	2	B	II	617 - 619
4	(2)		5	更なる区役所サービス向上に向けた人材育成の推進	川崎区役所	2	B	II	620 - 622
4	(2)		6	災害対応力の向上に向けた職員の人材育成	川崎区役所	2	B	II	623 - 625
4	(2)		7	更なる区役所サービス向上に向けた人材育成の推進	幸区役所	2	C	III	626 - 628
4	(2)		8	災害対応力の向上に向けた職員の人材育成	幸区役所	2	B	II	629 - 631
4	(2)		9	更なる区役所サービス向上に向けた人材育成の推進	中原区役所	2	C	III	632 - 634
4	(2)		10	災害対応力の向上に向けた職員の人材育成	中原区役所	3	C	III	635 - 637

取組 No.	項目 No.	項目名	課題 No.	課題名	局名	評価結果			掲載 ページ
						Do	Check	Action	
4	(2)	行財政運営上の課題解決に必要な人材の育成	11	区役所サービスを支える人材の計画的な育成	高津区役所	2	B	II	638 - 640
4	(2)		12	区役所サービスを支える人材の計画的な育成	宮前区役所	2	B	II	641 - 643
4	(2)		13	多様な主体の参加と協働によるまちづくりの推進等区役所に求められる人材育成の推進	多摩区役所	2	B	II	644 - 646
4	(2)		14	災害対応力の向上に向けた職員の人材育成の推進	多摩区役所	3	C	III	647 - 649
4	(2)		15	ワーキンググループを活用した課題解決の取組と更なる区役所サービス向上等に向けた人材育成の推進	麻生区役所	2	B	II	650 - 652
4	(2)		16	災害対応力強化のための職員の人材育成	麻生区役所	2	B	II	653 - 655
4	(3)	職員の改善・改革意識及びコンプライアンス意識の向上	1	職員の改善意識・意欲の向上と職場改善運動の推進	総務企画局	2	C	III	656 - 658
4	(3)		2	事務事故・事務ミス等の防止に向けた内部統制の取組推進	総務企画局	2	C	III	659 - 661
4	(3)		3	不祥事防止の取組推進	総務企画局	2	C	III	662 - 664
4	(3)		4	適正な会計事務の執行に向けた人材育成	会計室	3	C	III	665 - 667
4	(3)		5	財務事務執行等の改善に向けた取組の強化	監査事務局	2	C	III	668 - 670
4	(4)	職員の能力が十分に発揮できる環境づくり	1	職員個々の状況に応じた働く環境の整備	総務企画局	2	C	III	671 - 673
4	(4)		2	女性活躍推進・次世代育成支援の推進	総務企画局	2	C	III	674 - 676
4	(4)		3	メンタルヘルス対策の充実	総務企画局	2	C	III	677 - 679

### 3 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

「川崎市行財政改革第3期プログラム」に基づく215の「令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート」を、次のページから掲載します。

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管																																				
取組1（1） 将来を見据えた市民サービスの再構築	1・地方分権改革の更なる推進	総務企画局																																				
関連する事務事業	事務事業コード 50101060	事務事業名 地方分権改革推進事業																																				
現状【課題認識】	<p>・平成29（2017）年3月に策定した「新たな地方分権改革の推進に関する方針」に基づき、国や県からの権限移譲の推進や国等への要請活動などの取組を行っています。この間、国の提案募集方式を活用し、権限移譲の推進や義務付け・枠付けの見直しを図るとともに、指定都市市道府県調整会議を開催し、県と協議を行い、権限移譲に向けた取組を開始したところ。</p> <p>・しかしながら、現行の政令指定都市制度では、権限が限定的であること、また、窓口が分かれていることなどに伴い、一体的な行政運営が行えず、迅速かつ確かな市民サービスの提供等に課題が生じていること、また、事務処理に時間がかかる等非効率な事務が存在していることなど、多くの課題があることから、今後も、国、県からの権限移譲を推進しながら、特別市（特別自治市）制度の創設に向けて、更なる取組を推進していく必要があります。</p>																																					
（4年間の）取組の方向性	<p>・令和3（2021）年度に改訂した「新たな地方分権改革の推進に関する方針」の内容に基づき、地方分権改革の取組を推進することで、団体自治の充実にに向けた取組を進めるとともに、地域課題への対応、市民サービスの向上を図ります。</p> <p>・特別市（特別自治市）制度の創設に向け、指定都市市長会と連携した取組を進めていくとともに、特別市（特別自治市）制度に関する調査・研究を行います。また、市民に対し制度への理解促進や機運醸成の取組として、広報活動を実施していきます。</p>																																					
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・権限移譲や義務付け・枠付けの見直しに向けて、「提案募集方式」を活用し、国等への提案を実施</li> <li>・九都県市首脳会議、指定都市市長会等を通じた、国等への要請活動を実施</li> <li>・地方分権一括法等による制度改正への対応に向けた検討・調整を実施</li> <li>・事務処理特例制度による権限移譲に向けた検討及び県との協議を実施</li> <li>・特別市（特別自治市）の制度化に向け、国等への要請を行うとともに、指定都市市長会との連携による経済団体等を対象とした取組や、移行に向けた調査・研究を実施</li> <li>・出前説明会の開催など、戦略的な広報の実施</li> </ul>																																					
確保を想定する経営資源	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="12">区分</th> </tr> <tr> <th>ヒト</th> <th>－</th> <th>モノ</th> <th>○</th> <th>カネ</th> <th>－</th> <th>情報</th> <th>－</th> <th>時間</th> <th>－</th> <th>その他</th> <th>－</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		区分												ヒト	－	モノ	○	カネ	－	情報	－	時間	－	その他	－												
区分																																						
ヒト	－	モノ	○	カネ	－	情報	－	時間	－	その他	－																											
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・提案募集方式等を活用した権限移譲や規制緩和、県との協議に基づく権限移譲など地方分権に向けた取組を推進することによる更なる市民サービスの向上及び事務の効率化</li> <li>・特別市（特別自治市）の創設に向けた必要な調整や普及啓発等による市民意識の醸成や認知度の向上</li> </ul>																																					

## 計画（Plan）

<p>（4年間の）活動目標</p> <p>【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新</p>	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・権限移譲や義務付け・枠付けの見直しに向けて、「提案募集方式」を活用し、国等への提案を実施</li> <li>・九都県市首脳会議、指定都市市長会等を通じ、国等への要請活動を実施</li> <li>・地方分権一括法等による制度改正への対応に向けた検討・調整を実施</li> <li>・事務処理特例制度による権限移譲に向けた検討及び県との協議を実施</li> <li>・特別市の制度化に向け、国等への要請を行うとともに、指定都市市長会との連携による経済団体等を対象とした取組や、移行に向けた調査・研究を実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特別市の説明動画などの広報媒体の作成</li> <li>・出前説明会の実施</li> <li>・市内イベントへの出展等による広報の実施</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・出前説明会の開催など、戦略的な広報の実施</li> </ul>	
状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>－ あり：○ なし：－</p>	<p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p>

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標							
	説明	実績							
	計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
	1	「提案募集方式」における本市提案の累計数	目標		-	43	48	53	件
説明	地方分権に関する「提案募集方式」を活用し、本市が提案（共同提案を含む。）した項目の制度開始から当該年度12月末時点までの累計数 ※「提案募集方式」については、毎年2月に募集を開始し、その年の12月に国が方針を出す制度設計となっているため、12月末時点での累計数を記載することとしています。	実績	33	38					
2		目標							
説明		実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】		<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>地方分権改革に関する「提案募集方式」を活用するに当たり、国に対して提案の説得力を増し、実現性を高めるため、「空家等対策特別措置法における電気・ガス等の供給事業者の保有する契約情報の提供」に関する提案をはじめ、他の指定都市等と共同提案を行うなど、地方自治体が協調した取組を進めました。</li> <li>県市間の権限移譲の推進に向け、神奈川県に対して協議を引き続き行いました。コンビナート地域における高圧ガス保安法の事務・権限については、横浜市とも連携を図り、県と具体的な協議を行いました。</li> <li>特別市の法制化等に向けて、6月に国への要望を行うとともに、指定都市市長会と連携して、共同での周知用のポスターやチラシの作成を行い周知するなど、機運醸成の取組を進めました。</li> <li>5月に県知事と県内三指定都市市長による四首長懇談会を開催しました。また、7月に県内三指定都市市長による共同記者会見を開催し、「住民目線から見た「特別市」の法制化の必要性」について公表しました。</li> <li>10月に「指定都市移行50周年記念大都市制度シンポジウム」、2月に「指定都市市長会シンポジウムin川崎」を開催しました。</li> <li>特別市の説明動画やパンフレットなどの広報媒体を作成するとともに、それらを活用して、町内会・自治会を中心とした出前説明会を実施し、1,367人の方に参加いただきました。</li> <li>区民祭など各区のイベントに出展し、パネル展示やパンフレット等の配布などを行い、広報を実施しました。</li> </ul>							
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	目標							
	説明	実績							
	2	目標							
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	出前説明会の参加者における特別市制度への理解度	情報	目標		-	70.0以上	70.0以上	70.0以上	%
説明	特別市制度の出前説明会後のアンケートにおいて、特別市制度について「理解できた」又は「ある程度理解できた」と回答した参加者の割合 ※ 特別市の法制化をはじめ今後の特別市制度の検討状況や進捗によっては、今後、目標値の見直しを行います。	実績		-	70.0				
2		目標							
説明		実績							

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	○
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・出前説明会の開催やイベント出展等の戦略的な広報を実施することにより、特別市制度の概要や本市がめざす特別市について、出前説明会に1,367人の方に参加いただくとともに、参加者アンケートにおいては特別市制度への理解度が70.0%に達するなど、市民理解の向上や機運醸成を図ることができました。</p> <p>【その他の効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・令和4 (2022) 年の地方分権改革に関する「提案募集方式」について、「空家等対策特別措置法における電気・ガス等の供給事業者の保有する契約情報の提供」に係る本市提案を受けて、当該契約情報は市町村長等が提供を求めることができる情報である旨が供給事業者及び市町村等に国から通知されるなど、制度改善等が図られることとなりました。</p> <p>・県市間の権限移譲について、県との協議を行い、コンビナート地域に関する高圧ガス製造許可等の事務・権限の本市への移譲予定時期を令和7 (2025) 年4月と定めることができたことで、これまでの本市の危険物の許可権限に加え、コンビナート地域における高圧ガス保安法の権限を併せて担うことによる、保安体制の充実や災害発生時の迅速かつ円滑な対応の実現に向けて前進することができました。</p>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
B		<p>A.大きく貢献した</p> <p>B.貢献した</p> <p>C.貢献したが課題もあった</p> <p>D.課題があった</p> <p>X.測定できない</p> <p>Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合)</p> <p>Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>・地方分権改革に関する「提案募集方式」への対応や県市間の権限移譲に関する県との協議などにより、「制度改善の国からの通知発出」や「事務権限の指定都市への移譲に向けた進展」等の成果が得られ、市民サービスの向上や事務の効率化に貢献することが見込まれるため。</p> <p>・出前説明会の開催など特別市制度に関する広報を実施したことにより、市民理解の向上や機運醸成を図ることができたため。</p>					
	評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)
	—	あり:○ なし:—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管
取組1（1） 将来を見据えた市民サービスの再構築	2・全庁的な使用料・手数料の見直し	財政局
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名
	81104010	予算・決算関係事務
現状【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・使用料・手数料について、「コストの見える化」を図るとともに、そのコストに対して公費（税金）を充てる範囲と受益者（利用者）が負担する範囲を明確にし、利用する方としない方との負担の公平性・公正性を確保するため、平成26（2014）年度に、原価計算の対象や受益者負担と公費負担の割合の考え方などを取りまとめ、「使用料・手数料の設定基準」を策定しました。また、この基準に基づき、平成29（2017）年度までに、24施設8手数料の改定を行いました。</li> <li>・令和元（2019）年度には、さらなる受益と負担の適正化を図るため、「一般会計における使用料・手数料に係る消費税率引上げへの対応」の策定及び「使用料・手数料の設定基準」の改定を行いました。</li> <li>・今後も、サービスの公共・民間部門の役割分担、民間での提供状況、本市施策との整合性などを踏まえ、引き続き、使用料・手数料の見直しを行う必要があります。</li> </ul>	
（4年間の）取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「使用料・手数料の設定基準」に基づき、個々のサービスの性質に応じた受益者負担と公費負担のあり方を見定めながら、サービス提供に要するコストと、その利用状況、さらには、消費税の適正な転嫁等を勘案し、引き続き、使用料・手数料の見直しを行います。</li> </ul>	
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「一般会計における使用料・手数料に係る消費税率引上げへの対応」及び「使用料・手数料の設定基準」に基づく、社会経済状況等を踏まえた適切な時期における全庁的な使用料・手数料の見直しの実施</li> <li>・使用料・手数料の見直しを行うための課題整理及び各年度決算に基づく原価計算作業の実施</li> </ul>	
確保を想定する経営資源	<b>区分</b> ヒト    —    モノ    —    カネ    ○    情報    —    時間    —    その他    —	
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「使用料・手数料の設定基準」に基づき、個々のサービスの性質に応じた受益者負担と公費負担のあり方を見定めながら、サービス提供に要するコストとその利用状況、さらには消費税の適正な転嫁等を勘案し、使用料・手数料の見直しを実施することによる更なる受益と負担の適正化</li> </ul>	

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「一般会計における使用料・手数料に係る消費税率引上げへの対応」及び「使用料・手数料の設定基準」に基づく、社会経済状況等を踏まえた適切な時期における全庁的な使用料・手数料の見直しの実施（条例改正議案上程）</li> <li>・使用料・手数料の見直しを行うための課題整理及び各年度決算に基づく原価計算作業の実施</li> <li>・料金改定に関する広報の実施</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「一般会計における使用料・手数料に係る消費税率引上げへの対応」及び「使用料・手数料の設定基準」に基づく、社会経済状況等を踏まえた適切な時期における全庁的な使用料・手数料の見直しの実施（条例施行）</li> <li>・使用料・手数料の見直しを行うための課題整理及び各年度決算に基づく原価計算作業の実施</li> </ul> <p>【R06（2024）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・使用料・手数料の見直しを行うための課題整理及び各年度決算に基づく原価計算作業の実施</li> </ul>	
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）
	—	あり：○ なし：—

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) <b>活動実績</b> 【具体的な取組実績】		<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「一般会計における使用料・手数料に係る消費税率引上げへの対応」及び「使用料・手数料の設定基準」に基づき、受益者負担と公費負担の適正化に向け、使用料・手数料の本体価格について、新型コロナウイルス感染症の影響を踏まえ平成27（2015）～平成30（2018）年度決算をベースとした原価計算による見直しを行うとともに、使用料・手数料の条例所管局と連携しながら、見直しに係る条例改正議案をまとめ、令和5（2023）年度の料金改定に向けて、36条例の改正を行いました。</li> <li>・次回見直しのための令和3（2021）年度決算に基づく原価計算作業を実施しました。</li> <li>・料金改定の周知を図るため、条例成立後、市ホームページ（12月）、市政だより（1月）等の媒体を活用した広報を実施しました。</li> </ul>							
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分 1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)					

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	－	モノ	－	カネ	○	情報	－	時間	－	その他	－
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) ) ・消費税の適正な転嫁など、受益者負担と公費負担の適正化に向けた見直しを行い、36条例、関係規則等の改正により生じる262,528千円の財政効果を令和5 (2023) 年度予算に反映しました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	<b>B</b>	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>					<p>・36条例、関係規則等の改正により生じる262,528千円の財政効果を令和5 (2023) 年度予算に反映することができたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	<b>II</b>	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)
	<b>一</b>	あり：○ なし：－	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管										
取組1（1） 将来を見据えた市民サービスの再構築	3・全庁的な補助・助成金の見直し	財政局										
関連する 事務事業	事務事業コード 81104010	事務事業名 予算・決算関係事務										
現 状 【課題認識】	<p>・平成17（2005）年度に策定した「補助・助成金見直し方針」に基づき、補助目的や補助対象を明確にし、執行状況等を精査した上で、客観的な視点から必要性や効果等について検証を行い、補助・助成金の必要な見直しを進めていますが、今後も社会状況の変化等を踏まえて引き続き見直しを進めていく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・時代の変遷とともに移り変わる市民ニーズに的確に対応するため、次に掲げる事項について、継続的な見直しを実施します。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 市の政策目標に合致しているのか               <ol style="list-style-type: none"> <li>（1）「川崎市総合計画」での位置付け</li> <li>（2）市民ニーズの変化</li> </ol> </li> <li>2 政策目標実現のための手段として補助事業が適正な執行方法か               <ol style="list-style-type: none"> <li>（1）費用対効果及び市の直接執行との比較</li> <li>（2）公益性・公平性の確保</li> </ol> </li> </ol>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・社会経済環境の変化や「補助・助成金見直し方針」に基づく、毎年度の予算編成の中での見直しに向けた取組の推進</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	－	モノ	－	カネ	○	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の） 到達目標	<p>・毎年度の予算編成の中で引き続き見直しを実施することによる、「補助・助成金見直し方針」に基づく適切な補助・助成金の計上</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・社会経済環境の変化や「補助・助成金見直し方針」に基づく、毎年度の予算編成の中での見直しに向けた取組の推進</p>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	－	あり：○ なし：－										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) <b>活動実績</b> 【具体的な取組実績】		【R04（2022）】 ・「補助・助成金見直し方針」に基づき、社会経済環境の変化等を踏まえながら、予算編成の中で補助金の目的や対象を明確にした上で、所要額を精査し、見直しを行いました。						
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分  2  1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)					

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) ) ・補助金の目的や対象を明確にした上で所要額を精査した結果、236,608千円の財政効果を令和5 (2023) 年度予算に反映しました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	<b>B</b>	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・補助金の目的や対象を明確にした上で所要額を精査した結果、236,608千円の財政効果を令和5 (2023) 年度予算に反映することができたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	<b>II</b>	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	<b>I</b>	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（1）将来を見据えた市民サービスの再構築		4・マイナンバーカードの利用動向を踏まえた証明書発行体制のあり方の検討	市民文化局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103030	戸籍住民サービス事業										
現 状 【課題認識】	<p>・マイナンバーカードに関する国の方針を踏まえ、マイナンバーカードセンターを中心とした、区役所区民課、支所区民センター等におけるマイナンバーカードの交付体制について検討する必要があります。</p> <p>・マイナンバー制度に対応した戸籍情報システムの稼働後における証明書発行件数の推移や、今後の国の取組、コンビニ交付の利用状況等を踏まえ、証明書発行体制のあり方について検討する必要があります。</p> <p>・マイナンバーカードの交付率向上に伴う、カードの再交付や電子証明書の更新等の付帯業務の増加への対応を検討する必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・マイナンバーカードの交付率向上に伴う付帯業務について、安定した市民サービスの提供を行える環境を整備しながら、カード交付体制の整備及び取得促進に向けた取組を進めていきます。</p> <p>・有人窓口における証明書発行件数の推移やコンビニ交付の利用状況等を検証した上で、効率的な証明書発行体制の構築に向けて、必要な取組の検討を進めていきます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・マイナンバーカード未所有者及び未受取者に対する取得促進の取組</li> <li>・コンビニ交付利用促進に向けた取組</li> <li>・戸籍関係証明書の交付件数の推移の把握</li> </ul> <p>【R04（2022）～R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国が導入する戸籍情報連携システム稼働に向けた対応の検討及び実施</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・証明書発行体制のあり方に関する方針等の策定</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	－	モノ	○	カネ	－	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の） 到達目標	<p>・交付体制の整備及び取得促進に向けた取組によるマイナンバーカードの交付率の増加（令和7（2025）年度目標値：85%）及びコンビニ交付率の増加（令和7（2025）年度目標値：15%）</p> <p>・証明書発行体制のあり方に関する方針等の策定</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>①マイナンバーカード未所有者及び未受取者に対する取得促進の取組</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・出張申請窓口等の開設</li> <li>・交付勧奨通知の送付</li> <li>・国の動向を捉えた各種媒体を活用した広報</li> </ul> <p>②マイナンバーカード取得促進策と連動したコンビニ交付広報の実施</p> <p>③戸籍関係証明書の交付件数の推移の把握</p> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国が導入する戸籍情報連携システム稼働に向けた対応の検討及び実施</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国が導入する戸籍情報連携システムの稼働</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・証明書発行体制のあり方に関する方針等の検討</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・証明書発行体制のあり方に関する方針等の策定</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>－ あり：○ なし：－</p>											

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <p>①マイナンバーカード未所有者及び未受取者に対する取得促進の取組を実施しました。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・出張申請窓口等の開設 (開設回数：年1,043回、開催場所：アゼリア、マルイファミリー溝の口店、新百合オーパ、中原市民祭等)</li> <li>・交付勧奨通知の送付 (令和2 (2020) 年度6月以前から各区役所が保存していた未交付カードの一元管理化を実施。その後市民あて勧奨通知。送付回数：年1回 郵送5,034件、メール2,619件、電話796件)</li> <li>・国の動向を捉えた各種媒体 (市政だより、ゴミ収集車へのマグネットポスター掲示、Twitter、デジタルサイネージなど) を活用した広報の実施</li> </ul> <p>②マイナンバーカード取得促進策と連動したコンビニ交付広報 (出張申請案内チラシなど) を実施しました。</p> <p>③戸籍関係証明書 (コンビニ交付可能なもの) の交付件数の推移について分析を実施しました。(有人窓口交付件数 対前年比10.1%減、コンビニ交付件数 対前年比62.6%増)</p> <p>④今後、国が導入する戸籍情報連携システムの稼働に伴い、令和5 (2023) 年度から、他の市区町村の戸籍情報の参照業務、届書等情報の連携業務及び戸籍の証明書の広域交付等の業務が開始・可能となることに伴い、市として市区町村専用装置設定変更、情報提供用個人識別符号取得及び戸籍事務内連携サーバ設置に対応する必要があることから、作業スケジュールや作業手順について検討し、期日までに作業を完了しました。</p>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	マイナンバーカードの交付率	目標	/	55	65	75	85	%
	説明	取得促進の取組による交付率の向上状況をしめすもの (市内で交付されたマイナンバーカードの累計枚数/住民基本台帳人口×100 (%))	実績	48	64				
	2	コンビニ交付の交付率	目標	/	9	22 (11)	23 (13)	24 (15)	%
	説明	マイナンバーカードの交付率向上等に伴う各種証明書のコンビニ交付率の向上状況をしめすもの (コンビニ交付件数/各種証明書発行件数 (コンビニ交付可能なもの) ×100 (%)) ※括弧書きの目標値は変更前の数値	実績	15	21				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	○	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) ) ・成果指標である「マイナンバーカードの交付率」について、令和3 (2021) 年度の48%から令和4 (2022) 年度は64%まで向上しました。</p> <p>【モノ・時間の効果】 (R04 (2022) ) ・成果指標である「コンビニ交付の交付率」について、令和3 (2021) 年度の15% (コンビニ交付可能な証明書の発行件数1,461,533件中、コンビニ交付件数216,231件)、令和4 (2022) 年度は21% (コンビニ交付可能な証明書の発行件数1,489,300件中、コンビニ交付件数315,210件) まで向上しました。また、コンビニ交付により、区役所等の窓口における各種証明書発行に伴う職員の事務負担の軽減や処理時間の削減につながりました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>				<p>・マイナンバーカードの普及促進に向けた取組を進め、成果指標である「マイナンバーカードの交付率」については64%に、「コンビニ交付率」については21%まで向上し、令和4 (2022) 年度の目標を達成し、令和7 (2025) 年度末の最終目標達成に向けても順調に進捗したため。 ・また、コンビニ交付の普及促進により、各種証明書の窓口発行に要する職員の事務負担の軽減や処理時間の削減にも寄与したため。</p>						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・マイナンバーカードの交付率について、令和4 (2022) 年度の目標は達成したものの、令和6 (2024) 年度の秋に予定されるマイナンバーカードと保険証の一体化など、今後の国の動向を見据えた、マイナンバーカード交付体制を検討します。 ・マイナンバーカード未受取者に対して交付勧奨通知送付を実施します。 ・マイナンバーカードの交付促進及びコンビニ交付の利用促進に向け、出張申請案内チラシ等による広報を実施します。 ・マイナポイントを活用した消費活性化策や、マイナンバーカードの健康保険証利用等の拡充を見据え、マイナンバーカード交付体制を検討します。 ・市内に本籍のある市外住所者数及び戸籍関係証明書の交付件数を把握・検証した上で、効率的な証明書発行体制を検討します。 ・戸籍法改正 (他の市区町村の戸籍情報の参照業務、届書等情報の連携業務及び戸籍の証明書の広域交付等の業務) 後の事務フロー・人員体制等に関する検討、仮名の法制化に伴うセットアップ方法等の検討、自治体情報システムの標準化に関する検討を実施します。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	○	<p>あり: ○ なし: -</p>	<p>・計画策定当初に設定した、成果指標 (コンビニ交付の交付率) について、令和4 (2022) 年度実績値を基準値として、令和5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正します。</p> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)</p> <p>・計画策定当初に設定した、成果指標 (コンビニ交付の交付率) について、各種証明書のコンビニ交付率の向上状況から、目標値を上方修正するもの。</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																				
取組1（1） 将来を見据えた市民サービスの再構築		5・都市農業の課題を踏まえた農業支援のあり方の検討及び効率的・効果的な支援の推進	経済労働局																				
関連する事務事業	事務事業コード 30304040	事務事業名 都市農業価値発信事業																					
現状【課題認識】	<p>・川崎市農業振興計画に基づき、4つの基本戦略により、担い手・後継者の育成や多様な連携による農産物の高付加価値化、多面的な機能を有する農地の保全・活用などに対する支援を行っています。</p> <p>・現状の農業支援を継続するだけでは、効率的・効果的な都市農業の振興を図ることは難しく、都市農業の特性を活かした新規就農者の確保や生産性の向上などが求められています。</p> <p>・農業技術支援センターについては、施設の老朽化が著しく、今後、必要とされる機能や施設のあり方を検討する必要があります。</p> <p>・市民農園（市開設・管理型）の管理運営については、市直営の市民農園から管理運営形態を見直し、利用する市民が主体的に管理する地域交流農園等へ移行を進めています。</p> <p>・都市農業や農地の多面的機能に対する市民の理解促進や、地産地消の推進を図るため、メールマガジン等の各種情報発信や、「花と緑の市民フェア」等の各種イベントを開催していますが、更なる効率的・効果的な情報発信が必要です。</p>																						
（4年間の）取組の方向性	<p>・農産物の高付加価値化や、新規就農者の確保、生産性の向上等による農業経営の高度化・安定化に向け、市による農業支援のあり方について検討するとともに、今後、農業技術支援センターに必要とされる機能や施設のあり方について併せて検討します。</p> <p>・これまで進めてきた市直営の市民農園を地域交流農園へ移行していくことにより、市民と農家の交流の推進及び業務の見直しを図ります。</p> <p>・情報発信におけるデジタル技術の活用や、イベント開催手法の見直しを検討します。</p>																						
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国や県、J A セレサ川崎等と連携しながら、農業経営の高度化・安定化に向けた効率的・効果的な農業支援のあり方の検討</li> <li>・今後の農業支援のあり方を踏まえた農業技術支援センターの機能の整理及び今後の施設のあり方の検討</li> <li>・デジタル技術の活用、多様な主体と連携したイベントの実施や、「花と緑の市民フェア」の見直しなど、効率的・効果的な情報発信に向けた見直し</li> </ul> <p>【R05（2023）・R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市直営の市民農園の地域交流農園への移行</li> </ul>																						
確保を想定する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>－</td> <td>モノ</td> <td>－</td> <td>カネ</td> <td>○</td> <td>情報</td> <td>○</td> <td>時間</td> <td>○</td> <td>その他</td> <td>－</td> </tr> </table>											ヒト	－	モノ	－	カネ	○	情報	○	時間	○	その他	－
ヒト	－	モノ	－	カネ	○	情報	○	時間	○	その他	－												
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・農業経営の高度化・安定化に向けた農業者のニーズに沿った営農意欲を引き出す農業支援及び農業技術支援センターのあり方に関する方向性の決定</li> <li>・市直営の市民農園2園を地域交流農園に移行することによる業務時間数1,280時間への縮減及び管理費の削減</li> <li>・効率的・効果的な情報発信等による都市農業等への理解や地産地消など都市農業に係る市民の関心度向上</li> </ul>																						

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国や県、J A セレサ川崎等と連携しながら、農業経営の高度化・安定化に向けた効率的・効果的な農業支援のあり方の検討</li> <li>・今後の農業支援のあり方を踏まえた農業技術支援センターの機能の整理及び今後の施設のあり方の検討</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・観光農園のPR動画や料理教室動画の配信継続、J A セレサ川崎と連携した市内産農産物をPRするHP・Instagramの開設</li> <li>・「花と緑の市民フェア」の出店要件を市内生産者や市内農産物等に厳格化。令和4（2022）年度「花と緑の市民フェア」について、出店者、関係者の意見を踏まえて検証し、実行委員会開催回数を増加（2回→4回）して見直し案を決定</li> <li>・上小田中市民農園について、令和5（2023）年4月の地域交流農園への移行に向けた園主との調整</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・観光農園のPR動画や料理教室動画の配信継続、J A セレサ川崎と連携した市内産農産物をPRするデジタルパンフレットの公開</li> <li>・令和4（2022）年度の実行委員会での決定を踏まえた「（仮称）花と緑の市民フェア」の開催及び「全国都市緑化かわさきフェア」との連携の検討</li> <li>・上小田中市民農園を地域交流農園へ移行</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・小倉市民農園若しくは南生田市民農園のいずれかについて、地域交流農園への移行に向けた園主との調整</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・小倉市民農園若しくは南生田市民農園のいずれかについて、地域交流農園への移行に向けた園主との調整</li> </ul>																																	
状況変化等による取組の変更など	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">有無</td> <td colspan="10" style="text-align: center;">変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">－</td> <td style="text-align: center;">あり：○</td> <td colspan="9"></td> <td style="text-align: center;">なし：－</td> </tr> </table>											有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）										－	あり：○										なし：－
有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）																																	
－	あり：○										なし：－																							

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	市民農園から地域交流農園へ移行した農園数（累計）	目標	/	3	4	4	5	農園
	説明 市民農園から地域交流農園へ移行する農園数	実績	3	3				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04（2022）】

- ・神奈川県横浜川崎地区農政事務所へのヒアリングや、J Aセレサ川崎との意見交換等を通じて、農産物の高付加価値化や、新規就農者の確保、生産性の向上等による農業経営の高度化・安定化に向けて技術指導や助成などの支援を行いました。
- ・都市農業の課題を踏まえた農業支援のあり方に係る令和5（2023）年度以降の本格的な検討に向け、神奈川県横浜川崎地区農政事務所やJ Aセレサ川崎へのヒアリングを通じて市内の農業を取り巻く各ステークホルダーの現状を把握・整理し、農業支援のあり方に関する内部的な検討を行いました。その後、関係局を含めた庁内協議を行いました。新規就農促進の取組や特定生産緑地制度への対応を含め、協議すべき事項や検討すべき課題が多岐にわたり、関係局と連携しながら、十分な検討や調整を行うためには、より多くの時間を要することから、十分な進捗に至りませんでした。
- ・観光農園のPR動画及び料理教室動画を継続配信、J Aセレサ川崎と連携した市内産農産物をPRするH P・Instagramの開設・「花と緑の市民フェア」の中期的な見直しについて検討するため、令和4（2022）年度の市民フェア出店者や市内花卉・植木を中心とした生産者、J A等を対象としたアンケート調査を2回実施、実行委員会を4回開催し、出店要件厳格化の方向性を取りまとめ、令和5（2023）年度のフェアの出店者募集要領に反映しました。
- ・上小田中市民農園については、令和5（2023）年4月の地域交流農園への移行に向けた園主や町会関係者との調整を完了しました。なお、南生田市民農園が令和4（2022）年11月をもって閉園となったことに伴い、地域交流農園移行前の市民農園2園のうち1農園減少し、令和4（2022）年度末時点で、残りは小倉市民農園のみとなりました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）
3	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	市民農園管理等に係る関係職員の業務時間数	時間	目標	/	1,480	1,380	1,380	1,280	時間
	説明 従来型農園1農園を地域交流型に移行した場合に縮減する市職員の業務時間数（100時間/農園）		実績	1,500	1,680				
2	都市農業に対する関心度	情報	目標	/	-	57	-	59	%
	説明 市民アンケート（無作為抽出3,000人）において、「都市農業に関心がある（とても関心がある＋どちらかといえば関心がある）」と回答した人の割合		実績	54.8	-				
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	一	モノ	一	カネ	一	情報	○	時間	△	その他	○
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【情報の効果】 (R04 (2022) ) ・動画やInstagramなどデジタル技術を活用した広報に取り組むことにより、農産物の生育や収穫時期など時節に応じた情報提供を図ることで、市内農業に対する市民への認知度向上に寄与しました。</p> <p>【時間の効果】 (R04 (2022) ) ・市民農園管理等に係る関係職員の業務時間数については、南生田市民農園が令和4 (2022) 年11月末で閉園したことに伴い、同農園利用者を対象とした説明会の開催業務や農園返還のための原状復旧業務、利用料返還業務が生じたため目標達成に至りませんでした。市民農園の地域交流農園への移行については、上小田中市民農園の農地所有者等関係者との調整を完了したため、上小田中市民農園に係る業務時間数の削減や管理費の削減に寄与しました。</p> <p>【その他の効果】 (R04 (2022) ) ・市民フェアの中期的な見直しを通じてフェア開催の目的、対象者、出店者の基準を明確化したことによりイベントの主旨がより明確になり、今後の市民フェア開催に向けた準備の効率化や、より目的に沿った出店や情報発信による地産地消の推進など、イベント開催効果の創出に寄与しました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>・市民農園 1 農園が地域交流農園への移行が完了したことにより令和5 (2023) 年度以降に向けては業務時間数の削減や管理費の削減に寄与するとともに、フェア開催に関する基準を明確化したことにより、開催に係る準備等の業務の効率化や、より目的に沿ったイベント開催効果の創出に寄与したため。 ・市民農園管理等に係る関係職員の業務時間数について、同農園利用者説明会業務や原状復旧業務、利用料返還業務が生じたことにより目標達成に至らなかったため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・神奈川県やJAセレサ川崎等との意見交換等を通じて、農産物の高付加価値化や、新規就農者の確保、生産性の向上等による農業経営の高度化・安定化に向けた市による農業支援のあり方について、関係部署を含めた庁内調整を行って検討します。 ・JAセレサ川崎との連携により、市内産農産物のPRを目的としたデジタルガイドブックの作成や「花と緑の市民フェア」の見直しを継続し、効率的・効果的な情報発信を行います。 ・市民農園等の管理については、業務時間数の削減に向けて、管理組合と調整し効率的な管理・運営支援を継続します。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	○	あり: ○ なし: -	<p>・令和6 (2024) 年度～令和7 (2025) 年度に、小倉市民農園若しくは南生田市民農園のいずれかについて地域交流農園への移行に向けた調整を行うこととしていましたが、小倉市民農園について調整を行うこととします。</p> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)</p> <p>・南生田市民農園が令和4 (2022) 年11月をもって閉園となったため。</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（1）将来を見据えた市民サービスの再構築		6・堤根余熱利用市民施設等における機能整理について	環境局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	30202080	余熱利用市民施設等運営事業										
現状【課題認識】	<p>・堤根余熱利用市民施設について、健康の増進を目的として年間約16万人の方に利用されていますが、築40年近くが経過し、設備等の老朽化が進むとともに、隣接する堤根処理センターの建替工事により、令和5（2023）年度から余熱の供給が停止となる予定です。また、新型コロナウイルス感染症の影響から入場制限を行ったうえで運営をしています。今後の施設のあり方を検討するに当たり、同施設が果たすべき機能の整理・検討が必要となっています。</p> <p>・橋リサイクルコミュニティセンターについて、築30年近くが経過し、施設の老朽化が進むとともに利用者数の長期低迷が続いています。また、センターが果たすべき機能についても、他の公共施設や民間の取組により機能代替が可能となっています。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・堤根余熱利用市民施設について、隣接する処理センターの建替えに合わせて令和4（2022）年度末から休館しますが、堤根余熱利用市民施設の建替えに当たっては、新型コロナウイルス感染症の影響を踏まえた施設機能のあり方や施設の最適配置について検討するとともに、民間活用を含めたより効率的・効果的な施設更新を行います。</p> <p>・橋リサイクルコミュニティセンターについては、社会状況の変化等を踏まえ、施設機能を廃止し、効率的・効果的な廃棄物行政を推進します。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・堤根処理センター建替に伴う堤根余熱利用市民施設の休止</li> <li>・新たな堤根余熱利用市民施設の整備に向けた必要な機能の検討</li> <li>・橋リサイクルコミュニティセンターの機能廃止</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新たな堤根余熱利用市民施設の整備に向けた必要な機能の調整</li> </ul> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・検討結果を踏まえた取組の推進</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	○	その他	—
（4年間の）到達目標	<p>・堤根余熱利用市民施設について、市民の健康増進を目的に、社会的要請と状況変化を踏まえながら、果たすべき機能の方向性を決定し、以後の民間活用を基本とした施設整備に向けた取組を開始</p> <p>・橋リサイクルコミュニティセンターについて、社会状況の変化等を踏まえた施設機能廃止と、既存機能の代替や拡充の取組の推進</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標【具体的な取組計画】※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・堤根処理センター建替に伴う堤根余熱利用市民施設の休止</li> <li>・新たな堤根余熱利用市民施設の整備に向けた必要な機能の検討</li> <li>・橋リサイクルコミュニティセンターの機能廃止及び跡地活用の方向性の決定</li> <li>・橋リサイクルコミュニティセンターのリユース事業について、民間事業者による機能代替の検討</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新たな堤根余熱利用市民施設の整備に向けた必要な機能の調整</li> <li>・橋リサイクルコミュニティセンターのリユース事業を民間事業者で機能代替</li> <li>・橋リサイクルコミュニティセンター跡地の改修工事</li> </ul> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新たな堤根余熱利用市民施設の整備に向けた必要な機能の検討結果を踏まえた取組の推進</li> <li>・橋リサイクルコミュニティセンターのリユース事業を民間事業者で機能代替</li> <li>・堤根処理センター内の廃家電ストックヤード等を橋リサイクルコミュニティセンター跡地に移転</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和4（2022）年度末をもって堤根余熱利用市民施設を休止しました。</li> <li>新たな堤根余熱利用市民施設の整備に向けた必要な機能の検討にあたって、サウンディング調査を実施した上で検討を実施し、その結果に基づき、より詳細な検討を進めました。</li> <li>新たな堤根余熱利用市民施設の整備にあたっての「堤根余熱整備基本計画案」について、市民意見の募集を開始しました。</li> <li>令和4（2022）年度末をもって橋リサイクルコミュニティセンターの施設機能の廃止をしました。</li> <li>橋リサイクルコミュニティセンター廃止後の施設の有効活用に向けて全庁的な調査を行い災害用具の保管先等として活用する方向性を決定しました。</li> <li>橋リサイクルコミュニティセンターのリユース事業について、民間事業者による機能代替の実証実験を令和4（2022）年11月から開始し、粗大リユース事業を不要品リユース事業に拡充するとともに、2か月間で橋リサイクルコミュニティセンターの年間実績650品を大幅に上回る4,500品以上のリユースを実現しました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	○	その他	○
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) ) ・令和 4 (2022) 年度末をもって橋リサイクルコミュニティセンターを廃止することにより、令和 5 (2023) 年度以降の指定管理料について年間約21,000千円の削減が図られました。</p> <p>【時間の効果】 (R04 (2022) ) ・新たな堤根余熱利用市民施設の整備に向けて、当初予定を繰り上げて、令和 4 (2022) 年度中に整備計画案を取りまとめ、パブリックコメントを実施したことで、令和 5 (2023) 年度に予定していた市民や事業者との対話の機会をそれぞれ 1 回ずつ増やすことにつながりました。</p> <p>【その他の効果】 (R04 (2022) ) ・橋リサイクルコミュニティセンターのリユース事業終了後に民間事業者による機能代替の可能性について実証事業を実施し、「ごみとして捨てる前にリユースを検討する」という市民の意識変容とごみ減量につながりました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1 . 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2 . 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>				<p>・令和 4 (2022) 年度末をもって橋リサイクルコミュニティセンターを廃止することにより、令和 5 (2023) 年度以降の指定管理料について年間約21,000千円の削減となったため。</p> <p>・リユース事業について、民間事業者と実証実験を行い粗大リユース事業を不要品リユース事業に拡充し市民の意識変容とごみ減量につながったため。</p> <p>・新たな堤根余熱利用市民施設の整備に向けて、当初予定を繰り上げて、令和 4 (2022) 年度中に整備計画案を取りまとめたことで、令和 5 (2023) 年度に市民や事業者との対話の機会を増やすことにつながったため。</p>						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																					
取組1（1）将来を見据えた市民サービスの再構築		7・高齢者外出支援乗車事業の見直しに向けた検討	健康福祉局																					
関連する 事務事業	事務事業コード 10403010	事務事業名 高齢者外出支援事業																						
現 状 【課題認識】	<p>・現在、コイン式及びフリーパス式はいずれも紙の券を使用していることにより、正確な利用実態が把握できておらず、また、フリーパス式については本市が設定している平均乗車回数と、バス事業者が実施している独自調査による乗車回数に大きな乖離があるのが現状です。</p> <p>・また、令和元（2019）年度の対象者は約22万人、事業費は20億円弱となっていますが、将来推計では、令和22（2040）年度には対象者が約33万人に達し、事業費についても、現在の算定方式で算定した場合、約30億円となる見込みであり、持続可能な制度としていくためには、見直しを含めた検討を進めていく必要があります。</p> <p>・一方で、新型コロナウイルス感染症の影響により外出を控える動きがある中で、高齢者の自主的な社会活動への参加に加え、より外出をしようとする取組が必要となっています。</p> <p>・こうした課題について、本事業に係るあり方検討会議で議論を行い、令和3（2021）年3月に今後の方向性について報告書として取りまとめました。</p>																							
（4年間の） 取組の方向性	<p>・現在の事業実施手法では、正確な利用実態の把握が困難であることや、新型コロナウイルス感染症の影響により、高齢者の外出頻度の低下が懸念されている中で、本事業をきっかけとした新たな社会参加のための手法を検討する必要もあることから、本事業にICTを導入します。</p> <p>・ICTの導入により把握した正確な利用実態を踏まえた事業費推移シミュレーションに基づき、利用者、行政、バス事業者の負担割合のあり方や、フリーパス式の上限回数設定、利用者負担の増額など、持続可能な制度構築に向けて検討します。</p> <p>・バスの優待以外にも、導入するICTを活用した新たな社会参加施策について検討します。</p>																							
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・コイン式、フリーパス式といったバスの優待以外の新たな社会参加施策（ポイント・割引制度など）の検討・実施</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・ICTの導入（システム開発、コールセンター設置等）</p> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <p>・正確な利用実態に基づく事業費推移シミュレーションの実施</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・事業費推移シミュレーションの結果により、フリーパス式の利用上限回数や、利用者負担の増額について検討</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・バス事業者との負担割合設定</p>																							
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>－</td> <td>モノ</td> <td>○</td> <td>カネ</td> <td>○</td> <td>情報</td> <td>－</td> <td>時間</td> <td>－</td> <td>その他</td> <td>－</td> </tr> </table>												ヒト	－	モノ	○	カネ	○	情報	－	時間	－	その他	－
ヒト	－	モノ	○	カネ	○	情報	－	時間	－	その他	－													
（4年間の） 到達目標	<p>・導入するICTにより把握した正確な利用実態に基づく事業費シミュレーションを行い、持続可能な制度への見直し実施及び新たな社会参加施策の実施に向けた方向性決定（方向性の早期決定に至った場合については、実施開始）</p>																							

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <p>・ICT導入に向けたシステム開発等を行い、10月に高齢者フリーパス等を交通系ICカードに切り替え</p> <p>・導入したICTによる正確な利用実態の把握</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・把握した正確な利用実態に基づく事業費シミュレーション実施</p> <p>・事業費シミュレーションの実施結果を踏まえた持続可能な制度構築に向けた見直しの検討</p> <p>・ICTを活用した新たな社会参加施策等、事業のあり方検討に係る報告書に基づく取組の検討</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・システムの適切な運用</p> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <p>・令和5（2023）年度の事業費シミュレーションを踏まえた検討結果に基づく取組の実施</p> <p>・ICTを活用した新たな社会参加施策等の実施</p>																							
状況変化等による取組の変更など	<p style="text-align: center;">有無</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>－</td> <td>あり：○</td> <td colspan="10">なし：－</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p>												－	あり：○	なし：－									
－	あり：○	なし：－																						



## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) <b>活動実績</b> 【具体的な取組実績】		【R04（2022）】 ・ICT導入に向けたシステム開発等を行い、市政だよりへの掲載、事前の案内チラシの送付、バスの車内掲示などで制度内容の変更の案内等を行いました。 ・令和4（2022）年10月にICTを導入し、高齢者フリーパス等を交通系ICカードに切り替える手続として、125,121人が高齢者特別乗車証として交通系ICカードの登録を行いました（令和5（2023）年3月末現在）。 ・ICT導入により、乗車場所や乗車履歴、使用券種などの利用実態の情報について正確な利用実態を把握できる仕組みを構築することができました。							
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)					

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	-	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ I C T 導入により、切替後の利用者125,121人分 (3月末現在) の正確な利用実態が把握できるようになり、今後の事業見直しに必要な情報が確保できるようになりました。なお、当初スケジュールどおり I C T の導入を行いました。これまでの利用実態が不明確であったことから、今後は把握した利用実態の分析や、I C T を活用した新たな社会参加施策の検討などを行った上で、改めて事業見直しの必要性と、必要な場合の見直し内容の検討を行う必要があります。</li> <li>・市境路線について、これまで乗降場所のいずれかが市内である場合のみ優待乗車できましたが、正確な利用実態の把握が可能となったことによりバス事業者との協議が調い、乗降場所に関わらず優待乗車できるよう市民サービスを拡大しました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>						<p>・ I C T 導入により、今後の事業見直しに必要な情報が確保できるようになるとともに、市境路線についてバス事業者との協議が調い、乗降場所に関わらず優待乗車できるよう市民サービスを拡大できたため。</p> <p>・当初スケジュールどおり I C T の導入を行いました。これまでの利用実態が不明確であったことから、今後は把握した利用実態の分析や、I C T を活用した新たな社会参加施策の検討などを行った上で、改めて事業見直しの必要性と、必要な場合の見直し内容の検討を行う必要があるため。</p>				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・引き続き正確な利用実態の把握と分析、事業費シミュレーションなどを行い、制度の持続可能性の観点から、事業見直しの必要性について検討します。</li> <li>・上記検討の結果、事業見直しが必要な場合は、その内容について検討、調整を行うとともに、I C T を活用した新たな社会参加施策についても並行して検討を進めます。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
	-	あり: ○ なし: -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組1（1）将来を見据えた市民サービスの再構築		8・高齢者に対する市単独事業のあり方の検討	健康福祉局												
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	10402060	高齢者住宅対策事業													
	10402070	高齢者生活支援サービス事業													
	10402030	ひとり暮らし支援サービス事業													
現状 【課題認識】	<p>・利用状況・社会状況・持続可能性の観点から、高齢者に対する市単独事業全体のあり方について検討し、令和2（2020）年度から、市民ニーズや民間サービスの状況等を踏まえ、生活支援型食事サービス事業、要介護者生活支援ヘルパー派遣事業、福祉電話相談事業、徘徊高齢者発見システム事業の新規受付を停止するとともに、紙おむつ給付事業における若年性認知症者への対象拡充、ICTを活用した認知症等行方不明高齢者・家族等への支援強化などを開始しましたが、今後も必要な事業をより効率的・効果的かつ安定的に実施していくためには、引き続き、市単独事業のあり方について、検討していく必要があります。</p> <p>・また、福祉住宅についても、事業開始の平成2（1990）年度と比較して、現在では民間等の高齢者住宅や施設の整備が進み、個人のニーズや価値観の多様化など事業を取り巻く環境が約30年の間に大きく変化していることから、事業のあり方について、検討を行う必要があります。</p>														
（4年間の） 取組の方向性	<p>・在宅生活の継続支援及び家族の介護負担軽減に向け、事業の最適化を図り、高齢者福祉サービスが全体的により効率的・効果的なものとなるよう取組を進めます。</p> <p>・福祉住宅については、民間動向や他制度の状況、築30年前後まで老朽化が進んでいること等を踏まえ、事業のあり方について検討を進めます。</p>														
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・市単独事業については、事業の執行状況等を精査しながら、適切な事業運営に努め、外部へ委託している6事業（生活支援型食事サービス事業、要介護者生活支援ヘルパー派遣事業、ねたきり高齢者等紙おむつ及び日常生活用具給付事業、高齢者外出支援サービス事業、高齢者等緊急通報システム事業、高齢者外出支援乗車事業）や新規受付を停止した4事業（生活支援型食事サービス事業、要介護者生活支援ヘルパー派遣事業、福祉電話相談事業、徘徊高齢者発見システム事業）の今後のあり方について、検討を実施</p> <p>・紙おむつ給付事業については、市の財政負担の抑制と更なる対象拡大との両立を図るため、介護保険事業特別会計への移行も含め、検討を実施</p> <p>・高齢者等が、人生の最期まで自分らしく住み慣れた地域で安心して暮らし続けられるよう、終活の支援について検討を実施</p> <p>・福祉住宅については、地域包括ケアシステム推進ビジョン及びかわさきいきいき長寿プランにおける高齢者の住まい方及びシルバーハウジングや市営住宅の今後の方向性との整合性を取りつつ、相談支援や利用料金などを現状を踏まえて検討するとともに、中長期的な事業のあり方について、検討を実施</p>														
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>—</td> <td>モノ</td> <td>○</td> <td>カネ</td> <td>○</td> <td>情報</td> <td>—</td> <td>時間</td> <td>—</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </table>			ヒト	—	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
ヒト	—	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—				
（4年間の） 到達目標	<p>・今後のあり方の検討結果等を踏まえた高齢者市単独事業の最適化</p> <p>・福祉住宅の今後のあり方の検討及び方向性の策定</p>														

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・新規受付を停止した4事業（生活支援型食事サービス事業、要介護者生活支援ヘルパー派遣事業、福祉電話相談事業、徘徊高齢者発見システム事業）の代替サービスへの利用移行促進</p> <p>・外部へ委託している6事業（生活支援型食事サービス事業、要介護者生活支援ヘルパー派遣事業、ねたきり高齢者等紙おむつ及び日常生活用具給付事業、高齢者外出支援サービス事業、高齢者等緊急通報システム事業、高齢者外出支援乗車事業）の効率的な事業実施</p> <p>・終活支援事業の試行実施とその検証を踏まえた事業展開の検討</p> <p>【R04（2022）～R05（2023）】</p> <p>・高齢者等紙おむつ給付事業の対象拡充及び介護保険事業特別会計への財源移行に向けた検討</p> <p>・福祉住宅の現状及びニーズ・課題等の収集、中長期的なあり方検討</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・高齢者等紙おむつ給付事業の対象拡充及び介護保険事業特別会計への財源移行の検討結果に沿った取組の推進</p> <p>・福祉住宅の中長期的なあり方の方向性を策定</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・福祉住宅について、中長期的なあり方の方向性に沿った取組の推進</p>		
	状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）
	—	あり：○ なし：—	

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>新規受付を停止した4事業のうち、生活支援型食事サービス事業は、ケアマネジャー等を通じて価格やサービス内容が多岐にわたる民間の代替サービスの案内を行うことにより、全ての利用者が民間の代替サービスへ利用移行すること等により事業を終了しました。</li> <li>外部へ委託している6事業のうち2事業（ねたきり高齢者等紙おむつ及び日常生活用具給付事業、高齢者等緊急通報システム事業）について、業務執行手法の効率化に向けて委託から会計年度任用職員の活用へと切り替えるなどの見直しを行いました。</li> <li>終活支援事業を試行的に開始し、エンディングノートの作成配布、セミナーの開催（計9回、参加人数319人）や個別相談（死後事務委任契約締結に向けた面談12人）等により、市民へ終活の普及啓発に取り組むとともに、市民の終活支援に関するニーズや事業の課題を収集し、今後の本格的な事業実施に向けた検討を併せて行いました。</li> <li>高齢者等紙おむつ給付事業の対象拡充及び介護保険事業特別会計への財源移行に向けた検討並びに、福祉住宅の現状及びニーズ・課題等の収集について、他都市事例の調査や有識者へのヒアリング等により実施し、中長期的なあり方を検討しました。</li> </ul>							
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等					

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	携帯型緊急通報システムの利用者数	目標	/	1,200	1,300	1,400	1,500	人
	説明	ひとり暮らしの高齢者等のうち、携帯型緊急通報システムを利用している者の数	実績	1,066	1,193				
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	-	モノ	○	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者に届けやすい広報ツールとして、町内会・自治会の回覧板において携帯型緊急通報システムに関するチラシの回覧を実施したことにより、令和4 (2022) 年度末時点で携帯型緊急通報システムの利用者数が対前年度比12%増加したことから、ひとり暮らし高齢者等が安心して住み慣れた自宅で在宅生活を続けられるための支援につながりました。</li> <li>・終活支援事業を開始し、いつまでも安心して住み慣れた地域で暮らし続けられるようになることに寄与し、高齢者への支援の強化につながる取組を開始しましたが、市民ニーズに即した実施内容の更なる検討、広報の手法等について課題があり、本格実施に向けて検討を進めていく必要があります。</li> </ul> <p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生活支援型食事サービス事業の事業終了や2事業の直営化を実現することにより、事業実施に要する予算を削減することができ、令和5 (2023) 年度予算に20,375千円の財政効果を反映しました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の終了や効率的な事業手法への転換により財政効果を生み出すことができ、終活支援事業という形で市民に還元できたため。また、緊急通報システムでは、広報を強化し、より多くの高齢者に利用していただくことができたため。</li> <li>・終活支援事業について、市民ニーズに即した実施内容の更なる検討、広報の手法等について課題があり、本格実施に向けて検討を進めていく必要があるため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	III	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	<ul style="list-style-type: none"> <li>・引き続き、新規受付を停止した事業の利用者の代替サービスへの移行等を進めるとともに、外部へ委託している事業の効率化を検討します。</li> <li>・終活支援事業については、令和5 (2023) 年度も試行実施を継続し、市民ニーズ収集や課題整理をしたうえで、令和6 (2024) 年度の本格的な事業実施を目指します。</li> <li>・紙おむつ給付事業については対象拡充及び介護保険事業特別会計への財源移行に向けた検討を行い、福祉住宅については現状及びニーズ・課題等の収集、中長期的なあり方を検討します。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
	-	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（1） 将来を見据えた市民サービスの再構築		9・成人ぜん息患者医療費助成制度のあり方の検討	健康福祉局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10407125	成人ぜん息患者医療費助成事業										
現 状 【課題認識】	<p>・本市では、気管支ぜん息患者の健康の回復及び福祉の増進を図ることを目的に、市独自のアレルギー対策として、平成19（2007）年1月から「成人ぜん息患者医療費助成条例」を施行し、20歳以上の気管支ぜん息患者に医療費の一部を助成していますが、条例の施行から10年以上経過する中で、市単独事業である本制度の受給者数及び助成額の増加や、他のアレルギー疾患との公平性等が課題となっています。</p> <p>・また、平成27（2015）年12月にアレルギー疾患対策の総合的な推進を図るために施行された「アレルギー疾患対策基本法」及び同法に基づき平成29（2017）年3月に策定された「アレルギー疾患対策の推進に関する基本的な指針」においては、予防や標準化治療が重要であり、これらの普及・啓発の推進が地方公共団体の役割として掲げられています。</p> <p>・さらに、平成30（2018）年3月には「神奈川県アレルギー疾患対策推進計画」が策定され、県域のアレルギー疾患対策のめざすべき方向と、取り組むべき施策が示されたところです。</p> <p>・こうした状況を踏まえ、アレルギー対策として実施している本制度をどのようにシフトしていくべきか、医療費助成制度としての持続可能性も含めたあり方について、検討を進めていく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・成人ぜん息患者医療費助成制度の受給者数・助成額の増加や、医療制度・公費負担制度全体の枠組みにおける他のアレルギー疾患を含めた他の疾患との整合性・公平性・適正性等を踏まえ、成人ぜん息患者医療費助成制度のあり方の検討及び検討結果を踏まえた取組を推進するとともに、「アレルギー疾患対策基本法」及び「アレルギー疾患対策の推進に関する基本的な指針」に基づき、「神奈川県アレルギー疾患対策推進計画」との整合を図りながら、総合的なアレルギー対策を推進する必要性から、より安定的かつ持続可能な制度への再構築に向けた取組を推進します。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・気管支ぜん息以外のアレルギー疾患との公平性や国が実施している後期高齢者医療制度など医療保険制度や指定難病制度など医療費助成制度との整合性に着目しながら、当制度の受給者数及び助成額、関係団体等との意見など検討結果を踏まえた取組を推進</p> <p>・昨今の社会状況等を鑑み、総合的なアレルギー対策を推進していく必要性も高まっていることから、本市のアレルギー疾患対策の方向性について、より安定的かつ持続可能な制度への再構築に向けた取組を推進し、国や県のアレルギー疾患対策関連の動向を注視するとともに、アレルギー疾患対策の取組を実施</p> <p>・成人ぜん息患者医療費助成認定審査会及び外部関係機関との意見調整の実施並びに外部有識者会議設置について検討</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・成人ぜん息患者医療費助成制度のあり方の検討結果を踏まえた取組及び新たなアレルギー疾患対策の推進等による、より安定的かつ持続可能な総合的なアレルギー対策への転換</p>											

## 計 画 (Plan)

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・気管支ぜん息以外のアレルギー疾患との公平性や国が実施している後期高齢者医療制度など医療保険制度や指定難病制度など医療費助成制度との整合性に着目しながら、当制度の受給者数及び助成額、関係団体等との意見など検討結果を踏まえた取組を推進</p> <p>・昨今の社会状況等を鑑み、総合的なアレルギー対策を推進していく必要性も高まっていることから、本市のアレルギー疾患対策の方向性について、より安定的かつ持続可能な制度への再構築に向けた取組を推進し、国や県のアレルギー疾患対策関連の動向を注視するとともに、アレルギー疾患対策の取組を実施</p> <p>・成人ぜん息患者医療費助成認定審査会及び外部関係機関との意見調整の実施並びに庁内連絡会議の開催</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・地域医療審議会に「本市のアレルギー疾患対策の方向性」について諮問。地域医療審議会保健部会の審議（4回）を経て、地域医療審議会から答申</p> <p>・本市における今後の総合的なアレルギー疾患対策推進方針（案）をとりまとめ、順次、取組を実施</p>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	アレルギー講演会・研修会等の開催数	目標	/	25	30	35	40	回
	説明 取組年度で実施したアレルギー講演会・研修会の開催数	実績	20	29				
2		目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) <b>活動実績</b> 【具体的な取組実績】		<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域医療審議会に「本市のアレルギー疾患対策の方向性」について諮問しました。地域医療審議会の保健部会での審議（4回）を経て、地域医療審議会から答申を受けました。</li> <li>・本市における今後の総合的なアレルギー疾患対策の方向性を示す「アレルギー疾患対策推進方針（案）」をとりまとめ、その方針（案）を踏まえ、成人ぜん息患者医療費助成制度の見直し（案）をまとめました。</li> <li>・国指針に基づく正しい知識の普及啓発のための研修会等を29回実施しました。</li> </ul>						
<b>活動目標</b> 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	<b>2</b>	<b>区分</b> 1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	<b>実施結果 (Do) に影響を及ぼした状況変化等</b>	<b>内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)</b>				

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・本市における今後の総合的なアレルギー-疾患対策の方向性を示す「アレルギー-疾患対策推進方針 (案) 」をとりまとめるとともに、その方針 (案) を踏まえ、「成人ぜん息患者医療費助成制度の見直し (案) 」をまとめ、取組を進めました。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)						・「アレルギー-疾患対策推進方針 (案) 」及び「成人ぜん息患者医療費助成制度の見直し (案) 」をとりまとめた段階であるため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																																				
取組1（1） 将来を見据えた市民サービスの再構築		10・休日急患診療所における運営手法の見直し・移設等の検討	健康福祉局																																				
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名																																					
	10601030	救急医療体制確保対策事業																																					
現状 【課題認識】	<p>・市内の初期救急医療を担う7区の休日急患診療所については、築40年以上が経過する施設もあり、老朽化が進んでいる状況です。</p> <p>・新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響を受けて、患者数はコロナ前と比較すると大幅に減少しており、今後の市民の受療行動を注視しながら、運営手法のあり方について検討を行っていく必要があります。</p>																																						
（4年間の） 取組の方向性	<p>・休日急患診療所の運営に支障がでないよう、施設の適切な保全対応を行いつつ、新型コロナウイルス感染症終息後の市民の受療行動や当該診療所における診療実績を踏まえながら、状況に応じて、設置箇所数や診療体制の見直しなど適正な運営手法について、検討を行っていきます。</p>																																						
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・資産マネジメント第3期実施方針を踏まえ、施設の集約、複合化等を含めた施設のあり方について、事業主体である川崎市医師会と調整を行いつつ、検討を実施</p> <p>・宮前休日急患診療所については、引き続き、区役所等移転時における移設の検討を実施</p> <p>・新型コロナウイルス感染症終息後の市民の受療行動や当該診療所における診療実績に応じて、設置箇所数や診療体制の見直しについて川崎市医師会と調整</p>																																						
確保を想定 する経営資源	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="12">区分</th> </tr> <tr> <th>ヒト</th> <th>—</th> <th>モノ</th> <th>○</th> <th>カネ</th> <th>—</th> <th>情報</th> <th>—</th> <th>時間</th> <th>—</th> <th>その他</th> <th>—</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			区分												ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—												
区分																																							
ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—																												
（4年間の） 到達目標	<p>・老朽化に伴う施設のあり方及び新型コロナウイルス感染症終息後の市民の受療行動や当該診療所における診療実績を踏まえ、今後の診療所の設置箇所数や診療体制に係る方向性決定</p>																																						

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R06（2024）】</p> <p>①新型コロナウイルス感染症の状況を踏まえ、市民の受療行動や診療実績等の現状把握</p> <p>②施設の移設や複合化等の可能性に関して関係部署や事業主体である川崎市医師会と協議</p> <p>③宮前休日急患診療所の区役所等移転時における移設の検討</p> <p>④運営手法や運営費について事業主体である川崎市医師会と協議</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>①休日急患診療所の設置箇所数や診療体制等の今後のあり方について方向性の決定</p> <p>②運営手法や運営費について事業主体である川崎市医師会と協議</p>		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
	—	あり：○ なし：—	

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						

【R04（2022）】  
 ①新型コロナウイルス感染症の再拡大などの状況を踏まえ、発熱外来機能の拡充を図るため、川崎市医師会と協議を行い、全ての休日急患診療所において新型コロナウイルス感染症の診療・検査を開始しました。また、市民の受療行動や各診療所の診療の実績・推移など、現状の把握を行いました。令和4（2022）年度は新型コロナウイルス感染症の診療・検査に対応したことに伴い、前年度と比較して主に内科の呼吸器系疾病の患者が増加しましたが、コロナ前と比較すると依然として減少しています。（R04:患者数15,636人〈対前年度比161.4%、対平成30（2018）年度比48.8%〉）  
 ②③施設の老朽化や利用状況などの現状を踏まえ、移設や複合化等の可能性に関して、事業主体である川崎市医師会と協議を行い、移設や複合化に伴う市民の受療行動への影響や災害時における役割、医師の確保等課題の抽出を行いました。  
 ④新型コロナウイルス感染症による患者数の減少で事業運営に大きな影響がありますが、運営費に対する国庫補助事業の活用を図るとともに、医療材料の計画的な調達による適正な在庫管理に引き続き取り組むなど、効率的な事業実施に努めました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

**評価 (Check)**

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・休日急患診療所の設置箇所数や診療体制に係る方向性の決定に向け、事業主体である川崎市医師会とともに現状把握や診療体制等に関する協議を行っている段階であるため、効果を発現する段階までには至っていません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)						・令和5 (2023) 年度以降に予定している休日急患診療所の今後のあり方の方向性の決定に向け、事業主体である川崎市医師会とともに現状把握や診療体制等に関する協議を行っている段階であるため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり: ○ なし: —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（1） 将来を見据えた市民サービスの再構築		11・歯科保健センター等診療事業のあり方の検討	健康福祉局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10601030	救急医療体制確保対策事業										
現状【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・歯科保健センター及び歯科医師会館診療所においては、重度障害者等に対する歯科診療や年末年始等における急患歯科診療を実施しています。</li> <li>・障害者の増加、高齢化の進展、歯科診療への市民ニーズなどを踏まえ、令和2（2020）年度には、障害・高齢者等歯科診療事業について、診療枠の増設と、診療所の集約化（4か所→3か所）による人材の安定確保を図ることとしました（ただし、令和3（2021）年度については、経過措置として4か所体制を継続し、令和4（2022）年度から3か所体制（川崎、中原、百合丘）で実施することとしています。）。</li> <li>・誰もが身近な地域でいつでも適切な歯科診療を受診できる歯科医療提供体制の構築に向け、歯科保健センターと一般歯科診療所、病院との機能分担や連携方法の検討など、あり方の整理が必要です。</li> <li>・施設の老朽化が進んでいるため、機能を果たすためのスペース確保の手法を検討する必要があります。</li> </ul>											
（4年間の）取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・障害者・高齢者等歯科診療事業について、一般歯科診療所や病院との機能分担などのあり方を整理し、連携体制の構築や、一般歯科診療所における診療対応力の向上に取り組みます。</li> <li>・年末年始等急患歯科診療事業について、当該期間における一般歯科診療所の開所状況を踏まえて、公的事業としてのあり方を整理します。</li> <li>・上記のあり方の整理結果及び施設の老朽化が進んでいる状況を踏まえ、事業主体である（公社）川崎市歯科医師会と連携し、歯科保健センター等の運営手法や実施場所に関する検討を進めます。</li> </ul>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・障害者・高齢者等歯科診療事業に係る、歯科保健センターと一般歯科診療所、病院との機能分担や連携方法の検討</li> <li>・障害者等ができる限り身近な地域で受診できるよう、一般歯科診療所における診療対応力の更なる向上に向けた研修等の取組</li> <li>・年末年始等急患歯科診療事業の公的事業としてのあり方の整理</li> <li>・資産マネジメント第3期実施方針を踏まえ、運営手法や実施場所について事業主体である歯科医師会と連携し検討</li> <li>・上記の検討結果に基づき、事業実施方針を策定</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・障害者等歯科診療事業等と他機関との機能分担や連携方法など、事業全体のあり方を整理した結果を踏まえ、歯科保健センターの運営手法等に関する事業実施方針の策定</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標【具体的な取組計画】※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・患者像と受診機関のマッチングについて、データ収集及び分析の実施</li> <li>・一般歯科診療所における障害者等の受入れや年末年始等の診療等に関する実態把握調査の実施</li> </ul> <p>【R05（2023）・R06（2024）】</p> <p>令和4（2022）年度に実施する調査等を通じて把握した実態や課題を踏まえた、①～③に関する方向性及び具体的な内容の検討</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・障害者・高齢者等歯科診療事業に係る、歯科保健センターと一般歯科診療所、病院との機能分担や連携方法</li> <li>・障害者等ができる限り身近な地域で受診できるよう、一般歯科診療所における診療対応力の更なる向上に向けた取組</li> <li>・年末年始等急患歯科診療事業の公的事業としてのあり方</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業実施方針の策定</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <p>・次のとおり調査・アンケートを実施し、次年度以降の歯科保健センター等診療事業のあり方検討の土台となる現状把握を多角的に行いました。</p> <p>①歯科保健センターを運営する市歯科医師会と連携して、障害者・高齢者等歯科診療事業の利用登録者1,132人のうち、継続利用している利用者675人を対象に利用者アンケートを実施（回答率60%）し、利用状況やニーズ、利用に至った経緯、センター以外での診療状況など、患者像と受診機関のマッチングに係る項目について、データ収集・分析を行いました。</p> <p>②市内一般歯科診療所における年末年始等の開所状況や、障害者歯科診療の人数・紹介状況や有効と考える支援策、訪問歯科診療、摂食嚥下に関する指導や診療等の実施状況や考えについて、782箇所の診療所に対して実態把握調査を実施（回答率56.0%）しました。</p> <p>③市内一般歯科診療所における診療対応力向上を図る研修の受講者アンケートを38診療所に対して実施（回答率82.4%）し、効果検証及び事業内容の見直し検討を歯科医師会と連携して行いました。受講者アンケートの実施後は、在宅及び障害者・高齢者へのスペシャルニーズに対する知識定着や診療内容向上などの効果がこれまで実施してきた研修にあった半面、診療件数の増加に繋がっていない点を踏まえた見直しの必要性などについて検討を行いました。</p>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目標を上回った</li> <li>2. ほぼ目標どおり</li> <li>3. 目標を下回った</li> <li>4. 状況変化により目標を達成できなかった</li> </ol>	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・令和 5 (2023) 年度以降に予定している歯科保健センター等診療事業のあり方の決定に向け、検討の土台となる現状把握を多角的に行っている段階であるため、効果が発現する段階には至っていません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)						・令和 5 (2023) 年度以降に予定している歯科保健センター等診療事業のあり方の決定に向け、検討の土台となる現状把握を多角的に行っている段階であるため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（1）将来を見据えた市民サービスの再構築		12・生涯現役対策事業の見直し及び効率的・効果的な実施	健康福祉局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10403030	生涯現役対策事業										
現状【課題認識】	<p>・シニアパワーアップ推進事業について、傾聴講座、自己啓発講演会、パソコン・スマートフォン講座を実施していますが、いずれも定員がすぐに埋まる人気コンテンツとなっています。</p> <p>・介護予防いきいき大作戦について、事業開始から10年が経過したことを受け、事業内容の見直し（戦略会議・いきいきリーダーの新規養成講座の廃止、他イベントとの統合）を行いました。</p> <p>・敬老祝品贈呈事業について、令和3（2021）年度の見込みは約6,700人、事業費は約8,600万円となっており、高齢者数の増加及び平均寿命の伸びの影響により対象者数及び事業費も増加傾向であることが課題となっています。</p> <p>・65歳以上の高齢者に配布している、かわさき福寿手帳について、高齢者のための相談窓口や施設優待などの情報を取得できるなどの事業効果がある一方で、インターネットの普及等、デジタル化の進展を踏まえ、これまで、あり方の検討を進めてきており、社会状況に合わせた事業への見直しが必要となっています。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・シニアパワーアップ推進事業について、高齢者が地域と関わりを持ち、自分のいきがいや趣味を見つけながら、仲間作りができるように支援することを目的に実施しているため、引き続き、地域に目を向けて活動するシニアの養成やシニア世代のITスキルに慣れ親しむための取組等を推進していきます。また、今後の高齢者数の増加や社会状況等を踏まえながら、より効率的・効果的な手法について検討します。</p> <p>・介護予防いきいき大作戦について、廃止した戦略会議及びいきいきリーダー養成講座以外のコンテンツは引き続き「いきがい・健康づくり等普及啓発事業」として実施します。</p> <p>・敬老祝品贈呈事業について、対象者数増加に伴う事業費増や平均寿命の伸び、社会状況の変化等を踏まえ、事業の見直しやあり方について検討します。</p> <p>・かわさき福寿手帳について、あり方の検討結果に基づく見直しを実施します。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・シニアパワーアップ推進事業については、実施する講座の内容や規模について、協働事業者等と随時検討し、社会状況等に合せたコンテンツ提供に向けた取組を推進</p> <p>・介護いきいきフェアとの統合を図った、いきがい・健康づくり等普及啓発事業における普及啓発イベントについては、引き続き効率的・効果的なイベント実施を図るとともに、いきいきリーダー養成講座の廃止に伴い、これまで養成してきた、いきいきリーダーの活用方法や、新たな健康づくり・介護予防のためのコンテンツの検討を実施</p> <p>・せんとく健康長寿応援プログラムについて、実施場所の拡大や参加者数の増加に向けた取組について、関係団体等と連携して検討を実施</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・かわさき福寿手帳について、あり方の検討結果に基づく、見直しを実施</p> <p>【R04（2022）～R06（2024）】</p> <p>・敬老祝品贈呈事業は、他の高齢者施策の見直し状況を踏まえながら、社会状況の変化等に合わせた事業内容に見直しを実施</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・かわさき福寿手帳について、見直し後の新たな制度による事業の推進</p>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	－	モノ	○	カネ	○	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の）到達目標	<p>・敬老祝品贈呈事業については、平均寿命の伸びや国の事業等を考慮しつつ、他の高齢者施策の見直し状況も踏まえながら、時代に即した内容へ見直しを実施</p> <p>・敬老祝品贈呈事業以外の事業については、安定的な参加者数の確保や必要な見直し等を行いつつ、高齢者外出支援乗車事業等との連携を図りながら、より効率的・効果的に事業実施</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>①シニアパワーアップ推進事業（講演会、スマホ・パソコン講座等）について実施する内容を検討し実施</p> <p>②いきがい・健康づくり等普及啓発事業について効率的・効果的な内容を検討し実施</p> <p>③せんとく健康長寿応援プログラムの拡充等について検討</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・かわさき福寿手帳のあり方の検討</p> <p>【R04（2022）～R06（2024）】</p> <p>・敬老祝品贈呈事業は、他の高齢者施策の見直し状況を踏まえながら、社会状況の変化等に合わせた事業内容に見直しを実施</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・かわさき福寿手帳のあり方検討に基づく取組の推進</p>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	－	あり：○ なし：－										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】

- ・シニアパワーアップ推進事業について、社会状況等に合わせて内容を見直すとともに傾聴講座1回、スマホ・パソコン講座6回、講演会1回を実施しました。
- ・いきがい・健康づくり等普及啓発事業については、これまで養成してきたいきいきリーダーのほか、ボランティア団体やNPO法人、企業など、地域の多様な主体との相互の交流・連携を促進し、新たなつながりを目指しながら、体操・ウォーキング・食生活改善などの健康づくり、趣味の活動や社会貢献的な市民活動など、高齢者の閉じこもり予防につながる活動全般を広くいきがい・健康づくり、介護予防と捉え、自主グループ活動体験講座（2回）及び講演会（1回）を実施しました。また、普及啓発イベントについては、効率的・効果的なイベント実施に向けて、他のイベントとの統合を行い、3年ぶりに開催しました。
- ・せんとく健康長寿応援プログラムを市内の銭湯8か所で行いました（延べ参加者数282人）。
- ・かわさき福寿手帳についてあり方の検討を行い、デジタル化の進展をふまえて他の事業と一体的に実施することで効率的な手法へ転換する観点から、特に敬老入浴の優待入場券機能と高齢者外出支援乗車事業に導入したICTとの連携可能性について検討を行いました。現行よりもコストがかかること、各銭湯スタッフのITに関する知識等の差異があることなど課題があるため、引き続き検討が必要です。
- ・敬老祝品贈呈事業については、商工会議所等の関係者との高齢者施策の見直し状況、事業費増や社会状況の変化等の視点から見直しに向けた検討を行いました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do)に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	○	カネ	○	情報	-	時間	○	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・シニアパワーアップ推進事業については、社会状況を踏まえた見直しを実施することで、定員に対する申込率が96%と高い水準で実施することができ、高齢者がより地域と関わる機会の創出に寄与しました。</li> <li>・福寿手帳については、他事業との連携も含めて手帳のあり方の見直しを検討しましたが、現行よりもコストがかかること、敬老入浴事業の各銭湯スタッフのITに関する知識等の差異があることなど課題も残されていることから具体的な効果が発現する状況には至っていません。</li> <li>・いきがい・健康づくり等普及啓発事業における啓発イベントについて、これまで養成してきたいきいきリーダーのほか、これまでにない多様な主体が参加し、体操・ウォーキング・食生活改善などの健康づくりや介護予防のほか、社会貢献的な市民活動なども含めて事業実施したことにより、介護予防、介護や高齢者福祉など幅広い内容について多くの方に理解いただくことができました。</li> </ul>											
	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・敬老祝品贈呈事業については、商品カタログのHP掲載と案内の徹底により、これまでと同等の広報を行いつつ印刷部数の削減（約140部減）を行いました。事業のあり方自体は引き続き検討していく必要があるため最終的な効果が発現している状況には至っていません。</li> </ul>											
	<p>【時間の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・いきがい・健康づくり等普及啓発事業における啓発イベントについて、他部署が実施していたいきいき介護フェアと統合した結果、会場確保や事前準備のほか、当日の人員数の削減（3名減）につながりました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分											
	C	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>					<p>区分選択の理由</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・シニアパワーアップ推進事業については、高齢者がより地域と関わる機会の創出に寄与しました。いきがい・健康づくり等普及啓発事業については、多様な主体の参加により、より幅広い啓発を行うことができました。</li> <li>・かわさき福寿手帳については、高齢者の相談窓口や施設優待などの情報を取得できる事業効果がある一方で、見直しを検討する中でICTとの連携可能性を検討しましたが、現行よりもコストがかかることや他事業との連携に課題があることなどから引き続き検討が必要なため。</li> <li>・敬老祝品贈呈事業については、効率的な執行に見直したものの、事業のあり方について引き続き検討が必要なため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等		内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分											
	方向性の具体的内容											
今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>									<p>・シニアパワーアップ推進事業及びいきがい・健康づくり等普及啓発事業については、社会状況等を踏まえながら、講座・講演会の内容を決定し、より効率的・効果的な手法にて実施していきます。</p> <p>・かわさき福寿手帳や敬老祝品贈呈事業など引き続き見直しが必要な事業については、関係機関等と連携しながら引き続き効率的・効果的な実施手法等の検討を行います。</p> <p>・せんとう健康長寿応援プログラムについては、銭湯の減少傾向が課題であるため、引き続き浴場組合等と協議していきます。</p>	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など		有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)									
	-	あり：○ なし：-	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)									

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																					
取組1（1）将来を見据えた市民サービスの再構築		13・重度障害者医療費助成制度の見直しに向けた検討	健康福祉局																					
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名																						
	10501040	障害者等医療費支給事業																						
現状 【課題認識】	<p>・重度障害者医療費助成制度は、重度の障害がある人が必要な医療を安心して受けられるための制度ですが、高齢化に伴う対象者の増加や、神奈川県補助制度の見直し等による財政負担の増大が課題となっているため、政令指定都市とその他の県内市町村に対する補助率の格差是正や、国による医療費助成制度の設立等の要望とともに、他都市の動向や、制度の見直しによる影響額の把握など制度のあり方の検討を行ってきましたが、現時点で結論に達していないことから、引き続き検討を行っていく必要があります。</p>																							
（4年間の） 取組の方向性	<p>・社会状況を踏まえた重度障害者医療費助成制度の見直し内容の検討を行います。 ・重度障害者医療費助成制度の見直し時期の検討を行います。</p>																							
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】 ・重度障害者医療費助成制度のあり方検討会を庁内に設置し、制度に関するデータを分析した結果の多角的な検証や制度の見直し内容、制度の見直し時期について、検討を実施</p>																							
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td><td>－</td><td>モノ</td><td>－</td><td>カネ</td><td>－</td><td>情報</td><td>－</td><td>時間</td><td>－</td><td>その他</td><td>－</td> </tr> </table>												ヒト	－	モノ	－	カネ	－	情報	－	時間	－	その他	－
ヒト	－	モノ	－	カネ	－	情報	－	時間	－	その他	－													
（4年間の） 到達目標	<p>・持続可能で安定的な重度障害者医療費助成制度の見直しの方向性決定</p>																							

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】 ・重度障害者医療費助成制度のあり方検討会を庁内に設置し、制度に関するデータを分析した結果の多角的な検証や制度の見直し内容、制度の見直し時期について検討を実施し、持続可能で安定的な制度の見直しの方向性を決定</p>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	－	あり：○ なし：－										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・医療保険制度の特定疾病療養や国の公費負担制度である自立支援医療等の優先利用を図るため、パンフレットやチラシを活用しながら、医療証交付申請や一斉更新の機会を捉え、制度趣旨の積極的な周知を行いました。</li> <li>・政令指定都市と一般市町村との間における補助率の格差是正についての県に対する要請や、医療費助成制度の創設等についての県に対する要望を行いました。</li> <li>・助成制度の対象者及び助成額について、年齢階級別、障害種別、障害等級別等の観点から分析を行うとともに、神奈川県が平成20（2008）年10月、平成21（2009）年10月に実施した見直し内容（年齢制限、一部負担金、所得制限）等を参考に、これを実施した場合の試算を行いました。また、関係部署からなるあり方検討会を3月に開催しました。</li> </ul>									
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・持続可能で安定的な重度障害者医療費助成制度への見直しに向けて方向性を検討している段階であるため、効果は発現していません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)						・持続可能で安定的な助成制度の構築に向けた検討段階であるため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり：○ なし：—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（1） 将来を見据えた市民サービスの再構築		14・障害者施設運営費補助のあり方の検討	健康福祉局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10404020 10404120	障害者日常生活支援事業 施設障害福祉サービス事業										
現 状 【課題認識】	<p>・平成18（2006）年に障害者自立支援法が施行されたことで、障害者施設を運営する事業者の収入が減ることになったため、本市では独自にさまざまな加算を行ってきていますが、法施行後の国の報酬改善を踏まえ、平成27（2015）年4月に市独自の加算の一部見直しを実施しました。</p> <p>・また、令和3（2021）年10月には、重度化、行動障害者の受入に対応した報酬単価の見直しや、地域移行の促進に対応した加算の新設等、市独自の加算の一部見直しを実施しました。</p> <p>・今後、令和3年（2021）年10月に実施した見直しの影響について、障害福祉サービス事業所の運営実態や事業所からの意見等に基づき、適切に把握するとともに、国の報酬改定も踏まえながら、引き続き持続可能な障害者施設運営費補助制度のあり方（障害者支援施設等運営費及び障害者支援施設等運営費補助金）について検討を行っていく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・障害者の高齢化や重度化への対応や持続可能で安定的な制度の構築の観点から、障害者施設運営費補助制度のあり方（障害者支援施設等運営費及び障害者支援施設等運営費補助金）について、引き続き検討を進めます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <p>・令和3（2021）年10月に実施した見直し後の事業所の運営状況について、実態調査を行い、適切な実態把握を実施</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・国の報酬改定が予定されていることから、その動向の把握</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・事業所の実態調査及び障害福祉計画の作成に係るニーズ調査を行い、令和6（2024）年度の国の報酬改定、事業所との意見交換の内容も踏まえた上で、サービスの必要性や事業所の運営状況を把握、検討を実施</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・行財政改革第2期プログラムに基づき行った見直しの影響について、障害福祉サービス事業所の運営状況を把握するとともに、今後のサービスの必要性についても把握し、検討を実施</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <p>・令和3（2021）年10月に実施した見直し後の運営費補助及び令和3（2021）年4月の国の報酬改定を踏まえ、事業所との意見交換会の実施</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・事業所の経営状況について実態調査の実施</p> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <p>・令和3（2021）年10月に実施した見直し後の運営費補助及び令和6（2024）年4月の国の報酬改定をふまえ、事業所との意見交換会の実施</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・事業所の経営状況について、実態調査の実施</p> <p>・令和3（2021）年度から令和7（2025）年度までの報酬改定及び実態調査等を踏まえ、障害者の支援ニーズに見合った補助のあり方を検証</p>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04（2022）】</p> <p>・令和3（2021）年10月に実施した見直し後の事業所の状況を踏まえ、利用者に対して安定的なサービスを提供していく観点から指定障害福祉サービス事業所39箇所（施設入所（7事業所中7事業所）、生活介護（79事業所中12事業所）、共同生活援助（103事業所中13事業所）、短期入所（25事業所中7事業所））を抽出し、運営面や利用者受入の項目についてそれぞれ意見交換を実施しました。</p>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和 3 (2021) 年10月の見直しに伴い創設した地域移行加算により、精神科病院等からの受入や地域への移行により報酬を算定できるようになったことから、第 6 期障害福祉計画の重点目標として位置づけている地域移行について、令和 4 (2022) 年度に10の事業所が地域移行加算を活用し、16名の地域移行につなげることができました。</li> <li>・上記の運営費補助の見直しにあたって、施設運営の安定化に向けて公益社団法人かながわ福祉サービス振興会の相談支援事業を市内事業所に紹介した結果、経営改善に関する相談が 5 事業所あり、全ての事業所にて加算の算定につながる等、経営状況の改善につなげることができました。</li> <li>・令和 6 (2024) 年度の国の報酬改定や事業所との意見交換の内容を踏まえて行う予定の見直しについては、これらの動向が固まった後に障害者施設運営費補助のあり方を検証していく必要があることから、効果が発現する段階には至っていません。</li> </ul> <p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和 3 (2021) 年10月を始期として、現状と今後のニーズに則した障害者施設運営費補助制度となるよう再構築を行い、定率加算及び世話人体制確保加算を減額したことで、令和 5 (2023) 年度予算において、定率加算及び世話人体制確保加算をそれぞれ減額し、計315,751千円の財政効果を反映しました。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
B		<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・令和 3 (2021) 年10月を始期とする見直しにより、見直しに伴い創設した地域移行加算に基づき令和 4 (2022) 年度に10の事業所が地域移行加算を活用し16名の地域移行につなげることができ、5 事業所にて加算の算定による経営状況の改善などにつなげることもできたことに加え、令和 5 (2023) 年度予算に計315,751千円の財政効果を反映できたため。</li> </ul>					
	評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)
	—	あり：○ なし：—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組1（1）将来を見据えた市民サービスの再構築		15・こども文化センターの役割の再整理を踏まえた効率的・効果的な運営及び施設の最適化に向けた検討	こども未来局												
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	20103040	こども文化センター運営事業の推進													
現状 【課題認識】	<p>・【前提】核家族の増加や地域との関係の希薄化、共働き世帯の増加など、子どもや子育て家庭を取り巻く環境が大きく変化しており、困難な課題を抱える子どもや若者も少なくない中で、子どもの居場所について、対象とする世代や子どもの特性等に応じた整理を進めています。</p> <p>・【ソフト面】こども文化センターについては、子どもの居場所の一つとして、多くの人との関わりの中で、様々な体験や多様な価値観に触れる機会を提供する役割があるものの、個々のセンターで提供されているサービスの質や利用実態に差が生じています。また、社会状況も大きく変化している中で、地域ニーズや個々のセンターの特性等を踏まえ、役割を再整理した上で、より効率的・効果的に市民サービスの質の向上を図る必要があります。</p> <p>・【ハード面】多くの施設について、築年数が経過し老朽化が進んでいること、また、必ずしも単一の施設であることが求められる施設特性ではないことから、令和3（2021）年度策定の資産マネジメント第3期実施方針に基づき、施設の多目的化や複合化等の資産保有の最適化に向けて検討する必要があります。</p>														
（4年間の） 取組の方向性	<p>・【ソフト面】子どもの居場所に係る方向性等の検討を踏まえて、地域における子どもの居場所の1つとして、こども文化センターに求められる役割について、地域特性や利用者の属性、ニーズ等に基づき再整理する中で、提供するサービス内容や実施手法について、必要に応じた改善・見直しを実施します。</p> <p>・【ハード面】築年数が経過し老朽化した施設や更新時期を迎える施設等について、役割面の再整理の状況も踏まえながら、多目的化や複合化等による「資産保有の最適化」について、検討を進めます。</p>														
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【ソフト面】</p> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・広く子どもや地域の意見の聴取及び意見を踏まえた子どもの居場所に係る方向性等の検討</li> <li>・上記の検討を踏まえた個々のセンターを取り巻く状況や設置されている地域の特性、利用者の属性、ニーズ等の把握・分析</li> <li>・子どもの居場所に係る方向性等の検討結果や個々のセンターの状況分析の結果を踏まえた子どもの居場所や地域の拠点としてのセンターの役割の再整理</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・求められる役割を果たすために必要となるセンター職員の資質向上に向けた研修カリキュラムの見直し</li> <li>・求められるニーズにより的確に応じた効率的・効果的な運営など、必要な改善・見直し</li> </ul> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター職員の資質向上に向けた指導等取組の推進</li> <li>・区役所等と連携した、求められるニーズに、より的確に応じた効率的・効果的な運営など、必要な改善・見直しに向けた取組の推進</li> </ul> <p>【ハード面】</p> <p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の多目的化・複合化等による資産保有の最適化に向けた取組の推進</li> <li>・大師こども文化センター、田島こども文化センターの移転・整備後の新複合施設における管理運営手法等の検討・調整</li> </ul>														
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;"><b>区分</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>—</td> <td>モノ</td> <td>○</td> <td>カネ</td> <td>—</td> <td>情報</td> <td>—</td> <td>時間</td> <td>—</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </table>			ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—				
（4年間の） 到達目標	<p>・子どもの居場所の1つとして、こども文化センターが果たすべき役割の再整理及び当該内容に基づく、より効率的・効果的な運営の開始</p>														

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【ソフト面】</p> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市内小学生及び中学生を対象とした放課後等の子どもの居場所に関する意見の把握に向けたアンケートの実施、アンケート結果の集計及び分析、報告書作成</li> <li>・把握した子どもの意見を踏まえた、放課後等の子どもの居場所に係る方向性等の検討</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和4（2022）年度の検討結果や個々のセンターの状況分析の結果を踏まえた子どもの居場所や地域拠点としてのセンターの役割の再整理に向けた取組</li> <li>・令和4（2022）年度の検討結果を踏まえたセンターに求められる役割を果たすために必要となるセンター職員の資質向上に向けた研修カリキュラムの見直し</li> <li>・区役所等と連携した、求められるニーズに、より的確に応じた効率的・効果的な運営など、必要な改善・見直しに向けた取組の推進</li> </ul> <p>【ハード面】</p> <p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大師こども文化センター、田島こども文化センターの移転・整備後の新複合施設における管理運営手法等の検討・調整</li> </ul>		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
	—	あり：○ なし：—	



## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】		<p>【ソフト面】            【R04（2022）】            ・市立小学校114校（3・6年生）、市立中学校52校（2年生）、市立高校5校（2年生）、合計34,529人を対象として「放課後等の居場所に関するアンケート調査」を実施し、アンケート結果の集計、分析結果をまとめた報告書を作成しました。また、把握した子どもの意見や子どもの支援に関する団体等へのヒアリングなどの結果を踏まえ、関係各部署と調整を行いながら、放課後等の子どもの居場所に係る方向性等の検討を行いました。</p> <p>・子ども文化センター利用者数の回復に向け、ICTを活用したイベントの実施など事業内容を工夫して実施するとともに、学校や地域団体と連携することにより、地域における子どもの身近な居場所の確保、乳幼児の子育て家庭や市民の地域活動の支援を行いました。</p> <p>【ハード面】            【R04（2022）】            ・大師子ども文化センター、田島子ども文化センターの移転・整備に向け、関係局と協力し「大師地区複合施設・田島地区複合施設 整備・運営基本計画」の策定とともに、施設の位置づけの整理や移転後の管理運営手法についての情報交換と効率的・効果的な運営手法を検討しました。</p>						
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分		実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）				
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	モノ	目標	/	1,330	1,490	1,660	1,830以上	千人
	説明		実績		1,113	1,315			
	2	モノ	目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	○	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・ICTを活用したイベントの実施など事業内容を工夫して実施するとともに、学校や地域団体と連携することにより、地域における子どもの身近な居場所の確保、乳幼児の子育て家庭や市民の地域活動の支援を行った結果、新型コロナウイルス感染拡大の状況に応じて、施設の消毒・清掃のため開館時間の短縮やイベントの人数制限を行った影響もあり、成果指標である「こども文化センターの年間利用者数(延べ数)」は1,315千人と、前年度の1,113千人から202千人増加したものの、目標は達成できませんでした。新型コロナウイルス感染拡大の状況を踏まえつつ、利用者拡大に向けた更なる事業内容の工夫や地域との連携等を進める必要があります。</p> <p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・市立小・中学校及び高校において「放課後等の居場所に関するアンケート調査」を実施した結果、対象者34,529人のうち14,167人から回答があり(回答率41.0%)、施設を利用しない児童を含めた放課後等の子どもの居場所に関して「友達と自由におしゃべりできる」、「子どもだけで好きなことができる」場所のニーズが高い傾向であることが分かりました。また、子どもの支援に関する団体等へのヒアリングなどの結果、「自由に自分がいてよい場所」や「あまり制限の厳しくない場所」が居場所として求められるなどの意見が聞かれ、子どもの居場所やこども文化センターの役割の再整理の検討に向けて、地域の特性、利用者の属性、ニーズ等の把握・分析に寄与しました。</p>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
C		<p>A.大きく貢献した</p> <p>B.貢献した</p> <p>C.貢献したが課題もあった</p> <p>D.課題があった</p> <p>X.測定できない</p> <p>Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合)</p> <p>Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>・ICTを活用したイベントの実施などの取組を行いました。新型コロナウイルス感染拡大の状況に応じて、施設の消毒・清掃のため開館時間の短縮を行った影響などにより、成果指標である「こども文化センターの年間利用者数」について、1,315千人と前年度の1,113千人から増加したものの、目標達成できなかったことから、更なる事業内容の工夫や地域との連携等を進める必要があるため。</p> <p>・放課後の子どもの居場所の検討に向け、アンケート調査やヒアリングなどを通じて、施設を利用しない児童を含め、広く子どもの意見を収集し、地域の特性、利用者の属性、ニーズ等の把握・分析に寄与したため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
	-	あり:○ なし:-	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																																	
取組1（1）将来を見据えた市民サービスの再構築		16・公立保育所が担うべき機能・役割に基づく効率的・効果的な運営	こども未来局																																	
関連する 事務事業	事務事業コード 20102040	事務事業名 公立保育所運営事業																																		
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・令和3（2021）年4月に公立保育所の民営化が完了し、現在、保育と子育ての一体的な事業推進拠点である「保育・子育て総合支援センター」の各区1か所設置に向け、川崎区に始まり、順次整備を進めており、通所施設としての利便性等を考慮した設置場所の選定や全区整備に向けた取組を進めています。</li> <li>・また、現在、公立保育所について、これまでの取組内容や効果の検証を進め、担うべき機能・役割を整理しています。</li> <li>・今後、就学前児童数の推移や保育ニーズ、地域ごとの特性や状況を踏まえながら、公立保育所の最適化に向け、引き続き検討を進める必要があります。</li> </ul>																																			
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎区及び中原区に設置した保育・子育て総合支援センターにおける取組内容や効果の検証結果を踏まえ、残る保育・子育て総合支援センターの整備に向けた取組を進めています。</li> <li>・また、公立保育所が担うべき機能・役割を整理した上で、求められる保育ニーズを踏まえながら、より効率的・効果的な保育サービスの提供と定員数・定員構成の設定等を行います。</li> <li>・今後の就学前児童数の推移や保育ニーズ、地域ごとの特性や状況を踏まえた将来的な機能・役割及び区ごとの配置の方向性等について、検討を継続します。</li> </ul>																																			
（4年間の） 具体的な 取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>●保育・子育て総合支援センターの計画的な整備の推進 【R04（2022）～R07（2025）】</li> <li>・高津区保育・子育て総合支援センターの基本計画及び民間活用も含めた整備手法の検討及び工事着手</li> <li>・麻生区/幸区保育・子育て総合支援センターの整備に向けた取組の推進 【R04（2022）】</li> <li>・宮前区保育・子育て総合支援センターの実施設計、工事着手 【R04（2022）・R05（2023）】</li> <li>・多摩区保育・子育て総合支援センターの実施設計、工事着手 【R05（2023）】</li> <li>・宮前区保育・子育て総合支援センター運営開始 【R06（2024）】</li> <li>・多摩区保育・子育て総合支援センター運営開始</li> <li>●公立保育所の効率的・効果的な運営 【R04（2022）～R07（2025）】</li> <li>・計画的な施設保全の実施</li> <li>・整理した機能や役割に基づく適切な保育サービスの提供</li> <li>・より効率的・効果的な定員数・定員構成の設定等の実施</li> <li>・就学前児童数の推移や保育ニーズ、地域ごとの特性や状況を踏まえ、次期計画期間に向けた機能・役割及び区ごとの配置の方向性等の検討</li> </ul>																																			
確保を想定 する経営資源	<table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <thead> <tr> <th colspan="11">区分</th> </tr> <tr> <th>ヒト</th> <th>モノ</th> <th>カネ</th> <th>情報</th> <th>時間</th> <th>その他</th> <th colspan="5"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td colspan="5"></td> </tr> </tbody> </table>			区分											ヒト	モノ	カネ	情報	時間	その他						—	—	—	—	—	—					
区分																																				
ヒト	モノ	カネ	情報	時間	その他																															
—	—	—	—	—	—																															
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公立保育所が担うべき機能・役割に基づく保育サービスの提供及び適切な定員数・定員構成等による効率的・効果的な公立保育所運営の実現</li> </ul>																																			

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<ul style="list-style-type: none"> <li>●保育・子育て総合支援センターの計画的な整備の推進 【R04（2022）～R07（2025）】</li> <li>・高津区保育・子育て総合支援センターの基本計画及び民間活用も含めた整備手法の検討及び工事着手</li> <li>・麻生区/幸区保育・子育て総合支援センターの整備に向けた取組の推進 【R04（2022）】</li> <li>・宮前区保育・子育て総合支援センターの実施設計、工事着手 【R04（2022）・R05（2023）】</li> <li>・多摩区保育・子育て総合支援センターの実施設計、工事着手 【R05（2023）】</li> <li>・宮前区保育・子育て総合支援センター運営開始 【R06（2024）】</li> <li>・多摩区保育・子育て総合支援センター運営開始</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●公立保育所の効率的・効果的な運営 【R04（2022）～R07（2025）】</li> <li>・計画的な施設保全の実施</li> <li>・整理した機能や役割に基づく適切な保育サービスの提供</li> <li>・より効率的・効果的な定員数・定員構成の設定等の実施</li> <li>・就学前児童数の推移や保育ニーズ、地域ごとの特性や状況を踏まえ、次期計画期間に向けた機能・役割及び区ごとの配置の方向性等の検討 【R04（2022）】</li> <li>・保育相談員（心理職）について、任用の弾力化等の実施 【R05（2023）】</li> <li>・既存施策の効果検証及び多方面の角度からニーズ等調査の実施 【R06（2024）】</li> <li>・前年度の調査結果等をもとに、公立保育所の役割の明確化の実施</li> </ul>						
状況変化による取組の変更など	<table border="1" style="width:100%;"> <thead> <tr> <th>有無</th> <th colspan="2">変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>—</td> <td>あり：○</td> <td>なし：—</td> </tr> </tbody> </table>	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）		—	あり：○	なし：—	
有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）							
—	あり：○	なし：—						

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
		実績							
	2	目標	/						
		実績							
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
		実績							
	2	目標	/						
		実績							
<p>(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 保育・子育て総合支援センターの計画的な整備の推進 【R04 (2022)】</li> <li>・高津区保育・子育て総合支援センターについて民間活用の検討のためのサウンディングを令和4 (2022) 年8月に実施しました。サウンディングでの意見等を踏まえ、民間活用の方で詳細な検討を進めることを庁内決定し、令和5 (2023) 年度に実施する基本計画等の委託発注手続きを進めました。</li> <li>・麻生区/幸区保育・子育て総合支援センターの整備に向け、保育・子育て総合支援センターに求められる要素を分析し、候補地の選定に向けた検討を進めました。</li> <li>・宮前区保育・子育て総合支援センターについて、令和5 (2023) 年度中の完成に向け、建設工事を進めました。</li> <li>・多摩区保育・子育て総合支援センターへの建替えに伴い、土淵保育園の仮設園舎への移転を令和4 (2022) 年7月に行いました。また、新築工事 (建築) については、令和5 (2023) 年3月に契約締結を行いました。</li> <li>● 公立保育所の効率的・効果的な運営 【R04 (2022)】</li> <li>・保育相談員 (心理職) の任用の弾力化等に向けて、一部報償費による実施が行えるよう制度を見直しました。</li> <li>・藤崎保育園について、建替え工事が完了し、令和4 (2022) 年9月に運営を開始しました。</li> <li>・津田山保育園、蟹ヶ谷保育園、中丸子保育園について、空調機器の交換を行い、夢見ヶ崎保育園においては床の更新、菅保育園においてはトイレのドライ化を行ったほか、故障した電気錠の修理など必要な修繕を実施しました。</li> <li>・医療的ケア児保育について、これまでのセンター園 (7園) での実施から、令和4 (2022) 年10月1日から実施園に各区ランチ園1園を加えるとともに、令和5 (2023) 年4月1日からの全園実施に向けて準備を進めました。</li> </ul>		<p>活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度</p> <p>2</p>		<p>区分</p> <p>1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった</p>		<p>実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等</p>		<p>内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)</p>	

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	目標	/						
		実績							
	2	目標	/						
		実績							
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	目標	/						
		実績							
	2	目標	/						
		実績							

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・藤崎保育園の建替工事を完了し、令和4 (2022) 9月から運営開始したことで、障害者駐車場の確保や、保育室面積 (現行の基準) への対応などの改善が図られ、より質の高い保育環境が確保されました。</li> <li>・蟹ヶ谷保育園をはじめ、老朽化の進んだ既存園舎 (中丸子保育園や白山保育園など) について、空調設備の更新や故障個所の補修など必要な修繕等を実施し、当面の保育環境が確保できる施設となりました。</li> <li>・保育士を加配することにより、看護師等が独立配置となるなど体制や環境の整備に伴い、公立保育所全21園において医療的ケア児への対応が可能となりました。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
B		<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>・老朽化の進んだ既存園舎について、必要な修繕等を実施し、当面の保育環境を確保したほか、藤崎保育園の建替工事を完了し、保育室面積 (現行の基準) への対応などの改善が図られるなど、より質の高い保育環境が確保できたため。</p> <p>・保育士の加配により、看護師等の独立配置が可能となり、ニーズの拡大する医療的ケア児への対応が公立保育所全21園において可能となったため。</p>					
	評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)
	—	あり:○ なし:—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管										
取組1（1） 将来を見据えた市民サービスの再構築	17・効率的・効果的な待機児童対策の推進	こども未来局										
関連する事務事業	事務事業コード 20102010	事務事業名 待機児童対策事業										
現状【課題認識】	<p>・今後、就学前児童数が減少傾向で推移し、保育需要の伸びが鈍化していくことが見込まれる中、新たな保育所整備だけでなく、地域特性やニーズに応じ、多様な手法を用いることで保育受入枠を確保するなど、これまで以上に、効率的・効果的な待機児童対策を推進し、待機児童ゼロを維持していく必要があります。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・地域別・歳児別の保育ニーズを的確に捉え、既存の認可保育所等の定員調整や一時保育事業の見直し、幼稚園の一時預かりの枠組みを活用するなど、より効率的・効果的な待機児童対策を推進します。</p> <p>・就学前児童数が減少傾向で推移し、保育需要の伸びが鈍化することが見込まれることを踏まえ、新たな整備の必要性が高い場合についても、需要を踏まえた定員数・定員構成とします。</p> <p>・引き続き、川崎認定保育園等の認可外保育施設の認可保育所への移行を推進していきます。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・需要に見合った整備目標量の設定と歳児別の受入</li> <li>・既存民間保育所等の歳児別の定員や一時保育事業の見直し</li> <li>・認可外保育施設の認可化の促進</li> <li>・幼稚園の一時預かりなど、多様な手法を活用した保育受入枠の確保</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の）到達目標	<p>・より効率的・効果的な待機児童対策による待機児童数ゼロの維持</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・毎年度、翌年4月入所申請に向けて、保育需要に見合った整備目標を設定の上、施設整備等により必要な受入枠を確保し、また、保育所入所申請に基づく、利用調整後については、入所保留者に対してきめ細やかなアフターフォロー等の実施により待機児童数ゼロを維持</li> <li>・地域の保育需要の動向を踏まえた上で、個別の施設の意向等調整の上、既存の認可保育所等の歳児別定員についてその都度、最適化を行うとともに、認可保育所における一時保育事業（現状86か所）について、適正な事業執行体制に向けた検討を行い、結果に基づき地域ごとの事業実施数の最適化に向けた取り組みを実施</li> <li>・川崎認定保育園について、地域の保育需要を踏まえつつ、事業者への希望調査及び丁寧な相談支援、関連補助金の交付により認可化を推進（22施設）</li> <li>・地域の需要等を踏まえた、幼稚園の一時預かり実施園の拡充及び認定こども園移行の促進（一時預かり実施園1園拡充・認定こども園2園移行／年度）</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	認可保育所等の定員数 (翌年度 4月 1日時点)	目標		36,245	37,093	37,911	38,680	人
	説明 認可保育所、認定こども園 (2・3号)、地域型保育事業における翌年度 4月 1日時点における定員数	実績	35,301	36,017				
2	認可化移行施設数 (翌年度 4月 1日時点) (累計)	目標		35	41	46	49	施設
	説明 「教育・保育の量の確保方策」における保育受入枠に基づき認可化移行施設数 (累計)	実績	27	35				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	一時預かり実施園拡充数 (単年度)	目標		1	1	1	1	園
	説明 翌年度 4月 1日時点で幼稚園型一時預かり事業を新たに実施する園数	実績	1	2				
2	認定こども園への移行数 (単年度)	目標		2	2	2	2	園
	説明 翌年度 4月 1日時点で幼稚園から認定こども園へと移行する園数	実績	4	3				
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】		<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・認可保育所等の定員数につきましては、36,017人と活動指標として当初設定した目標値には至っていませんが、令和 5 (2023) 年 4月 入所申請に向けて、各区と地域の保育所利用ニーズを的確に把握し、保育需要に見合った整備目標を設定の上、民間事業者活用型保育所整備をはじめとする施設整備等により多様且つ必要な受入枠を確保しました。</li> <li>・保育所入所申請に基づく、利用調整後については、一次利用調整結果の保留通知発送後の約2週間を強化期間として位置づけ、平日夜間・土曜日に相談窓口を開設するなど、入所保留者に対してきめ細やかなアフターフォロー等を実施しました。</li> <li>・地域の保育需要の動向を踏まえた上で、個別の施設の意向等を調整し、既存の認可保育所等の令和 5 (2023) 年 4月における歳児別定員についてニーズ推計や事業者とのヒアリング等をもとに最適化を行いました。また、認可保育所における一時保育事業 (現状 90か所) について、適切な事業執行体制に向けた検討をするため、事業者や各区へのヒアリングを実施 (16回) しました。令和 4 (2022) 年度に新たに国が子育て負担軽減を目的とした一時保育事業の利用促進の意向を示したことから、意向を踏まえた検討を今後進めていくこととしました。</li> <li>・川崎認定保育園について、事業者が抱える施設状況等の課題への相談支援の実施のほか、「認可化移行に係る支援費補助金」及び「認可化移行準備費補助金」を交付し、令和 5 (2023) 年 4月に向けて 8施設の認可化 (1つの川崎認定保育園が2つの認可保育園となったため、認可化後は 9施設) を行いました。</li> <li>・幼稚園の事情に応じた個別の相談支援等を実施し、令和 5 (2023) 年 4月に向けて活動目標を上回り幼稚園の一時預かり実施園を 2園拡充し、認定こども園へ 3園移行しました。</li> </ul>						
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった						

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	保育所等利用待機児童数 (翌年度 4月 1日時点)	モノ	目標		0	0	0	0	人
	説明 取組年度の翌年度 4月 1日時点において、厚生労働省「保育所等利用待機児童数調査要領」に基づき集計した数値		実績	0	0				
2			目標						
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標						
	説明		実績						
2			目標						
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	○	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノ・カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・成果指標である「保育所等利用待機児童数」について、令和5 (2023) 年4月1日時点で0人となり、目標を達成しました。</li> <li>・施設整備等により多様且つ必要な受入枠を確保するとともに、平日夜間・土曜日に相談窓口を開設することによる入所保留者に対するアフターフォローを通じて、保護者一人ひとりの保育ニーズに応じた、多様な保育施設・サービスとのマッチングを丁寧に行い、川崎認定保育園や「年度限定型」保育事業の利用等を促すなど、総合的な待機児童対策を講じることで、「保育所等利用待機児童数」の減少に寄与しました。</li> <li>・保育受入枠の確保にあたっては、既存の保育資源を積極的に活用したほか、国における待機児童対策に資する補助制度等を最大限に活用することで、市の財政負担の抑制を図りました。</li> <li>・横浜市との連携協定に基づく、川崎認定保育園と横浜保育室の相互利用が6人であり、「保育所等利用待機児童数」の減少や横浜市との「ともに子育てしやすいまち」の推進に寄与しました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・保育所等利用申請者に対して、認可保育所等のほか、多様な受入枠を確保の上、利用者支援として丁寧なアフターフォローを実施した結果、成果指標である「保育所等利用待機児童数」を0人とする目標を達成することができたため。</li> <li>・既存の保育資源を積極的に活用したほか、国における待機児童対策に資する補助制度等を最大限に活用することで、市の財政負担の抑制に寄与したため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
	-	あり: ○ なし: -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（1）将来を見据えた市民サービスの再構築		18・都市計画道路網の見直し	まちづくり局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	40702010	都市計画道路網調査事業										
現状【課題認識】	<p>・昭和20～30年代に都市計画決定した数多くの都市計画道路について、社会経済情勢が大きく転換する中で、未着手路線を中心に、そのあり方について検討を進め、平成20（2008）年6月に「都市計画道路網の見直し方針」を策定するとともに、同方針に基づき選定した、見直し候補路線7路線（11区間）の内、大田神奈川線を除く路線について、平成25（2013）年度までに都市計画変更等の対応を完了しました。</p> <p>・都市計画道路については、整備効果が高いものの、完了までに多くの時間を要することや、都市構造や社会情勢等の変化により、求められる機能や役割も変化することから、必要性を再検証した上で、平成29（2017）年度に「都市計画道路網の見直し方針」を改定し、必要な取組を進めてきました。</p> <p>・今後も改定した方針に基づき、「都市計画道路網の見直し」に向けた取組を着実に進めていく必要があります。</p> <p>・また、路線バスの走行環境改善に向け、モデル路線として抽出した3路線3区間におけるバスベイ設置や改善に至っていない2交差点の改良についても、必要な取組を進める必要があります。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・平成29（2017）年度に改定した「都市計画道路網の見直し方針」において、未整備区間の45路線86区間を対象に必要性の検証を行った上で、選定した見直し候補路線3路線3区間について、見直しに向けた取組を進めます。</p> <p>・また、路線バスの走行環境改善に向け、完成済の区間において、モデル路線として抽出した3路線3区間におけるバスベイ設置や改善に至っていない2交差点の改良に向けた取組を推進します。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>①見直し候補路線である3路線3区間の都市計画道路の都市計画変更等に向けた取組 【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・南幸町渡田線の都市計画変更に向け、道路改良工事の進捗を踏まえた取組の推進</li> <li>・中瀬線廃止の都市計画手続に向けた取組の推進 【R04（2022）】</li> <li>・野川柿生線の都市計画変更手続に向けた取組の推進 【R05（2023）】</li> <li>・野川柿生線の都市計画変更手続の実施</li> </ul> <p>②路線バス等の走行環境改善のモデル路線として抽出した3路線3区間におけるバスベイ設置及び改善に至っていない2交差点の改良 【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・2交差点（蔵敷交番前交差点、平瀬踏切西側交差点）の改良に向けた検討・調整・整備を実施 【R04（2022）】</li> <li>・向丘中学校下バス停のバスベイ供用開始 【R04（2022）～R06（2024）】</li> <li>・向丘出張所バス停へのバスベイ設置に向けた調整 【R07（2025）】</li> <li>・向丘出張所バス停へのバスベイ設置に向けた調整結果に基づく取組の推進</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・見直し候補路線3路線3区間のうち2路線2区間の都市計画変更による55棟の建築制限の撤廃</li> <li>・モデル路線として抽出した3路線3区間におけるバスベイ設置による路線バスの走行環境改善</li> <li>・モデル路線として抽出した3路線3区間における改善に至っていない2交差点の改良による路線バスの走行環境改善</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標【具体的な取組計画】※年度初めに更新	<p>①見直し候補路線である3路線3区間の都市計画道路の都市計画変更等に向けた取組 【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・南幸町渡田線の都市計画変更に向け、道路改良工事の進捗を踏まえた取組の推進</li> <li>・中瀬線廃止の都市計画手続に向けた取組の推進 【R04（2022）】</li> <li>・野川柿生線の都市計画変更手続に向けた取組の推進 【R05（2023）】</li> <li>・野川柿生線の都市計画変更手続の実施</li> </ul> <p>②路線バス等の走行環境改善のモデル路線として抽出した3路線3区間におけるバスベイ設置及び改善に至っていない2交差点の改良 【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・2交差点（蔵敷交番前交差点、平瀬踏切西側交差点）の改良に向けた検討・調整・整備を実施 【R04（2022）】</li> <li>・向丘中学校下バス停のバスベイ供用開始 【R04（2022）～R06（2024）】</li> <li>・向丘出張所バス停へのバスベイ設置に向けた調整 【R07（2025）】</li> <li>・向丘出張所バス停へのバスベイ設置に向けた調整結果に基づく取組の推進</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>— あり：○ なし：—</p>										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	都市計画道路の変更手続を実施した路線数 (累計)	目標	/	0	1	1	2	路線
	説明	変更手続を実施した路線の数 (野川柿生線、南幸町渡田線)	実績	0	0				
	2	検討・調整・整備を実施したバス停数 (累計)	目標	/	2	2	2	2	箇所
	説明	検討・調整・整備を実施したバス停の数 (向丘中学校下バス停、向丘出張所バス停)	実績	0	2				
	3	検討・調整・整備を実施した交差点数 (累計)	目標	/	2	2	2	2	交差点
	説明	検討・調整・整備を実施した交差点の数 (蔵敷交番前交差点、平瀬踏切西側交差点)	実績	0	2				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1		目標	/						
	説明	実績							
2		目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①見直し候補路線である3路線3区間の都市計画道路の都市計画変更等に向けた取組 <ul style="list-style-type: none"> <li>・南幸町渡田線の都市計画変更に向け、道路改良工事の進捗を踏まえて関係者と調整等を行いました。</li> <li>・中瀬線廃止の都市計画手続きに向けて関係者と調整等を行いました。</li> <li>・野川柿生線の都市計画変更手続に向けて関係者との調整等を行いました。</li> </ul> </li> <li>②路線バス等の走行環境改善のモデル路線として抽出した3路線3区間におけるバスベイ設置及び改善に至っていない2交差点の改良 <ul style="list-style-type: none"> <li>・向丘中学校下バス停のバスベイ設置について、令和4(2022)年9月に工事着手し、12月に供用開始しました。</li> <li>・向丘出張所バス停へのバスベイ設置に向けて、関係各局と調整を行いました。</li> <li>・2交差点(蔵敷交番前交差点、平瀬踏切西側交差点)の改良に向けた検討を行いました。</li> </ul> </li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容(①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1	モノ	都市計画変更により建築制限が撤廃される建築物の棟数 (累計)	目標	/	0	54	54	55	棟
	説明		「都市計画道路網の見直し」に基づき、3路線のうち2路線の都市計画変更を行い、建築制限が撤廃された棟数	実績	-	0				
	2			目標	/					
	説明			実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1			目標	/						
	説明		実績							
2			目標	/						
	説明		実績							

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・向丘中学校下バス停のバスベイを供用開始し、事後調査を行った結果、平均旅行速度が改善するなど、野川柿生線の走行環境の改善につながりました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	<b>B</b>	<p>A.大きく貢献した</p> <p>B.貢献した</p> <p>C.貢献したが課題もあった</p> <p>D.課題があった</p> <p>X.測定できない</p> <p>Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合)</p> <p>Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>・向丘中学校下バス停のバスベイを供用開始し、事後調査を行った結果、平均旅行速度が改善するなど、野川柿生線の走行環境を改善することができたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	<b>II</b>	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)
	<b>—</b>	あり:○ なし:—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																					
取組1（1）将来を見据えた市民サービスの再構築		19・バスネットワークの形成に向けた効率的・効果的な路線や運行方法等の検討	まちづくり局（交通局）																					
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名																						
	40703010	地域公共交通推進事業																						
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・新型コロナウイルス感染症の影響等により、利用者の動向等に合わせ、バス事業者が減便等を行っています。</li> <li>・これに対し、本市では、路線の維持・確保について要望するとともに、あらゆる機会を捉えてバス事業者と協議・調整を行っていますが、各バス事業者とも、これまでにない減収等の事態に直面しており、バス路線全体における利用者の回復が見込めるまで、便数を元に戻すことや増便の検討は難しい状況です。</li> <li>・こうしたことから、バス事業者や関係局とともに、まずは、路線バスネットワークの維持に向け、効率的・効果的な路線や運行方法等について検討し、必要な取組を進めていく必要があります。</li> <li>・また、併せて、バス事業を取り巻く運転者不足や、新型コロナウイルス感染症を契機とする、通勤・通学等に係る交通手段に対する市民ニーズの変化や今後迎える人口減少等を見据え、効率的・効果的な路線バスネットワークの形成等についても、段階的に検討を進めていく必要があります。</li> </ul>																							
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・路線バスネットワークの維持に向け、バス事業者や関係局とともに、既存の長大路線や重複路線の効率化に向けた検討を進め、必要に応じて、見直しを実施していきます。また、長大路線や重複路線の見直し等を実施した場合に創出した輸送資源については、「既存路線における便数の確保」や「基盤整備や開発事業等を踏まえ新規路線」等に活用していきます。</li> <li>・現行の行政路線（多くの需要が見込めない地域において交通手段を確保するための路線）や公共施設接続路線（公共施設へのアクセスを確保するための路線）についても、関係局とともに、当該路線の設置経過や必要性等も踏まえながら、公営企業も含めた行政が負担すべき路線のあり方やその費用、また、民間活用の可能性も含めて検討を進め、必要に応じて、見直しを実施していきます。</li> <li>・バス事業者が把握している利用動向やOD調査の結果、また、既存路線の効率性などの現状等も踏まえながら、今後の市民ニーズの変化や人口減少等を見据え、効率的・効果的な路線バスネットワークの形成等についても、検討を進めていきます。</li> </ul>																							
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・長大・重複路線の効率化に向けた検討・取組実施</li> <li>・長大・重複路線を効率化した場合に創出できる輸送資源の活用に向けた検討・取組実施（便数確保や新規路線への活用等）</li> <li>・行政路線・公共施設接続路線における公営企業も含めた行政が負担すべき路線のあり方やその費用、民間活用の可能性等についての検討・取組実施</li> <li>・運行効率化に向けたバス事業者との協議・調整及び大師橋駅、登戸地区での基盤整備を契機とする路線の新設、見直し</li> <li>・効率的・効果的な路線バスネットワークの形成に向けた段階的検討の開始</li> </ul> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・路線バス利用実態調査実施・分析</li> </ul>																							
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td><td>—</td><td>モノ</td><td>—</td><td>カネ</td><td>—</td><td>情報</td><td>—</td><td>時間</td><td>—</td><td>その他</td><td>—</td> </tr> </table>												ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—													
（4年間の） 到達目標	・市民ニーズの変化や人口減少等を見据えた効率的・効果的な路線や運行による路線バスネットワークの維持																							

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・長大・重複路線の効率化に向けた検討・取組実施</li> <li>・長大・重複路線を効率化した場合に創出できる輸送資源の活用に向けた検討・取組実施（便数確保や新規路線への活用等）</li> <li>・行政路線・公共施設接続路線における公営企業も含めた行政が負担すべき路線のあり方やその費用、民間活用の可能性等についての検討・取組実施</li> <li>・運行効率化に向けたバス事業者との協議・調整及び大師橋駅、登戸地区での基盤整備を契機とする路線の新設、見直し</li> <li>・効率的・効果的な路線バスネットワークの形成に向けた段階的検討の開始</li> </ul> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・路線バスの利用実態調査の実施（R04）</li> <li>・路線バスの利用実態調査結果の集計・分析（R05）</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無											
	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）											
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) <b>活動実績</b> 【具体的な取組実績】		【R04（2022）】 ・長大路線における運行効率化や重複路線等における運行計画の調整による効率化等を推進するため、路線バスの利用実態調査に関する調整とともに、まちづくりの進展やバス事業者の事業計画を踏まえた路線バスネットワークの運行効率化について検討を行いました。 ・バス事業者の事業計画に応じて、路線バスネットワークの維持や運行効率化に向けた調整を実施しました。 ・路線バスの利用実態調査の実施に向け、バス事業者等と調整し、交通系ICデータ収集システムの開発に着手しました。 ・まちづくりの進展に合わせて、大師橋駅、登戸地区での基盤整備を契機とする路線の新設、見直しに向け、関係者と調整を実施しました。						
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分 2 1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)					

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・まちづくりの進展、バス事業者の事業計画を踏まえ、長大・重複路線の効率化に向けた検討・調整を行い、効率的・効果的なバスネットワークの形成に向けた取組を推進することができました。 ・利用実態を踏まえた効率的・効果的なバスネットワークの形成については、利用データ収集システムの開発に着手した段階であるため、現時点では効果は発現していません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)						・利用実態調査の実施に向けたシステム開発を行っている段階であるため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組1（1）将来を見据えた市民サービスの再構築		20・効率的・効果的な登戸土地区画整理事業の実施及び清算に向けた検討	まちづくり局												
関連する事務事業	事務事業コード 40502040	事務事業名 登戸土地区画整理事業													
現状【課題認識】	<p>・登戸土地区画整理事業について、令和7（2025）年度の建築物等の移転及び基盤整備の完了を目指し、集団移転手法の活用により事業を推進しています。引き続き、複数の集団移転を並行して実施することに伴い集中する補償業務への対応と併せ、権利関係が複雑な補償業務など、事業スケジュールにあわせた、円滑な事業推進に向けた調整が必要となっています。</p> <p>・また、令和7（2025）年度の基盤整備の完了以降、清算金の徴収及び交付を予定していることから、円滑かつ確実な徴収及び交付に向けた検討を進めています。</p> <p>・こうした中、事業の長期化に伴い、仮換地指定後から長期間経過している権利者や権利変動も多く発生していることから、清算金に対する権利者の理解を醸成していく必要があります。</p>														
（4年間の）取組の方向性	<p>・平成25（2013）年度から取り組んでいる補償業務における民間部門の活用については一定の成果を上げており、今後も事業スケジュールに沿った着実な進捗を図るため、引き続き民間部門を活用するなど、効率的・効果的に事業を推進していきます。</p> <p>・また、これからピークを迎える道路整備等の工事や、換地処分への的確な対応とともに、換地処分後の清算金の徴収・交付について、より効率的・効果的な手法についての検討や清算の対象となる方への清算金に対する理解の醸成に向けた取組を推進します。</p>														
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・工事業務については、事業の加速化に伴う道路整備等の工事量の増加への対応とともに、駅前広場や街区公園等の整備に向けた鉄道事業者、交通管理者、地元町会等の事業調整業務量増加への対応を含め、着実に事業を推進するために効率的・効果的な手法について検討</p> <p>・換地処分、清算業務等については、他都市の実績等を参考にしながら、民間部門の活用の可能性を含め、効率的・効果的な手法について検討</p> <p>・清算金に対する権利者等の理解の醸成に向け、ホームページへの掲載、お知らせの配布、説明会の開催等、段階的周知の取組実施</p> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <p>・補償業務については、集団移転の進捗に伴い集中することや、権利関係が複雑な補償交渉への的確な対応を図るため、民間部門を含めた執行体制により、着実に事業を推進</p>														
確保を想定する経営資源	<p style="text-align: center;"><b>区分</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>—</td> <td>モノ</td> <td>○</td> <td>カネ</td> <td>—</td> <td>情報</td> <td>○</td> <td>時間</td> <td>—</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </table>			ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—				
（4年間の）到達目標	<p>・補償業務及び基盤整備完了</p> <p>・建築物等移転棟数率及び宅地使用開始面積率の100%達成</p> <p>・清算金の徴収・交付に向けた権利者等の理解の醸成並びに徴収及び交付手法の決定</p>														

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・工事業務については、事業の加速化に伴う道路整備等の工事量の増加への対応とともに、駅前広場や街区公園等の整備に向けた鉄道事業者、交通管理者、地元町会等の事業調整業務量増加への対応を含め、着実に事業を推進するために効率的・効果的な手法について検討</p> <p>・換地処分、清算業務等については、他都市の実績等を参考にしながら、民間部門の活用の可能性を含め、効率的・効果的な手法について検討</p> <p>・清算金に対する権利者等の理解の醸成に向け、ホームページへの掲載、お知らせの配布、説明会の開催等、段階的周知の取組実施</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・補償業務については、集団移転の進捗に伴い業務量が増加することや、権利関係が複雑な補償交渉への的確な対応を図るため、民間部門を含めた執行体制により、着実に事業を推進</p> <p>・清算金制度の概要やスケジュール等をホームページに記載するとともに、掲載した資料を配布するなどの周知の取組を実施</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・補償業務については、権利関係が複雑な補償交渉への的確な対応を図るため、民間部門を含めた執行体制により、着実に事業を推進</p> <p>・清算金制度について、仮換地指定から長期間経過している高額徴収予定者への個別周知の取組を実施</p>		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
	—	あり：○ なし：—	

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	建築物等移転棟数率（累計）	目標	/	90	93	97	100	%
	説明	実績	87.1	96.8				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04（2022）】

・補償業務については、民間部門と市職員との業務連携の継続により、集団移転の進捗に伴い集中する権利者交渉などの補償業務に対応し、3地区の集団移転が予定していた事業スケジュールどおりに完了するなど、着実に事業が進捗しました。

・工事業務については、増加する道路工事に適切に対応し、令和4（2022）年度に使用開始を予定していた宅地に面する区画道路等の整備を完了させるとともに、都市計画道路（登戸野川線）、向ヶ丘遊園駅前広場、3号街区公園の工事や、登戸駅前広場の設計など、着実に事業が進捗しました。

・換地処分、清算金業務については、他都市へのヒアリングや金融機関の融資メニューの調査を実施するなど、効率的・効果的な手法について検討を進めるとともに、清算金に対する権利者等の理解の醸成に向け、清算金制度の概要のホームページ掲載や資料を窓口で配布するなどの周知を実施しました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)
2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目標を上回った</li> <li>2. ほぼ目標どおり</li> <li>3. 目標を下回った</li> <li>4. 状況変化により目標を達成できなかった</li> </ol>		

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	宅地使用開始面積率（累計）	モノ	目標	/	83	86	95	100	%
	説明		実績	79.2	84.6				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・補償業務について、民間部門と市職員との業務連携を継続的に進め、既に進めていた4地区の集団移転等において、的確かつ効果的に権利者対応を図ることができました。また、工事業務については、事業進捗にあわせた円滑な設計・監督業務を遂行し、着実に工事を進めました。これらにより、宅地使用開始面積率が令和4 (2022) 年度で84.6%となり、目標を上回ることができました。</p>											
事務事業等 への貢献度	<b>B</b>		<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>							<p>区分選択の理由</p> <p>・民間部門と市職員との連携による効率的な取組により、建物移転交渉が円滑に進み、また、工事の円滑な執行により、宅地整備や道路工事が進み、成果指標である宅地使用開始面積率が84.6%となり、目標を達成するなど、事業が着実に進捗したため。</p>		
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	<b>II</b>	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)
	<b>—</b>	あり: ○ なし: —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（1）将来を見据えた市民サービスの再構築		21・放置自転車対策の実施手法の見直し	建設緑政局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10202030	放置自転車対策事業										
現状 【課題認識】	<p>・昭和62（1987）年に川崎市自転車等放置防止に関する条例を制定し、撤去活動などの放置自転車対策を推進することにより、放置自転車は減少しており、撤去台数は、平成27（2015）年度の34,558台から令和元（2019）年度には20,700台と、約6割まで減少し、一定の効果が現れております。</p> <p>・今後も減少していくことが想定されますが、夕方の短時間の利用者等による自転車等が、いまだに多く放置されていることから、放置自転車の削減に向けては、一層の効率的な撤去業務とともに、より効果的な放置対策を進めていく必要があります。</p> <p>・撤去自転車は減少傾向にあり、保管所の利用状況も5割程度となっているため、効率的・効果的な保管所運営を図っていく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・現在北部地区で進めている放置自転車対策（整理誘導・撤去・運搬・保管）の一括委託化により、放置が多い時間帯やエリアにおける対策など効率的・効果的な業務遂行が見込まれることから、さらなる放置自転車の削減を図るため、全市展開に向けた取組を推進します。</p> <p>・夕方の短時間の利用者等に対しては、放置の状況を踏まえながら、より重点的な放置自転車対策を推進します。</p> <p>・市内9か所の保管所について、利用状況を踏まえた再編整備を進め、一層の効率的な運営を図ります。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>&lt;放置自転車対策&gt; 【R04（2022）】 ・北部地区における一括委託化の効果検証 【R05（2023）】 ・効果検証を踏まえた市内全域における一括委託化の推進 【R06（2024）・R07（2025）】 ・一括委託化業務の継続実施</p> <p>&lt;保管所運営&gt; 【R04（2022）】 ・自転車等保管所について、9箇所から7箇所への再編整備の実施 【R05（2023）～R07（2025）】 ・自転車等保管所7箇所における管理運営の継続実施 【R06（2024）・R07（2025）】 ・総合的な駐輪場・保管所のあり方の検討</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・一括委託化による放置自転車の約2割削減（1,600台以下）の達成</p> <p>・保管所の再編整備等による運営費の縮減（令和7（2025）年度目標値：1億円以下）</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>&lt;放置自転車対策&gt; 【R04（2022）】 ・北部地区における一括委託化の効果検証 【R05（2023）】 ・効果検証を踏まえた市内全域における一括委託化の推進（夕方の短時間利用者等の放置自転車対策の推進を含む） 【R06（2024）・R07（2025）】 ・一括委託化業務の継続実施</p> <p>&lt;保管所運営&gt; 【R04（2022）】 ・自転車等保管所について、9箇所から7箇所への再編整備の実施 【R05（2023）～R07（2025）】 ・自転車等保管所7箇所における管理運営の継続実施 【R06（2024）・R07（2025）】 ・保管所の再編を踏まえた総合的な駐輪場・保管所のあり方の検討</p>											
状況変化等による取組の変更など	<p style="text-align: center;">変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>— あり：○ なし：—</p>											

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	一括委託化の対象区数	目標	/	3	7	7	7	区
	説明 年度末時点における一括委託化の実施区数	実績	3	3				
2	保管所箇所数	目標	/	9	7	7	7	か所
	説明 年度末における保管所再編後の保管所箇所数	実績	9	7				
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】  
 ・令和2（2020）年度から行っている北部地区（宮前区・多摩区・麻生区）において、それぞれ発注していた、整理誘導、撤去、運搬、保管の業務を一括発注することで、職員の業務の効率化を確認するなど、効果検証を行いました。検証の結果、放置自転車対策（整理誘導・撤去・運搬・保管）の業務効率化の効果や、苦情等の窓口が一元化されたことによる市民サービスの向上などの効果を確認しました。  
 ・自転車等保管所について、撤去自転車の減少傾向及び利用状況等を踏まえ、柳町と二子の自転車等保管所を令和4（2022）年11月に閉鎖しました。閉鎖後はそれぞれ日進町と坂戸の自転車等保管所へ令和4（2022）年11月に統合し、9箇所から7箇所への再編整備を実施しました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

1. 目標を上回った
2. ほぼ目標どおり
3. 目標を下回った
4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do)に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	一括委託化等による放置自転車の台数	モノ	目標	/	1,900 以下	1,800 以下	1,700 以下	1,600 以下	台
	説明 一括委託化等による放置自転車の削減という効果を測るために設定した、年度末時点における放置自転車の台数		実績	1,774	1,376				
2	保管所再編による運営経費	カネ	目標	/	112,240 以下	100,000 以下	100,000 以下	100,000 以下	千円
	説明 保管所の再編整備を進めることで、得られる財政効果を確認するために設定した、運営経費の決算額		実績	114,575	112,118 (見込)				
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	－	モノ	○	カネ	○	情報	－	時間	－	その他	－
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) ) ・北部地区における整理誘導、撤去、運搬、保管の一括委託化により放置自転車対策を効率的・効果的に実施することで、放置自転車台数は令和3 (2021) 年度から398台削減されました。</p> <p>【カネの効果】 (R04 (2022) ) ・市内9箇所の自転車等保管所について、7箇所への再編整備を実施したことにより、令和3 (2021) 年度の運営経費から、2,457千円削減されました。 ・市内全域における一括委託化の実施による運営経費の縮減について、令和5 (2023) 年度予算に3,201千円の財政効果を反映しました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>				<p>・北部地区における整理誘導、撤去、運搬、保管の一括委託化により、一連の業務を効率的に行い、柔軟で効果的な放置自転車対策を実施したことや、コロナ禍等による社会環境の変化もあり、目標としていた放置自転車台数の大幅な削減に寄与するとともに、自転車等保管所について、市内9箇所から7箇所への再編整備により、目標としていた運営経費の削減に寄与することができたため。</p>						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
	－	あり:○ なし:－	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（1）将来を見据えた市民サービスの再構築		22・市内駐輪場施設の見直し	建設緑政局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10202030	放置自転車対策事業										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・放置自転車対策として、駐輪場整備を進め、市内に147箇所（令和元（2019）年度）を設置しています。</li> <li>・市内全体での駐輪場利用率は、令和元（2019）年度の平日16時台では約84%ですが、一部、駐輪需要の高い駅（利用率100%超）があり、需要に応じた設置が必要となっています。</li> <li>・再開発事業などで、閉鎖する駐輪場があり、事業進捗を踏まえ、代替駐輪場を確保する必要があります。</li> <li>・一方で、利用率が50%を下回っている駅が11駅（うち2駅については民間施設のみ）あり、駐輪需要を踏まえた効率的・効果的な運営を図るため、統廃合を含めた施設配置等のあり方の検討が必要です。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・実態調査による利用状況及び将来の駐輪需要等を踏まえた駐輪場の整備や再開発事業などの進捗状況を踏まえ、民間事業者等と連携し、代替駐輪場の整備を進めます。</li> <li>・駐輪場の効率的・効果的な運営に向けて、各駅周辺駐輪場の利用状況等を把握するための駐輪カルテを作成し、これに基づく再編整備方針を策定した上で、より適切な配置となるよう再編整備を進めます。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	【R04（2022）】 ・各施設の実態調査、カルテの作成・再編整備に向けた検討 【R05（2023）】 ・各施設の再編整備方針策定 【R06（2024）・R07（2025）】 ・再編整備方針に基づく取組の推進											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・再開発事業などで閉鎖する駐輪場における民間事業者と連携した代替駐輪場の整備</li> <li>・再編整備による適切な駐輪場施設の統廃合等による各駅周辺の駐輪場利用率の改善（令和7（2025）年度目標値：70～90%）</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	【R04（2022）】 ・各駅周辺駐輪場の利用状況や放置自転車の状況等について実態調査の実施 ・効率的・効果的な運営に向けて、各駅周辺駐輪場の利用状況等を把握するための駐輪カルテを作成・再編整備に向けた検討 ・再編整備の考え方を基に、先行して抽出した2施設（借地）は用地の返還手続きを進め、再編整備を実施 【R05（2023）】 ・駐輪カルテに基づく各施設の再編整備方針策定 【R06（2024）】 ・再編整備方針に基づく取組の推進 【R07（2025）】 ・再編整備方針に基づく取組の推進											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：-										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	再編整備方針に基づく再編実施駅数（累計）	目標	/	0	0	1	3	駅
	説明 年度末における市内駐輪施設の再編整備実施駅数（計画期間中の累計）	実績	0	3				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04（2022）】

- 各駅周辺駐輪場の利用状況や放置自転車の状況等について実態調査を実施しました。
- 効率的・効果的な運営に向けて、各駅周辺駐輪場の利用状況等を把握するための駐輪カルテを作成し、再編整備に向けた検討を行い、利用率、借地の有無などから、再編整備の対象とする大まかな考え方を決定しました。
- その考え方を基に、利用率が低い3駅（平間駅、川崎新町駅、八丁畷駅）周辺の駐輪場について、関係者との協議が整ったことから計画を前倒し、平間駅周辺第5施設及び八丁畷駅周辺第3施設については廃止、川崎新町駅周辺第1施設は一部を廃止しました。

（活動指標以外の）  
活動実績  
【具体的な取組実績】

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)
1	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	駐輪場の利用率（平均）	モノ	目標	/	59～90	59～90	70～90	70～90	%
	説明 駐輪場の適切な配置という効果を測るために設定した、年度末時点における市内全域の駐輪場の利用率		実績	63	60				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	○	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) ) ・令和 4 (2022) 年度の市全体の駐輪場の利用率は、市内の駐輪需要の増加に合わせ一部の駅周辺において収容台数を増加したことで、令和 3 (2021) 年度より 3%低い60%になりました。また、利用率が低く再編整備を実施した 3 駅 (平間駅、川崎新町駅、八丁駅) 周辺の駐輪場については、3 施設の平均利用率が38%から60%へと改善し、成果目標である「駐輪場の利用率」の目標を達成しました。</p> <p>【カネの効果】 (R04 (2022) ) ・再編整備の実施により駐輪場施設を集約できたことから、費用面で効率的に維持管理を行える環境の早期確保に寄与しました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・駐輪需要を踏まえた市営駐輪場の適正な配置による効率的・効果的な運営に繋げるとともに、再編整備を実施する事で駐輪場の利用率の改善や効率的に維持管理を行える環境の早期確保に寄与することができたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)
	一	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管										
取組1（1） 将来を見据えた市民サービスの再構築	23・市営霊園における持続的で公平な墓所の供給	建設緑政局										
関連する事務事業	事務事業コード 30302050	事務事業名 市営霊園の整備										
現状【課題認識】	<p>・市営霊園においては、墓所の無緑化の進行が懸念されており、承継への不安も大きくなっていることから、令和元（2019）年度に合葬型墓所の供用を開始し、一般墓所等から合葬型墓所への改葬を推進したことにより、想定よりも多くの返還墓所が出たことに伴い、循環利用による供給数が増加しました。</p> <p>・墓所の循環利用の促進に伴い、緑ヶ丘霊園で増加した返還墓所の再募集を実施したところ、応募倍率の大幅な改善が見られましたが、依然として墓所需要が高く、計画的に墓所供給を行う必要があります。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・緑ヶ丘霊園において、現状の4㎡よりも小さい区画であれば整備可能な用地を有効活用し、小区画の一般墓所（1㎡）を整備することで、新規墓所供給を充実させるとともに、一般墓所等から合葬型墓所への改葬による返還墓所を循環利用するために、既存の墓所利用者に向けて継続的に合葬型墓所の情報提供を行うことで、墓所供給を充実させます。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・緑ヶ丘霊園における小区画の一般墓所（1㎡）の整備</p>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の）到達目標	<p>・小区画の一般墓所（1㎡）の整備を進めることにより、今後の墓所整備の原資となる使用料歳入の増（令和4（2022）～令和7（2025）年度累計目標値：257,000千円）</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <p>① 緑ヶ丘霊園において小区画の一般墓所（1㎡）を整備（募集予定数：220基）</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>① 緑ヶ丘霊園において小区画の一般墓所（1㎡）を整備（募集予定数：270基）</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>① 緑ヶ丘霊園において小区画の一般墓所（1㎡）を整備（募集予定数：270基）</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>① 緑ヶ丘霊園において小区画の一般墓所（1㎡）を整備（募集予定数：270基）</p>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										



## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	小区画の一般墓所（1㎡）の募集基数（累計）	目標	/	220	490	760	1,030	基
	説明 緑ヶ丘霊園の年度末時点における小区画の一般墓所募集基数（累計）	実績	220	220				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04（2022）】

- ・緑ヶ丘霊園において小区画一般墓所を912基整備し、220基の募集を実施しました。
- ・一般墓所から合葬型墓所への改葬について随時受付を行うことで今後における再募集可能墓所144基を新たに創出しました。
- ・市営霊園の墓所使用者のうち合葬型墓所への改葬を希望される方については、令和元（2019）年度～令和3（2021）年度に引き続き、遺骨の改葬数に制限を設けず随時手続きを行いました。

（活動指標以外の）  
活動実績  
【具体的な取組実績】

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
（Do）に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	小区画の一般墓所（1㎡）の墓所使用料による歳入（累計）	カネ	目標	/	55,000	122,500	190,000	257,000	千円
	説明 新たに小区画の一般墓所整備を進めることで、得られる財政効果を確認するために設定した、墓所使用料の決算額		実績	55,000	55,000（見込）				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	○	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和4 (2022) 年度における有縁の合葬型墓所の利用件数については、埋蔵可能数約20,000体のうち3,851体(19.3%)となり、851体増加しました。将来的な無縁化を危惧する多くの方々に一般墓所等から有縁の合葬型墓所へ改葬していただいたことにより、無縁化の抑制に寄与するとともに、令和4 (2022) 年度は144基の一般墓所等の返還があり、今後再募集できる墓所が増加したことに伴い、墓所の循環利用の推進に寄与しました。</li> <li>緑ヶ丘霊園一般墓所の応募倍率については、平成29 (2017) 年度から令和元 (2019) 年度までの平均倍率の35.78倍から、合葬型墓所の一般募集が始まった令和2 (2020) 年度は8.61倍、更に緑ヶ丘霊園において小区画の一般墓所の募集を開始した令和3 (2021) 年度は4.12倍、令和4 (2022) 年度は4.95倍に改善されました。</li> </ul> <p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>緑ヶ丘霊園において、現状の4㎡よりも小さい区画である小区画の一般墓所 (1㎡) を整備し、新規墓所供給を行ったことで、令和4 (2022) 年度分として55,000千円 (見込) の墓地使用料収入を確保しました。また、令和5 (2023) 年度予算に67,500千円の財政効果を反映しました。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
B		<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>令和4 (2022) 年度における一般墓所から合葬型墓所への改葬は144基となっており、今後における再募集可能墓所が増加したことに伴い、墓所の循環利用の推進に寄与できたため。</li> <li>緑ヶ丘霊園において、現状の4㎡よりも小さい区画である小区画の一般墓所 (1㎡) を整備し、新規墓所供給を行ったことで、成果目標である55,000千円 (見込) の墓地使用料収入を確保できたため。また、令和5 (2023) 年度予算に67,500千円の財政効果を反映したため。</li> </ul>					
	評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)
	—	あり:○ なし:—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（1） 将来を見据えた市民サービスの再構築		24・救急隊の現場到着時間の維持・短縮及び救急車の適正利用	消防局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10601060 10601070	救急活動事業 救急隊整備事業										
現状 【課題認識】	<p>・救急隊については、国の「消防力の整備指針」において、地域の実情に即した適切な消防体制を整備することが求められており、救急出場件数、人口増加、地理的条件、消防庁舎の活用状況、市域全体のバランス等を総合的に勘案した適正配置の検討を行っています。</p> <p>・救急車の適正利用に向けた軽症者への啓発については、平成18（2006）年度から、様々な取組を実施しています（マスコミ・チラシ・公共機関等を活用した広報、コールセンター事業、不適切頻回利用者個別指導、老人福祉施設等との情報連絡会の実施など）。</p> <p>・こうした取組について、効果を検証しつつ継続・拡大することで、平成30（2018）年と令和2（2020）年の比較において総救急件数及び、救急車の軽症者利用割合並びに軽症者利用件数ともに減少しています。</p> <p>・総救急件数は減少しているものの、短時間における局地的な救急需要集中により、遠方から救急車が出場し現場到着に時間を要する状況が発生しています。また、新型コロナウイルス感染症の対策として、出場時に感染防止衣の着装等に必要の時間が加わり、救急要請の覚知から救急隊の現場到着までの時間が延伸しています。</p> <p>【総救急件数】72,854件(H30)→75,513件(R1)→66,951件(R2)                  【軽症者利用割合】55%(H30)→53%(R1)→49%(R2)                  【軽症者利用件数】35,121件(H30)→34,581件(R1)→27,659件(R2)                  【救急車の現場到着時間】8.4分(H30)→8.6分(R1)→9.0分(R2)</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・新型コロナウイルス感染症の影響により、今後の救急件数の推移を見定める必要がある状況となっておりますが、高齢化の進展に伴う人口構造の変化、在宅介護や単身世帯割合の増加等の社会状況の変化による救急件数の動向を推測し、継続した救急隊の適正配置の考察に加え、川崎市域における各地域においても、現場到着時間の維持・短縮に向けた救急隊運用の新たな取組を推進します。</p> <p>・これまでの救急車の適正利用等の救急需要対策を一層推進するとともに、国等の動向を注視しながら、引き続き効果的手法について検討を進めます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・北部地域増隊（王禅寺・宿河原）の効果検証を踏まえた効率的・効果的な救急隊の配置等に向けた調査・検討</li> <li>・救急隊の現場到着時間の維持・短縮に向けた取組の推進</li> <li>・救急車の適正利用に向けた取組の推進</li> <li>・「救急受診ガイド」について、救急フェア等の各種イベントでのリーフレット配布や、Jリーグ開催時の等々力陸上競技場オーロラビジョン等を活用した広報の実施</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	○	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・救急車の更なる適正利用を実現し、救命効果の向上を図るため救急車の現場到着時間8分以下の達成（令和7（2025）年）</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・夏季における熱中症対策や、大型ビジョンを活用した動画放映、各種広報掲示板をはじめとしたさまざまな手法による広報等を有効に活用した、適正利用に向けた取組の推進</li> <li>・「救急受診ガイド」について、防災イベント、地域の防災訓練や救急の日、救急医療週間における各種イベントや広報コーナーにおけるリーフレット配布や、Jリーグ開催時の等々力陸上競技場オーロラビジョンを活用した広報の実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・北部地域増隊（王禅寺・宿河原）の検証結果と新型コロナウイルス感染症感染拡大前後における救急車配置場所と地域ごとの救急需要バランスの分析</li> <li>・A Iによる救急需要予測についての実証実験の実施</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・救急車配置に対する地域ごとの救急需要バランスの検証結果に基づく効果的な救急隊配置の検討</li> <li>・A Iによる救急需要予測の実証実験結果を踏まえた救急車の配置変更シミュレーションの分析</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・効果的な救急隊配置の検討結果を踏まえた救急隊配置の推進</li> <li>・A Iによる救急需要予測の実証実験結果に基づく検討結果を踏まえた救急需要対策の総合的な検討</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・効果的な救急隊配置の検討結果を踏まえた救急隊配置の推進</li> <li>・A Iによる救急需要予測の実証実験結果を踏まえた救急需要対策の推進</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無 変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）											
	—	あり：○	なし：—									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
<b>（活動指標以外の）活動実績</b> <b>【具体的な取組実績】</b>		<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・夏季における熱中症対策や救急車の適正利用について、アゼリアやノクティの大型ビジョンを活用し動画放映を2回実施したほか、各種広報掲示板（アゼリア展示コーナー、川崎区役所窓口モニターなど）をはじめとした様々な手法を有効活用した広報活動を実施しました。</li> <li>・「救急受診ガイド」について、地域の防災訓練や救急の日、救急医療週間における各種イベントや広報コーナーへのリーフレット配架、Jリーグ開催時の等々力陸上競技場オーロラビジョンに加え、FMラジオやTwitterを活用して広報を実施しました。</li> <li>・平成30（2018）及び令和2（2020）年に増隊した救急隊2隊（王禅寺・宿河原）について、現場到着時間短縮や周辺救急隊への影響の観点で検証を行いました。また、今後の救急隊配置などの検討への活用に向けて、新型コロナウイルス感染症感染拡大前後の令和元（2019）年と令和3（2021）年における、救急車配置場所と地域ごとの救急需要バランスなどの観点で検証を行いました。</li> <li>・AIによる救急需要予測の実証実験の結果、予測できる可能性が示され、適切な時点で第2救急隊を活用することで複数の地域において現場到着時間の短縮が期待できることが判明したことから、AIを活用した救急需要予測に基づく配置シミュレーションのシステムを構築しました。</li> </ul>						
<b>活動目標</b> <b>【具体的な取組計画】</b> <b>に対する達成度</b>	<b>区分</b> <b>2</b>	<b>実施結果（Do）に</b> <b>影響を及ぼした</b> <b>状況変化等</b>	<b>内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）</b>					
<b>1. 目標を上回った</b> <b>2. ほぼ目標どおり</b> <b>3. 目標を下回った</b> <b>4. 状況変化により目標を達成できなかった</b>								

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	モノ	目標	/	8.8	8.6	8.4	8.0以下	分
	説明		実績		9.5	10.2			
	2	モノ	目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	モノ	目標	/	-	-	-	-	%
	説明		実績		49	51			
	2	情報	目標	/	-	-	-	-	件
	説明		実績		15,202	17,360			

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	×	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) ) ・令和 4 (2022) 年度は、市域全体の救急件数が84,776件で前年から14,893件と前年度比で21.3%増加したことや、新型コロナウイルス感染症の感染拡大及び救急需要の集中が重なったことにより、増隊した地域近隣も含めて現場到着時間が増加した結果、成果指標である「救急車の平均現場到着時間」は令和 3 (2021) 年度比で0.7分増の10.2分となり、目標を達成できませんでした。 ・救急搬送された傷病者の軽症率はほぼ横ばいの 2 %増でしたが、引き続き救急車の適正利用に係る市民理解の向上に向けて、救急需要の高い地域への直接的なアプローチなど、更なる広報活動を行う必要があります。</p> <p>【情報の効果】 ・救急受診ガイドについては各種広報を実施した結果、令和 4 (2022) 年における救急受診ガイドトップのホームページアクセス件数が17,360件となり、前年比で2,158件増加し、救急車の適正利用等に向けた情報をより多くの市民に発信することができました。</p>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
C		<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>・救急件数が前年比21.3%増となったことや、管轄と隣接の救急隊だけでは対応できない救急需要の局地的かつ一時的な増加の影響等により、成果指標である「救急車の平均現場到着時間」が10.2分となり、目標を達成できなかったことから、今後、令和 4 (2022) 年度に構築した A I による需要予測システムによる配置変更シミュレーション分析などを踏まえ、平均現場到着時間の短縮につながる具体的な取組を実施する必要があるため。 ・救急受診ガイド等について各種広報を実施した結果、ホームページアクセス件数が前年比で2,158件増加し、より多くの市民に発信することができたため。一方で、救急車の適正利用の推進等に向け、あらゆる場面をとらえて市民理解の向上につなげるため、更なる普及啓発に取り組む必要があるため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)
	—	あり:○ なし:—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管																																				
取組1（1）将来を見据えた市民サービスの再構築	25・宮前市民館・図書館の鷺沼駅周辺への移転・整備に伴う効率的・効果的な管理運営手法の検討	教育委員会事務局																																				
関連する事務事業	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">事務事業コード</th> <th style="width: 70%;">事務事業名</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">20302030</td> <td style="text-align: center;">生涯学習施設の環境整備事業</td> </tr> </tbody> </table>	事務事業コード	事務事業名	20302030	生涯学習施設の環境整備事業																																	
事務事業コード	事務事業名																																					
20302030	生涯学習施設の環境整備事業																																					
現状【課題認識】	<p>・「鷺沼駅周辺再編整備に伴う公共機能に関する基本方針」（平成31（2019）年3月）に基づき、宮前市民館・図書館の鷺沼駅周辺への移転・整備に向けた取組として、「新しい宮前市民館・図書館基本計画」を令和2（2020）年8月に策定したところであり、当該計画に基づき、移転・整備後の効率的・効果的な管理運営手法について検討を進める必要があります。</p> <p>・令和3（2021）年度には、今後の事業・サービスの充実を進めるために、これまでに蓄積されたノウハウや創意工夫を凝らした幅広いアイデアを民間事業者等から聴取するサウンディング型市場調査を実施しました。</p>																																					
（4年間の）取組の方向性	<p>・供用開始に向けて、基本計画に基づき、「今後の市民館・図書館のあり方」などの関連施策と連携を図りながら一体的な検討を進め、管理運営計画を策定します。</p> <p>・管理運営計画の策定に当たっては、「今後の市民館・図書館のあり方」に基づく市民館・図書館全体の効率的・効果的な管理運営手法の検討を踏まえ、民間事業者等の提案やワークショップ等でいただいた市民意見なども参考にし、施設形態や諸室の配置、設備の違いなどに応じた適切な維持管理や、求められる多様なニーズへの柔軟な対応、地域特性に応じた事業・サービスの推進など、効率的・効果的な管理・運営手法等の検討を進めます。</p> <p>・管理運営計画の策定作業と並行して、諸室の配置、機能や仕様等の具体化に向けて実施する基本・実施設計とも相互に検討状況を反映させながら、ハードとソフトの一体的な検討を進めます。</p>																																					
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・「今後の市民館・図書館のあり方」に基づく市民館・図書館全体の効率的・効果的な管理運営手法の検討を踏まえた、宮前市民館・図書館の効率的・効果的な管理運営手法を検討</p> <p>・上記の検討や再開発事業の進捗状況、基本・実施設計の進捗状況等を踏まえ、相互に検討状況を反映させ、ソフトとハードの一体的な検討を進めながら、管理運営計画の策定に向けた取組の推進</p> <p>・管理運営計画策定後、計画に基づく供用開始に向けた取組の推進</p>																																					
確保を想定する経営資源	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="12">区分</th> </tr> <tr> <th>ヒト</th><th>—</th><th>モノ</th><th>—</th><th>カネ</th><th>—</th><th>情報</th><th>—</th><th>時間</th><th>—</th><th>その他</th><th>—</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table>		区分												ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—												
区分																																						
ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—																											
（4年間の）到達目標	<p>・管理運営計画に基づく新たな管理運営に向けた取組の実施</p>																																					

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】※</p> <p>・①ワークショップ等を通じた市民意見、②民間事業者等のノウハウや創意工夫を凝らした幅広いアイデアを活用した今後の事業・サービスの充実に向けたサウンディング型市場調査の結果、③ハード部分の基本・実施設計の状況等を踏まえ、それぞれの状況を反映させた、ソフトとハードの一体的な検討による管理運営計画の策定に向けた取組を推進</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・「今後の市民館・図書館のあり方」や令和3（2021）年度に取りまとめた「市民館・図書館の管理・運営の考え方 中間とりまとめ」の結果に基づき、今後の市民館・図書館全体について、民間活力の更なる活用など、より効率的・効果的な管理・運営に向けた方向性や考え方を示す「市民館・図書館の管理・運営の考え方」を策定し、鷺沼駅周辺へ移転・整備後の宮前市民館・図書館における指定管理者制度導入の方向性を位置付け</p> <p>・新宮前市民館・図書館における必要機能や諸室の規模や配置等の検討を実施</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・管理運営計画策定、基本・実施設計の実施</p> <p>・管理運営計画策定後の当該計画に基づく供用開始に向けた取組の推進</p> <p>※再開発事業の進捗状況などを踏まえ、取組内容やスケジュール等について柔軟に対応する可能性あり</p>										
状況変化等による取組の変更など	有無										
	—	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
<p>【R04（2022）】</p> <p>・「今後の市民館・図書館のあり方」や令和3（2021）年度に取りまとめた「市民館・図書館の管理・運営の考え方 中間とりまとめ」の結果に基づき、今後の市民館・図書館全体について、民間活力の更なる活用など、より効率的・効果的な管理・運営に向けた方向性や考え方を示す「市民館・図書館の管理・運営の考え方」を策定し、鷺沼駅周辺へ移転・整備後の新たな宮前市民館・図書館における指定管理者制度導入の方向性を位置付けました。</p> <p>・新宮前市民館・図書館の管理運営計画の策定に向け、令和3（2021）年度時点の検討内容の精査や市民館と図書館の機能が一体となった他都市施設の視察、官民連携スペースの運用方法の検討、図書館における閉架書庫の規模の調整等の管理運営に必要な検討を行いました。</p> <p>・宮前市民館・図書館の鷺沼駅周辺への移転・整備に向けた取組を進めるため、再開発準備組合による「鷺沼駅前地区再開発計画の再検証結果報告」における検証後の再開発事業の全体スケジュールを踏まえ、新宮前市民館・図書館における必要機能、諸室の規模、配置等を検討するとともに、基本・実施設計や管理運営計画に係る取組スケジュールの見直しを図りました。</p>									
<p>（活動指標以外の） 活動実績 【具体的な取組実績】</p>									
<p>活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度</p>		<p>区分</p> <p>2</p> <p>1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった</p>	<p>実施結果 （Do）に 影響を及ぼした 状況変化等</p>		<p>内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）</p>				

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分												
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—	
	区分選択の理由												
取組の 総体的効果	<p>(R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今後の市民館・図書館全体について、民間活力の更なる活用など、より効率的・効果的な管理・運営に向けた方向性や考え方を示す「市民館・図書館の管理・運営の考え方」を策定し、鷺沼駅周辺へ移転・整備後の新たな宮前市民館・図書館における指定管理者制度導入の方向性を位置付けました。</li> <li>・新宮前市民館・図書館の管理運営計画の策定に向け、令和3(2021)年度時点の検討内容の精査や市民館と図書館の機能が一体となった他都市施設の視察、官民連携スペースの運用方法の検討、図書館における閉架書庫の規模の調整等の管理運営に必要な検討を行いました。</li> <li>・宮前市民館・図書館の鷺沼駅周辺への移転・整備に向けた取組を進めるため、再開発準備組合による「鷺沼駅前地区再開発計画の再検証結果報告」における検証後の再開発事業の全体スケジュールを踏まえ、新宮前市民館・図書館における必要機能、諸室の規模、配置等を検討するとともに、基本・実施設計や管理運営計画に係る取組スケジュールの見直しを図りました。</li> <li>・ただし、現時点では、再開発準備組合による再開発に係る動向等を注視しつつ、関係局とも連携しながら、ハード面及びソフト面での各種検討・協議等を進めているところであり、移転・整備後の指定管理者制度の導入による、経営資源の確保や市民サービスの向上等の観点からの効果が発現する段階には至っていません。</li> </ul>												
事務事業等 への貢献度	Y 1	<p>区分</p> <p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>区分選択の理由</p> <p>・宮前市民館・図書館の鷺沼駅周辺への移転・整備に伴う効率的・効果的な管理運営に向け、令和4(2022)年度については、「市民館・図書館の管理・運営の考え方」を策定し、移転・整備後の指定管理者制度導入の方向性を位置付けましたが、現在、移転・整備に向けて新宮前市民館・図書館における必要機能や諸室の規模・配置等の検討を進めているところであり、指定管理者制度の導入に至る段階になく、効果を発現していないため。</p>						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)												

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり:○ なし:—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（2）市民サービスのデジタル化の推進		1・市民生活の利便性向上に向けたICTの活用	総務企画局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	40205010 40205020 40205050	地域情報化推進事業 行政情報化推進事業 情報統括監視推進事業										
現状【課題認識】	<p>・本市では、オープンデータの普及拡大に向けた取組をはじめ、モバイル端末の普及実態にあわせ、かわさきアプリの提供やインターネット利用環境を更に充実させるための公衆無線LAN環境の整備や新たな市民サービス提供の検討を進めており、継続した取組が必要です。</p> <p>・マイナンバー制度の円滑な運用を図るとともに、国によるマイナンバーの利用範囲及び特定個人情報の提供範囲の拡大並びにマイナンバーカードの利活用に関する取組等に的確に対応していく必要があります。</p> <p>・令和3（2021）年3月にオンライン会議用パソコンを264台調達し、会議のオンライン化を推進しました。また、相談業務について、機密性の高い情報の取り扱いに関する運用ルールを定め、オンライン化の準備を進めておりますが、更なる進捗が求められています。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・オープンデータの有効活用による市民サービスの向上等を図るため、国が推奨しているデータセット（公共施設等の一覧）など、市民や企業のニーズが高い情報のオープンデータ化を推進します。</p> <p>・かわさきアプリや市LINE公式アカウント、AIチャットボットシステム等を活用し、必要な情報を効果的に発信していきます。</p> <p>・民間のアクセスポイント等を活用しながら、公衆無線LAN環境の整備を行います。</p> <p>・ICTを巡る社会全体の動向等を踏まえ、マイナンバーの独自利用やマイナンバーカードの利活用を推進します。</p> <p>・対面する必要がない相談業務については、オンライン化を行います。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民や企業のニーズが高い情報のオープンデータ化の推進</li> <li>・かわさきアプリや市LINE公式アカウント、AIチャットボットシステム等を活用した地域情報の発信</li> <li>・民間事業者と連携した「かわさきWi-Fi」の利用範囲の拡張に向けた取組の推進</li> <li>・オンライン会議等のツールやパソコンを活用した、外部との会議のオンライン化及び相談業務のオンライン化の推進</li> <li>・健康保険証利用などマイナンバーカードの活用や、法令に基づくマイナンバーの独自利用の検討及び実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <p>マイナポータル等の利活用に向けた取組の検討</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>マイナポータル等の利活用に向けた取組の実施</p>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	○	その他	—
（4年間の）到達目標	<p>・公共データを二次利用可能な形で原則公開し、活用可能とすることによる、市民生活における利便性の向上、市民生活に資する民間サービスやビジネスの創出等への寄与</p> <p>・マイナンバーカードの利活用の範囲拡大による市民の利便性向上</p> <p>・対面の必要がない会議や相談業務の原則オンライン化</p> <p>・公衆無線LAN環境の整備による市民の利便性向上</p> <p>・かわさきアプリや市LINE公式アカウント等の活用により、市民が求める情報を必要なタイミングで提供できること</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・オンライン会議等のツールやパソコンを活用した、外部との会議のオンライン化及び相談業務のオンライン化の推進</li> <li>・健康保険証利用などマイナンバーカードの活用や、法令に基づくマイナンバーの独自利用の検討及び実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国が推奨しているデータセット（公共施設等の一覧）など、市民や企業のニーズが高い情報のオープンデータ化及び利活用に向けた広報の推進</li> <li>・かわさきアプリや市LINE公式アカウントを活用した地域情報の発信及び利用拡大に向けた広報等の実施</li> <li>・24時間いつでも問い合わせ可能なAIチャットボットシステムの運用</li> <li>・各区いこいの家、市民館分館及び図書館へのかわさきWi-Fiの導入並びに各区役所、一部の市民利用施設におけるかわさきWi-Fiアクセスポイントの増設</li> <li>・マイナポータル等の利活用に向けた取組の検討</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民や企業のニーズが高い情報のオープンデータ化の推進</li> <li>・かわさきアプリや市LINE公式アカウント、AIチャットボットシステム等を活用した地域情報の発信及び利用拡大に向けた広報等の実施</li> <li>・民間事業者と連携した「かわさきWi-Fi」の利用範囲の拡張に向けた取組の推進</li> <li>・マイナポータル等の利活用に向けた取組の実施</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	提供しているオープンデータのデータセット数 (累計)	目標		350	400	450	500	件
	説明 年度末において、本市ホームページで提供しているオープンデータのデータセット数 (累計値)	実績	319	378				
2	他の自治体等とのマイナンバーによる情報連携数 (単年度)	目標		330,000	380,000	440,000	500,000	件
	説明 年度中に他の自治体等とマイナンバーによる情報連携を行った件数 (単年度)	実績	313,292	244,375				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標						
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04 (2022)】  
 ・オンライン会議等のツールやパソコンを活用して、外部との会議をオンライン化するとともに、機密性の高い情報も扱うことのできる専用のツールを使用して子育て相談や弁護士相談をオンラインで実施しました。  
 ・マイナポイント支援窓口の運用により、健康保険証利用などマイナンバーカードの活用を促進しました。情報連携については、情報照会を実施した事務手続が、令和3 (2021) 年度の30手続から32手続に増加したものの、情報照会の実績数は、令和3 (2021) 年度は臨時特別給付金の給付手続により一時的に大幅に増えていたこともあり、令和3 (2021) 年度と比べ減少し、目標を達成できませんでした。情報連携数については、国におけるマイナンバーを活用した手続の実施状況など、外的要因によって増減が左右される部分もありますが、マイナンバーを利用できる領域が広がる部分も想定されますので、目標達成に向け、引き続き、積極的な連携の取組を進める必要があります。  
 ・市LINE公式アカウントを活用し、市民の関心が高い新型コロナウイルス感染症の情報や新たに市民の関心が高いイベント等の情報を発信したほか、AIチャットボットシステム等を活用し、市民からの問い合わせに対応しました。また、市政だよりや市ホームページ等を活用し、かわさきアプリやLINE公式アカウントの取組の周知を行ったほか、広報用チラシを公共施設に配布するなど、利用拡大に向けた広報等を実施しました。  
 ・各区のいこいの家、市民館分館、これまで設置をしていなかった図書館等の計28拠点の行政施設にかわさきWi-Fiを導入、また、各区役所、一部の市民利用施設にかわさきWi-Fiのアクセスポイントを増設により、行政施設へのアクセスポイントを234箇所増加しました。  
 ・マイナポータル等の利活用に向けた取組の検討を進め、ぴたりサービスを活用した申請管理システムを構築しました。  
 ・令和5 (2023) 年度のマイナンバー法改正を踏まえたマイナンバーの独自利用の方向性や、具体的な検討手法としての各部会での検討等について、マイナンバー推進委員会における情報共有を実施しました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

区分  
3  
1. 目標を上回った  
2. ほぼ目標どおり  
3. 目標を下回った  
4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do) に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	提供しているオープンデータの月平均ダウンロード数	情報	目標		6,250	6,500	6,750	7,000	件
	説明 本市ホームページ上で提供しているオープンデータの月平均ダウンロード数を確認することで、市民や企業ニーズが高い情報公開がされているかの効果を図るもの		実績	5,711	4,827				
2	市LINE公式アカウントの友だち登録者数	情報	目標		40,000	50,000	60,000	70,000	件
	説明 市LINE公式アカウントに友だち登録している年度末時点における登録者数の推移を確認することで、LINEによる情報発信効果を測るもの		実績	37,170	43,437				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標						
	説明		実績						
2			目標						
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	○	カネ	-	情報	△	時間	○	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・各区のいこいの家、市民館分館、図書館及び区役所等にかわさきWi-Fiの環境を整備することで、行政施設において、市民の方が利用できるかわさきWi-Fiのアクセスポイントが234箇所増加し、計700箇所となり利便性の向上に寄与しました。</li> <li>・外部との会議のほか、子育て相談や弁護士相談業務等のオンライン化により、市役所までの移動時間削減など、市民や事業者の利便性の向上に寄与しました。</li> </ul> <p>【情報の効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・提供するオープンデータのデータセット数を令和3 (2021) 年度から最新の人口・世帯に関する情報などをはじめ59件増加させるなど取組を進めましたが、オープンデータのダウンロード数については、新型コロナウイルス感染症の感染拡大に合わせて、ここ数年人口・世帯に関する情報のダウンロード数が増加し、全体のダウンロード数を押し上げていたことから、令和4 (2022) 年度については、月平均ダウンロード数が4,827件になるなど、目標を下回りました。今後、より市民の関心が高い分野の情報をオープンデータとして提供していく必要があります。</li> <li>・市政だよりや市ホームページ等を活用した周知を行ったことなどにより、成果指標である「市LINE公式アカウントの友だち登録者数」については、43,437件と目標を上回り、より多くの方に必要な情報を届けることができました。</li> </ul> <p>【時間の効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・外部との会議等のオンライン化により、出張をはじめとする職員の移動時間の削減に寄与しました。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
		C	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民の方が利用できるかわさきWi-Fiのアクセスポイントの増や子育て相談や弁護士相談業務等のオンライン化により、市民の利便性向上に寄与したため。</li> <li>・市LINE公式アカウントの取組周知などにより、成果指標である「市LINE公式アカウントの友だち登録者数」については目標を達成し、必要な情報を効果的に発信できたため。一方で、成果指標である「提供しているオープンデータの月平均ダウンロード数」については、目標を下回ったことから、今後、より市民の関心が高い分野の情報をオープンデータとして提供していく必要があるため。</li> </ul>				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
	-	あり: ○ なし: -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組1（2）市民サービスのデジタル化の推進		2・行政手続のオンライン化・窓口等のキャッシュレス化の推進	総務企画局												
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	40205020 40205030	行政情報化推進事業 デジタル化推進事業													
現状 【課題認識】	<p>・現在、水道の開閉栓申込みなどの各種手続について、本市の電子申請システムから申込みすることができるようになっており、また、オンライン手続への移行を円滑に進めるため、令和3（2021）年4月から簡易版電子申請サービスを導入し、各種届出やアンケート調査などの簡易な手続について、職員が申請フォームを作成できる環境を構築していますが、手数料の徴収が必要な手続に関してオンライン決済に対応していないなど、更なるオンライン化の推進に向けて課題があることから、次期のシステム導入に当たっては、こうした課題を踏まえながら、更なる利便性の向上を図っていく必要があります。</p> <p>・令和3（2021）年度から戸籍・住民票等や税証明の証明発行にかかる手数料収納に対して、クレジットカードなどのキャッシュレス決済の導入を進めていますが、一層、取組を推進し、支払の選択肢の拡大や市民の利便性向上につなげていく必要があります。</p> <p>・全ての市民が手続のオンライン化等の恩恵を受けられるよう、デジタルデバйд対策を推進する必要があります。</p>														
（4年間の） 取組の方向性	<p>・行政手続について、対面が必要な手続などオンラインによる申請が困難な手続を除き、令和4（2022）年度末までに原則全ての手続をオンラインで申請できるようにします。</p> <p>・円滑な手続のオンライン化実現のため、簡易版電子申請サービスを活用するとともに、オンライン決済やスマートフォン等に対応した高機能な次期電子申請システムを導入します。</p> <p>・非接触による感染症対策や支払の選択肢の拡大による市民の利便性の向上等を目的とし、窓口等でのキャッシュレス決済を推進します。</p> <p>・年齢等を問わず等しく市民が手続のオンライン化等の恩恵を受けられるよう、デジタルデバйд対策を推進します。</p>														
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・簡易版電子申請サービスの活用</li> <li>・オンライン決済やスマートフォンを活用した公的個人認証等に対応する「高機能な電子申請システム」の構築・運用</li> <li>・市民ニーズの高い施設や窓口等へのキャッシュレス決済導入に向けた取組の推進</li> <li>・誰もが使いやすいシステムの構築や窓口における手続をサポートするための支援員の配置</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国のデジタル活用支援講座を活用したスマホ教室等や市民利用施設等における出前講座等の実施</li> <li>・デジタル応援員による出前講座の実施等、企業やNPO法人などの地域人材と連携した取組の検討</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・対面による審査や、資料の原本提出が必要等課題のある手続のオンライン化の検討</li> <li>・市民利用施設等における出前講座等を市内全域で実施</li> <li>・デジタル応援員による出前講座の実施等、企業やNPO法人などの地域人材と連携した取組の実施</li> </ul>														
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>—</td> <td>モノ</td> <td>○</td> <td>カネ</td> <td>—</td> <td>情報</td> <td>—</td> <td>時間</td> <td>○</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </table>			ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	○	その他	—
ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	○	その他	—				
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・オンラインでの行政手続を希望する市民が、いつでも、どこからでも原則オンラインで手続ができること</li> <li>・窓口等でのキャッシュレス決済の推進による、非接触による感染症対策や支払の選択肢の拡大による市民の利便性の向上</li> <li>・行政手続のオンライン化及びキャッシュレス決済の推進による、窓口事務の効率化</li> </ul>														

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・誰もが使いやすいシステムの構築や窓口における手続をサポートするための支援員の配置</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・簡易版電子申請サービスを活用した各種届出やアンケート調査などの簡易な手続のオンライン化の推進</li> <li>・オンライン決済やスマートフォンを活用した公的個人認証等に対応する「高機能な電子申請システム」の構築及び運用の一部開始（3月）</li> <li>・電子申請の利用を促進するための広報の実施</li> <li>・まちづくり局都市計画課、建築管理課、建築審査課において発行する、証明等の手数料、等々力陸上競技場における個人使用料及び平和館・市民館等における施設・設備の使用料へのキャッシュレス決済の導入</li> <li>・企業やNPO法人などの地域人材と連携したスマホ教室等の実施</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民利用施設等における出前講座等を市内全域で実施</li> <li>・デジタル応援員による出前講座の実施等、企業やNPO法人などの地域人材と連携した取組の実施</li> <li>・簡易版電子申請サービス、「高機能な電子申請システム」等を活用した行政手続のオンライン化の推進及び広報の実施</li> <li>・対面による審査や、資料の原本提出が必要等課題のある手続のオンライン化の検討</li> <li>・市民ニーズの高い施設や窓口等へのキャッシュレス決済導入に向けた取組の推進</li> </ul>		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
	—	あり：○ なし：—	

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	電子申請可能な手続のオンライン化率	目標	/	100.0	100.0	100.0	100.0	%
	説明 電子申請可能な手続（法令等によりオンライン化が困難な手続を除く約2,400手続）のうち、オンラインによる申請等を可能とした手続の割合	実績	19	100.0				
2	キャッシュレス決済が可能な施設・窓口数（累計）	目標	/	51	54	57	60	施設・窓口
	説明 キャッシュレス決済を導入している施設・窓口数の累計	実績	33	51				
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】

- ・所管部署からの新たなシステム導入等の計画書や相談などを通じて、誰もが使いやすいシステムの構築を促進しました。また、区民課窓口において支援員を配置し、区役所フロントシステム入力用のタブレット端末について利用方法などのサポートを行いました。
- ・行政手続のオンライン化については、電子申請システムの機能改善等を行いながら、現行の電子申請システムである「ネット窓口かわさき」や簡易版電子申請サービスを活用したワクチン4回目接種券発行申請や各種市民向けアンケートを実施するなど、オンラインによる申請等を積極的に受け付けました。また、公的個人認証や手数料等のクレジットカード決済などに対応した高機能な新電子申請システム「オンライン手続かわさき（e-KAWASAKI）」を新たに導入し、簡易版電子申請サービスや国のマイナポータルのびったりサービス等を活用しながら、職員自ら申請フォームを作成することで、令和5（2023）年4月1日時点で2,489手続がオンラインで手続できるようになりました。
- ・Web広告や転入者用のチラシ配布をはじめとした様々な媒体を活用し、行政手続のオンライン化の取組に関する広報を実施しました。
- ・窓口等へのキャッシュレス決済（クレジットカード等）導入に向けた取組について、市民ニーズ等の観点から、まちづくり局建築管理課や市民館・分館など、18施設・窓口新たにキャッシュレス決済を導入しました。
- ・NPO法人と連携したスマホ教室、スマホ相談会等を各区4回ずつ、計28回実施しました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

区分

1. 目標を上回った
2. ほぼ目標どおり
3. 目標を下回った
4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do)に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	電子申請システムの利用件数	モノ	目標	/	400,000	500,000	550,000	600,000	件
	説明 本市ホームページ上の電子申請システムで申請された件数（単年度）の合計の推移をみることで、市民サービス向上効果を測るもの		実績	437,158	450,379				
2	キャッシュレス決済比率	モノ	目標	/	10.0	20.0	30.0	40.0	%
	説明 現金決済を含めた決済額全体に対するキャッシュレス決済の比率（単年度）の推移をみることで、窓口などの利便性向上効果を測るもの		実績	9.3	10.5				
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	○	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>オンライン手続に関する広報や電子申請システムの機能改善などにより、成果指標である「電子申請システムの利用件数」は、450,379件と目標を達成しました。</li> <li>簡易版電子申請サービスを活用し、子育て世帯への応援給付金の申請受付など、職員自ら必要な申請フォームを作成し、オンラインによる申請を受け付けることで、改修費用をかけることなく、迅速に市民サービスの向上を図ることができました。</li> <li>行政手続のオンライン化を進めたことにより、令和5(2023)年4月1日時点で2,489手続がオンラインで手続できるようになり、当該手続について、いつでも、どこからでも申請が可能となるなど、利便性が向上し、市民サービスの向上を図ることができました。</li> <li>18施設・窓口へのキャッシュレス決済の新規導入やホームページによる広報を行うこと等により、成果指標である「キャッシュレス決済比率」が10.5%と目標を上回りました。</li> </ul> <p>【時間の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>事業者支援に関する特定の補助金申請業務において、全体(約390件)の約7割(約280件)をオンライン化したことにより、職員のデータ入力等に係る時間を全体(約117時間)のうちの約7割(約80時間)を削減しました。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
B		<p>A. 大きく貢献した</p> <p>B. 貢献した</p> <p>C. 貢献したが課題もあった</p> <p>D. 課題があった</p> <p>X. 測定できない</p> <p>Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合)</p> <p>Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>行政手続のオンライン化や業務改善を進めたことにより、令和5(2023)年4月1日時点で2,489手続がオンラインで手続できるようになるとともに、成果指標である「電子申請システムの利用件数」は450,379件と目標を達成し、市民サービスの向上や時間の削減を図ることができたため。</li> <li>窓口におけるキャッシュレス決済については、新たに18施設・窓口を導入し、成果指標である「キャッシュレス決済比率」が10.5%と目標値を上回ったため。</li> </ul>					
	評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	-	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管																																				
取組1（2）市民サービスのデジタル化の推進	3・電子調達システム等を活用した契約業務の効率化	財政局																																				
関連する事務事業	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">事務事業コード</th> <th style="width: 70%;">事務事業名</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">81104100</td> <td>電子調達システム等整備運営事業</td> </tr> </tbody> </table>	事務事業コード	事務事業名	81104100	電子調達システム等整備運営事業																																	
事務事業コード	事務事業名																																					
81104100	電子調達システム等整備運営事業																																					
現状【課題認識】	<p>・昨今の社会状況における非接触型の事務の必要性を踏まえ、本市の一部の入札等において実施している、暗号化技術や電子認証技術を用いて契約手続を電子化し、事業者がインターネットを通じて手続を行う電子入札や、ホームページ上における入札案件や落札結果等の公表等について、更なる手続の簡略化や適用範囲の拡大のほか、電子契約の導入による入札契約業務の効率化が求められています。</p>																																					
（4年間の）取組の方向性	<p>・電子調達システムの機器更新に伴うシステムの見直しや、電子契約に係る法令の改正を踏まえ、電子契約の導入のほか、電子入札システムの適用範囲の拡大等、入札・契約事務の効率化や利便性の向上に取り組みます。</p>																																					
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・機器更新を含めたシステムの見直しや、国等の入札・契約制度改正を踏まえた、電子入札システムを利用した入札等の適用範囲の拡大や手続の簡略化の検討</li> <li>・入札契約業務全般について、システムを用いた効率化だけでなく、入札手続における書類の簡略化や様式の見直し等を含めた、継続的な業務の効率化や利便性の向上に向けた取組の推進</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・法令改正や関連システムの機器更新の状況等を踏まえた、契約課契約における電子契約の導入</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・契約課契約における電子契約の導入状況等を踏まえた、事務手続の見直しを含めた検討及び各局契約への順次導入</li> </ul>																																					
確保を想定する経営資源	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="12">区分</th> </tr> <tr> <th>ヒト</th> <th>—</th> <th>モノ</th> <th>○</th> <th>カネ</th> <th>—</th> <th>情報</th> <th>—</th> <th>時間</th> <th>○</th> <th>その他</th> <th>—</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		区分												ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	○	その他	—												
区分																																						
ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	○	その他	—																											
（4年間の）到達目標	<p>・契約の相手方が電子契約を希望しない場合等を除き、工事請負、軽易工事、業務委託、物品購入、リース等の全ての契約書（請書で行うものを含む。）において事務の効率化や契約相手方の利便性の向上等のために電子契約を導入</p>																																					

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・機器更新を含めたシステムの見直しや、国等の入札・契約制度改正を踏まえた、電子入札システムを利用した入札等の適用範囲の拡大や手続の簡略化の検討</li> <li>・入札契約業務全般について、システムを用いた効率化だけでなく、入札手続における書類の簡略化や様式の見直し等を含めた、継続的な業務の効率化や利便性の向上に向けた取組の推進</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・法令改正や関連システムの機器更新の状況等を踏まえた、契約課契約における電子契約の導入</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・契約課契約における電子契約の導入状況等を踏まえた、事務手続の見直しを含めた検討及び各局契約への順次導入</li> </ul>					
状況変化等による取組の変更など	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">有無</th> <th style="width: 50%;">変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">—</td> <td>あり：○ なし：—</td> </tr> </tbody> </table>	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	—	あり：○ なし：—	
有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）					
—	あり：○ なし：—					

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	電子契約の導入割合 (単年度)	目標	/	0	8	8	100	%
	説明	契約管理システムで処理する工事請負、軽易工事、業務委託、物品購入及びリース等の契約における電子契約の導入割合 (単年度)	実績	-	0				
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>電子契約及び電子保証を導入するため、関連する規則等について所要の改正を行いました。</li> <li>入札を実施して電子契約サービスを提供する事業者を決定した後、当該事業者と所要の調整を行い、契約課契約案件について電子契約の導入に向けた準備を行いました。</li> <li>工事及び委託契約における契約保証及び前払保証の証書について、電子保証の導入に向けた準備を行いました。</li> <li>令和5 (2023) 年4月1日から電子契約での締結及び電子保証を実施するため、実施開始日や対象となる案件、手続方法について事業者等にメールやHPへの掲載により周知を図りました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
	(R04 (2022) ) ・電子契約及び電子保証ともに、令和 5 (2023) 年 4 月 1 日以降に実施できるよう関連する規則等について所要の改正や電子契約サービスを提供する事業者の決定等を行いました。いずれも導入手続期間であったため、効果は発現していません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1 . 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2 . 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)						・電子契約及び電子保証ともに、令和 5 (2023) 年 4 月 1 日以降に実施できるよう令和 4 (2022) 年度中に導入手続等を行ったことから、導入の効果は発現していないため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	・契約課契約における電子契約の利用状況等を踏まえて、事務手続の見直しを含めた検証を行い、各局契約への電子契約の導入時期や対象案件の決定に向けて取り組みます。 ・機器更新を含めた全庁におけるシステムの見直しなどを踏まえて、電子入札システムを利用した入札等の適用範囲の拡大等について、引き続き検討します。 ・入札契約業務全般について、業務の効率化や利便性の向上に向けた取組を引き続き進めます。
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	-	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（2）市民サービスのデジタル化の推進		4・ICTを活用した各種相談業務の効率的・効果的な実施の検討	市民文化局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50102030	区相談事業										
現状 【課題認識】	<p>・これまで各区役所相談ブースにおいて対面で実施していた区相談事業について、感染症拡大防止のため職員等による市民生活相談及びろうあ者相談・難聴者相談以外の相談業務を電話相談に変更して実施しています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・相談業務に従事する受託者が対応可能な相談業務からオンライン相談を導入することにより、対面相談・電話相談・オンライン相談等相談ツールを選択できるシステムの構築に取り組みます。</p> <p>・コールセンター（令和3（2021）年6月稼働）で予約受付を行っている弁護士相談、サンキューコールかわさきで予約受付を行っている認定司法書士相談及び各区役所で臨時的対応として予約受付している司法書士相談・行政書士相談・宅地建物相談について、予約受付体制の一元化（予約情報の一元化）を図ります。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・試行実施と運用ルールの決定</li> <li>・1業務への本格導入</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・オンライン相談追加導入検討と試行実施（1業務追加導入・計2業務導入）</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和5（2023）年度に試行実施した業務に係る運用ルールの決定及び本格導入</li> <li>・オンライン相談追加導入検討と試行実施（1業務追加導入・計3業務導入）</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和6（2024）年度に試行実施した業務に係る運用ルールの決定及び本格導入</li> <li>・オンライン相談追加導入検討と試行実施（1業務追加導入）</li> <li>・オンライン相談本格導入（計4業務導入）</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	-	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
（4年間の） 到達目標	<p>・相談者それぞれのニーズや環境、相談内容に応じた効率的・効果的な相談手法の確立</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 1業務（弁護士相談）について、オンライン相談の試行実施</li> <li>② オンライン相談における運用上の課題整理、運用ルールの決定</li> <li>③ 1業務（弁護士相談）について、オンライン相談の本格実施</li> <li>④ 本格実施後の事業検証</li> <li>⑤ 令和5（2023）年度からオンライン相談を追加で試行導入する1業務（宅地建物相談）について、導入内容や方法等を検討・調整</li> <li>⑥ 相談予約コールセンターによる、特別相談（弁護士相談、司法書士・認定司法書士相談、行政書士相談、宅地建物相談）の予約受付の一元化</li> </ol> <p>【R05（2023）】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 1業務（宅地建物相談）について、オンライン相談の試行実施（計：試行実施1業務、本格実施1業務）</li> <li>② オンライン相談の運用状況の検証</li> <li>③ 令和6（2024）年度からオンライン相談を追加で試行導入する1業務（司法書士・認定司法書士相談、行政書士相談のいずれか1業務）について、導入内容や方法等を検討・調整</li> </ol> <p>【R06（2024）】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 令和5（2023）年度にオンライン相談を試行実施した1業務（宅地建物相談）の本格実施（計：本格実施2業務）</li> <li>② 1業務（司法書士・認定司法書士相談、行政書士相談のいずれか1業務）について、オンライン相談の試行実施（計：試行実施1業務、本格実施2業務）</li> <li>③ オンライン相談の運用状況の検証</li> <li>④ 令和7（2025）年度からオンライン相談を追加で試行導入する1業務（司法書士・認定司法書士相談、行政書士相談のいずれか1業務）について、導入内容や方法等を検討・調整</li> </ol> <p>【R07（2025）】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 令和6（2024）年度にオンライン相談を試行実施した1業務（司法書士・認定司法書士相談、行政書士相談のいずれか1業務）の本格実施（計：本格実施3業務）</li> <li>② 1業務（司法書士・認定司法書士相談、行政書士相談のいずれか1業務）について、オンライン相談の試行実施（計：試行実施1業務、本格実施3業務）</li> <li>③ オンライン相談の運用状況の検証</li> <li>④ 令和7（2025）年度にオンライン相談を試行実施の1業務（司法書士・認定司法書士相談、行政書士相談のいずれか1業務）の本格実施（計：本格実施4業務）</li> </ol>											
	状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>— あり：○ なし：-</p>										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	オンライン相談を導入した相談業務の数（累計）	目標	/	1	2	3	4	業務
	説明	オンライン相談を導入（試行導入含む。）した相談業務の数の合計	実績	0	1				
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1		目標	/						
	説明	実績							
2		目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】		<p>【R04（2022）】</p> <p>①弁護士相談について、オンライン相談を試行実施</p> <p>②オンライン相談における予約方法や実施体制等の運用上の課題を整理し、運用ルールを決定</p> <p>③弁護士相談について、オンライン相談の本格実施を開始（令和4（2022）年11月1日から開始）</p> <p>④弁護士相談のオンライン相談本格実施及び対面相談再開後の事業検証を実施し、次年度以降の相談体制や実施報告の改善を実施</p> <p>⑤令和5（2023）年度からオンライン相談を追加で試行導入する1業務（宅地建物相談）について、各士業団体、区役所及び相談予約コールセンター委託業者と導入内容や方法等の検討・調整を実施</p> <p>⑥相談予約コールセンターによる、特別相談（弁護士相談、司法書士・認定司法書士相談、行政書士相談、宅地建物相談）の予約受付の一元化</p>							
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）						
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等						

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	弁護士相談のオンライン化率	情報	目標	/	-	-	-	-	%
	説明		実績	-	-				
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	【モノ・情報の効果】 (R04 (2022) ) ・弁護士相談について、オンライン相談の導入に加え、既存の電話相談や新型コロナウイルス感染症の影響により中止していた対面相談の再開により、市民が相談する際の選択肢の幅が広がりました。また、オンライン相談の開始により、窓口に足を運ばずとも、顔の見える形で相談ができるようになり、利便性の向上と市民の負担・労力の軽減にもつながりました。											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)					・4 相談業務 (弁護士相談、司法書士・認定司法書士相談、行政書士相談、宅地建物相談) のうち弁護士相談でのオンライン相談を開始し、相談方法の選択肢の幅が広がるとともに、利便性が向上し、窓口に来るための市民の負担や労力の軽減にも寄与したため。					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（2）市民サービスのデジタル化の推進		5・消費生活相談におけるデジタル技術を活用した効率的・効果的な実施手法の検討	経済労働局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10201040	消費生活相談事業										
現 状 【課題認識】	<p>・現在、消費者行政センターには、年間1万件（約9割超が電話、約1割未満が対面等による相談）を超える消費生活相談が寄せられています。</p> <p>・消費生活相談においては、専門的な知識・経験が必要なことから、全国的に担い手が不足し、各都市で相談員の確保が課題となっています。本市においても、相談員の安定的な確保は消費者行政センター運営上、重要な課題です。</p> <p>・現在、消費者庁では、消費生活相談業務におけるデジタル・トランスフォーメーション（以下「DX」という。）の検討を進めており、相談員が使用する基盤システム等を含めて抜本的な見直しを予定しています。多様化・複雑化する消費生活相談にデジタル技術の活用が有効であると考えられています。</p> <p>・一方、デジタル技術を活用した相談が難しい方への対応や、事業者との交渉等が発生することから、電話・対面等による相談と組み合わせた、効率的・効果的な消費生活相談体制を構築する必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・年間1万件を超える消費生活相談に対して、消費者庁が進めるDXの検討を踏まえながら、デジタル技術を活用した相談手法の検討を進めます。</p> <p>・デジタル技術を活用した相談手法と電話・対面等による相談の最適な役割分担を検討し、効率的・効果的な実施手法の構築について検討を進めます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・消費者庁におけるDXの検討状況や、他自治体等における相談業務のデジタル化に関する情報収集</li> <li>・本市におけるデジタル技術を活用した相談窓口との連携可能性の検討</li> <li>・相談内容や相談者の特性の分析や、デジタル技術と電話・対面式の特性を踏まえた最適な相談手法の検討</li> <li>・デジタル技術を活用した相談を実施する場合の個人情報の管理方法の検討</li> <li>・相談手法等の検討結果を踏まえた業務等の見直しの検討</li> <li>・消費者庁の基盤システム等の見直しや本市の業務等の見直しに合わせた、本市OA環境の整備</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・消費者庁におけるDXの動きに連動し、多種・多様化する消費生活相談に適切に対応できる、効率的・効果的な消費生活相談業務体制の構築</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・消費者庁及び国民生活センターが令和4（2022）年6月に策定した「消費生活相談デジタル・トランスフォーメーションアクションプラン」におけるDXの進捗状況把握や、他自治体等における相談業務のデジタル化に関する情報収集及び本市におけるデジタル技術を活用した相談窓口との連携について検討</li> <li>・デジタル技術を活用した相談を実施する際の個人情報管理手法として、LoGoフォームを活用した相談者からの資料送付を開始</li> <li>・新たな相談手法として、Web会議アプリケーション（Webex）を活用したオンライン相談を試行開始</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・Web会議アプリケーション（Webex）を活用したオンライン相談を開始</li> </ul> <p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・消費者庁における消費生活相談のデジタル化推進に対応した新たな消費生活相談体制の確立</li> <li>・デジタル技術と電話・対面式の特性を踏まえた最適な相談体制の検討及び取りまとめ</li> <li>・消費者庁の基盤システム等の見直し等に応じた、本市システム化の調整・検討及び取りまとめ</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・消費者庁及び国民生活センターが令和4 (2022) 年6月に策定した「消費生活相談デジタル・トランスフォーメーションアクションプラン」によるDXの進捗について状況把握を行い、また、他自治体等における相談業務のデジタル化に関する情報収集、国のDX化の動向を踏まえた最適な相談体制の検討、消費者庁の基盤システム等の見直し等に応じた本市システム化の調整・検討を行いました。具体的な仕様についてはまだ提示されていない状況であるため、消費生活相談のデジタル化推進に対応した新たな相談体制の確立には至っていません。</li> <li>・相談者からの資料送付については、これまでFAX又は郵送で受け取っていましたが、LoGoフォームでの受け取りを可能としました。</li> <li>・Web会議アプリケーション (Webex) を活用したオンライン相談について、令和4 (2022) 年8月から試行による受付を開始しました。なお、消費者庁がLINEを使用した相談の試行を実施しましたが、本市では国の動向を注視し、費用面も含め多くの課題があることを確認しました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	○	時間	○	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【情報の効果】 (R04 (2022))</p> <p>・オンライン相談を試行実施したことで、これまで電話・対面式であった相談手法に新たにオンライン方式が加わり、相談者の利便性を向上することができました。なお、本市では、機密性の高い個人情報を扱うWeb会議アプリケーションはWebexのみを利用していますが、相談者の利用がなく、利用の拡充に向けては課題がありました。</p> <p>【時間の効果】 (R04 (2022))</p> <p>・これまで相談者によるFAXでの送付が主流であった相談資料について、LoGoフォームによる送付をできるようにしたことで、150件以上の利用があり、相談者の負担を軽減しました。また、相談資料を相談員が素早く確認できるようになったことで、相談にかかる時間の短縮にもつながりました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	C	<p>A.大きく貢献した</p> <p>B.貢献した</p> <p>C.貢献したが課題もあった</p> <p>D.課題があった</p> <p>X.測定できない</p> <p>Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合)</p> <p>Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>・オンライン相談の整備やLoGoフォームを活用した資料を可能としたことにより、相談手法の選択肢が増えたことや、相談者の負担を軽減することができたため。</p> <p>・オンライン相談に用いるWeb会議アプリケーションは機密性の高い個人情報を扱えるものの、相談者の利用がなく、利用の拡充に向けては課題があったため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)
	—	あり:○ なし:—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組1（2）市民サービスのデジタル化の推進		6・ICT環境・先端技術の活用及び最適化に向けた取組の推進	教育委員会事務局												
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	20201150 20201155	教育の情報化推進事業 かわさきGIGAスクール構想推進事業													
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・令和2（2020）年度に、GIGAスクール構想により市立小・中・特別支援学校の義務教育課程の児童生徒及び教員に1人1台端末と全校に校内高速・大容量ネットワークを整備しました。</li> <li>・導入したツールの活用には人材育成が必須であり、また、学習履歴などの教育データの利活用方法の検討が必要となります。</li> <li>・端末等の情報機器の維持・管理及び更新について、計画的な対応が必要であるとともに、ICT環境の最適化に向けた検討を進めていく必要があります。</li> <li>・一部の高等学校については、学校が端末を指定して個人端末を持ち込むBYAD方式を先行して導入しています。</li> </ul>														
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・外部人材等も活用しながら学校と連携し、研修の実施や研究推進を支援するなどして人材育成を進めています。</li> <li>・GIGAスクール構想により整備された1人1台端末を基に、小・中学校で必要となるその他の情報機器の選定を確実に行うことで、各リース契約（全7件）の更新時に適切に反映させることで、現行契約の経費を削減していきます。</li> <li>・小・中学校の端末更新の手法について検討し、費用負担については国に継続して要望していきます。</li> <li>・高等学校への端末導入については、他自治体の動向も注視しながら取組を進めています。</li> </ul>														
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・Google for Education パートナー自治体プログラムへの参画を含め、企業、大学等と連携し、外部人材を活用しながら、実践的なトレーニング、研修・研究及び先進事例の情報共有等の人材育成・支援に向けた取組の推進</li> <li>・各高等学校の実情に応じ、学校が端末を指定して個人端末を持ち込むBYAD方式又は自由に個人端末を持ち込めるBYOD方式による端末整備の順次拡大</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・小学校については、段階的なコンピュータ教室の廃止により現行リース料を削減</li> </ul>														
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;"><b>区分</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>○</td> <td>モノ</td> <td>○</td> <td>カネ</td> <td>○</td> <td>情報</td> <td>—</td> <td>時間</td> <td>—</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </table>			ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—				
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・効率的・効果的な端末配置や既存端末の活用等による、より質の高い教育の実現及び経費の削減（令和7（2025）年度目標値：460,000千円以下を達成）</li> <li>・人材育成・支援によるデジタル教材等を活用した質の高い教育の実施</li> <li>・国や他自治体の動向も踏まえたGIGA端末の効率的・効果的な更新に向けた方向性の取りまとめ</li> </ul>														

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・GIGAスクール推進協力校における取組の支援及び検証の実施</li> <li>・大学や企業等と連携した研修や先進事例の情報共有等を生かした人材育成の実施</li> <li>・教員に対するICT支援の実施</li> <li>・高等学校におけるBYAD又はBYOD端末を利用した教育活動のためのネットワーク環境・アカウント等の維持管理及び運用を実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・GIGA端末の更新及びGIGA環境の維持管理に関する費用負担について継続して国に要請</li> <li>・GIGAスクール構想のステップ2の実現に向け、授業力向上につながる教職員の研修の実施</li> <li>・スタディ・ログの収集と活用に向けた研修の実施</li> <li>・高等学校新1年生について、BYAD又はBYOD方式による端末整備を実施</li> <li>・小・中学校コンピュータリース契約関係 〔グループ①〕令和4（2022）年度末でリース終了予定の契約1件について、リース終了して問題ないか確認し、問題がない場合については、令和5（2023）年4月1日からリース終了</li> <li>〔グループ②〕令和6（2024）年3月にリース更新予定の1件について、経費削減に向け、リースするコンピュータの数を減らす等の見直し内容を検討</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高等学校新1年生について、BYAD又はBYOD方式による端末整備を実施（令和4（2022）年度分と合わせ、2年生まで整備完了）</li> <li>・小・中学校コンピュータリース契約関係 〔グループ②〕令和6（2024）年3月にリース更新予定の1件について、リースするコンピュータの数を減らすなどの見直しを行った上で、新規契約（長期継続契約）を締結することにより、経費を削減</li> <li>〔グループ③〕令和6（2024）年9月にリース更新予定の1件について、経費削減に向け、リースするコンピュータの数を減らす等の見直し内容を検討</li> <li>〔グループ④〕令和7（2025）年3月にリース更新予定の1件について、GIGAスクール構想に伴う端末等の整備により影響が生じる契約ではないものの、リースするコンピュータの台数の見直しやこれに伴う経費削減の可否等について検討</li> </ul>	<p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・GIGAスクール構想のステップ3の実現に向け、授業力向上につながる教職員の研修の実施</li> <li>・スタディ・ログを活用した指導・評価の改善</li> <li>・GIGA端末の更新及びGIGA環境の維持管理に関する費用負担について、本市単独、指定都市教育委員会協議会、全国都市教育長協議会及び指定都市市長会を通じて、継続して国に要請</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高等学校新1年生について、BYAD又はBYOD方式による端末整備を実施（令和4（2022）・令和5（2023）年度分と合わせ、全学年の整備完了・以降継続）</li> <li>・令和7（2025）年度末のGIGA端末更新について、国の財政措置の動向もたえず、関係部署も含めて端末仕様及び学びを止めない更新計画を検討し予算要求を実施</li> <li>・小・中学校コンピュータリース契約関係 〔グループ③〕令和6（2024）年9月にリース更新予定の1件について、リースするコンピュータの数を減らすなどの見直しを行った上で、新規契約（長期継続契約）を締結することにより、経費を削減</li> <li>〔グループ④〕令和7（2025）年3月にリース更新予定の1件について、前年度の契約内容の見直しの可否等に係る検討結果を踏まえ、新規契約（長期継続契約）を締結</li> <li>〔グループ⑤〕令和7（2025）年11月にリース更新予定の1件について、経費削減に向け、リースするコンピュータの数を減らす等の見直し内容を検討</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・GIGA端末の計画的な更新</li> <li>・小・中学校コンピュータリース契約関係 〔グループ⑤〕令和7（2025）年11月にリース更新予定の1件について、リースするコンピュータの数を減らすなどの見直しを行った上で、新規契約（長期継続契約）を締結することにより、経費を削減</li> </ul>		
	状況変化等による取組の変更など	<p style="text-align: center;"><b>有無</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>—</td> <td>あり：○ なし：—</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;"><b>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</b></p>		—
—	あり：○ なし：—			



## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	小・中学校コンピュータ教室リース契約の見直し件数 (累計)	目標	/	2	4	5	6	件
	説明	G I G A 端末の整備に伴い、小・中学校のコンピュータ教室を適正化するために見直した、当該年度 3 月 31 日時点における契約数 (累計)	実績	2	2			
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04 (2022)】

- ・G I G A スクール推進協力校 13 校、G I G A スクール研究推進校 1 校に対する支援を通して、かわさき G I G A スクール構想ステップ 2 の実現に向けた研究を推進するとともに、授業公開等を通して研究成果を横展開しました。
- ・大学や企業と連携した希望研修を 14 回実施し、先行事例の情報共有等を行いました。
- ・教員に対する I C T 支援として、支援員の学校訪問を 1,690 回実施しました。
- ・教職員のニーズやステージに応じて、希望研修を 20 回、リクエスト研修を 6 回、それぞれ実施し、指導力の向上を図りました。
- ・G I G A 端末の更新及び G I G A 環境の維持管理に関する費用負担について、本市単独、指定都市教育委員会協議会、全国都市教育長協議会及び指定都市市長会を通じて、国に要請を実施しました。
- ・スタディ・ログの収集と活用に向け、教育データの利活用に関する資料を教職員向けハンドブックに記載し、M E X C B T についての研修を実施しました。
- ・高等学校における新 1 年生の B Y A D 又は B Y O D 端末を利用した教育活動の開始とともに、ネットワーク・アカウント等の維持管理及び運用を実施しました (市立高等学校 5 校、生徒アカウント数約 4,200 個)。
- ・教育情報化推進モデル校 2 校において、ICT 活用の効果的な活用方法を検討し、計画的に推進するとともに、当該活用方法について、情報教育学校担当者会や支援教育コーディネーター養成研修を通じて、広く他校への横展開を推進しました。
- ・令和 4 (2022) 年度末でリース終了予定の契約 1 件〔グループ①〕について、令和 4 (2022) 年度末をもってリースを終了して問題ないことを確認し、令和 5 (2023) 年度からは契約しないこととしました。
- ・令和 6 (2024) 年 3 月にリース更新予定の契約 1 件〔グループ②〕については、1 人 1 台の端末学習環境の先行モデル校の役目を終えたこととあわせ、経費削減に向け、リースするコンピュータの数を減らす等の見直し内容を検討し、次期契約からコンピュータ教室を含め、計 130 台を減らすこととしました。

活動目標 【具体的な取組実績】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	G I G A 端末整備による小・中学校コンピュータ教室事業費 (関連修繕費含む・決算ベース)	カネ	目標	/	494,667	493,117	473,058	460,000	千円
	説明		G I G A 端末の整備により、小・中学校のコンピュータ教室を適正化した事業費	実績	735,917	488,470			
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	△	モノ	△	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022))</p> <p>・①全国学力・学習状況調査での「前年度までに一人一人に配備されたP C・タブレットなどのI C T機器を授業でどの程度活用しましたか」に対する学校の回答について、「週1回以上」と答えた割合が、小学校は99.1% (国：97.7%)、中学校は96.3% (国：95.6%)となり、いずれも全国平均に比べ高い状況となりました。また、②年度末に実施した各校に対するアンケートでも、G I G A端末の授業等における教員の活用頻度について、「週1回以上」と答えた割合が、小学校は99.1% (ほぼ毎日：57%、週に1～3回：42.1%)、中学校は94.3% (ほぼ毎日が：55.8%、週に1～3回：38.5%)となっています。</p> <p>→G I G A端末やI C Tを活用した授業頻度が高まっていることから、G I G Aスクールリーダー (G S L) 研修や希望研修の実施、また推進協力校等の取組への支援等により、一定、教員のI C Tスキルや当該スキルを活用した指導力の向上に寄与しています。</p>											
	<p>【ヒト・モノの効果】 (R04 (2022))</p> <p>・全国学力・学習状況調査での「児童一人一人に配備されたP C・タブレットなどのI C T機器について、児童・生徒のスタディ・ログを活用した学習状況等の確認にどの程度活用していますか」に対する学校の回答について、「週1回以上」と答えた割合が、小学校は33.1% (国：32.4%)、中学校は9.5% (国：22.2%)となっており、全国平均と同水準、または、低い水準にとどまっていることから、教員のスタディ・ログの活用スキルの向上と児童・生徒の理解度等に応じたきめ細かい指導の実現に向け、一層、G S L研修やデータ活用事例の横展開などの取組の推進が必要です。</p>											
	<p>【モノの効果】 (R04 (2022))</p> <p>・①全国学力・学習状況調査での「前年度に受けた授業で、P C・タブレットなどのI C T機器を、どの程度使用しましたか」に対する児童・生徒の回答について、「週1回以上」と答えた割合が、小学校は、令和3 (2021) 年度の28.4%から86.9%に、中学校は、令和3 (2021) 年度の36.6%から88.9%に向上しました。また、②年度末に実施した各校に対するアンケートでも、G I G A端末の授業等における児童・生徒の活用頻度について、「週1回以上」と答えた割合が、小学校・中学校ともに100% (小学校：ほぼ毎日：59.6%、週に1～3回：40.4%、中学校：ほぼ毎日：84.6%、週に1～3回：15.4%)となっています。</p> <p>→一定、教員のI C T技術を活用した指導の実施が浸透してきているに伴い、児童・生徒がG I G A端末等を授業で使用・活用する機会の確保につながっています。また、今後は、児童・生徒の①使用頻度、②調べもの学習での活用、③意見交換での活用、④意見をまとめて発表する際の活用等の向上に向け、一層、取組を進めていく必要があります。</p> <p>・高等学校新1年生について、B Y A D又はB Y O D方式による端末整備を実施するとともに、ネットワークやアカウント等の管理運用も実施することで、安定したI C T学習環境の提供に寄与しました。</p>											
	<p>【カネの効果】 (R04 (2022))</p> <p>・G I G A端末の導入に伴い、小・中学校コンピュタース契約の契約内容を見直し、グループ①についてはコンピュータの配置を取り止め、グループ②については130台削減することとしたこと等により、2,208千円の財政効果を令和5 (2023) 年度予算に反映しました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>				<p>・授業におけるG I G A端末等の使用 (活用) 頻度について、小・中それぞれの校種で、教員及び児童・生徒ともに、向上しており、教員のI C Tスキルの向上や当該スキルを活用した指導力の向上、また、児童・生徒の端末使用機会の確保につながっているため。</p> <p>・スタディ・ログの活用状況が低い水準にとどまっていることから、より、一層、教員のスキル向上や更なる活用が必要のため。</p> <p>・小・中学校のコンピュータ教室に配置している端末数の削減により、令和5 (2023) 年度予算への財政効果の反映等につながったため。</p>						
評価 (Check) に影響を及ぼした状況変化等		内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の方向性	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等による翌年度以降の取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)
	—	あり：○ なし：—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（3）市民サービスの向上に向けた民間活用の推進		1・民間活用手法の効率的・効果的な導入に向けた取組	総務企画局									
関連する 事務事業	事務事業コード 81103030	事務事業名 行政管理事務										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>本市では、効率的・効果的な市民サービスの提供とそのサービスの質の向上の実現につなげることを目的として、これまでの民間活用の考え方を再整理し、令和2（2020）年3月に「民間活用（川崎版 P P P）推進方針」を策定するとともに、この方針に基づき、取組を進めています。</li> <li>一方で、民間活力の活用のためには、民間事業者がアイデアを提案しやすい環境及び対話を行いやすい環境を整えることや、本市職員も含めた官民連携に向けた意識醸成を図っていく必要があります。</li> <li>指定管理者制度や P P P・P F I 事業などにより民間事業者等が提供するサービス水準等の向上に向け、適正にモニタリングを実施する必要があります。</li> <li>資産マネジメントの取組の推進による施設の多目的化・複合化等、従来と異なる施設運営形態への対応が求められています。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>民間活用（川崎版 P P P）推進方針に基づき、国の定める「優先的検討プロセス」による検討や本市で新たに導入した「民間提案制度」の活用など、民間活力の活用に向けた取組を推進していきます。</li> <li>P P Pプラットフォームなどの場を活用し、民間事業者との対話に向けた環境づくりや民間事業者及び本市職員の意識醸成に向けた取組を実施します。</li> <li>指定管理者の評価やモニタリングを適正に行うとともに、運営の改善に適切につなげていくことにより、施設利用者へのサービス向上を図ります。</li> <li>指定管理施設について、施設の多目的化・複合化等に対応した運用手法を確立します。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>優先的検討プロセスに基づく、民間活力の導入に向けた事業検討</li> <li>テーマ型民間提案制度活用に向けた、積極的なテーマ設置</li> <li>事業の進捗に応じた P P Pプラットフォームを活用した意見交換会やサウンディング調査などの実施</li> <li>民間事業者や本市職員の意識醸成に向けた、P P Pプラットフォーム勉強会や庁内職員研修の実施</li> <li>民間活力の活用に向けた本市取組の情報発信</li> <li>運営状況の評価やモニタリングの適正実施に向けたマニュアルの改訂や職員研修の実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>労働会館、教育文化会館複合施設の管理運営体制の検討</li> <li>大師・田島支所と老人いこいの家、こども文化センター複合施設の管理運営体制の検討</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	○	時間	-	その他	-
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>「民間活用（川崎版 P P P）推進方針」に基づき、本市のあらゆる事業への民間活力の活用と、民間事業者からの民間提案などを通じた、「効率的・効果的な市民サービスの提供」と「そのサービスの質の向上の実現」</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>優先的検討プロセスに基づく、民間活力の導入に向けた事業検討</li> <li>テーマ型民間提案制度活用に向けた、積極的なテーマ設置</li> <li>事業の進捗に応じた P P Pプラットフォームを活用した意見交換会やサウンディング調査などの実施</li> <li>民間事業者や本市職員の意識醸成に向けた、P P Pプラットフォーム勉強会や庁内職員研修の実施</li> <li>民間活力の活用に向けた本市取組の情報発信</li> <li>運営状況の評価やモニタリングの適正実施に向けたマニュアルの改訂や職員研修の実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>労働会館、教育文化会館複合施設の管理運営体制の検討</li> <li>大師・田島支所と老人いこいの家、こども文化センター複合施設の管理運営体制の検討</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	-	あり：○ なし：-									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	テーマ型民間提案のテーマ設置数 (延数)	目標	/	4	6	8	10	テーマ
	説明	民間提案制度のうち、市がアイデアを求めたい事業等について提案を公募する「テーマ型民間提案」のテーマ設置数 (延数)	実績	3	7				
	2	PPPプラットフォーム意見交換会及びサウンディング調査実施回数	目標	/	12	13	14	15	回
説明	民間事業者との対話機会であるPPPプラットフォーム意見交換会等の実施回数 (単年度)	実績	9	11					
3	川崎市民間活用メールニュース発行回数	目標	/	33 (17)	35 (18)	36 (19)	37 (20)	回	
	説明	民間活力の活用に向けた情報発信ツールであるメールニュースの発行回数 (単年度) ※括弧書きの目標値は変更前の数値	実績	24	35				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1		目標	/						
	説明	実績							
<b>活動実績</b> (活動指標以外の) 【具体的な取組実績】		【R04 (2022)】 ・優先的検討プロセス等に基づいた民間活力の導入を支援し、労働会館・教育文化会館複合施設や大師・田島支所複合施設の管理運営体制等について検討を行い、指定管理者制度等導入の方向性を決定しました。 ・テーマ型民間提案については、全庁的なヒアリングやテーマ設定に向けた支援等を積極的に実施した結果、「多摩川丸子橋河川敷の利活用に向けた社会実験」をはじめとしたテーマ設置が進み、活動指標である「テーマ型民間提案のテーマ設置数 (延数)」の目標を上回る7テーマとなりました。 ・民間活用の可能性がある事業について幅広く情報収集した上で個別案件ごとに積極的な支援を実施するとともに、効率的な対話の場の設定に向けた調整を行った結果、PPPプラットフォーム意見交換会は5回、サウンディング型市場調査は6回の実績となり、活動指標である「PPPプラットフォーム意見交換会及びサウンディング調査実施回数」の目標達成ははみませんでした。対話を実施した事業数は、令和3 (2021) 年度より3件増の17件となりました。 ・PPP/PFIの普及啓発等に向けて、庁内外に向けたPPPプラットフォーム勉強会を12月、「官民連携による公共空間の利活用」をテーマにPPPプラットフォームセミナーを3月に実施しました。また、メールニュースを活用し、公募情報など積極的な情報発信に務めた結果、活動指標である「川崎市民間活用メールニュース発行回数」につきまして、目標を大幅に上回る35回の発行を行いました。また、本市が民間活用を検討している事業について、その事業の進捗状況に応じてロングリスト・ショートリスト・発注リストを公表するなど、民間事業者の提案につながる効果的な情報発信を行いました。 ・民間活用の考え方等については、内閣府等の外部講師を招くなどの工夫をしながら庁内研修を4回 (4・7・11・2月) 実施しました。指定管理者制度については、制度の基本やモニタリング、実例等に基づく内容の庁内研修を2回 (5・1月) 実施するとともに、公募時におけるインセンティブの考え方など実務に即したマニュアルの更新を実施しました。							
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分 1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1	テーマ型民間提案の案件形成数 (延数)	モノ	目標	/	13	36 (17)	42 (21)	48 (25)	件
	説明	テーマ型民間提案によって案件形成がなされた件数 (延数) の推移をみることで、民間提案の取組が進むことによる市民サービスの向上効果を測るもの ※括弧書きの目標値は変更前の数値	実績	13	30					
	2	川崎市民間活用メールニュース登録ユーザー数	情報	目標	/	645	715	785	850	ユーザー
説明	メールニュース登録をいただいたユーザー数 (単年度) の推移をみることで、情報発信効果を測るもの	実績	592	669						
3	全指定管理施設の年度評価における総合評価の平均点	モノ	目標	/	66.8	66.8	66.8	70.0	点	
	説明	指定管理施設における総合評価の全施設平均 (単年度) の推移をみることで、効率的・効果的な運用や市民サービス向上に向けた取組効果を測るもの	実績	66.2	66.3					
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1			目標	/						
	説明		実績							

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	△	モノ	○	カネ	○	情報	○	時間	-	その他	-
取組の 総体的効果	区分選択の理由											
	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022))</p> <p>・「川崎市 P P P プラットフォームセミナー」及び「川崎市 P P P プラットフォーム勉強会」の事後アンケートにおいて、本市 P P P / P F I についての関心の高まり具合について「高まった」及び「非常に高まった」と回答した割合がそれぞれ98.3%・100%となり、令和3 (2021) 年度の96.7%・100%と横ばいの高水準を確保したため、民間活用の取組推進におけるパートナー (民間事業者) の確保に効果がありました。</p> <p>・民間活用の考え方等に関する庁内研修における事後アンケートにおいて、「参考になった」及び「非常に参考になった」と回答した割合が94%となり、令和3 (2021) 年度の98%より4%減少しましたが、ほぼ横ばいの高水準となり、民間活用の取組推進を担う職員の育成に寄与しました。</p> <p>・指定管理者制度に関する庁内研修における事後アンケートにおいて、アンケート集約方法変更などの影響もあり、理解度を5段階評価中4以上 (「非常に参考になった」「参考になった」) と回答した割合が69%と令和3 (2021) 年度の86%より17%減少したことから課題が残りましたが、3以上の評価は100%と令和3 (2021) 年度と同水準を確保したことから、職員の育成に一定寄与したものと考えられます。</p>											
	<p>【モノの効果】 (R04 (2022))</p> <p>・テーマ型民間提案においては、積極的なテーマ設置等に向けた取組を進めた結果、成果指標である「テーマ型民間提案の案件形成数 (延数)」は30件と目標を達成し、令和3 (2021) 年度より17件増加したことで、民間のノウハウ導入に伴う市民サービスの向上につながりました。</p> <p>・成果指標である「全指定管理施設の年度評価における総合評価の平均点」は66.3点と令和3 (2021) 年度からは横ばいであり、目標を達成することはできませんでした。要因としては、原油価格・物価高騰等の影響による支出額の増により、指定管理者のノウハウによる自主事業や仕様を上回る取組が抑制されたことが主な原因であると分析していることから、市民サービスの確保には影響がないものと考えられます。</p>											
	<p>【カネの効果】 (R04 (2022))</p> <p>・事業契約を締結した P F I 事業等々の民間事業者選定時における V F M (※) について、富士見公園再編整備事業 (契約期間 令和4 (2022) 年12月15日～令和25 (2043) 年3月31日、税抜落札金額 4,797,700千円) においては約1.4%、等々力緑地再編整備・運営等事業 (契約期間 令和5 (2023) 年3月31日～令和35 (2053) 年3月31日、税抜落札金額 57,697,000千円) においては、約11.2%の財政負担軽減となりました。</p> <p>※ V F M (バリュー・フォー・マネー) : 従来の方式と比べて P F I の方が総事業費をどれだけ削減できるかを示す割合</p>											
事務事業等 への貢献度	区分											
	C	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない					区分選択の理由					
Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)					・民間活用を担う庁内人材の育成や事業者に対する民間活用に関する考え方・知識の一層の浸透のほか、P F I 事業の案件形成による財政負担の削減とともに、民間提案案件数の大幅な増による市民サービスの向上を図ることができたため。一方で、「全指定管理施設の年度評価における総合評価の平均点」については、目標値に届いていないため、施設の特長や社会状況に応じた実践的なモニタリング等を更に浸透させ、市民サービスの向上を図る必要があるため。							
評価 (Check) に影響を及ぼした状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の方向性	Ⅲ	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等による翌年度以降の取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	○	あり : ○ なし : -	<p>① 計画策定当初に設定した活動指標 (川崎市民間活用メールニュース発行回数) について、令和3 (2021) 年度実績値や令和4 (2022) 年度の見込みを基準値として、令和4 (2022) 年度以降の目標値を上方修正します。</p> <p>② 計画策定当初に設定した、成果指標 (テーマ型民間提案の案件形成数 (延数)) について、令和4 (2022) 年度実績値を基準値として、令和5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正します。</p>
			<p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)</p> <p>① 川崎市民間活用メールニュース発行回数について、計画策定当初は、令和2 (2020) 年度実績を基準として毎年度1回ずつ発行することとしていましたが、テーマ型民間提案をはじめ、民間活用案件の増加を踏まえ、積極的な情報発信を行うため、当該実績値に基づき、目標値を上方修正するもの。</p> <p>② テーマ型民間提案の案件形成数について、計画策定当初は、毎年度4件ずつ案件形成することとしていましたが、積極的な広報や募集条件等の工夫により、より多くの提案事業者が見込めるため、当該実績値に基づき、目標値を上方修正するもの。</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（3）市民サービスの向上に向けた民間活用の推進		2・防犯灯の効率的・効果的な維持管理手法の検討	市民文化局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10201010	防犯対策事業										
現状【課題認識】	<p>・市内の防犯灯については、平成28（2016）年度までは町内会・自治会等が維持管理を行い、市は防犯灯の設置や電気料等に対して補助を行ってきましたが、環境負荷や維持管理等に関わる負担の軽減を図ることを目的として、町内会・自治会等が維持管理する防犯灯を市に移管し、一括して防犯灯のLED化を行う「防犯灯LED化ESCO事業」を平成29（2017）年度から導入しました。</p> <p>・防犯灯LED化ESCO事業の契約期間は平成29（2017）年度から令和8（2026）年度までとなっており、令和9（2027）年度以降の防犯灯の管理手法を検討する必要があります。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・防犯灯LED化ESCO事業終了後の令和9（2027）年度以降の防犯灯の管理等について、先行する他都市の動向等を踏まえながら、より効果的・効率的な維持管理等に向けた仕組みづくりを検討します。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業導入前の町内会等による管理と防犯灯LED化ESCO事業導入後の管理を比較した効果検証の実施</li> <li>・防犯灯LED化ESCO事業を先行して導入した他都市状況についての調査・研究</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・関連する民間事業者ヒアリング等を実施し、民間が有するノウハウを活用した、防犯灯の維持管理等に係る最適な手法の検討</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・防犯灯の維持管理手法の決定</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の）到達目標	<p>・防犯灯LED化ESCO事業の中で出た課題を抽出し、関係事業者等からヒアリングを実施した上で、民間のノウハウを活用したより効果的・効果的な防犯灯の令和9（2027）年度以降の管理手法を決定</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業導入前の町内会等による管理と防犯灯LED化ESCO事業導入後の管理を比較した効果検証の実施</li> <li>・防犯灯LED化ESCO事業を先行導入した他都市状況の調査</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・防犯灯LED化ESCO事業を先行して導入した他都市状況のヒアリング、比較検討</li> <li>・関連する民間事業者ヒアリング等を実施し、民間が有するノウハウを活用した、防犯灯の維持管理等に係る最適な手法の検討</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・防犯灯の維持管理手法の決定</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】		<p>【R04（2022）】</p> <p>・「防犯灯LED化ESCO事業（以下「ESCO事業」という。）導入前の町内会等による防犯灯の管理にかかる補助金などの経費」と「ESCO事業導入後の経費」との比較を行うとともに、「町内会等がそれぞれ管理を行う場合」と「市が一括して管理する場合」の費用や業務の流れについて明確化し、今後、現行のESCO事業終了後の管理・運営手法等を検討していくための基礎資料としました。</p> <p>・本市よりも早い時期にESCO事業を導入し、先に設備の更新や次期の管理・運営手法の検討時期を迎える他都市の状況調査を行いました。また、今後、本市が次期の管理・運営手法等の検討を進めるに当たっての参考とするため、当該調査結果に基づき、より具体的なヒアリング等を行うこととし、当該対象とする市町村を選定しました。</p>							
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分 1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)					

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・防犯灯LED化ESCO事業の導入前と導入後の経費の比較を行うとともに、費用・業務の流れを明確化し、今後、現行のESCO事業終了後の管理・運営手法等を検討していくための基礎資料としました。 ・本市よりも早い時期にESCO事業を導入し、先に設備の更新や次期の管理・運営手法の検討時期を迎える他都市の状況調査を行いました。また、当該調査結果に基づき、より具体的なヒアリング等を行うこととし、当該対象とする市町村を選定しました。 ・ただし、現時点では、次期の管理・運営手法等を決定していくための準備を進めている段階であることから、経営資源の確保等の観点からの効果は発現していません。											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)					・令和4 (2022) 年度については、現行の防犯灯LED化ESCO事業の導入前と導入後の経費比較や現状の整理、本市よりも先に更新等を迎える市町村の調査等を行うなど、次期の管理・運営手法等を決定していくための準備を進めている段階であり、経営資源の確保等の観点からの効果を発現する段階にはないため。					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（3）市民サービスの向上に向けた民間活用の推進		3・新たな博物館、美術館の効率的・効果的な整備に向けた検討	市民文化局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	40802040	市民ミュージアム管理運営事業										
現 状 【課題認識】	<p>・川崎市市民ミュージアムについては、令和元年東日本台風により施設や収蔵品等が被災し、令和元（2019）年10月12日以降休館中であるため、被災収蔵品の修復等作業に比重を置いて活動するとともに、復旧・復興に向けて、有識者等の意見を踏まえながら、博物館・美術館機能、施設整備のあり方等について検討を進めています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・新たな博物館、美術館の設置に向け、基本構想及び基本計画の策定を進めるとともに、財政的効果の創出や市民サービス向上の視点から民間活用の導入可能性を検討し、方向性を決定します。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新たな博物館、美術館の開設地の選定を進め、基本構想を策定</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・基本構想に基づく基本計画の策定</li> <li>・民間活力の導入可能性を検討</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・新たな博物館、美術館の基本構想、基本計画の取りまとめ</p> <p>・財政的効果の創出や市民サービスの向上に向けた民間活用導入の可能性検討に基づく方向性の決定</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・候補地に関連する局区及び団体等との調整を進め、新たなミュージアムの開設地を絞り込み、懇談会委員や文化団体等からの意見聴取を踏まえ、基本構想を作成</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・基本構想に基づく基本計画の策定</li> <li>・民間活力の導入可能性の検討に基づく方向性の決定</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	—	あり：○ なし：—									

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04（2022）】  
 ・有識者等で構成する懇談会の委員や文化団体等から聴取した意見を踏まえつつ、庁内関係局・区や各種団体等との調整を図りながら、令和5（2023）年3月に、「新たなミュージアムに関する基本構想（案）」を取りまとめ、下記の内容等を公表し、パブリックコメントを開始しました。  
 ①新たなミュージアムの方向性  
 ②新たなミュージアムの「使命」及び「めざす姿」  
 ③新たなミュージアムの事業展開  
 ④新たなミュージアムの施設整備の考え方  
 ⑤新たなミュージアムの開設候補地  
 ⑥新たなミュージアムの施設整備・管理運営手法の検討の方向性 etc.

（活動指標以外の）  
**活動実績**  
 【具体的な取組実績】

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 （Do）に 影響を及ぼした 状況変化等	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

**評価 (Check)**

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・有識者等で構成する懇談会の委員や文化団体等から聴取した意見を踏まえつつ、庁内関係局・区や各種団体等との調整を図りながら、令和 5 (2023) 年 3 月に、「新たなミュージアムに関する基本構想 (案) 」を取りまとめ、公表し、パブリックコメントを開始しました。 ・ただし、現時点では、民間活力の活用等による、より効率的・効果的な施設整備や管理運営には至っておらず、経営資源の確保等の観点からの効果は発現していません。											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)					・現段階では、「新たなミュージアムに関する基本構想 (案) 」を取りまとめ、公表し、パブリックコメントを開始したところであり、民間活力の活用等による、より効率的・効果的な施設整備や管理運営には至っておらず、経営資源の確保等の観点からの効果が発現する段階にないため。					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」 の場合) のみ記載)	
	—	あり: ○ なし: —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（3）市民サービスの向上に向けた民間活用の推進		4・公設福祉施設における効率的・効果的な民間活用	健康福祉局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10402020 10404010	介護サービスの基盤整備事業 障害福祉サービスの基盤整備事業										
現 状 【課題認識】	<p>・平成30（2018）年3月に策定した、「高齢者・障害児者福祉施設再編整備基本計画・第1次実施計画」において、公設の福祉施設については、民間により、質の高いサービスが十分提供されるようになってきたことから、廃止又は公募（譲渡・貸付け・建替え）による民設化を進めることとしました。</p> <p>・本計画に基づき、令和3（2021）年4月から民間移行を予定していた特別養護老人ホーム8施設のうち3施設（こだなか、陽だまりの園、しゅくがわら）については、施設の老朽化に対する支援策等が具体的に示されていなかったことなどから、応募が得られず、譲渡先が決まらなかったため、「こだなか」は一時休止、「陽だまりの園」「しゅくがわら」は指定期間を3年間延長することとしました。計画通り民設移行ができなかった原因等を検証の上、具体的支援策や公募条件の見直しを検討し、引き続き、民設化に向けた手続を進めます。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・計画に基づき、施設の老朽化への対応を図りながら、施設運営法人による長期的な視点に立った施設運営や、利用者ニーズに応じたサービス内容の変更等を可能とし、より効率的・効果的かつ安定的なサービスを提供できるよう、譲渡等による民設化を進めるとともに、現行利用者が継続してサービスを利用できるよう対策を講じた上で、事業廃止による民間移行を進めます。</p> <p>・一方、地域支援など公設である必要性の高い施設や、給付費のみでは運営が困難である施設など、民間によるサービス提供が進まない施設については、引き続き指定管理者制度により運営を行っています。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>■福祉ホーム（三田福祉ホーム）</p> <p>・指定管理の総括評価、年度評価を実施し公表するとともに、現行利用者を適切な施設へ引き継いだ上で、事業廃止に向けた取組を実施</p> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <p>■特別養護老人ホーム（こだなか、陽だまりの園、しゅくがわら）</p> <p>・令和3（2021）年度実施予定の譲渡民設化に係る移管先運営法人の募集・選定の結果を踏まえ、令和4（2022）年度中の開設に向けた移管先運営法人との調整や補助金の支給手続等を実施（こだなか）</p> <p>・指定管理の年度評価・総括評価を実施し公表するとともに、建物の不動産鑑定や移管先運営法人の募集・選定など、令和6（2024）年4月からの譲渡民設化に向けた取組を実施（陽だまりの園、しゅくがわら）</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・福祉施設再編整備計画に基づき、公設施設の民設化及び廃止を行う。</p> <p>令和2（2020）年度末時点（累計） 民設化施設：1施設 廃止施設：5施設</p> <p>令和3（2021）年度末時点（累計） 民設化施設：11施設 廃止施設：6施設（現状値）</p> <p>令和7（2025）年度末時点（累計） 民設化施設：14施設 廃止施設：7施設（目標値）</p> <p>今後4年間における民設化・廃止数 民設化施設：3施設 廃止施設：1施設（目標値）</p>											

## 計 画 (Plan)

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <p>■特別養護老人ホーム（こだなか）</p> <p>・修繕工事等の実施、民設・民営化（譲渡）の実施</p> <p>■特別養護老人ホーム（陽だまりの園、しゅくがわら）</p> <p>・移管先運営法人の募集、移管先予定者の選定、譲渡議案・条例改正議案の提出</p> <p>■福祉ホーム（三田福祉ホーム）</p> <p>・事業廃止（令和7（2025）年度末）に向けた取組（利用者調整等）の実施</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>■特別養護老人ホーム（陽だまりの園、しゅくがわら）</p> <p>・覚書、建物譲渡契約、土地貸付契約の締結、業務引継ぎ（しゅくがわら）</p> <p>■福祉ホーム（三田福祉ホーム）</p> <p>・事業廃止（令和7（2025）年度末）に向けた取組（利用者調整等）の実施</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>■特別養護老人ホーム（陽だまりの園、しゅくがわら）</p> <p>・民設・民営化（譲渡）の実施</p> <p>■福祉ホーム（三田福祉ホーム）</p> <p>・施設廃止に向けた利用者移行調整</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>■福祉ホーム（三田福祉ホーム）</p> <p>・事業の廃止</p>											
状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>— あり：○ なし：—</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p>											

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	公設福祉施設の民設化件数 (累計)	目標	/	12	12	14	14	施設
	説明 翌年度4月1日時点で民設化を完了した高齢者・障害児者公設福祉施設の数 (福祉施設再編整備計画期間中における累計)	実績	11	12				
2	公設福祉施設の廃止件数 (累計)	目標	/	6	6	6	7	施設
	説明 翌年度4月1日時点で廃止した高齢者・障害児者公設福祉施設の数 (福祉施設再編整備計画期間中における累計)	実績	6	6				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】		<p>【R04 (2022)】</p> <p>①特別養護老人ホーム (こだなか) については、譲渡議案の可決を経て、建物譲渡契約及び土地貸付契約を締結の上、移管先運営法人による市負担金を活用した修繕工事等を実施しましたが、新型コロナウイルスの影響により、設備工事の一部に遅れが生じたことから、運営開始時期は令和5 (2023) 年3月から10月に変更したため、目標を達成できませんでした。</p> <p>※施設名称を「特別養護老人ホーム ヴィラージュ中原」に変更して、開設に向け準備中。</p> <p>②特別養護老人ホーム (陽だまりの園、しゅくがわら) については、現指定管理者に対する譲渡民設化に向けた公募に係るスケジュール等を説明の上、移管先運営法人の募集及び移管先予定者の選定を行い、両施設の廃止するための条例改正を行いました。</p> <p>③福祉ホーム (三田福祉ホーム) については、指定管理の年度評価を実施し公表するとともに、現利用者の地域移行などの視点で事業廃止時期について検討を行いました。</p>						
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度		4	区分	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)				実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等
			1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	・特別養護老人ホーム (こだなか) について、予定通り譲渡は完了しましたが、新型コロナウイルス感染症の影響により、機材の生産体制が取れなくなったことや、開設に必要な一部設備が年度内に納品されない状況であることから、一部設備工事遅延により、当初の運営開始時期が令和5 (2023) 年3月から10月に変更となりました。				

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
	(R04 (2022) ) ・特別養護老人ホーム陽だまりの園、しゅくがわらについては、譲渡先法人が選定されたことにより、長期的な視点にたった事業計画が可能となり、利用者サービスの質の向上が見込まれます。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)						・特別養護老人ホームこだなかについて、予定通り譲渡民設化することができたが、運営開始にはいたらなかったため。また、特別養護老人ホーム陽だまりの園、しゅくがわらについても、令和6(2024)年度の譲渡民設化に向けた運営先法人を選定することができたため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	Ⅲ	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	—	あり：○ なし：-	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（3）市民サービスの向上に向けた民間活用の推進		5・市営住宅の効率的・効果的な維持管理・更新に向けた民間活用等の検討	まちづくり局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10406070 10406080	市営住宅等ストック活用事業 市営住宅等管理事業										
現 状 【課題認識】	<p>・本市では、17,639戸（令和3（2021）年3月31日現在、特定公共賃貸住宅を含む。）の市営住宅等ストックを抱えており、そのうち昭和50（1975）年以前に建設され、管理開始後45年超経過しているストックが全体の約39%を占めるなど、老朽化が進行しています。</p> <p>・こうした中で、市営住宅全体の維持管理については、平成17（2005）年8月の「川崎市住宅政策審議会」中間答申「新たな市営住宅管理制度のあり方について」を踏まえ、平成18（2006）年4月より、川崎市住宅供給公社が公営住宅法に基づく管理代行を行っています。これにより一定のサービス向上・コスト削減等が図られていますが、他の自治体における「管理代行」や「指定管理者制度による民間活用」の状況などを踏まえ、維持管理業務の更なる効率化に向けた検討を行う必要があります。</p> <p>・市営住宅の建替事業については、将来的な人口や世帯数の減少、単身世帯の増加等を見据え、市営住宅の総床面積の縮減や団地の集約・再編など市営住宅ストックの最適化の検討、市の負担軽減を図る観点等から、市が建設工事の発注を直接行う直接建設方式以外の整備手法の導入の検討が必要となっています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・維持管理業務について、管理代行のモニタリングや評価を適正に行うとともに、他都市の動向等を踏まえながら、民間活力の導入の可否も含め、効率的・効果的な管理方式を検討します。</p> <p>・建替事業について、将来的な人口や世帯数の減少等の社会経済環境の変化を見据えた団地の集約・再編計画に合わせ、民間活力の導入に向けた取組を推進します。</p> <p>・また、世帯規模の変化に対応する中で、将来的な総床面積の縮減について検討します。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <p>①維持管理業務</p> <p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・管理代行業務及び当該業務のモニタリング・評価の実施</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・管理方式変更時の効果と課題の再精査</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・民間事業者の動向の調査、他都市比較、費用等検証</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・次期管理方式の検討</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・次期管理方式の方針決定</p> </td> <td style="vertical-align: top;"> <p>②建替事業</p> <p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・集約・再編の対象団地の検討・選定</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・「市営住宅等ストック総合活用計画」の改定</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・計画に基づき、団地の集約・再編や民間活力の導入、市営住宅の総床面積の抑制に向けた取組を推進</p> </td> </tr> </table>			<p>①維持管理業務</p> <p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・管理代行業務及び当該業務のモニタリング・評価の実施</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・管理方式変更時の効果と課題の再精査</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・民間事業者の動向の調査、他都市比較、費用等検証</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・次期管理方式の検討</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・次期管理方式の方針決定</p>	<p>②建替事業</p> <p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・集約・再編の対象団地の検討・選定</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・「市営住宅等ストック総合活用計画」の改定</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・計画に基づき、団地の集約・再編や民間活力の導入、市営住宅の総床面積の抑制に向けた取組を推進</p>							
<p>①維持管理業務</p> <p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・管理代行業務及び当該業務のモニタリング・評価の実施</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・管理方式変更時の効果と課題の再精査</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・民間事業者の動向の調査、他都市比較、費用等検証</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・次期管理方式の検討</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・次期管理方式の方針決定</p>	<p>②建替事業</p> <p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・集約・再編の対象団地の検討・選定</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・「市営住宅等ストック総合活用計画」の改定</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・計画に基づき、団地の集約・再編や民間活力の導入、市営住宅の総床面積の抑制に向けた取組を推進</p>											
確保を想定 する経営資源	区 分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
（4年間の） 到達目標	<p>・【維持管理業務】令和9（2027）年度以降の管理方式の決定</p> <p>・【建替事業】市営住宅の総床面積の抑制や集約再編の方針及び集約再編事業における民間活力の導入に向けた取組を推進する旨の内容を加え、「市営住宅等ストック総合活用計画」を改定し、市営住宅ストックの最適化及びより効率的・効果的な整備手法導入に向けた検討を開始</p>											

## 計 画 (Plan)

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <p>①維持管理事業</p> <p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・管理代行業務及び当該業務のモニタリング・評価の実施</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・指定管理者制度等の導入におけるコスト削減等の効果や市営住宅に関する安定的なサービスの維持などの課題について再精査を実施</p> <p>・住宅政策審議会事業評価部会等において、今後の市営住宅管理に求められることについて検討を実施</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・民間事業者の動向の調査、他都市比較、費用等検証</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・次期管理方式の検討</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・次期管理方式の方針決定</p> </td> <td style="vertical-align: top;"> <p>②建替事業</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・集約・再編の対象団地の検討・選定</p> <p>・「市営住宅等ストック総合活用計画」の改定</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・民間事業者の動向の調査、導入可能性調査等の実施、市営住宅の総床面積の抑制に向けた取組を推進</p> </td> </tr> </table>			<p>①維持管理事業</p> <p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・管理代行業務及び当該業務のモニタリング・評価の実施</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・指定管理者制度等の導入におけるコスト削減等の効果や市営住宅に関する安定的なサービスの維持などの課題について再精査を実施</p> <p>・住宅政策審議会事業評価部会等において、今後の市営住宅管理に求められることについて検討を実施</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・民間事業者の動向の調査、他都市比較、費用等検証</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・次期管理方式の検討</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・次期管理方式の方針決定</p>	<p>②建替事業</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・集約・再編の対象団地の検討・選定</p> <p>・「市営住宅等ストック総合活用計画」の改定</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・民間事業者の動向の調査、導入可能性調査等の実施、市営住宅の総床面積の抑制に向けた取組を推進</p>								
<p>①維持管理事業</p> <p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・管理代行業務及び当該業務のモニタリング・評価の実施</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・指定管理者制度等の導入におけるコスト削減等の効果や市営住宅に関する安定的なサービスの維持などの課題について再精査を実施</p> <p>・住宅政策審議会事業評価部会等において、今後の市営住宅管理に求められることについて検討を実施</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・民間事業者の動向の調査、他都市比較、費用等検証</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・次期管理方式の検討</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・次期管理方式の方針決定</p>	<p>②建替事業</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・集約・再編の対象団地の検討・選定</p> <p>・「市営住宅等ストック総合活用計画」の改定</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・民間事業者の動向の調査、導入可能性調査等の実施、市営住宅の総床面積の抑制に向けた取組を推進</p>												
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）											
	-	あり：○ なし：-											

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
<p>【R04（2022）】</p> <p>・維持管理業務について、住宅政策審議会事業評価部会を2度開催し、モニタリング・評価を継続実施するとともに、入居者・施設管理の適切な実施や安定的なサービス提供等の観点から、指定管理者制度等の導入における課題、効果などについて同評価部会の委員からの意見等を踏まえ再精査を実施しました。</p> <p>・建替事業について、集約・再編の対象団地の検討・選定を行い、市営住宅の総床面積の抑制や集約再編の方針及び集約再編事業における民間活力の導入に向けた取組を基本方針として定めた「市営住宅等ストック総合活用計画」を改定しました。</p>									
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目標を上回った</li> <li>2. ほぼ目標どおり</li> <li>3. 目標を下回った</li> <li>4. 状況変化により目標を達成できなかった</li> </ol>	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)					

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・維持管理事業について、モニタリング・評価を適切に実施したことにより、管理代行業務の適正な運用・管理を行うことができました。 ・また、市営住宅に関する安定的なサービス維持の観点などから指定管理者制度等の導入における効果や課題などについて比較検討を実施するなど、次期管理方式の検討を推進することができました。 ・建替事業については、令和5 (2023) 年3月に「市営住宅等ストック総合活用計画」を改定した段階であるため、効果が発現していません。											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	Y 1	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)					①維持管理事業 ・維持管理事業については、指定管理者制度等の導入における効果や課題などの比較検討を実施するなど、次期管理方式の検討を行っている段階であるため。 ②建替事業 ・建替事業については、令和5 (2023) 年3月に「市営住宅等ストック総合活用計画」を改定した段階であるため。					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり：○ なし：—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（3）市民サービスの向上に向けた民間活用の推進		6・夢見ヶ崎動物公園の効率的・効果的な管理運営	建設緑政局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	30302090	夢見ヶ崎動物公園にぎわい創出事業										
現 状 【課題認識】	<p>・夢見ヶ崎動物公園は、市内唯一の動物園として約60種、300点の動物を飼育展示しています。また、動物の他にも、近隣では貴重な自然林や7基の古墳を有し、自然や歴史に触れることのできる場として多くの来園者に親しまれ、それらを通じた地域住民のコミュニティ形成の場ともなっています。</p> <p>・一方で、専門的技術を持った飼育業務職員の高齢化もあり、早期により効率的・効果的な管理運営手法の検討を進める必要があります。</p> <p>・また、休憩所や授乳室の不足、施設の老朽化による動物展示の魅力低下に加え、植栽等の日常的な維持管理はサポーターの方々やボランティアとの協働・連携により実施していますが、担い手の不足やボランティアの高齢化などが課題となっています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・持続可能なマネジメントの仕組みの構築に向けて、飼育業務については原則として民間活力を段階的に導入することで、管理運営手法の見直しを実施します。</p> <p>・動物園としての魅力と質の向上を図り、市民により親しまれ・愛される公園とするため、多様な主体との協働・連携強化の取組を推進します。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・動物園としての魅力を高めるため、動物園サポーター制度を周知し充実させることや、多様な主体との連携によるふれあいプログラム等のソフト施策の実施、魅力的な情報発信やにぎわいの創出</p> <p>・イベント開催などによるサポーター寄附金等の拡充による収入増加に向けた取組の推進</p> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <p>・飼育業務の分析及び他都市の取組状況調査と、これに基づく指定管理者制度導入を含む飼育業務手法の検討</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・指定管理者の公募</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・指定管理者制度の導入</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
（4年間の） 到達目標	<p>・民間活力の導入による、効率的・効果的な動物公園運営の実施</p> <p>・サポーター制度の充実による寄付の増加（令和7（2025）年度目標値：27件以上）及び30人以上（4か年平均）のサポーターによる支援</p>											

## 計 画 (Plan)

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・動物園としての魅力を高めるため、動物園サポーター制度を周知し充実させることや、多様な主体との連携によるふれあいプログラム等のソフト施策の実施、魅力的な情報発信やにぎわいの創出</p> <p>・イベント開催などによるサポーター寄附金等の拡充による収入増加に向けた取組の推進</p> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <p>・飼育業務の分析及び他都市の取組状況調査と、これに基づく指定管理者制度導入を含む飼育業務手法の検討</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・指定管理者の公募</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・指定管理者制度の導入</p>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	—	あり：○ なし：-									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・動物園としての魅力を高めるため、SNSを使った情報発信を定期的に行うことや、鳥インフルエンザのために開催できなかったふれあいプログラム（飼育の日、動物園まつり等）の代わりにYouTubeやSNSで動物の動画を発信するなど魅力的な情報発信を行いました。また、動物園サポーター制度についてホームページやSNSを通じて周知しました。</li> <li>・クラウドファンディングを実施し、収入増加に向けた取組を推進しました。</li> <li>・飼育業務の分析及び他都市の取組状況調査、P P Pプラットフォームによる民間事業者との意見交換など、指定管理者制度導入を含む飼育業務手法を検討しました。</li> </ul>							
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分		実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）				
2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目標を上回った</li> <li>2. ほぼ目標どおり</li> <li>3. 目標を下回った</li> <li>4. 状況変化により目標を達成できなかった</li> </ol>							

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	カネ	目標	/	25以上	26以上	26以上	27以上	件
	説明		実績		29	33			
	2	ヒト	目標	/	28以上	29以上	29以上	30以上	人・団体
	説明		実績		27	31			
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	○	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) ) ・魅力的な情報発信や動物園サポーター制度を周知したことで、令和4 (2022) 年度に登録を行ったサポーター数は39人、1団体となり、サポーターからの寄附金だけでなく、野生動物のリハビリ活動、園内の樹木管理などの支援を行っていただきました。野生動物リハビリデータの活動日数については、年間118日から268日と増加し、活動を充実させることができました。</p>											
	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) ) ・魅力的な情報発信や動物園サポーター制度を周知したことで、金銭だけでなく園内に掲示する動物のイラスト等の寄附もあり、更なる魅力の向上に寄与しました。</p>											
	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) ) ・サポーター制度における寄附金は36件（個人33件、企業等3件）で、寄附金合計は414千円（見込）となり、目標を上回るとともに、動物の健康を守るために実施したクラウドファンディングでは5,987千円（見込）の寄附金が集まり、飼育動物や保護傷病野生動物のための動物医療機器等を購入しました。</p>											
	<p>【情報の効果】 (R04 (2022) ) ・幸区役所との連携により開催している「ゆめみらい交流会」を2回開催し、周辺3町内会、ボランティア活動団体、商店街連合会、夢見ヶ崎動物公園サポーター及び民間企業等の夢見ヶ崎動物公園に係るニーズを把握するとともに、今後のパークセンター及び園内整備など必要な情報提供を行いました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>					<p>・SNSの活用やYouTubeで動物の動画を発信するなど、魅力的な情報発信を行い、また、動物園サポーター制度を周知することで、成果目標である「サポーター制度に基づき受け入れられる寄附の件数」、「サポーター登録数」ともに目標を達成することができたため。 ・令和4 (2022) 年度に実施したクラウドファンディングでは、5,987千円（見込）の寄附金と多くの声援をいただくなど、にぎわいの創出に貢献できたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等		内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・動物園サポーター制度の周知や魅力的な情報発信を行うことで、目標を達成することはできましたが、動物園としての魅力と質の向上を図り、市民により親しまれ・愛される公園とするため、公園サポーターを中心とした多様な主体との協働・連携強化の取組を継続します。 ・また、持続可能なマネジメントの仕組みの構築に向けて、令和5 (2023) 年度は「動物公園のあり方」のとりまとめに要する調査・検討を行うとともに、指定管理者制度を含む民間活力導入の検討を行い、庁内検討会議に諮りながら「夢見ヶ崎動物公園再整備計画 (骨子)」の案を作成します。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	-	あり：○ なし：-	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（3）市民サービスの向上に向けた民間活用の推進		7・富士見公園の更なる効率的・効果的な管理運営等	建設緑政局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	30302010	富士見公園整備事業										
現状【課題認識】	<p>・富士見公園は富士見通りによって南北に分かれており、南側区域（川崎富士見球技場・かわQホール・富士見球場・こども広場・運動広場・コミュニティガーデン・駐車場）については、指定管理者制度を導入し、効率的・効果的な管理運営を進めています。</p> <p>・現在富士見公園は施設の老朽化に伴う更新・再整備が求められており、特に北側区域（テニスコート・クラブハウス・相撲場・駐車場）については、老朽化の進行が進んでいます。また、現在は委託により管理運営が行われ、南側区域と異なる管理運営手法であることから、効率的かつ効果的な管理運営等を実現することが求められています。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・令和3（2021）年度策定の「富士見公園再編整備基本計画」に位置付ける民間活力の活用に関する方針に基づき、公園全体の指定管理者制度導入を図ることで、効率的・効果的な管理運営を進めます。</p> <p>・民間事業者のノウハウやアイデア等による自由な発想を活用することで、魅力的な収益施設を設置するなど、市民サービスの向上を図ります。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・公園の整備については、民間活力を活用した整備手法（PFI事業等）による整備を進め、事業期間中は事業者を指定管理者として指定することで、民間事業者の創意工夫やノウハウを活用し効率的かつ効果的に事業を実施</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・民間事業者決定・契約締結</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・一部工事完成</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・民間事業者による管理運営</p>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の）到達目標	<p>・民間活力を活用した整備手法（PFI事業等）の導入や効率的・効果的な運営による歳入の増</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標【具体的な取組計画】※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・公園の整備については、民間活力を活用した整備手法（PFI及びPark-PFI）による整備を進め、事業期間中は事業者を指定管理者として指定することで、民間事業者の創意工夫やノウハウを活用し効率的かつ効果的に事業を実施</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・民間事業者の決定（9月）、基本協定の締結（10月）、契約締結（12月）及び公園の基本設計、実施設計の実施</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・公園南側に立体駐車場、公園北側にクラブハウス、テニスコート及び相撲場の整備</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・公園南側施設（パークセンター、エントランス、芝生広場等）の整備</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・民間事業者による公園北側及び南側の一体的な管理運営</p>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	—	あり：○ なし：—									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04（2022）】 ・富士見公園再編整備事業において、PFI及びPark-PFI事業者の決定（9月）、基本協定の締結（10月）、事業契約の締結及び指定管理者の指定（12月）を行い、事業者による公園の基本設計、実施設計を実施しました。</p>							
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等					

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1		目標	/						
	説明		実績							
	2		目標	/						
	説明		実績							
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1	カネ	民間活力導入に伴う財政効果	目標	/	0	5,500	28,600	25,300	千円
	説明		富士見公園の民間活用による一体的な管理運営への変更やPark-PFIの導入することで、得られる財政効果を確認するために設定した、歳入額（指定管理納付金）の決算額	実績	0	0				
	2		目標	/						
	説明		実績							

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) ) ・令和5 (2023) 年度からPFI事業者を指定管理者に指定し、より効率的・効果的な維持管理・運営を行うことによる財政効果として、令和5 (2023) 年度予算に指定管理納付金5,500千円を反映しました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	<b>B</b>	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>・富士見公園において、PFI及びPark-PFI手法を活用し、民間の創意工夫による施設の再編整備を進めることで、公園の本来の機能である緑地や広場の確保に努め、緑のオープンスペースを創出し、都心における総合公園としての機能回復が期待されるとともに、指定管理納付金として5,500千円の歳入を令和5 (2023) 年度予算に反映することができたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	<b>II</b>	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)
	<b>—</b>	あり:○ なし:—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（3）市民サービスの向上に向けた民間活用の推進		8・等々力緑地の更なる効率的・効果的な管理運営等	建設緑政局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	30302020	等々力緑地再編整備事業										
現 状 【課題認識】	<p>・平成23（2011）年3月に策定した「等々力緑地再編整備実施計画」に基づき、陸上競技場メインスタンドや正面広場、等々力球場の整備を進めてきました。</p> <p>・等々力緑地内の陸上競技場や広場、とどろきアリーナなどの各施設については、各所管部署において管理運営を行っていますが、今後は、スポーツ・レクリエーションの拠点としての更なる魅力向上に向けて、民間活力を活かした、より効率的・効果的な施設整備及び管理運営を行っていく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・平成30（2018）年度に、P F I法に基づき、民間事業者から、陸上競技場の全面改築、緑地の一体的な管理等、P F I事業等の実施に関する提案を受けるなど、民間活力の活用の可能性が高まったことから、その実現可能性等を検証するため、令和2（2020）年に「等々力緑地再編整備計画推進委員会」を設置し、引き続き民間活用の導入範囲や手法等について検討を進めます。</p> <p>・令和3（2021）年度改定の「等々力緑地再編整備実施計画」に位置付ける民間活力の活用に関する方針に基づき、効率的・効果的な施設運営等の実現に向けた取組を進めます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・民間活力（P F I、指定管理等）を活用した再編整備の推進及び緑地全体の一体的な管理運営の実施</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・民間事業者の公募・選定</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・民間事業者による既存施設の一体的管理の開始</p> <p>・民間事業者による新設・改築施設の整備（設計等）</p> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <p>・整備に向けた手続きの実施</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・民間活力を導入し、事業者のノウハウや柔軟な発想を取り入れながら、緑地全体の整備や管理運営を一体的に行うことによる管理運営コストの削減（令和7（2025）年度目標値：675,000千円以下）</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・民間活力（P F I、指定管理等）を活用した再編整備の推進及び緑地全体の一体的な管理運営の実施</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・等々力緑地再編整備・運営等事業に係る民間事業者の公募・選定</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・整備に向けた手続の実施（環境影響評価、都市計画手続き等）</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・民間事業者による既存施設の一体的管理の開始（指定管理）</p> <p>・新設・改築施設の整備（基本設計）</p> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <p>・新設・改築施設の整備（実施設計）</p>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	—	あり：○ なし：—									



## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04（2022）】 ・等々力緑地再編整備・運営等事業に係る民間事業者の公募・選定の手続きを進め、令和4（2022）年11月に落札者を決定しました。令和5（2023）年3月に選定事業者と事業契約を締結し、指定管理者として指定しました。</p>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	カネ	目標	/	710,000	675,000 以下	675,000 以下	675,000 以下	千円
	説明		実績		723,000	748,000			
	2	カネ	目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	カネ	目標	/					
	説明		実績						
	2	カネ	目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・等々力緑地再編整備・運営等事業に係る民間事業者の公募・選定の手続き、選定事業者との事業契約の締結、指定管理者として指定を行った段階であり、令和 5 (2023) 年度から、民間事業者による既存施設の一体的な管理が開始されることから、現時点では効果の発現に至っていません。なお、成果指標の「緑地内施設の管理運営に要する一般財源負担額」については、人件費や光熱水費の高騰などに伴い緑地内施設の管理運営経費が増加したことにより目標値を下回りました。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)						・等々力緑地再編整備・運営等事業に係る事業契約を締結し、指定管理者を指定した段階であり、令和 5 (2023) 年度から、民間事業者による既存施設の一体的な管理が開始されることから、現時点では効果の発現に至っていないため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり：○ なし：—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（3）市民サービスの向上に向けた民間活用の推進		9・多摩川の利活用による効率的・効果的な管理運営及び賑わいの創出と地域活性化に向けた検討	建設緑政局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	30305010	多摩川プラン推進事業										
現 状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・丸子橋河川敷等、多摩川緑地内では無秩序なバーベキューなどによるゴミなどの不法投棄等の課題があり、通常以上に、維持管理や警備に要する労力及び費用が必要な状況です。</li> <li>・新型コロナウイルス感染症の影響による社会変容も踏まえながら、多摩川のポテンシャルを最大限に活用し、更なる価値の向上を図るため、地区ごとの特性に応じた民間活力の導入や、多様な主体との連携による水辺の賑わい創出に向けた取組を推進する必要があります。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・バーベキュー利用によるゴミの不法投棄など課題のある地域について、民間活力の導入など効率的・効果的な手法により、維持管理費、警備費等の負担の軽減を図り、課題解決を進めるとともに、民間事業者等の自由なアイデアによる新たな利活用を行うことで、市民サービスの向上を図ります。</li> <li>・多摩川緑地は広域であることから、多様な主体との連携を進め、持続可能な水辺の賑わい創出に向けたより魅力的な多摩川緑地となるよう取組を進めます。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・まちづくり活動団体、大学、企業など多様な主体との連携（協定等の締結）による取組の推進</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・民間活力の導入に向けた社会実験やサウンディング調査等の実施</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・民間事業者等の公募、契約等</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・民間事業者等による運用開始</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・民間活力の導入による財政効果の確保（令和7（2025）年度目標値：3,000千円）と、多摩川緑地でのバーベキュー利用者などによるゴミの不法投棄等の課題解決及び新たな利活用による市民サービスの向上</li> <li>・水辺の賑わいの創出等を目的とした多様な主体と連携した様々なイベント等を積極的に実施することによるイベント参加者の満足度の向上（令和7（2025）年度目標値：95%以上）と、多摩川緑地の更なる魅力の向上</li> </ul>											

## 計 画 (Plan)

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・多様な主体と協定等を締結し、水辺の賑わい創出等を目的としたイベント等の実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・民間活力導入に向けた社会実験を実施し、ゴミの不法投棄等の課題抑制とアンケート等による市民ニーズ・事業性の把握</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・社会実験を踏まえた手法による公募の実施、民間事業者等の選定・契約</li> </ul> <p>【R06（2024）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・民間活力導入によるゴミの不法投棄等の課題改善及び市民満足度の高いイベントの実施</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	—	あり：○ なし：—									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	多摩川緑地での民間活力導入件数 (累計)	目標	/	2	2	3	4	件
	説明 年度末時点の多摩川緑地における民間活力を導入した件数 (計画期間中における累計)	実績	2	2				
2	多様な主体との連携により多摩川緑地で実施したイベント数 (単年度)	目標	/	1	2	3	4	件
	説明 年度末時点における市との協定等に基づき実施したイベント数 (単年度)	実績	-	0				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】		<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・丸子橋河川敷においては、令和4 (2022) 年8月～10月にバーベキュー利用者等によるゴミの不法投棄等の課題解決やにぎわいの創出を目的とした社会実験を実施し、アンケート等により市民ニーズ・事業性を把握しました。</li> <li>・登戸地区広場周辺においては、令和4 (2022) 年8月10日～9月5日、10月14日～11月30日に、バーベキュー利用者等によるゴミの不法投棄等の課題解決やにぎわいの創出を目的とした社会実験を実施し、アンケート等により市民ニーズ・事業性を把握しました。</li> <li>・令和4 (2022) 年5月に丸子橋ピクニック広場、11月に瀬田広場において、にぎわい創出等を目的に、「多摩川キャンドルナイト灯と人実行委員会」により、キャンドルスケープ川崎を実施していただきました。令和4 (2022) 年度は協定等の締結に向けて調整を進めている段階であるため、活動指標の「多様な主体との連携により多摩川緑地で実施したイベント数」は目標を下回ったものの、水辺の賑わい創出等に向けた継続的なイベント実施に向け、多様な主体と協議・検討を進めました。</li> <li>・社会実験について民間事業者や土地所有者である国土交通省と協議・調整を進め、令和5 (2023) 年度中の民間活力導入による財政効果の確保に向けた取組を推進しました。</li> </ul>						
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分 1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)				

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	民間活力の導入に伴う多摩川緑地における財政効果	カネ	目標	/	0	0	1,000	3,000	千円
	説明 民間活力導入を進めることで、得られる財政効果を確認するために設定した、支出のある維持管理、警備委託費等の削減額及び民間事業者からの使用料等による収入額の和の決算額		実績	0	0				
2	多摩川緑地におけるイベントの参加者満足度	モノ	目標	/	89以上	91以上	93以上	95以上	%
	説明 イベント参加者へのアンケート調査において、「イベントに参加して満足した (満足+まあまあ満足)」と回答した人の割合		実績	87	93				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・丸子橋河川敷においては、ゴミの不法投棄等の課題解決や水辺の賑わい創出に向けた取組を進める社会実験において、令和3 (2021) 年度に参画した民間事業者 1 団体に加え、民間事業者等 4 団体が参画し、連携先となる主体の拡大に寄与しました。</li> <li>・登戸地区広場においては、ゴミの不法投棄等の課題解決や水辺の賑わい創出に向けた取組を進めるため、隣接する小田急電鉄高架下の管理者である小田急電鉄と包括連携協定に基づき、社会実験を共催し、連携先となる主体の拡大に寄与しました。</li> </ul> <p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・魅力的なイベントを開催したことで成果指標である「多摩川緑地におけるイベントの参加者満足度」について目標を達成しました。</li> <li>・丸子橋河川敷などにおいて民間事業者と連携して実施したイベントにおいて、子供向けイベントの実施の際に、休憩スペースを設置するなど工夫して実施した結果、令和3 (2021) 年度に87%だったイベント参加者の満足度は、令和4 (2022) 年度は93%に向上しました。</li> </ul> <p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・丸子橋河川敷においては、社会実験による民間事業者等の利活用に伴い、実施期間中の維持管理費 (草刈費用約1,000千円) のほか、警備費用の削減が図られました。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
B		<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>・社会実験により、多様な主体によりゴミの不法投棄等の課題解決や賑わいを創出できたため。また、魅力的なイベントを開催したことで成果指標である「多摩川緑地におけるイベントの参加者満足度」について、目標を達成することができたため。</p>					
	評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・丸子橋、登戸地区で社会実験を実施し、公募条件を整理し、民間事業者等の選定・契約を行い、多摩川の利活用による効率的・効果的な管理運営及び賑わいの創出に向けた取組を推進します。</p> <p>・協定等に基づき実施するイベントの開催については計画的な賑わいの創出等を進めるため、更に幅広い主体との調整・検討を行い、民間事業者等の多様な主体との協定等締結に向け取組を継続します。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	-	あり: ○ なし: -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（3）市民サービスの向上に向けた民間活用の推進		10・公園における効果的な公民連携の推進	建設緑政局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	30301040	公園緑地公民連携推進事業										
現 状 【課題認識】	<p>・新型コロナウイルス感染症の影響などによる社会変容等を踏まえ、公園緑地を含む緑とオープンスペースについて、日常生活に溶け込んだ様々な活動の場としての利活用が求められています。</p> <p>・こうした状況を踏まえ、民間事業者を含む多様な主体との連携・協働による公園緑地の効率的・効果的かつ柔軟で多様な利活用を推進する必要があります。</p> <p>・平成29（2017）年の都市公園法改正に伴い創設されたP a r k - P F I 制度の活用等による、都市公園への民間活力の導入により、公園管理者の財政負担を軽減しつつ、都市公園の質の向上、公園利用者の利便性の向上が図られています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・パークマネジメント推進方針に基づき、P a r k - P F I を導入するなど民間事業者を含む多様な主体との連携・協働により、公園の維持管理水準の向上を図るとともに、公園サービスの向上や公園利用者の利便性の向上を図ります。</p> <p>・より地域のニーズに沿った公園緑地の柔軟な利活用の促進につなげていきます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・地域ニーズに沿った公園緑地の柔軟な利活用の促進</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・橋公園におけるP a r k - P F I 等の民間活力導入</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・稲田公園における民間活力導入の検討</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・稲田公園におけるP a r k - P F I 等の民間活力導入</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
（4年間の） 到達目標	<p>・P a r k - P F I 等の民間活力の導入により、公園のサービス及び維持管理水準を向上しつつ、年額総計で2,000千円以上の公園使用料を確保するなど、効率的・効果的な管理運営の実施</p> <p>・民間事業者を含む多様な主体による地域ニーズに沿った柔軟な利活用のしくみの構築</p>											

## 計 画 (Plan)

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・南河原公園等における地域ニーズに沿った公園緑地の柔軟な利活用の促進</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>①池上新町南緑道における施設整備</p> <p>②橋公園におけるP a r k - P F I の事業者選定</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>①池上新町南緑道におけるP a r k - P F I 事業の運用開始</p> <p>②橋公園における施設等整備</p> <p>③稲田公園における民間活力導入の検討</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>①橋公園におけるP a r k - P F I 事業の運用開始</p> <p>②稲田公園における民間活力導入の検討</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>①稲田公園におけるP a r k - P F I 等の民間活力導入</p>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	-	あり：○ なし：-									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1	公園緑地の質の向上に向けた民間活力の導入件数（累計）	目標	/	2	3	4	5	件	
	説明 年度末時点における公園緑地の民間活力の導入件数（公園施設の設置管理許可件数）	実績	-	2					
2		目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1		目標	/						
	説明	実績							
2		目標	/						
	説明	実績							
<b>活動実績</b> 【活動指標以外の】 【具体的な取組実績】 【R04（2022）】 ・南河原公園や橘公園において、地域団体等と連携したイベントを開催し、地域ニーズに沿った公園緑地の柔軟な利活用を促進しました。 ・池上新町南緑道においては、Park-PFI事業に関する協定を民間事業者と締結し、飲食・売店等の収益施設の整備に着手しました。 ・橘公園においては、Park-PFI事業の公募を実施し、事業者を選定しました。									
<b>活動目標</b> 【具体的な取組計画】 に対する 達成度		<b>区分</b> 2	<b>実施結果</b> (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	<b>内容</b> （①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）					

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	民間活力導入に伴う公園使用料	カネ	目標	/	183以上	576以上	1,874以上	2,000以上	千円
	説明 公園緑地の民間活力導入を進めることで、得られる財政効果を確認するために設定した、民間活力導入に伴う公園使用料の年額収入の決算額		実績	-	183(見込)				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒト・モノの効果】 (R04 (2022)) ・南河原公園等における公園のさらなる魅力向上に向け、地域団体や企業等 (22団体) など多様な主体によるイベント等の実施により、賑わいの創出につながりました (子供向けイベント「プレイグリーンパーク」を南河原公園、橘公園で各 1 回実施し、合計参加者数 750人)。</p> <p>【カネの効果】 (R04 (2022)) ・こすぎコアパーク (都市公園リノベーション協定制度) の協定締結を行い、公園使用料として183千円 (見込) の歳入を得ることができました。また、令和 5 (2023) 年度予算に公園使用料として249千円 (池上新町南緑道の P a r k - P F I に伴う使用料を除く。) の財政効果を反映しました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1 . 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2 . 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・南河原公園等において、多様な主体によるイベント等を実施し、賑わいの創出を図ることができたため。 ・P a r k - P F I 事業の導入を進め、池上新町南緑道と橘公園において、事業者と協定締結し、成果目標である183千円 (見込) の公園使用料を確保し財政負担を軽減することができたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・池上新町南緑道や橘公園に P a r k - P F I 事業を導入することで、目標を達成することはできましたが、パークマネジメント推進方針に基づき多様な主体との連携・協働により、公園の維持管理水準や公園サービスの向上、公園利用者の利便性向上に向け、取組を継続します。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	一	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（3）市民サービスの向上に向けた民間活用の推進		11・川崎港の魅力向上と民間活力の導入	港湾局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	40403070	港湾緑地維持管理事業										
現 状 【課題認識】	<p>・川崎港について、今後も継続的な発展を図っていくためには、生産年齢人口が減少し、人材の確保がより難しくなっていく社会環境下においても、川崎港で働く港湾就労者を着実に確保し、港湾事業者の活動をより活性化させる必要があること、また、公共投資に対する理解の深度化や川崎港における民間ビジネスの活発化を図るため、民間事業者が参入しやすい基盤整備や環境整備が求められています。</p> <p>・また、民間事業者の積極的な参入を促すことに加え、川崎港を訪れる方の大半の来港頻度が年数回程度と、リピーターが少ないケースが見受けられることから、川崎港自体の魅力向上に向けた取組が必要となっています。</p> <p>・この間の魅力向上に向けたモデル事業の実施により、緑地の有効活用や維持管理水準の向上、認知度の向上等につながる事が分かった一方で、採算性や効果的な情報発信、事業のしやすい環境整備等の課題も抽出できたことから、今後も民間独自の創意工夫やノウハウ等を活用した魅力向上の取組を継続的に行うとともに、多様な主体による効率的・効果的な維持管理に向けた検討も行っていく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・「川崎港の魅力向上に向けた基本的な考え方」をとりまとめ、取組方針や施策に基づいた基盤整備や民間参入を促すような環境整備等を行うとともに、多様な主体による川崎港の魅力発信を行います。</p> <p>・緑地等の既存ストックの効果的な有効活用方法及び維持管理の担い手を発掘し、多様な主体による緑地等の維持管理を行います。</p> <p>・こうした民間活力導入により、「港ならではの魅力」を発掘し、愛着を持って何度でも訪れてもらえるような魅力のある川崎港を目指すとともに、さらなる民間連携の土壌創出を図ります。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）】</p> <p>・川崎港の魅力向上に向けた基本的な考え方のとりまとめ</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・基本的な考え方に基づく施策の推進</p> <p>・緑地の改修による魅力創出に向けた基盤の整備</p> <p>・川崎港の立地や環境を使った社会学習、舟運事業者などによる「港ならではの」魅力の発掘・磨き上げ・発信</p> <p>・民間事業者、ボランティア等の多様な主体が川崎港の魅力の向上、維持管理に参加できる仕組みづくり</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
（4年間の） 到達目標	<p>・「川崎港の魅力向上に向けた基本的な考え方」に基づく、民間事業者が参入しやすい基盤・環境整備の推進及びモデル事業の検証を重ねた上での民間活力の本格的な活用による事業展開等により、「港ならではの魅力」を創出</p> <p>・創出した「港ならではの魅力」の積極的な発信による川崎港の認知度の向上</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <p>・川崎港の魅力向上に向けた基本的な考え方のとりまとめ</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・基本的な考え方に基づく施策の推進</p> <p>・民間事業者が参入しやすい緑地の改修による魅力創出に向けた基盤の整備及びモデル事業の検証</p> <p>・川崎港の立地や環境を使った子供向け社会学習、舟運事業者の参入などによる「港ならではの」魅力の発掘・磨き上げ・発信</p> <p>・民間事業者、ボランティア等の多様な主体が川崎港の魅力の向上、維持管理に参加できる仕組みづくり</p>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	-	あり：○ なし：-									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	川崎港の魅力創出に関して民間事業者が参入しやすい基盤整備・環境整備の件数 (累計)	目標	/	1	2	3	4	件
	説明 港湾緑地等の既存施設の活用にあたり、民間事業者が参入しやすい基盤整備や、多様な主体が参加できる環境整備の件数	実績	1	1				
2	川崎港における魅力創出に関する事業実施件数 (累計)	目標	/	1	2	3	4	件
	説明 川崎港の立地や環境を使った子供向け社会学習や、舟運事業者の参入などによる「港ならではの」魅力創出に関するモデル事業等の実施件数	実績	1	1				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04 (2022)】

・「川崎港の魅力向上に向けた基本的な考え方」については、令和4 (2022) 年12月の港湾法改正により措置された認定制度の活用や令和5 (2023) 年上半期とりまとめ予定となった川崎港長期構想を受けてとりまとめることとしたため、令和4 (2022) 年度中のとりまとめには至りませんでした。

・民間事業者等が利用しやすい環境整備として、イベント利用者が裸足で遊べるよう、東扇島東公園の人工海浜に90立米の砂入れを1回行い、また、貝殻や雑草の除去を行いました。

・東扇島防災浮桟橋等を活用した観光船クルーズと港湾緑地イベントを組み合わせた実験イベントを実施し、普段川崎港を訪れる機会のない方にも川崎港の魅力を発信しました。検証結果については「川崎港の魅力向上に向けた基本的な考え方」の検討に活用しました。

・GIGAスクール端末向け港湾デジタル副読本を作成し、活用してもらえるよう市立小学校に周知しました。小学5年生の川崎港見学ツアーを2回実施し、将来世代への情報発信や体験学習の取組を開始しました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		・令和4 (2022) 年12月の港湾法改正により、港湾緑地等について、収益施設の整備と当該施設から得られる収益を還元して緑地等のリニューアルを行う民間事業者に対する貸し付けを可能とする認定制度が措置されたため、その活用も視野に入れた、川崎港の魅力向上に向けた基本的な考え方のとりまとめが必要となりました。

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	川崎港の新たな魅力創出事業参入事業者数 (累計)	ヒト	目標	/	1	2	3	4	者
	説明 モデル事業の検証や誘致活動により、川崎港の新たな魅力創出事業に参入した事業者数		実績	1	1				
2	川崎港の市内認知度	情報	目標	/	/	/	/	73	%
	説明 川崎港について知っている市民の割合		実績	71.4	-				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022)) ・新型コロナウイルス感染症の影響が緩和されたことにより、東扇島防災浮棧橋利用協議会に1社が新規加入し、民間事業者による「港ならではの」魅力創出に寄与しました。</p> <p>【モノの効果】 (R04 (2022)) ・イベント利用者が裸足で遊べるよう、東扇島東公園人工海浜に90立米の砂入れを1回実施し、貝殻や雑草を除去したことから、利用者の安全性及び快適性が向上しました。</p> <p>【情報の効果】 (R04 (2022)) ・小学生向けデジタル副読本作成・周知及び川崎港見学ツアーの2回実施により、海や港に触れ合う機会の少ない子どもたちに川崎港について知ってもらう機会を、新たに創出しました。</p>											
事務事業等 への貢献度	<p>区分選択の理由</p> <p><b>C</b></p> <p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p> <p>・東扇島防災浮棧橋利用協議会への新規加入、人工海浜への砂入れによる利用者の安全性及び快適性向上、小学生向けデジタル副読本の作成による子どもたちへの情報発信など、川崎港の魅力の向上・発信に寄与しました。一方、川崎港の魅力向上に向けた基本的な考え方については検討を進めていますが、令和4(2022)年12月の港湾法改正を踏まえた検討を行うとともに、令和5(2023)年度上半期とりまとめ予定となった川崎港長期構想に合わせてとりまとめることとしたため。</p>											
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	<b>III</b>	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・民間事業者が参入しやすい基盤・環境整備の推進及びモデル事業の検証を重ねた上での民間活力の本格的な活用による事業展開等により、「港ならではの魅力」の創出は進捗したものの、令和4(2022)年12月の港湾法改正により措置された認定制度の活用を視野に入れ、川崎港長期構想の改定を受けてとりまとめることとしたため「川崎港の魅力向上に向けた基本的な考え方」については令和4(2022)年度中のとりまとめには至らなかったことから、令和5(2023)年度でのとりまとめに向けて取組を継続します。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	○	あり: ○ なし: —	<p>・令和4(2022)年12月の港湾法改正により措置された認定制度の活用も視野に入れた、川崎港の魅力向上に向けた基本的な考え方のとりまとめを行います。</p>
			<p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)</p> <p>・港湾法改正により、港湾緑地等について、収益施設の整備と当該施設から得られる収益を還元して緑地等のリニューアルを行う民間事業者に対する貸し付けを可能とする認定制度が措置されたため。</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（3）市民サービスの向上に向けた民間活用の推進		12・川崎港コンテナターミナルの管理運営体制の見直し	港湾局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	40402010	東扇島物流促進事業										
現状 【課題認識】	<p>・コンテナターミナルの管理運営における民間活用の更なる推進を図るため、平成26（2014）年度に指定管理者制度を導入し、平成28（2016）年度から横浜川崎国際港湾(株)と川崎臨港倉庫埠頭(株)の共同事業体が指定管理者となり、平成30（2018）年4月に利用料金制の導入や指定管理業務の範囲の拡大等を行うとともに、市の出資法人であり、指定管理者を構成する川崎臨港倉庫埠頭(株)のポートセールスに係る人材育成を行う等の取組を進めた結果、令和2（2020）年度のコンテナ取扱貨物量は、約16万TEUと過去最大となりました。</p> <p>・今後は、令和7（2025）年度コンテナ取扱貨物量20万TEUの目標達成や継続した施設使用料収入の安定的な確保に向け、コンテナ関連施設（バンプール・シャーシプール）の整備を進め、コンテナターミナルと一体的な管理による効率的・効果的な管理運営体制を構築するとともに、引き続き、官民の適切な役割分担のもと、効率的・効果的なポートセールスを行っていく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・令和5（2023）年度に供用開始予定のコンテナ関連施設（バンプール・シャーシプール）については、コンテナターミナルと一体的な運用を図ることが求められることから、指定管理対象施設の範囲を拡大し、引き続き、川崎臨港倉庫埠頭(株)の人材育成を行うとともに、民間活力を活かした一体的な管理運営の実現に向けた取組を進めます。</p> <p>・国際戦略港湾施策の動向を踏まえつつ、令和7（2025）年度コンテナ取扱貨物量20万TEUの達成や安定的な施設使用料収入の確保に向けて、官民の適切な役割分担によるポートセールスの推進と連携の強化を図ります。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・コンテナターミナルの管理運営状況のモニタリング及び指定管理者への指導の適切な実施</li> <li>・指定管理者によるコンテナターミナル及びコンテナ関連施設の一体的な管理運営に向けた取組の推進</li> <li>・令和8（2026）年度以降のコンテナターミナル運営手法の検討</li> <li>・共同事業体（横浜川崎国際港湾(株)、川崎臨港倉庫埠頭(株)）の持つノウハウやネットワークを活用した、共同事業体と本市との連携による令和7（2025）年度コンテナ取扱貨物量20万TEUの達成に向けた積極的なポートセールスの実施</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	－	モノ	○	カネ	○	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の） 到達目標	<p>・コンテナターミナル等の効率的・効果的な管理運営や適切な官民の役割分担のもとに行うポートセールス等によるコンテナ取扱貨物量20万TEUの達成及び施設使用料収入の安定的な確保</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・コンテナターミナルの管理運営状況のモニタリング及び指定管理者への指導の適切な実施</li> <li>・官民で決定した航路誘致方針や貨物集荷策等に則った国内外の荷主へ川崎港活用の提案や要望の把握、船会社と航路開設に向けた意見交換の実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新規コンテナ関連施設（トラクターヘッド駐車施設）の料金設定及び条例改正の実施</li> <li>・次期（第4期、令和5（2023）年度～）指定管理方針の検討及び決定</li> <li>・コンテナターミナル及びコンテナ関連施設の一体的な安全対策、周辺道路の混雑緩和に向けた検討</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・コンテナターミナル及びコンテナ関連施設の一体的な安全対策、周辺道路の混雑緩和に向けた整備及び運用ルールの設定</li> </ul> <p>【R06（2024）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和8（2026）年度以降のコンテナターミナル運営手法の検討</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	－	あり：○ なし：－										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	ポートセールスの件数（単年度）	目標	/	30以上	30以上	30以上	30以上	回
	説明	実績	8	48				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04（2022）】

- ・指定管理者との関係者会議等を通じて、コンテナターミナルにおける指定管理業務の進捗状況を把握し、適切な指導を行いました。
- ・令和3（2021）年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、荷主等への訪問が制限されていたことや多くの荷主等関係者が集まる港湾関係セミナー等が開催されませんでした。令和4（2022）年度からそれらが緩和されたことに伴い、食品関係をはじめとする港湾関係セミナーに参加するなど、物流業界の動向の把握や定期的に船会社、主要な荷主、フォワーダーなどを訪問し、ポートセールスを実施しました。
- ・海外への渡航制限が緩和されたことにより、タイにおいて海外ポートセールスを再開し、既存航路の安定化と新規航路の誘致に向けた現地情報の収集等を行いました。これらの国内外の活動により指定管理者のポートセールス目標件数30回以上のところ合計で48回行いました。
- ・新規コンテナ関連施設の整備及び条例改正を実施し、新規コンテナ関連施設（トラクターヘッド駐車施設）の料金設定及びシャーシー置場の料金改正を行いました。
- ・令和5（2023）年度からの次期指定管理方針を検討し、指定管理範囲の拡大、コンテナ取扱貨物量増加やカーボンニュートラルポートに資するインセンティブ等の決定をしました。
- ・コンテナターミナルと新規コンテナ関連施設を一体的に活用するための安全対策及び周辺道路の混雑緩和に向けた検討を官民協働で6回行い、コンテナターミナル内外の車両動線等の決定を行いました。

（活動指標以外の）  
活動実績  
【具体的な取組実績】

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

1

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
（Do）に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	川崎港コンテナターミナルにおけるコンテナ取扱貨物増加量（対前年度比）	モノ	目標	/	10,000	10,000	10,000	10,000	TEU
	説明		実績	▲34,011	▲17,504				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	△	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新規コンテナ関連施設の一部供用開始（トラクターヘッド駐車施設及びシャーシー置場）により、港内物流の円滑化やコンテナターミナル・物流施設間の輸送効率を向上することができ、より良質な荷主サービスを提供できるようになりました。</li> <li>・主要な既存航路（11航路）を維持するとともに、海外ポートセールスの再開により、コンテナ取扱貨物量の増加に向けた基盤を確保しました。</li> <li>・新型コロナウイルス感染症に端を発した中国（上海等）のロックダウンや世界的なサプライチェーンの混乱等の影響で、川崎港発着のコンテナ輸送のブッキング（予約）が取りにくい状況が続いたことなどにより、コンテナ取扱貨物増加量が前年度と比較して17,504TEU減少しました。</li> </ul> <p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・条例改正の実施及び新規コンテナ関連施設（トラクターヘッド駐車施設及びシャーシー置場）を一部供用開始したことにより、令和4（2022）年度は新たにトラクターヘッド延べ56台分、728千円（見込）、シャーシー延べ106台分、1,060千円（見込）の歳入を得ることができました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・新規コンテナ関連施設の一部供用開始により、港内物流の円滑化やコンテナターミナル・物流施設間の輸送効率向上が図られるとともに、主要な既存航路の維持や海外ポートセールスの再開で、コンテナ取扱貨物量の増加に向けた基盤を確保することができたものの、世界的なサプライチェーンの混乱等の影響により成果指標であるコンテナ取扱貨物増加量が減少したため。</li> <li>・条例改正及び新規コンテナ関連施設の一部供用開始により、新たに歳入を得ることができたため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容（評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載）											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）	
今後の取組の 方向性	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎港コンテナターミナルにおけるコンテナ取扱貨物の増加に向けてポートセールスを目標値以上に実施しましたが、新型コロナウイルス感染症に端を発した世界的なサプライチェーンの混乱等の影響によりコンテナ取扱貨物量が減少したことから、これらの外的要因の状況を踏まえながら、官民一体となって臨機応変に既存荷主の利用拡大や新規荷主の獲得に向けた取組を継続します。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	—	<p>あり：○ なし：—</p>	<p>変更理由等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（3）市民サービスの向上に向けた民間活用の推進		13・池上新町南緑道及び皐橋水江町線沿道における効果的な公民連携の推進	臨海部国際戦略本部									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	40401020	サポートエリア整備推進事業										
現状 【課題認識】	<p>・塩浜3丁目周辺地区については、「塩浜3丁目周辺地区土地利用計画」（平成29（2017）年5月策定）に基づき、臨海部の産業の成長を支える交通機能の強化や安全・安心、快適で魅力を感じる地区を目指し、道路交通円滑化や沿道環境改善、緑化推進や人々の交流による臨海部のイメージアップなど潤いのある地区形成に取り組んでいます。</p> <p>・本地区においては、時間調整等のための大型車の路上駐停車が多いことや公園や道路沿道にごみ等が不法投棄されていること、公園の施設が老朽化し、あまり利用されていないことが課題となっています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・塩浜3丁目周辺地区における池上新町南緑道及び皐橋水江町線沿道について、緑道環境の向上及び大型車の路上駐停車の削減を図るため、Park-PFI制度の活用等、民間活力の導入による効率的・効果的な施設整備や管理運営体制の構築に向けた取組を進めます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・Park-PFI事業者との基本協定締結</li> <li>・Park-PFI事業者による便益施設、公園施設及び駐車場の整備</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・Park-PFI事業者による便益施設、公園施設及び駐車場の運営・維持管理の開始</li> </ul> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・Park-PFI事業者による便益施設、公園施設及び駐車場の運営・維持管理</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・池上新町南緑道内に飲食・売店機能を有する施設や憩い・休息できる園路・ベンチ等が整備され、緑道の清掃や樹木剪定等の維持管理が適切にされることによる利便性や快適性の向上</p> <p>・イベントや地域貢献事業等が実施されることによる周辺地域の魅力の向上</p> <p>・皐橋水江町線沿道に交通レスト機能を有する駐車場が整備されることによる道路環境の向上</p> <p>・公園使用料の確保（令和7（2025）年度：300千円）</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・Park-PFI事業者との基本協定締結</li> <li>・Park-PFI事業者による便益施設、公園施設及び駐車場の整備</li> </ul> <p>・Park-PFI事業者と連携した緑道の再整備の実施</p> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・Park-PFI事業者による便益施設、公園施設及び駐車場の運営・維持管理の開始</li> </ul> <p>・Park-PFI事業者と連携した持続可能な管理運営体制の構築に向けた取組の推進</p> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・Park-PFI事業者による便益施設、公園施設及び駐車場の運営・維持管理</li> <li>・Park-PFI事業者と連携した持続可能な管理運営体制の構築に向けた取組の推進</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	—	あり：○ なし：-									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】

・ごみの不法投棄の解消や緑のアメニティ機能向上のため、Park-PFI事業者（山崎製パン株式会社）と緑道の再整備に向けた基本協定を6月に締結し、協定に基づき、コンビニエンスストアをはじめとした緑道部分の再整備や交通レスト機能の導入に向けた駐車場の整備を実施しました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do)に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	民間活力（Park-PFI）導入に伴う公園使用料による財源確保	カネ	目標	/	0	300	300	300	千円
	説明 公園施設設置許可の年額収入の推移をみることで、公園緑地における民間活力（Park-PFI）導入に伴う財政効果を測るもの		実績	-	77				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・Park-PFI制度を活用し、事業者への公園施設の設置許可を開始したことで、成果指標である「民間活力 (Park-PFI) 導入に伴う公園使用料による財源確保」について、目標を前倒して令和4 (2022) 年度から都市公園法に基づく設置許可使用料として、年額77千円の歳入を得ることができました。</li> <li>・また、令和5 (2023) 年度予算に、公園使用料 (歳入) として420千円の財政効果を反映するとともに、民間活力導入による緑道管理費の削減 (歳出) として3,000千円の財政効果を反映しました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	<b>B</b>	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・Park-PFI制度を活用した事業者への公園施設の設置許可を開始することにより、公園施設の設置許可使用料として成果目標を前倒して年額77千円の歳入を得ており、一定の効果があつたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があつた場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	<b>II</b>	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	<b>—</b>	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組1（3）市民サービスの向上に向けた民間活用の推進		14・学校施設の包括的管理手法の検討	教育委員会事務局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	20203040	学校施設維持管理事業										
現状 【課題認識】	<p>・市立学校175施設にかかる修繕、維持管理・点検等については、契約件数が非常に多くあり、迅速かつ適切な対応が求められることなどから事務の効率化等が課題となっています。</p> <p>・「学校施設長期保全計画」に基づく再生整備工事に取り組んでいるものの、多数の学校施設において老朽化が進んでおり、安全・安心な学校施設を維持するためには、これまで以上に技術的な知見に基づいた対応が必要となっています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・これまで市職員が発注等を行ってきた学校施設の修繕、維持管理、点検等の業務について、安全・安心な学校施設の維持管理や事務の効率化等の観点から、民間活力を活用し包括的に管理する手法を検討します。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・P F I 事業終了後のほろひ野小・中学校を含めた学校施設管理の手法検討</li> <li>・民間活用を図る場合の業務範囲、実施体制、契約期間等の検討</li> <li>・包括的管理のモデル実施の検討</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・包括的管理のモデル実施の検討</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・包括管理委託等の学校施設の効率的・効果的な維持管理に向けた手法の検討</li> <li>・包括管理委託のモデル実施に向けた事業範囲、事業期間等の検討</li> <li>・麻生区内小中学校でのモデル実施に向けた実施方針の策定、教育委員会及び文教委員会への報告</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業者公募の実施（学校や事業者への説明含む。）</li> <li>・プロポーザル選考による優先交渉権者の決定</li> <li>・優先交渉権者との事業開始準備及び事業者との契約締結</li> <li>・業務開始に向けた準備</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・麻生区内小中学校をモデルとした包括管理委託の実施</li> <li>・モニタリングによる検証・分析</li> <li>・令和9（2027）年度以降を事業開始年度とする全市立学校を対象とした包括管理委託の実施に向けた検討</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・麻生区内小中学校をモデルとした包括管理委託の実施</li> <li>・モニタリングによる検証・分析</li> <li>・令和9（2027）年度以降を事業開始年度とする全市立学校を対象とした包括管理委託の実施に向けた取組</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	—	あり：○ なし：—									

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						

【R04（2022）】

- ・学校施設の維持管理について、財政負担の削減に加え、業務生産性や維持管理水準の向上、修繕対応の迅速化等による学校環境改善を図ることを目的として、将来的な全小・中学校等への包括管理委託の導入を視野に、まずは、麻生区内の小・中学校において、令和6（2024）年度から令和8（2026）年度までの3年間、包括管理委託を試行導入することとし、議会や業界団体等の意見も踏まえながら、その実施方針を策定しました。
- ・また、試行期間における対象業務については、おおむね次のとおりとしました。

【試行期間における対象業務】

①建築物定期点検業務、②建築設備定期点検業務、③防火設備定期点検業務、④遊具点検業務、⑤昇降機保守点検、⑥給食調理機器関係保守点検業務、⑦消防設備等点検業務、⑧プール設備清掃保守点検業務、⑨雨水貯留施設清掃点検業務、⑩トイレ清掃業務、⑪給食室換気扇・窓ガラス清掃業務、⑫窓ガラス清掃業務、⑬貯水槽清掃保守点検業務、⑭建築物等環境衛生管理業務、⑮樹木剪定・草刈業務、⑯有害鳥類捕獲等業務、⑰空気調和機器点検業務、⑱原状復旧に伴う調査・修繕・軽易工事、⑳受付・校務等業務（はるひ野小・中学校のみ）

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）
2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目標を上回った</li> <li>2. ほぼ目標どおり</li> <li>3. 目標を下回った</li> <li>4. 状況変化により目標を達成できなかった</li> </ol>		

**評価 (Check)**

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
	(R04 (2022) ) ・学校施設の維持管理について、財政負担の削減に加え、業務生産性や維持管理水準の向上、修繕対応の迅速化等による学校環境改善を図ることを目的として、将来的な全小・中学校等への包括管理委託の導入を視野に、まずは、麻生区内の小・中学校において、令和6 (2024) 年度から令和8 (2026) 年度までの3年間、包括管理委託を試行導入することし、議会や業界団体等の意見も踏まえながら、その実施方針を策定するとともに、試行期間における対象業務を選定したところであり、効果を発現する段階には至っていません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)						・将来的な全小・中学校等への包括管理委託の導入を視野に、まずは、麻生区内の小・中学校において試行導入することし、その実施方針を策定するとともに、試行期間における対象業務を選定した段階であり、現時点では、効果の発現に至っていないため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	・令和6 (2024) 年度からの麻生区内の小・中学校での包括管理委託の試行導入に向け、①公募要領等の作成、②事業者公募手続、③優先交渉権者の決定、④契約締結、⑤業務開始に向けた準備 (学校や事業者への説明含む。) 等の取組を推進していきます。 ・また、併せて、今後の本格実施を見据え、他部署で個別に実施している学校の維持管理業務等について、包括管理委託への集約の可能性についても検討していきます。
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組2（1）働き方・仕事の進め方改革の推進		1・長時間勤務の是正に向けた取組	総務企画局												
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	81108030	労務事務													
現状 【課題認識】	<p>・平成29（2017）年度に策定した「川崎市働き方・仕事の進め方改革推進プログラム」に基づき、定時退庁や時間外勤務の事前手続きの徹底等の取組や、外部の専門的知見を活用した長時間勤務職場への業務改善等の支援を行ってきました。</p> <p>・平成28（2016）年度以前と比較すると、長時間勤務となっている職員数及び職員1人当たりの平均時間外勤務時間数は大幅に減少するなど、その成果が見られる一方で、新型コロナウイルス感染症対策に関連して業務が増大している部署をはじめ、年間480時間を超えて時間外勤務を行った職員が、令和2（2020）年度時点で484人となっています。</p> <p>・また、令和元（2019）年度から、時間外勤務の上限時間（年間720時間）等が人事委員会規則に定められ、上限時間等を超える時間外勤務については、翌年度に、その要因の整理・分析及び検証が義務付けられたことから、各局区において組織的な対応を行っていますが、依然として、上限を超えて時間外勤務を行った職員が、令和2（2020）年度時点で206人にのぼる状況となっています。</p> <p>・こうした状況を踏まえ、更なる長時間勤務の是正に向けた取組を推進し、職員一人ひとりのワーク・ライフ・バランスの実現や市役所組織の生産性の向上等につなげていく必要があります。</p>														
（4年間の） 取組の方向性	<p>・引き続き、業務プロセス改革等の取組と連動し、長時間勤務職場への支援を行うとともに、定時退庁や時間外勤務の事前手続きの徹底等の意識改革やマネジメント向上の取組を推進します。</p> <p>・令和2（2020）年度から実施している人事委員会規則に基づく時間外勤務の要因の整理・分析及び検証を継続して行い、分析結果を踏まえた改善の取組を推進します。</p>														
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・長時間勤務が課題となっている職場等について、外部の専門的知見を活用した業務分析、業務プロセス改革等の実施</li> <li>・定時退庁や午後8時以降の時間外勤務の原則禁止等の意識改革の取組の継続実施</li> <li>・時間外勤務の事前手続きの徹底についての周知</li> <li>・管理職のマネジメント向上を目的とした、36協定などの勤務時間制度や業務の平準化に関する管理職研修の実施</li> <li>・人事委員会規則に基づく「時間外勤務の要因の整理・分析及び検証」の実施による職場ごとの改善の取組の推進及び改善策の横展開を図るため、改善状況を含めた分析結果を全庁で共有</li> </ul>														
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>○</td> <td>モノ</td> <td>—</td> <td>カネ</td> <td>○</td> <td>情報</td> <td>—</td> <td>時間</td> <td>○</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </table>			ヒト	○	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	○	その他	—
ヒト	○	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	○	その他	—				
（4年間の） 到達目標	<p>・市民サービスの向上と安定的な提供のため、長時間勤務職員数の縮減により、職員のワーク・ライフ・バランスや、組織の生産性向上を実現</p>														

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・外部の専門的知見を活用し、業務プロセス改革の検討・実施や業務のデジタル化等による業務効率化の実現</li> <li>・定時退庁や午後8時以降の時間外勤務の原則禁止等の意識改革の取組の継続実施</li> <li>・柔軟な勤務時間設定の検討や、テレワークの推進に伴う労働生産性向上の取組の推進</li> <li>・時間外勤務の事前手続きの徹底についての周知</li> <li>・管理職のマネジメント向上を目的とした、36協定などの勤務時間制度や業務の平準化に関する管理職研修の実施</li> <li>・人事委員会規則に基づく「時間外勤務の要因の整理・分析及び検証」の実施による職場ごとの改善の取組の推進及び改善策の横展開を図るため、改善状況を含めた分析結果を全庁で共有</li> </ul>		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
	—	あり：○ なし：—	

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	36協定等の勤務時間制度などに係るマネジメントに関する研修実施回数	目標	/	11	12	13	14	回
	説明	実績	10	11				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04 (2022)】

- ・各業務所管部署に対し、外部の専門的知見を活用した業務分析等により、A I ・ R P A 等のデジタル技術の活用や定型的・反復的業務の集約化等の業務プロセス改革の取組を10部署に対して支援しました。
- ・水曜日の定時退庁や午後 8 時以降の時間外勤務の原則禁止の実施について、全庁に周知するとともに、職員の定時退庁を促すため、庁内放送による呼びかけや一定の時刻に第 3 庁舎（一部を除く。）の一斉消灯を行いました。
- ・国や他都市のフレックスタイム制について、調査研究し、本市における導入に向けた課題の抽出や検討を行いました。
- ・テレワーク用パソコンの活用状況を把握し、利用率の高い部局へ再配置を行ったほか、利用促進に向け、在宅勤務時に時差勤務を併用可能とする運用見直し、好事例集の作成・周知等を行いました。また、令和 5 (2023) 年度に本庁職場で週 1 日を目安とした在宅勤務を推進することとし、国の新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金を活用してテレワーク用パソコン1,310台を追加導入しました。
- ・時間外勤務の事前手続の徹底について、通知やe-ラーニングにより全庁に周知しました。
- ・新任課長や新任係長を対象に、36協定をはじめとする勤務時間等の制度や時間外勤務の上限時間に関する対応のポイント等についてe-ラーニングによる研修を実施したほか、階層別研修において時間外勤務の是正や業務の効率化についての講義を実施しました。
- ・上限時間を超えた時間外勤務について、その要因の整理、分析及び検証を行い、結果について、市働き方・仕事の進め方改革推進本部会議での報告などを通じ、全庁に共有しました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do) に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	年間480時間を超える時間外勤務職員数	時間	目標	/	0	0	0	0	人
	説明		実績	618	619				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	△	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	△	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒト・時間の効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・水曜日の定時退庁率は77.3%となり、令和3（2021）年度の81.1%から3.8%下回りました。時差勤務制度の活用が進んでいく中、一斉定時退庁の在り方については、今後検討を進めていく必要があります。</li> <li>・午後8時以降に時間外勤務を行った職員の割合（1日平均）は7.6%となり、令和3（2021）年度の7.7%から0.1%改善しました。</li> </ul> <p>【ヒトの効果】 （R04（2022））</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・研修等において、職員の出退勤時刻や時間外勤務時間数等の適切な管理を徹底し、長時間勤務の組織的な把握と対策の実施を促すことで、職員の労務管理等の基本的なマネジメントの徹底や意識の更なる醸成に寄与しました。</li> </ul> <p>【カネの効果】 （R04（2022））</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・時間外勤務手当支給額は、6,168,594千円（見込）となり、令和3（2021）年度の6,255,307千円から86,713千円減の見込みとなりました。</li> <li>※例月の給与支給額をベースで算定しているため、追加・戻入は反映されていません。</li> <li>※給与改定に伴う差額支給額は含まれていません。</li> </ul> <p>【時間の効果】 （R04（2022））</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・成果指標である「年間480時間を超える時間外勤務者数」については、令和4（2022）年度は619人と令和3（2021）年度から1名増となり、目標の達成には至りませんでした。要因として、新型コロナウイルス感染症に関連する時間外勤務の減少はあったものの、コロナ禍において休止していたイベントの再開などに伴う業務等の増加がみられたこと等が考えられます。一方で、年間1,000時間超の時間外勤務者数は令和3（2021）年度の40人から、令和4（2022）年度は23人に減少しており、応援体制の構築や業務量の平準化の取組が寄与したものと考えられることから、これらの取組の更なる推進に加えて、午後8時以降の時間外勤務の原則禁止などの意識醸成、業務プロセス改革、デジタル技術の活用等による業務の簡素化・効率化の取組を推進すること等で、長時間勤務の更なる是正に取り組む必要があります。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	C	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない （実施結果（Do）の評価：「3」以外の場合） Y 2. 効果が発現していない （実施結果（Do）の評価：「3」の場合）</p>									<p>区分選択の理由</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・長時間勤務の是正に向けた取組を通じ、午後8時以降の時間外勤務を行った職員数や時間外勤務手当支給額の減となるなど、職員のワーク・ライフ・バランスや組織の生産性向上について一定の効果はあったものの、成果指標である「年間480時間を超える時間外勤務者数」は目標達成できなかったことから、今後は、職員の意識の更なる醸成、応援体制の構築や業務量の平準化、業務プロセス改革やデジタル技術の活用等による業務の簡素化・効率化の取組などを通じ、更なる縮減に向けて取り組む必要があるため。</li> </ul>
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容（評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載）											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）	
	—	あり：○ なし：—	変更理由等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（1）働き方・仕事の進め方改革の推進		2・総務事務執行体制の見直し	総務企画局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81108030	労務事務										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各局総務部門が実施していた旅費認定事務について、令和元（2019）年度から集約化し、令和2（2020）年度は消防局、令和3（2021）年度は教育委員会に対象範囲を拡大しています。</li> <li>・各所属が実施していた会計年度任用職員・附属機関委員等の報酬支払い事務、社会保険・労働保険関係事務等や、人事部門の定型・反復的業務について、令和2（2020）年度から業務を集約化し、効率化及び安定的な運用を推進しています。</li> <li>・総務事務センター内で勤務する障害者の業務範囲拡大を進め、職場環境整備を実施しています。</li> <li>・総務事務の将来的な民間活用に向けて、集約化する総務事務の安定化と効率化が必要となります。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・集約化する総務事務の対象範囲の拡大について、庁内での調整及び検討を継続的に実施します。</li> <li>・集約化した総務事務の総務事務センター内における業務効率化の手法として、令和2（2020）年度から児童手当認定事務執行の一部、令和3（2021）年度から被服認定事務執行の一部にRPAを活用しており、対象範囲を拡大していきます。</li> <li>・令和5（2023）年度の新北庁舎へのワークステーション機能の設置に向けて、障害者雇用の促進と安定運用のための検討を実施します。</li> <li>・集約化した総務事務の民間活用についても、継続的に検討していきます。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・集約化する業務の対象範囲の拡大に向け、庁内で調整し、集約業務の選定や方法について検討を実施</li> <li>・総務事務センターで勤務する障害者の業務範囲拡大を実施するとともに、安定的な就労継続を支援</li> <li>・集約化した総務事務の安定化に取り組むとともに、民間活用が可能かつ有効な対象業務の選定・検討に、継続的な取組の実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・障害者雇用によりワークステーションの準備担当を設置し、ワークステーション機能の導入に向けた検討と準備の実施</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新北庁舎にワークステーション機能を導入し、共通物品事務等の総務事務を集約するとともに、障害者雇用の促進に向けた取組を実施</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	○	その他	—
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・集約した総務事務について、RPAの活用等による安定的な運用及び効率化</li> <li>・集約業務の範囲拡大による市全体の事務効率化</li> <li>・新北庁舎ワークステーション機能の範囲拡大による障害者の業務範囲拡大及び共通物品事務集約等の事務効率化</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・集約した総務事務の更なる効率化に向けて、対象業務を選定し、RPA等のシステムを活用した新たな業務手法の検討、実施</li> <li>・集約業務の安定化、業務範囲の拡大に向けて、民間活用等の新たな手法やその対象業務の検討</li> <li>・集約業務の効率化、安定運用に向けた制度所管との調整、システム改修、手引き等の運用の適正化を継続的に実施</li> <li>・総務事務センター内（精神）障害者の職域拡大の検討及び安定した就労継続のための環境整備</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・被服認定業務におけるRPAのシステム活用実施</li> <li>・障害者雇用によるワークステーション設置準備担当を設置し、ワークステーション機能の導入に向けた共通物品業務等集約の検討及び新北庁舎移転前の第3庁舎での庁内便配達業務や古紙回収業務、物品補充業務等の試行実施</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新北庁舎に障害者雇用によるワークステーションを設置し、共通物品業務等の集約及び事務効率化の本格実施</li> <li>・ワークステーション機能の第3庁舎への範囲拡大に向けた業務の検討及び調整</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ワークステーション機能の第3庁舎への対象範囲拡大及び本格実施</li> <li>・ワークステーション機能の御幸ビルへの対象範囲拡大に向けた業務の検討及び調整</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ワークステーション機能の御幸ビルへの対象範囲拡大及び本格実施</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更 など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										



**実施結果 (Do)**

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	R P Aを活用した業務処理の種類 (累計)	目標	/	3	4以上 (3)	4以上 (4)	4以上 (4)	種類
	説明 年度末時点におけるR P Aを活用する業務処理の種類数 (累計) ※括弧内の目標値は上方修正前の数値	実績	2	4				
2	総務事務執行体制における障害者雇用の人数 (累計)	目標	/	9	30	30	30	名
	説明 年度末時点における障害者雇用の人数 (累計)	実績	2	20				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

**活動実績**  
(活動指標以外の)  
【具体的な取組実績】

【R04 (2022)】

- ・集約した旅費業務における効率的な審査・認定作業に向け、新たな旅費システムの構築を検討し、令和5 (2023) 年度に構築費用を予算化しました。
- ・被服の職員級と係長級 (2種類) 認定業務について、R P Aを活用開始し、活動指標である「R P Aを活用した業務処理の種類 (累計)」は4種類となり、目標を達成しました。
- ・集約業務の拡大に向けた検討を行うため、関係局との会計年度任用職員関係業務や手当認定業務に関するヒアリングを実施するとともに、課題の整理等を行いました。
- ・会計年度任用職員等の健康保険の共済組合移行及び児童手当の所得制限などの制度改正に対応し、業務効率化のためシステム改修や手引きの改正を実施しました。
- ・総務事務センター内で雇用している障害者従業員のため、席の配置やチーム編成などの職場環境整備を継続して実施しました。
- ・ワークステーション設置準備担当では、障害者従業員を18名に増員し、令和5 (2023) 年度の新本庁舎での本格稼働に向け、新本庁舎移転前の第3庁舎での庁内便の配達業務や古紙回収業務、物品補充業務等を試行実施すると共に、スキャン業務については、年間140fm (ファイルメーター) (※) の簿冊をスキャンしました。

※140fm : A4サイズの用紙をおおよそ140m (約140万枚分) 積み上げた量

活動目標	区分	実施結果 (Do) に影響を及ぼした状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)
【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	

**評価 (Check)**

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	業務集約による財政効果 (累計)	カネ	目標	/	50,000	100,000	150,000	200,000	千円
	説明 業務集約の取組を通じた、人件費削減による財政効果 (計画期間における累計)		実績	37,000	0				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	△	モノ	－	カネ	△	情報	－	時間	○	その他	○
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	【ヒトの効果】 (R04 (2022) ) ・令和5 (2023) 年度の新本庁舎へのワークステーション設置に向けて、18名の障害者従業員を雇用することで、障害者雇用率の維持・向上や多様な人材が混ざり合う職場環境づくりに寄与した一方で、勤怠の安定などに課題を残しています。											
	【カネの効果】 (R04 (2022) ) ・集約した旅費認定業務等の効率化などの取組により、約30,405千円 (約15,000時間×時間単価2,027円) の経費削減効果を生み出しましたが、業務の標準化が困難なことや会計年度任用職員に対し高い業務遂行能力を求めることから、会計年度任用職員の離職が多く、ノウハウの継承や能力均一化が困難なことや給与改定や社会保険などの制度改革への対応などの課題もあることから、今後、執行体制の見直しや更なる業務効率化への取組が必要です。 ・集約業務の範囲拡大に向けて、関係局と集約可能な業務について検討調整を進めましたが、任命ごとの認定基準の違いや任命独自の事情で同じ業務でも手法が異なるという実態があったため、令和4 (2022) 年度は集約に至らず、成果指標である「業務集約による財政効果 (累計) 」について目標達成には至らなかったため、今後、基準や手法の違いを踏まえた業務集約化手法の更なる検討が必要です。											
	【時間の効果】 (R04 (2022) ) ・旅費認定業務の手法の見直しにより、1件当たりの認定時間を短縮することができ、令和3 (2021) 年度分約300,000件と同じ総処理時間 (約50,000時間) で、令和4 (2022) 年度分約360,000件の旅費認定を行うことができました。											
	【その他の効果】 (R04 (2022) ) ・ワークステーションの業務として、年間140fm (ファイルメーター) の簿冊をスキャンしたことにより、A4用紙約140万枚分のペーパーレスの推進に寄与しました。											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)				・集約した旅費認定業務等の効率化により、約30,405千円の経費削減や処理時間の短縮などの一定の効果を上げることができましたが、成果指標である「業務集約による財政効果 (累計) 」は目標達成できなかったため。 ・ワークステーション設置によりペーパーレスの推進のほか、障害者雇用率の維持・向上や多様な人材が混ざり合う職場環境づくりに寄与しましたが、勤怠の安定などに課題が残るため。 ・集約業務の範囲拡大については、任命ごとの認定基準の違い等が業務拡大の障害となっていることや、総務事務センターの運営面においても会計年度任用職員の離職が多く、業務定着化等の課題が残ることから、更なる業務集約化方法の検討や執行体制の見直し等に向けた取組が必要のため。						
評価 (Check) に影響を及ぼした状況変化等		内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の方向性	Ⅲ	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	・手当等認定業務の自動化や部分的な民間活用を検討して業務手法の見直しを行い、業務効率化を進めます。また、業務範囲の拡大に向けて、任命ごとの業務の違い等を確認しながら、集約可能な業務の検討を進めます。 ・会計年度任用職員の高い離職率で業務のノウハウの継承が困難となり業務遂行に支障をきたしているため、実務を行う会計年度任用職員とそれを管理する管理者のあり方を再検討し、執行体制の安定化を推進します。 ・令和5 (2023) 年度の新本庁舎での本格稼働に向け、障害者雇用を拡大し、庁内便の配達業務や古紙回収業務、物品補充業務等を安定的に運用していきます。
状況変化等による翌年度以降の取組の変更など	○	あり: ○ なし: -	・計画策定当初に設定した、活動指標 (RPAを活用した業務処理の種類 (累計) ) について、令和4 (2022) 年度実績値を基準値として、令和5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正します。 変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載) ・RPAを活用した業務処理の種類について、計画策定当初は、2年ごとに1種類増加することとしていましたが、令和4 (2022) 年度中に、想定していた業務数4業務をRPA化することができたこと、また現時点でRPA化が可能な業務の対象がないことから、今後は業務集約の状況を踏まえ4種類以上を目指すこととし、目標値を上方修正するもの。

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組2（1）働き方・仕事の進め方改革の推進		3・川崎区役所機能再編に伴うワークスタイル変革や業務効率化	川崎区役所												
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	81107110	区役所等管理運営事業（川崎区）													
現状 【課題認識】	<p>・平成30（2018）年3月に「区役所と支所・出張所等の機能再編実施方針改定版」を策定し、支所を含めた川崎区全体の機能・体制などの検討を進めてきました。</p> <p>・令和2（2020）年3月に策定した「川崎区役所及び支所の機能・体制等に関する基本方針」、令和3（2021）年5月に策定した「川崎区役所及び支所の機能・体制等に関する実施方針」に基づき、令和5（2023）年度中の機能再編、令和9（2027）年度を予定している「こども文化センター」や「老人いこいの家」等を複合化した新支所複合施設の供用開始を目指して、取組を進めていく必要があります。</p>														
（4年間の） 取組の方向性	<p>・川崎区役所及び支所・地区健康福祉ステーションの機能再編により、保健福祉分野における複数の専門職による多職種連携体制を強化します。</p> <p>・機能再編後、川崎区役所庁舎として主に利用する「パレル三井ビル」のレイアウトやフロア構成の検討にあたっては、来庁者の利便性に加え、職員間のコミュニケーションの円滑化や組織変更等も見据えた空間の可変性等を考慮します。また、ワークスタイル変革や業務効率化を図るため、区役所内のペーパーレス化を推進します。</p> <p>・機能再編後も支所での直接対面による相談機会を確保していくことから、新支所複合施設内に面接・相談スペースを確保するとともに職員が業務を行う上での効率性の観点から、サテライトオフィス環境を整備します。</p>														
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・紙文書削減・ペーパーレス促進ガイドラインなどを参考にした紙文書の総量削減及び紙文書を「使用しない、発生させない」業務プロセス構築の取組及び紙文書削減活動の推進</li> <li>・支所仮庁舎及び新支所複合施設に設置する面接・相談スペースやサテライトオフィス環境の検討・整備</li> <li>・新支所複合施設整備に向けた取組の推進</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大師地区複合施設・田島地区複合施設整備・運営基本計画の策定</li> </ul> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・来庁者の利便性確保、職員間コミュニケーションや組織間業務連携の促進、作業時間の短縮、非効率スペース解消等に向けた機能再編後の川崎区役所レイアウト・フロア構成における、ユニバーサルレイアウトや規格を統一した新規什器の導入、オープンミーティングスペースやマグネットエリアの設置、下層階へのオフィススペースの集中、上層階への会議室スペースの集中等の検討及び変更の実施</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・支所・地区健康福祉ステーションの申請・届出業務の川崎区役所への一元化（機能再編）</li> <li>・支所仮庁舎供用開始</li> </ul>														
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>－</td> <td>モノ</td> <td>○</td> <td>カネ</td> <td>－</td> <td>情報</td> <td>－</td> <td>時間</td> <td>○</td> <td>その他</td> <td>－</td> </tr> </table>			ヒト	－	モノ	○	カネ	－	情報	－	時間	○	その他	－
ヒト	－	モノ	○	カネ	－	情報	－	時間	○	その他	－				
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎区全体の機能・体制を再編・強化し、保健福祉分野における専門的・機動的なサービス提供体制の構築や効率的な行政運営による市民サービスの向上</li> <li>・機能再編を契機としたオフィス改革の実施及びペーパーレス化による会議資料印刷枚数の1万枚の削減</li> <li>・支所仮庁舎及び新支所複合施設に設置したサテライトオフィスの活用による効率的な業務の実施</li> </ul>														

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・紙文書削減・ペーパーレス促進ガイドラインなどを参考にした紙文書の総量削減及び紙文書を「使用しない、発生させない」業務プロセス構築の取組及び紙文書削減活動の推進</li> <li>・支所仮庁舎及び大師地区・田島地区複合施設に設置する面接・相談スペースやサテライトオフィス環境の検討・整備</li> <li>・大師地区・田島地区複合施設整備等に向けた取組の推進</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大師地区・田島地区複合施設整備・運営基本計画の策定</li> <li>・支所仮庁舎に設置する面接・相談スペースやサテライトオフィス環境の検討</li> </ul> <p>・機能再編後の区役所レイアウト計画等の作成</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・支所・地区健康福祉ステーションの申請・届出業務を川崎区役所に統合する窓口体制の変更（機能再編）※R07.1</li> <li>・機能再編後の区役所レイアウト計画等を踏まえたレイアウト変更及び職員・窓口移転の実施 ※令和5（2023）年度から段階的に実施</li> <li>・機能再編後の体制・区役所レイアウトによる区役所行政サービスの提供</li> <li>・支所仮庁舎における支所行政サービスの提供</li> </ul>		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
	－	あり：○ なし：－	

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	区主体の会議における完全ペーパーレス会議の開催回数	目標	/	20	30	35	40	回
	説明 区主体の会議における完全ペーパーレス会議の開催回数	実績	-	41				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】

・重点的に廃棄する紙（保存期間を経過した完結文書、紙文書のうち、業務参考用文書、文書以外の紙類（書籍・冊子・パンフレット、使用予定の無い用紙や封筒のストックなど））を定め、川崎区役所、大師支所、田島支所それぞれにおいて、複数回紙ごみの廃棄を実施しました。

・「大師地区複合施設・田島地区複合施設 整備・運営基本計画」を策定し、複合施設に面接・相談スペースやサテライトオフィス環境を整備することを計画に位置付けました。

・支所仮庁舎に設置する面接・相談スペースやサテライトオフィス環境の検討を実施し、仮庁舎の基本設計を行いました。

・令和7（2025）年1月に実施する窓口体制変更後の川崎区役所レイアウト計画を作成しました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

区分

1. 目標を上回った
2. ほぼ目標どおり
3. 目標を下回った
4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do)に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	ペーパーレス会議等による会議資料印刷枚数の減	その他	目標	/	7,000	8,000	9,000	10,000	枚
	説明 区主体会議における会議資料印刷枚数の減（令和2（2020）年度比較）		実績	-	7,188				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	○
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノ・その他の効果】 (R04 (2022) ) ・川崎区役所・支所の窓口体制変更実施に向け、不要となる什器等を段階的に廃棄することで、今後の移転作業の負担を軽減するとともに、快適な待合スペースや執務スペースの確保に寄与しました。</p> <p>【その他の効果】 (R04 (2022) ) ・川崎区役所、大師支所、田島支所において、複数回紙ごみの廃棄を実施し、川崎区役所では3回8,590kg、田島支所では5回3,270kg、田島支所では2回2,010kgの不要な紙を削減することで、ペーパーレス化の推進やより快適な執務環境の確保につながりました。 ・ペーパーレス会議等による会議資料印刷枚数について、成果指標の目標を達成し、川崎区役所・支所におけるペーパーレス化の更なる推進に寄与しました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分				区分選択の理由							
	B	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>				<p>・約13,800kgの紙ごみの廃棄や不要となる什器等を段階的に廃棄したことにより、快適な待合・執務スペースの確保等に貢献したため。 ・ペーパーレス会議等による会議資料印刷枚数の減により、川崎区役所・諸所におけるペーパーレス化の更なる推進に寄与したため。</p>						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・引続き、紙文書削減活動の取組を進めます。 ・「川崎区役所及び支所の機能・体制等に関する実施方針」等に基づき、保健福祉分野における複数の専門職による多職種連携体制の強化に資する窓口体制変更の取組を進めます。 ・区役所レイアウト計画等を踏まえたレイアウト変更及び職員・窓口移転の取組を進めます。 ・「大師地区複合施設・田島地区複合施設 整備・運営基本計画」に基づき、施設整備・運営に関する取組を進めます。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	○	<p>あり: ○ なし: -</p> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)</p> <p>・川崎区役所・支所の窓口体制変更実施時期、大師支所・田島支所仮庁舎の供用開始時期を令和7(2025)年1月に変更します。</p> <p>・新本庁舎新築工事の工期延長等のため。</p>	

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管
取組2（1）働き方・仕事の進め方改革の推進	4・宮前区役所の移転を契機としたワークスタイル変革や業務効率化	宮前区役所
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名
	96900020	庶務・経理・会計事務
現状 【課題認識】	<p>・平成31（2019）年3月に「鷺沼駅周辺再編整備に伴う公共機能に関する基本方針」を策定し、この方針に基づく取組を「宮前区のミライづくりプロジェクト」と名付け、宮前区全体のまちづくりを検討してきました。</p> <p>・今後も「宮前区のミライづくりプロジェクト」の進捗状況を区役所内で情報共有し、関係部署と連携するとともに、令和11（2029）～令和13（2031）年の新宮前区役所の供用開始を契機として、区役所内部における働き方・仕事の進め方を見直し、一層の業務の効率化につなげていく必要があります。</p>	
（4年間の） 取組の方向性	<p>・令和7（2025）年度以降の新市民館・図書館の移転と令和10（2028）年度以降の区役所移転に向け、新本庁舎の動向を踏まえながら、関係部署と連携し、ICTの活用やワークスタイルの変革を現庁舎で推進していきます。</p> <p>・移転後の庁舎におけるワークスタイル変革や業務効率化に必要な取組について検討していきます。</p>	
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ペーパーレス化の推進（例 会議におけるプロジェクター・タブレット使用の推進、庁内共有端末による会議資料等の共有化等）</li> <li>・ワーキングによる事務の効率化の検討</li> <li>・新たなICTの活用</li> <li>・研修による職員の意識改革</li> <li>・ビジネスチャットの推進</li> <li>・移転後の庁舎のワークスタイル変革や業務効率化に関する関係部署と連携した検討の実施</li> </ul>	
確保を想定 する経営資源	区分	
	ヒト	○
	モノ	○
	カネ	○
	情報	-
	時間	○
	その他	-
（4年間の） 到達目標	<p>・令和7（2025）年度以降の新市民館・図書館の移転と令和10（2028）年度以降の区役所移転に向け、新本庁舎の動向を踏まえながら、関係部署と連携し、現庁舎においてICTの活用やテレワーク等のワークスタイルの変革を推進</p> <p>・移転後の庁舎におけるワークスタイル変革や業務効率化の検討の実施</p>	

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ペーパーレス化の一層推進（会議におけるプロジェクター・タブレット使用や、庁内共有端末による会議資料・区長レク資料等の共有化・ペーパーレス化等）</li> <li>・ワーキングによる事務の効率化の検討</li> <li>・新たなICTの活用（RPAやロゴフォームの活用による業務の効率化）</li> <li>・課長補佐以下の職員を対象とする業務改善をテーマとした研修による職員の意識改革</li> <li>・ビジネスチャットの推進（スピーディーで円滑な意思疎通を図るため管理職等グループの作成）</li> <li>・移転後の庁舎のワークスタイル変革や業務効率化に関する関係部署と連携した検討の実施</li> <li>・テレワークPCの利用推進（例 在宅での使用や出張時等出先での活用を推進）</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）										
	有無										
	-	あり：○									
		なし：-									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	ICT・業務改善など職員の意識改革を促す研修やワーキングの実施	目標	/	1	2	3	3	回
	説明 区が主体で開催したICT・業務改善などに関連した研修やワーキング等の開催数	実績	0	1				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04 (2022)】  
 ・区長レクをペーパーレスとし、管理職会議および部長会議においても共有フォルダを整備するなどペーパーレス化の浸透を図りました。  
 ・令和4 (2022) 年7月に開催した区制40周年記念式典の参加者応募受付をロゴチャットによる申込とした等、事務の効率化を行いました。  
 ・テレワークPCの積極的な利用促進を周知し、業務時間の有効活用を図りました。  
 ・区役所職員の業務改善意識の醸成や手段の獲得を目的として、令和5 (2023) 年1月に「働き方・タイムマネジメント研修」を高津区役所と合同で実施しました。(27人参加、うち宮前区役所職員12人)

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do) に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	区主体の会議におけるPC・モニター等を使用した会議の開催による会議準備時間の減 (令和2 (2020) 年度比較)	時間	目標	/	12	24	36	43.5	時間
	説明 区が主体で開催した会議におけるPCやモニターを使用した会議の開催による会議準備における削減時間数		実績	6	12				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	○	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高津区役所との合同研修としたことにより、区内のみの研修と比較し積極的な意見交換が行われ、研修の際に実施したアンケートでは研修内容の評価に対して、「非常に有益」または「有益」と答えた職員の割合が89%となり、業務改善の意識向上に一定の効果があつたものと考えます。</li> </ul> <p>【時間の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区長レクや管理職会議、部長会議などの庁内会議にてペーパーレスを実施したことにより、会議資料の印刷時間や配布資料の削減効果がありました。</li> <li>・ロゴチャット等の積極的な I C T 活用により、従来必要としていた事務の手順やそれに係る時間の削減ができ、横展開を図る事で更なる事務負担軽減への意識醸成につながりました。</li> <li>・テレワーク P C の活用によるモバイルワークにより、移動にかかる時間の大幅な削減につながりました。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
B		<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあつた D.課題があつた X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・区長レクや管理職会議等におけるペーパーレス会議の実施による配布資料の削減やロゴチャット等の活用による事務負担の軽減や時間の縮減の効果があつたこと、研修による職員の業務改善意識向上にも寄与するなど、一定の成果が見られたため。</p>					
	評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があつた場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	—	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組2（1）働き方・仕事の進め方改革の推進		5・学校教職員の働き方改革に向けた取組	教育委員会事務局												
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	20204070	学校業務マネジメント支援事業													
現状 【課題認識】	<p>・平成31（2019）年2月に策定した「教職員の働き方・仕事の進め方改革の方針」に基づき、教職員の負担軽減につながる取組を推進しているところですが、新型コロナウイルス感染症の影響に伴う感染対策の実施やGIGAスクール構想の推進など新たな取組への対応も生じています。</p> <p>・これまで実施してきた様々な取組により、教職員が授業や学級経営、児童・生徒指導等の本来の業務に一層専念できる時間が増え、定性的な効果は上がってきていますが、長時間勤務の教育職員の割合はわずかな減少にとどまっていますので、引き続き学校運営支援体制の整備を図るとともに、教職員が働き方・仕事の進め方改革に対する当事者意識を持ち、学校全体で改善活動を実践することで、長時間勤務の是正につなげていく必要があります。</p>														
（4年間の） 取組の方向性	<p>・令和3（2021）年度策定の「第2次教職員の働き方・仕事の進め方改革の方針」に基づき、教職員の負担軽減のため、学校の業務改善や支援体制の整備、人員体制の確保を引き続き実施するとともに、教職員自らが、ワーク・ライフ・バランスを意識し、改善活動を実践できるような働き方・仕事の進め方に関する意識改革を推進することにより、教職員のモチベーションの維持向上とのバランスを取りながら長時間勤務の是正に向けた取組を進めていきます。</p>														
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・「第2次教職員の働き方・仕事の進め方改革の方針」（令和3（2021）年度策定）を踏まえた取組の実施・進捗管理</p> <p>・国の動向を踏まえ教職員勤務実態調査の実施</p> <p>・部活動指導員の配置拡充・教職員事務支援員又は障害者就業員の配置の継続等による教職員の負担軽減に向けた取組の推進</p> <p>・国の動向を踏まえ休日の部活動の地域移行に向けた検討及び結果のとりまとめ</p> <p>・ICTを活用した働き方・仕事の進め方改革の取組の推進</p>														
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>○</td> <td>モノ</td> <td>○</td> <td>カネ</td> <td>—</td> <td>情報</td> <td>—</td> <td>時間</td> <td>○</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </table>			ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	○	その他	—
ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	○	その他	—				
（4年間の） 到達目標	<p>・教職員の高いモチベーションを維持したまま、中学校の時間外在校等時間が1か月当たり80時間を超える教育職員の割合を16.5%に低下させるなど、長時間勤務を是正</p>														

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・教職員事務支援員又は障害者就業員の学校配置の継続</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・「第2次教職員の働き方・仕事の進め方改革の方針」に掲げる3つの視点（①学校における業務改善・支援体制の整備、②チーム体制の構築と学校を支える人員体制の確保、③働き方・仕事の進め方に関する意識改革の推進）に基づく取組の実施及び学校業務検討委員会等を活用した適切な進捗管理の実施</p> <p>・国の動向を踏まえた教職員勤務実態調査の実施</p> <p>・部活動指導員の55名配置（複数配置）及び配置拡充による教員の負担軽減に向けた効果検証</p> <p>・スポーツ庁委託事業「休日の部活動の段階的な地域移行に向けた実践研究」を継続実施（2年目）、国の動向を踏まえ休日の部活動の段階的な地域移行に向けた取組の検討</p> <p>・ICTを活用した働き方・仕事の進め方改革の取組の推進（長期休業期間における在宅勤務によるオンライン研修の実施、校務支援システム機能拡張等）</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・本市の教職員勤務実態調査結果を踏まえた取組の推進</p> <p>・部活動指導員の66名配置及び配置拡充による教員の負担軽減に向けた効果検証</p> <p>・中学校における教職員事務支援員の勤務時間数の増</p> <p>・学校・保護者間の連絡手段のオンライン化の推進</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・「第2次教職員の働き方・仕事の進め方改革の方針」を踏まえた取組の実施・進捗管理</p> <p>・部活動指導員の配置拡充（複数配置）、教職員事務支援員又は障害者就業員の配置の継続</p> <p>・国の動向を踏まえ休日の部活動の地域移行に向けた検討及び結果のとりまとめ</p> <p>・ICTを活用した働き方・仕事の進め方改革の取組の推進</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・部活動指導員の81名配置及び配置拡充による教員の負担軽減に向けた効果検証</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・部活動指導員の104名配置及び配置拡充による教員の負担軽減に向けた効果検証</p>		
	状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）
	—	あり：○	なし：—

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1	部活動指導員の配置数	目標	/	55	66	81	104	名	
	説明	実績	51	50					
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1	教職員事務支援員又は障害者就業員の配置校数	目標	/	166 (全校)	166 (全校)	166 (全校)	167 (全校)	校	
	説明	実績	166	166					
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学校業務検討委員会を2回開催し、「第2次教職員の働き方・仕事の進め方改革の方針」に基づく取組の意見交換を行うとともに、小学校6校、中学校6校、特別支援学校1校を業務改善推進校として、外部の専門的知見を活用した、学校の業務改善支援を実施しました。</li> <li>・卒業証書の割印の廃止や、小学校の通知表の所見欄の負担軽減に向けた検討を行うなど、学校の業務改善の取組を進めました。</li> <li>・本市の教職員勤務実態調査について、令和4(2022)年度中に実施する予定でしたが、同じく、令和4(2022)年度に国が実施した勤務実態調査の内容及び当該調査結果の速報値が令和5(2023)年5月に公表されることを踏まえ、それらを活用しつつ、より本市の実情に即した調査とするため、調査内容や手法の再検討を行い、令和5(2023)年度に実施することとしました。</li> <li>・部活動指導員について、中学校全52校に1名ずつ配置するとともに、令和4(2022)年度から、新たに3校の複数配置校を設け、計55名の配置とする目標の達成に向け、大学との連携、教育だよりやかわさきFM等を活用した広報活等を通じ、計80名の指導候補者(実配置に至った50名を含む。)を確保しましたが、種目や活動時間の関係で学校とのマッチングに至らなかったケースや離職後に後任者の配置に至らなかったケースもあり、複数配置校3校への配置は完了したものの、1名配置校計5校に配置することができませんでした。</li> </ul> <p>こうしたことから、令和5(2023)年度以降、より多くの指導候補者を確保するだけでなく、種目や活動時間も考慮しながら、より学校側のニーズにあわせたマッチングを行い、令和5(2023)年度以降の目標達成に向け、更なる配置増を目指していく必要があります。</p> <p>なお、配置校の部活動指導員、顧問教員、学校管理職に対し、平日・土日の部活動指導時間や教員の精神的負担などについてヒアリングを行い、配置効果の検証を行いました。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和3(2021)年度から継続実施している「休日の部活動の地域移行」に向けた東高津中学校での実践研究では、5種目の部活動について、高津区内の総合型スポーツクラブから指導者を派遣し、①教員の負担軽減に向けた休日の指導や②近隣学校と連携した合同講習会を実施し、その効果検証を行いました。</li> <li>・会議出席による教員の負担を軽減するため、出席を求める会議の見直しを全庁的に促すとともに、約4割でオンラインを併用しました。</li> <li>・働き方改革に関する研修を階層別(学校管理職・中堅・若手)にオンラインで実施しました。</li> <li>・学校・保護者間の連絡手段のオンライン化に向けた取組を進め、令和5(2023)年度入学時から同意書等の提出のオンライン化を決定しました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容(①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)						
3	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった								

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	中学校の時間外在校等時間が1か月当たり80時間を超える教育職員の割合	時間	目標	/	18.8	18.3	17.5	16.5	%
	説明	実績	24.6	27.4					
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	直前の1か月～5か月の期間を加えた各期間における1か月当たりの時間外在校等時間の平均時間が80時間を超える教育職員の割合	時間	目標	/	-	-	-	-	%
	説明	実績	22.2	19.4					
2	ストレスチェックの集団分析結果における「総合健康リスク」の平均値	ヒト	目標	/	-	-	-	80以下	-
	説明	実績	92.6	87.4					
3	年次休暇の平均取得日数	ヒト	目標	/	-	-	-	16以上	日
	説明	実績	17.7	17.3					

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	△	その他	△
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒト・モノ・時間・その他の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・働き方・仕事の進め方改革の取組を総合的に推進したことにより、授業準備や教材研究、自己研鑽の時間が確保され、教職員の資質向上につながるとともに、教員がゆとりをもって児童・生徒に向き合うことができました。また、成果指標の「ストレスチェックの集団分析結果における「総合健康リスク」の平均値」が減少傾向にあり、かつ、「年次休暇の平均取得日数」についても、17日以上を維持していることから、一定、教員のワーク・ライフバランスの確保につながっています。</li> <li>・教職員事務支援員（1人1週あたり20～30時間程度）又は障害者就業員（1人1週あたり30時間程度×2人配置）の継続配置により、プリントの印刷や配布物の仕分け作業等の事務負担や作業時間が軽減されることで、教員がゆとりを持って、児童・生徒と向き合うことができる時間を確保するとともに、授業内容の準備や児童・生徒に対する指導などの本来的な業務に専念できるようになっています。また、教職員事務支援員や障害者就業員を活用して作業依頼をするためには、計画性を持った授業準備が必要となることから、仕事の進め方に対する意識の更なる醸成にもつながっています。</li> <li>・部活動指導員（1人1週あたり9～15時間程度）の配置により、平日・休日ともに、教員の部活動指導に係る負担が軽減され、授業準備等の本来業務に専念する時間や生徒と向き合う時間の確保につながりました。また、顧問の教員が会議等に出席する際も部活動を行うことができ、専門的な指導を受けることで、生徒の技術力の向上等にもつながりました。ただし、配置数については、令和4（2022）年度の目標を達成できず、前年度の実績も下回っていることから、一部、効果が限定的になってしまいました。</li> <li>・「休日の部活動の地域移行」については、令和3（2021）年度から継続実施している東高津中学校での実践研究を通じ、①顧問の教員の週休日の確保や②専門的な指導による生徒の技能向上、③部活種目が専門外の顧問教員の心理的な負担軽減、④近隣学校と実施した合同講習会における生徒や保護者の高い満足度等につながっていることが確認できました。</li> </ul> <p>【時間・その他の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・成果指標である「直前の1か月～5か月の期間を加えた各期間における1か月当たりの時間外在校等時間の平均時間が80時間を超える教育職員の割合」は減少傾向にあるものの、「中学校の時間外在校等時間が1か月当たり80時間を超える教育職員の割合」は、令和3（2021）年度の24.6%から令和4（2022）年度の27.4%と増加傾向にあることから、中学校の時間外在校等時間の主な業務である部活動等を中心に、今後、要因分析を実施し、中学校教員の一層の負担軽減に向けた取組の検討を進めます。</li> <li>・会議のオンライン化促進や研修のオンライン実施等により、出張等に伴う時間の削減や負担の軽減につながりました。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	<p>区分</p> <p>区分選択の理由</p> <p><b>C</b></p> <p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p> <p>・教職員事務支援員又は障害者就業員の全小中学校配置、部活動指導員の配置、教職員の出席を求める会議の見直しなど、教職員の働き方・仕事の進め方改革の方針に基づく取組及びICT活用による業務負担軽減に向けた取組を推進したことにより、教職員のワーク・ライフバランスの確保、意識改革、負担軽減、児童・生徒指導の時間の確保等につながっている一方で、中学校の教員の「時間外在校等時間」の縮減に向けた、より効果的かつピンポイントにアプローチできる取組が必要であるため。</p>										
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等		内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「第2次教職員の働き方・仕事の進め方改革の方針」に基づき、引き続き、学校における業務改善支援や人人体制の確保等、教職員の負担軽減の施策を実施するとともに、教職員一人ひとりの働き方に関する意識改革を促す取組を進めます。</li> <li>・引き続き、教職員事務支援員又は障害者就業員の全校配置を継続します。</li> <li>・部活動指導員の配置について、配置目標を達成できるよう、より多くの指導候補者を確保するだけでなく、種目や活動時間も考慮しながら、より学校側のニーズにあわせたマッチングを積極的に行っていきます。</li> <li>・部活動の地域移行に向け、①複数校でのモデル実施や②市の部活動の考え方や地域移行に向けた考え方の整理・検討等を進めていきます。</li> <li>・市独自の教職員勤務実態調査を実施します。</li> <li>・中学校教員の「時間外在校等時間」の縮減に向け、部活動等の業務を中心に増加の要因分析及びより効果的な取組の検討を実施していきます。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	○	<p>あり: ○ なし: —</p> <p>・市独自の教職員勤務実態調査について、実施時期を令和4（2022）年度から令和5（2023）年度に変更</p> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)</p> <p>・令和4（2022）年度に国が行った調査結果 (速報値) が令和5（2023）年5月に公表されることから、当該結果を活用しつつ、より本市の実態に即した調査内容や手法で実施する方が有用であるため。</p>	

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名		所管								
取組2（2）市役所内部のデジタル化の推進		1・業務プロセス改革の推進		総務企画局								
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81103010	行財政改革推進事業										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>本市ではこれまで文書管理、財務、旅費、職員情報等の全庁に共通する事務について、行政情報システムの導入とあわせて業務プロセス改革を実施しており、各業務の所管部署においても、制度の変更やシステムの導入等とあわせて業務プロセスの見直しに取り組んできました。</li> <li>平成29（2017）年度からは働き方・仕事の進め方改革の取組として、一部の職場を対象に、外部の専門的知見による業務分析を活用しながら業務改革・改善を実施し、業務プロセスの見直しを実施しています。</li> <li>行政手続のオンライン化等の「デジタル化」の推進にあわせて、業務の効率化を図り、更なる市民サービスの向上を実現させるため、業務プロセスそのもの見直しを図る「業務プロセス改革」を推進し、職員の業務をより専門性の高い業務へ転換させることを目的に、全庁を対象とした業務量調査を実施しました。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>全庁業務量調査により可視化された、業務プロセス、業務の性質、業務量等を踏まえて、デジタル技術の活用や定型的・反復的な業務の集約化、業務手順の見直しなど、各業務所管部署を支援し、外部の専門的知見も活用しながら、業務プロセス改革を推進します。</li> <li>行政手続のオンライン化等に合わせ、業務プロセスの見直しを実施することで、業務効率化を図ります。</li> <li>行政情報システムの更改に向けた業務プロセスの見直しを推進します。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>全庁業務量調査の結果において改善効果が高いと見込まれる手続について、外部の専門的知見を活用した業務分析等による、AI・RPA等のデジタル技術の活用や定型的・反復的な業務の集約化等の業務プロセス改革の推進</li> <li>国が進めるマイナポータルからの行政手続のオンライン化や、本市における新たな電子申請システムの構築、地方自治体の基幹業務システムの標準化・共通化に合わせた業務プロセス改革の実施</li> <li>文書管理、財務、旅費、職員情報等の全庁に共通する事務について、現行の行政情報システムの更改を予定している令和9（2027）年度に向けて、更なる効率化を目指した業務プロセス改革を検討・実施</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	－	カネ	－	情報	－	時間	○	その他	－
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>業務プロセス改革の推進及びデジタル技術の活用により時間を創出し、職員の業務をより専門性の高い業務へ転換することにより、より良い市民サービスを安定的に提供できること</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>全庁業務量調査や外部の専門的知見を活用した業務分析等の結果等を踏まえて、AI-OCRを1業務、RPAを8業務に導入するとともに、業務改善の好事例集作成等による、更なる業務効率化に向けた横展開の推進</li> <li>国が進めるマイナポータルを利用した手続や新たな電子申請システムを利用した手続、業務繁忙となっている業務に対して、外部の専門的知見を活用した業務分析等による業務フローの見直し、新たなデジタル技術・ツールを活用した業務手法等の構築</li> <li>文書管理、財務、旅費、職員情報等の全庁に共通する事務について、現行の行政情報システムの更改を予定している令和9（2027）年度に向けて、現行システムの機能要件の整理、及びワークスタイル変革等を踏まえた課題整理の推進</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>全庁業務量調査や外部の専門的知見を活用した業務分析等の結果を踏まえた、AI・RPA等のデジタル技術の活用や定型的・反復的な業務における業務の集約化、業務手順や担い手の見直し等の実施</li> <li>国が進めるマイナポータルからの行政手続のオンライン化や、本市における新たな電子申請システムの構築、地方自治体の基幹業務システムの標準化・共通化に合わせた、業務フローの見直し・新しいIT技術・ツールを活用した業務手法の構築</li> <li>文書管理、財務、旅費、職員情報等の全庁に共通する事務について、現行の行政情報システムの更改を予定している令和9（2027）年度に向けて、庁内のワークスタイル変革やデジタル化推進への対応も踏まえた最適なシステムの検討</li> </ul>											
	状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>－ あり：○ なし：－</p>										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	業務プロセス改革に向けて支援した業務所管部署の対象手続の件数 (累計)	目標	/	25	50	75	100	件
	説明 業務プロセス改革に向けて支援した業務所管部署の対象手続の件数 (計画期間における累計)	実績	13	37				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
<b>活動実績</b> <small>【活動指標以外の具体的な取組実績】</small>		<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全庁業務量調査の結果等を踏まえて、職員の手作業による転記等の単純かつ大量の定型処理業務等について、A I - O C R を 1 業務 (資源集団回収事業登録業者からの申請書・届出書等受理業務)、R P A を 8 業務 (「各区衛生課等が行う食品衛生監視現場における確認記録のシステム転記作業」や「定期的な局内周知文書の收受登録・周知業務」など) に導入を支援するとともに、更なる業務効率化に向けて業務量調査の結果を活用した取組の好事例等を取りまとめ、業務改善事例発表会により庁内に横展開を図りました。</li> <li>・マイナポータルを活用した手続のオンライン化等を進めている部署や業務繁忙部署である健康福祉局介護保険課、こども未来局保育対策課、教育委員会健康給食推進室に対し、外部の専門的知見を活用しながら、現地調査やヒアリングにより業務フローの見直しや、R P A 等のデジタル技術を活用した業務手法等を提案するとともに、提案に基づき、R P A や業務改善ツールの導入を支援し、業務プロセス改革を推進しました。</li> <li>・現行の行政情報システムの機能要件の整理を行うとともに、業務フローを洗い出すことにより課題把握及び課題整理を進めました。</li> </ul>						
<b>活動目標</b> <small>【具体的な取組計画】</small> に対する 達成度	<b>区分</b> 2 1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	<b>実施結果 (Do) に影響を及ぼした状況変化等</b>	<b>内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)</b>					

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	業務所管部署を支援して業務プロセス改革を実施した手続における削減時間割合 (累計)	時間	目標	/	5	10	15	20	%
	説明 業務プロセス改革を実施した手続における、削減時間の割合 (累計)		実績	-	3.8				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	○	その他	○
	区分選択の理由											
	<p>【時間・その他の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>デジタル技術の活用により定型的業務等の作業時間を2,855時間削減し、業務の効率化を行うことにより、職員が専門性の高い業務により注力できるようになりました。</li> <li>外部の専門的知見を活用した取組においては、オンライン申請の導入による業務フローの見直しやエクセルの管理表の見直し等を提案し、一定の成果が発現したものの、大きく時間が削減できる提案には、予算化が必要となる等、実現に時間を要するものが多かったことから、成果指標である「業務所管部署を支援して業務プロセス改革を実施した手続における削減時間割合（累計）」について、3.8%と目標を達成できなかったため、提案施策の実現に向けての課題解決等を支援する取組を進める必要があります。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>デジタル技術の活用により定型的業務等の作業時間を2,855時間削減し、職員が専門性の高い業務により注力できるようになったため。</li> <li>外部の専門的知見を活用した業務プロセス改革は、手続数としては、目標を上回る取組を行い、R P Aの導入等により、一定の成果が発現したものの、時間数の割合としては、大きく時間が削減できる提案には、予算化が必要となる等、実現に時間を要するものが多かったことから、3.8%と成果指標の目標値を達成できず、提案施策の実現に向けての課題解決等を支援する取組を進める必要があるため。</li> </ul>						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)
	—	あり：○ なし：—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（2）市役所内部のデジタル化の推進		2・デジタルの活用によるワークスタイル変革の推進	総務企画局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	40205030	新本庁舎整備を契機とするワークスタイル変革の推進										
現状 【課題認識】	<p>・生産的で働きやすい職場環境の実現のため、新本庁舎整備を契機として、デジタル環境の整備等に合わせたワークスタイル変革の検討を進めてきました。そうした中で、新型コロナウイルス感染症の感染拡大の状況も踏まえ、多様な働き方への対応と業務継続性向上の観点から、よりスピード感を持って、取組を進めています。</p> <p>・令和3（2021）年5月に策定した「紙文書削減・ペーパーレス促進ガイドライン」に基づき、ペーパーレスでの会議・打合せや文書の電子化の推進、全庁的な環境整備と合わせたオンライン会議の推進等に取り組んでいます。</p> <p>・サテライトオフィスや在宅勤務の試行等の取組結果を踏まえ、テレワーク用パソコン1,000台を導入し、令和3（2021）年6月からテレワーク（在宅勤務、モバイルワーク及びサテライトオフィス）を本格実施するとともに、テレワークの実施を踏まえた、より円滑なコミュニケーションに向けて、ビジネスチャットの導入やグループウェアの活用に取り組んでいます。</p> <p>・新本庁舎整備等に合わせ、生産的で働きやすい職場環境に向けたオフィス改革を検討しています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・デジタル化に対応した多様な効率的な働き方の実現に向けて、ペーパーレス化を一層推進します。</p> <p>・オンライン会議等のツールやパソコンを活用した庁内外の会議のオンライン化を推進します。</p> <p>・テレワーク用パソコンの活用状況を検証しながら、テレワークを一層推進します。</p> <p>・新たなワークスタイルに対応したコミュニケーションツールについては、新規導入も含めて検討します。</p> <p>・本庁部署においては、ユニバーサルレイアウトやグループデスク導入など新本庁舎への移転に合わせてオフィス改革を実施するとともに、その他の庁舎においても、大規模改修等に合わせたオフィス改革の実施を検討します。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・新本庁舎整備等に合わせた、無線LANの導入、パソコンの軽量化、会議室等へのモニタの設置等の環境整備のほか、紙文書が多い部署へのコーチング活動や、庁内における好事例の横展開などの意識改革に向けた取組による、ペーパーレスでの業務執行の推進</p> <p>・電子契約の導入等による契約事務の電子化や、文書管理、財務等の全庁に共通する事務を扱う行政情報システムの機器のリプレース等の機会を捉えた文書管理システムのデータ容量の拡充等の推進</p> <p>・紙文書の集中的スキャンなど、既存の紙文書の削減に向けた取組の実施</p> <p>・オンライン会議の運用状況やテレワーク用パソコンの活用状況の把握、及び利用促進に向けた活用事例の周知・啓発</p> <p>・新本庁舎におけるグループデスク、マグネットスペースの導入等の環境整備やプリンター、FAX等の複合機への機能統合による生産的で働きやすい職場づくりの実施、その他の庁舎における大規模改修等に合わせた環境整備等の検討</p> <p>・令和5（2023）年度の新本庁舎供用開始を契機とした内線電話のスマートフォン化に向けた検討・実施</p> <p>【R04（2022）～R06（2024）】</p> <p>・新たなワークスタイルに対応したグループウェアの最適化及びコミュニケーションツールの検討・導入</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	○	その他	—
（4年間の） 到達目標	ペーパーレス化を基本とした時間や場所に捉われない効率的な業務遂行と多様な人材が活躍できる職場の実現											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・新本庁舎整備等に合わせた、無線LANの導入、パソコンの軽量化及び外部ディスプレイの導入、会議室等へのモニタの設置等の環境整備による、ペーパーレスでの業務執行の推進</p> <p>・電子契約の導入等による契約事務の電子化や、文書管理、財務等の全庁に共通する事務を扱う行政情報システムの機器のリプレース等の機会を捉えた文書管理システムのデータ容量の拡充等による電子決裁の推進</p> <p>・オンライン会議の運用状況やテレワーク用パソコンの活用状況の把握、利用促進に向けた活用事例の周知・啓発（令和7（2025）年度にテレワーク用パソコンの利用率40%）</p> <p>・新本庁舎におけるグループデスク、マグネットスペースの導入等の環境整備やプリンター、FAX等の複合機への機能統合による生産的で働きやすい職場づくりの実施、その他の庁舎における大規模改修等に合わせた環境整備等の検討</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・庁舎移転部署等のうち、紙文書が多い部署等へのコーチング活動を40回実施。併せて、ペーパーレスでの業務を推進するための庁内研修や紙文書の集中的スキャンの実施など、既存の紙文書の削減に向けた取組の実施</p> <p>【R04（2022）～R05（2023）】</p> <p>・新本庁舎において内線・外線可能なスマートフォンの1人1台導入に向けた検討・実施</p> <p>【R04（2022）～R06（2024）】</p> <p>・新たなワークスタイルに対応したグループウェアの最適化及びコミュニケーションツールの検討</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・新本庁舎における、部又は課単位のフリーアドレス（グループアドレス）の導入</p> <p>・庁舎移転部署等のうち、紙文書が多い部署等へのコーチング活動を20回実施。併せて、ペーパーレスでの業務を推進するための庁内研修や紙文書の集中的スキャンなど、既存の紙文書の削減に向けた取組の実施</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・必要な部署を対象に、紙文書の集中的スキャンなど、既存の紙文書の削減に向けた取組の実施</p> <p>・本庁職場における在宅勤務の目安の設定、推進</p> <p>【R06（2024）～R07（2025）】</p> <p>・保有する紙文書や紙の使用量が多い部署等へのコーチング活動を10回実施。併せて、ペーパーレスでの業務を推進するための庁内研修や紙文書の集中的スキャンなど、既存の紙文書の削減に向けた取組の実施</p>											
	状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>— あり：○ なし：—</p>										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	紙文書が多い部署等へのコーチング活動 (累計)	目標	/	40	60	70	80	回
	説明	ペーパレス化に向けた取組推進や意識改革のため紙文書が多い部署等へコーチング活動を実施した回数 (計画期間における累計)	実績	0	43				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1		目標	/					
	説明		実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ペーパレスでの業務執行の推進のため、新本庁舎等における無線LAN導入に向けた機器調達等の準備を進めました。また、パソコンの軽量化及び外部ディスプレイ導入、会議室等へのモニタ設置について、調達に向けて仕様を検討しました。</li> <li>・契約課が実施する契約において令和5 (2023) 年度分より電子契約を実施するため、電子契約サービスを提供する事業者を選定しました。</li> <li>・文書管理システムで起案する文書の本文・資料タブに添付するファイルの容量の上限について、1ファイル当たりおおむね2メガバイトとしていたところを試行的に1ファイル当たり最大10メガバイトとし、電子決裁をより一層利用しやすくしました。</li> <li>・新本庁舎移転局を対象に、ワークステーションの障害者就業員による紙文書の集中的スキャンを実施し、年間約140fm (ファイルメーター) (※) の簿冊をスキャンしました。 ※140fm : A4サイズ用の紙をおおよそ140m (約140万枚分) 積み上げた量</li> <li>・オンライン会議端末を各局の実施状況に応じて配置するとともに、これまで実施ができなかった機密性の高い情報を扱う会議についても、専用のツールを使用して実施しました。また当該ツールを子育て相談や弁護士相談などにも活用し、オンライン相談を実施しました。</li> <li>・テレワーク用パソコンの活用状況を把握し、利用率の高い部局へ再配置を行ったほか、利用促進に向け、在宅勤務時に時差勤務を併用可能とする運用見直し、好事例集の作成・周知等を行いました。また、令和5 (2023) 年度に本庁職場で週1日を目安とした在宅勤務を推進することとし、国の新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金を活用してテレワーク用パソコン1,310台を追加導入しました。</li> <li>・新本庁舎における、部又は課単位のフリーアドレス (グループアドレス) の導入や、関連する執務環境の整備 (ワゴンレス・モバイルロッカーの設置等) を決定し、調達に向けて仕様を検討するとともに、グループアドレスの運用ルールの検討を進めました。また、プリンター、FAX等の複合機への機能統合に向けて仕様を検討しました。</li> <li>・新本庁舎におけるマグネットスペースの導入に向け、ワークステーションの障害者就業員による庁内便の配達業務や古紙回収業務、物品補充業務等を試行実施しました。</li> <li>・紙文書が多い部署等に対し、保有文書の内容に応じた具体的な電子化手法を提示する等のコーチング活動を43回実施しました。また、ペーパレスでの業務執行に向けて、ペーパレスによる処理が可能な事例や電子ファイルの適切な管理方法をまとめ、庁内に周知するとともに、ペーパレスでの業務に役立つツールを学ぶ研修を1月に実施し、287人の職員が参加するなど、取組を推進しました。</li> <li>・新本庁舎において内線・外線可能なスマートフォンを1人1台導入することとし、導入に向けて仕様を検討し、事業者を選定しました。</li> <li>・職員アンケートの実施や市場動向の把握を行い、グループウェア及びコミュニケーションツールの最適化に向けた検討を進めました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	紙の使用量 (学校等を除く。)	目標	/	93,074 以下	79,824 以下	66,574 以下	53,000 以下	千枚
	説明	紙の使用量の推移をみることで、ペーパレス化の取組推進による効果を測るもの (単年度)	実績	102,592	96,320				
成果指標	2	テレワーク用パソコンの稼働率	目標	/	20.0	25.0	35.0	40.0	%
	説明	テレワーク用パソコンの稼働率の推移をみることで、テレワークの推進状況を測るもの (単年度)	実績	19.5	25.5				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
成果指標	2		目標	/					
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	△	情報	—	時間	○	その他	○
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	【ヒト・時間の効果】 (R04 (2022) ) ・テレワークについて、運用の見直しや好事例集の周知などにより、成果指標である「テレワーク用パソコンの稼働率」が令和3 (2021) 年度より6ポイント上昇して25.5%となり、目標を達成したことで、モバイルワーク (出張先などで通常の業務を行うこと) による作業時間の削減や在宅勤務による通勤時間の削減等に伴うワークライフバランスの向上に寄与しました。											
	【モノの効果】 (R04 (2022) ) ・子育て相談や弁護士相談などにおいてオンライン相談を実施することで、市役所までの移動時間削減など、市民の利便性の向上に寄与しました。											
	【カネの効果】 (R04 (2022) ) ・コーチング活動や研修等の実施によるペーパーレス化の取組の推進により、紙の使用量が96,320千枚となり、令和3 (2021) 年度より6,272千枚削減し、紙の使用に係る費用を9,305千円削減することができました。一方で、成果指標である「紙の使用量 (学校等を除く。)」については、ペーパーレスでの業務に向けた意識の浸透が十分には進まなかったことなどにより、目標達成できませんでした。新本庁舎等では、ペーパーレス化を基本とした新たなワークスタイルを実現する環境整備として無線LAN等導入を行い、あわせて紙文書の削減が進んでいない部署に対してコーチング活動を実施するとともに、紙文書の徹底削減の呼びかけを庁内に実施し意識醸成を図るなど、より一層のペーパーレス化に向けた取組が必要です。											
	【時間の効果】 (R04 (2022) ) ・ペーパーレス化の取組を推進し、紙の使用量を令和3 (2021) より6,272千枚削減したことにより、印刷や資料の調合に要していた時間や労力の削減に寄与し、他の業務に振り分けられるようになりました。また、文書管理システムのデータ容量を拡充し、電子決裁の利用を促進することで、紙文書の成冊等に関する事務を始めとした紙文書を適正に保管・管理し続けるための時間の削減に寄与しました。											
	【その他の効果】 (R04 (2022) ) ・コーチング活動や研修等の実施によるペーパーレス化の取組の推進のほか、ワークステーションの障害者従業員による集中的スキャンの実施等により、本庁舎移転対象部署における文書量について、令和2 (2020) 年度に比べて、令和5 (2023) 年3月時点で25%削減しました。											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)					・テレワークについて、テレワーク用パソコンの利用促進の取組により、成果指標である「テレワーク用パソコンの稼働率」が25.5%と目標を達成し、モバイルワークによる作業時間の削減とともに、在宅勤務による通勤時間の削減等に伴うワークライフバランスの向上に寄与することができたため。 ・ペーパーレス化に関して、コーチング活動等の取組を実施したことにより紙の使用量が6,272千枚削減でき、紙の使用に係る費用の削減などができたものの、成果指標である「紙の使用量 (学校等を除く。)」については、ペーパーレスでの業務に向けた意識の浸透が十分に進まなかったことなどにより、目標達成できなかったことから、より一層のペーパーレス化に向けた取組が必要のため。					
評価 (Check) に影響を及ぼした状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の方向性	III	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等による翌年度以降の取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり: ○ なし: —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組2（2）市役所内部のデジタル化の推進		3・デジタル化時代の変化を見据えた公文書館のあり方の検討	総務企画局												
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	50102080	公文書館運営事業													
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・文書量の増加に伴い、会議室及び閲覧スペースを書庫に転用しており、本来行うべき研修や閲覧場所に影響が出ていることから、文書の保管に民間倉庫を活用せざるを得ない状況であり、コストの増加につながっています。</li> <li>・公文書館、市民ミュージアム等の各施設で歴史資料等を分散管理しているため、整理・統合手法の検討が必要となっています。</li> <li>・築37年が経過し、老朽化等に伴う対応が必要となっており、デジタル化時代の変化を見据えた、今後のあり方を含めた検討が必要となっています。</li> </ul>														
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・デジタル化によりペーパーレス化の徹底を図り、全市的な取組みに即した施設規模の検討を進めます。</li> <li>・関係部署と保管・収蔵の整理を行うとともに、デジタル社会に応じた閲覧手法の検討を進めます。</li> <li>・令和3（2021）年度改定の「等々力緑地再編整備実施計画」により、公文書館は「隣接する公有地の活用を検討するエリア」となり、一体的利用に向けた区域として追加できないか検討することと位置付けられたため、これに基づく協議を関係部署と進めます。</li> </ul>														
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・デジタル化及びペーパーレス化の進捗状況による引継文書量への影響を見極めての、関係部署との狭隘化及び老朽化解消に向けた検討並びに必要な施設規模・公文書館のあり方の協議</li> <li>・市民ミュージアム等の各施設で保管している歴史資料等について、関係部署との調整・協議による、保管・収蔵の整理と情報の共有化の推進</li> <li>・デジタル化による歴史資料の新たな閲覧手法の検討及び方向性のとりまとめ</li> <li>・「等々力緑地再編整備実施計画」に基づく今後検討される課題事項等についての関係部署との必要な協議</li> </ul>														
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>—</td> <td>モノ</td> <td>○</td> <td>カネ</td> <td>—</td> <td>情報</td> <td>—</td> <td>時間</td> <td>—</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </table>			ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—				
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・狭隘化の解消とデジタル化時代に対応した新たな公文書館のあり方の構築と対応</li> </ul>														

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「等々力緑地再編整備実施計画」の改訂により、当館は「隣接する公有地の活用を検討するエリア」となったことを受け、今後検討される課題等について、関係部署との協議を実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・所蔵する資料(歴史的公文書、古文書等の歴史資料)のデジタル化と利用制限情報の有無の確認を行い、閲覧目録を整備</li> <li>・浸水対策マニュアルの策定及び訓練の実施</li> </ul> <p>【R04（2022）～R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・行政情報課等の文書主管課と情報を共有し、当館で廃棄処分となる文書量と新本庁舎移転に伴う引継文書量を把握するとともに、デジタル化推進室等の関係部署と情報共有して公文書のデジタル化の進捗状況を把握し、館内配架場所の整理及び外部倉庫の活用等も含めた狭隘化対策の実施</li> <li>・利用者の利便性向上(レファレンス等)のため、市民ミュージアム等の各施設で保管する歴史資料の目録を精査し、重複する資料の公開方法について協議・調整の上、目録を整備</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・行政情報課等の文書主管課と情報を共有し、狭隘化対策に向けた令和7年度における引継文書量と当館で廃棄処分となる文書量の試算</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・所蔵する資料(歴史的公文書、古文書等の歴史資料)のデジタル化を進め、利用制限情報を含まない資料の閲覧を開始するとともに、利用制限情報が含まれる資料の審査とマスキングを実施</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・浸水対策訓練の実施及び実施結果による浸水対策マニュアルの見直し</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・行政情報課等の文書主管課と情報共有し、令和7年度引継文書量と当館で廃棄処分となる文書量の概算を算定し、必要となる狭隘化対策の手法の検討</li> </ul> <p>【R06（2024）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・所蔵する資料(歴史的公文書、古文書等の歴史資料)のデジタル化を進め、利用制限情報が含まれる資料の審査及びマスキングの実施と、利用制限情報を含まない資料並びに審査とマスキングが済んだ利用制限情報が含まれる資料の閲覧を開始</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・行政情報課等の文書主管課と情報を共有し、引継文書量と当館で廃棄処分となる文書量を把握するとともに、公文書のデジタル化の進捗状況を把握し、外部倉庫の活用等も含めた必要な施設規模の算定</li> <li>・市民ミュージアム等の各施設で保管している歴史資料の目録を利用者のレファレンス等の際に活用開始</li> </ul>																																	
	状況変化等による取組の変更など	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">有無</td> <td colspan="10" style="text-align: center;">変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">—</td> <td style="text-align: center;">あり：○</td> <td colspan="9"></td> <td style="text-align: center;">なし：—</td> </tr> </table>											有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）										—	あり：○									
有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）																																	
—	あり：○										なし：—																							

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の) <b>活動実績</b> 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「等々力緑地再編整備実施計画」において、当館は「隣接する公有地の活用を検討するエリア」と位置づけられ、現時点で事業区域に含めないこととなったことから、当面、既存施設を使用することを踏まえ、デジタル技術の活用による保存文書の減量化等について、関係部署と協議を行いました。</li> <li>・歴史的公文書及び歴史資料について、8,609点のデジタル化を実施しました。</li> <li>・歴史的公文書390件について、利用制限情報の有無を確認し目録を整備しました。</li> <li>・洪水ハザードマップにおいて、3mの浸水と12時間未満の浸水継続が想定される区域内に立地していることから、3月に浸水対策マニュアルを策定し、これに基づいた職員向けの施設浸水対策訓練を実施しました。</li> <li>・令和4 (2022) 年度における廃棄処分した文書量及び引き継いだ文書量を把握した上で、文書主管課と来年度の廃棄量と引き継ぎ文書量の見込について協議の上、館内の閲覧室を保存場所に転用することで保管スペースを確保しました。</li> <li>・市民ミュージアムが所蔵する資料のうち、当館で所蔵する複製資料の目録を共有し、確認の上、公開方法について協議をしました。今後も当館での複製資料の公開に向けて、関係部署と協議の上で公開の処理を進めます。</li> </ul>
--	---

<b>活動目標</b> 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	<b>2</b>	<b>区分</b>	<b>実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等</b>	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)
		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目標を上回った</li> <li>2. ほぼ目標どおり</li> <li>3. 目標を下回った</li> <li>4. 状況変化により目標を達成できなかった</li> </ol>		

**評価 (Check)**

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・当館で保管しているマイクロフィルム等の歴史的公文書等8,609点についてデジタル化を実施したことにより、より簡易な閲覧が可能となったほか、原本の閲覧回数を減らして、原本をより良い状態で保存できるようになりました。</li> <li>・デジタル化した歴史的公文書の内、利用制限に該当しないものについて、デジタルでの閲覧を開始したことにより、閲覧者がより簡易に閲覧できるできるようになりました。</li> <li>・館内の閲覧室を保存場所に転用することで保管スペースを確保しましたが、狭隘化の解消を図る中、引継文書量の増加に伴い、文書主管課と引継ぎ見込量について協議の上、外部倉庫の活用を含めた狭隘化対策を進める必要があります。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・歴史的文化的価値のある公文書・資料類を適正に保存し、デジタル化を実施したことにより、原本のより良い状態での保存とともに、簡易な閲覧が可能となったため。</li> <li>・引継文書量の増加に伴い、文書主管課と引継ぎ見込量について協議の上、外部倉庫の活用を含めた狭隘化の解消の検討を進める必要があるため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・歴史的文化的価値のある公文書・資料類の適正保存と、デジタル化の取組を継続し、デジタル化時代に対応した新たな公文書館のあり方の構築に向けて検討を進めます。</li> <li>・狭隘化対策はこれまでの取組に加え、今後はマイナンバー関連や新型コロナウイルス感染症関連の大量の文書も引き継ぐことが見込まれることから、これに対応する協議を文書主管課と進めるとともに、外部倉庫の活用を含めた狭隘化の解消の検討を行います。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	—	<p>あり: ○ なし: —</p>	<p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（2）市役所内部のデジタル化の推進		4・市税システム更改に伴う税務事務の効率化	財政局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81203010	税務管理調整事務										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現行の市税システムは、毎年度の税制改正への対応を重ねた結果、肥大化、複雑化し、税制改正への対応が負担となっているほか、維持管理コストの高止まりも課題となっています。</li> <li>・短期間に大量の処理が必要となる課税事務等における時間外勤務の縮減も課題となっています。</li> <li>・こうした課題を解決し、市民サービスの安定的な提供、事務の効率化、さらに、一層の市税収入確保策を実現するため、安定的かつ効率的なシステム運用に向け、令和元（2019）年度から市税システムの更改を進めています。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市販のパッケージシステムを活用した新システムの導入に伴う業務手順の再構築及びオープン化による税制改正対応への負担軽減とハードウェア賃借料等の年間運用経費削減のため、引き続き、令和5（2023）年1月の稼働開始に向けた市税システムの更改を進めます。</li> <li>・パッケージシステムを活用した新システムと併せて導入したR P A等の活用、A I 導入の検討を行い、定型的・反復的業務の集約化・効率化等に取り組むとともに、電子申請システム等を利用した申請手続のオンライン化に取り組みます。</li> <li>・市税事務所の専門性をより効率的、効果的かつ機動的に発揮できるよう、業務手法を見直します。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・安定したシステム運用ができる手法の構築及びシステムの運用日程を調整することによる業務の平準化</li> <li>・R P Aの導入効果が見込める業務の選定及びR P Aを導入するシナリオの作成</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新システムにおける事務の確立、データ移行、テスト等のシステム導入作業実施と令和5（2023）年1月の新システム稼働</li> <li>・次期電子申請システムの活用による、市税証明の申請手続オンライン化</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新システム稼働を踏まえた見直し等による、さらなる効率的な業務手法の構築</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市税システム関連A I 製品の情報収集及び費用対効果の観点からの導入是非の検討</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	○	その他	—
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・パッケージシステムを活用した新システムを導入することにより、年間運用経費を7.3億円（令和2（2020）年度比3割減）まで削減</li> <li>・新システム稼働を踏まえた見直し等による効率的な業務手法の構築、デジタル技術の導入等を行うことによる市民サービスの向上と事務の効率化を図ることにより、総時間外勤務時間数を51,129時間（令和2（2020）年度比5%減）まで縮減</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・安定したシステム運用ができる手法の構築及びシステムの運用日程を調整することによる業務の平準化</li> <li>・R P Aの導入効果が見込める業務の選定及びR P Aを導入するシナリオの作成</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新システムにおける事務の確立、データ移行、システムテスト（令和4（2022）年8月まで）、運用テスト（令和4（2022）年9～11月）等のシステム導入作業実施と令和5（2023）年1月の新システム稼働</li> <li>・次期電子申請システムの活用による、市税証明の申請手続オンライン化</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新システム稼働を踏まえた見直し等による、さらなる効率的な業務手法の構築</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市税システム関連A I 製品の情報収集及び費用対効果の観点からの導入是非の検討</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	業務手法の見直し数 (累計)	目標	/	0	3	3	3	業務
	説明 システム更改に合わせて進めることとした業務改善のうち、事務の再構築や集約等により業務手法の見直しを実施した業務の、年度末時点における業務数 (計画期間中における累計)	実績	-	0				
2	RPAを導入するシナリオ数 (累計)	目標	/	2	3	4	5	シナリオ
	説明 RPAの導入効果が見込める業務を検討・選定し、RPAを導入するために作成したRPAシナリオの、年度末時点におけるシナリオ数 (計画期間中における累計)	実績	-	2				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】		<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>安定したシステム運用ができる手法を運用保守業者とともに検討を進めて構築し、稼働後の運用を実施しました。また、業務の平準化を図れるようにシステムの運用日程を調整し、税務事務を進めました。</li> <li>令和5 (2023) 年度課税事務からの本格導入に向けて、RPAの導入効果が見込める業務の選定を行い、2件のRPAシナリオ (個人市民税 (特別徴収) に係る情報処理など) を作成しました。</li> <li>新システムにおける事務を税務担当所管課及び市税事務所とともに確立し、データ移行、システムテスト (令和4 (2022) 年8月まで)、運用テスト (令和4 (2022) 年9~11月) 等のシステム導入作業を実施して、予定どおり令和5 (2023) 年1月4日に新システムを稼働しました。</li> <li>次期電子申請システムの活用による、市税証明の申請手続のオンライン化の仕組みを令和5 (2023) 年3月末までに構築し、個人市民税・県民税に係る納税証明書等の11申請手続について、令和5 (2023) 年4月1日からオンライン化を開始しました。</li> </ul>						
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった						

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	システム運用経費 (単年度)	カネ	目標	/	10.4	7.3	7.3	7.3	億円
	説明 システムの運用に必要な機器、システム運用保守に係る年間経費 (単年度)		実績	10.4	10.3				
2	税務事務における総時間外勤務時間数 (単年度)	時間	目標	/	53,820	53,282	52,206	51,129	時間
	説明 税務事務に従事する職員の年間時間外勤務時間数 (単年度)		実績	53,774	55,293				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	×	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) ) ・新システム稼働に伴う関連システムの改修費用等が発生しましたが、新システムの開発及び運用保守一括契約とするなどの見直しを行ったことにより、令和 4 (2022) 年度のシステム運用経費は10.3億円となり、目標を上回る経費削減ができました。 ・システム関連費用の減として、407,743千円の財政効果を令和 5 (2023) 年度予算に反映しました。</p> <p>【時間の効果】 (R04 (2022) ) ・令和 5 (2023) 年 1 月の新システム稼働により、業務手順の再構築及びオープン化による税制改正対応への負担軽減に向けた体制が整いました。一方で、システム稼働に向けてデータ移行やシステムテストに関する検証及び新システムでの業務手法の確立に多くの時間を要したため、成果指標である「税務事務における総時間外勤務時間数」は目標を約 3 % (1,473時間) 上回り時間数は増加しました。今後、新システムの効率的な事務運用や電算日程の調整による業務の平準化などにより、税務事務における総時間外勤務時間数の削減に向けた取組を推進する必要があります。</p>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
C		<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>				<p>・予定どおり、令和 5 (2023) 年 1 月に新システムを稼働開始し、業務手順の再構築などを実現することができたとともに、システム関連費用の減として、407,743千円の財政効果を令和 5 (2023) 年度予算に反映できたため。一方で、新システム稼働に向けたデータ移行やシステムテストに関する検証作業に時間を要したことなどから、成果指標である「税務事務における総時間外勤務時間数」は目標達成できず、新システムの効率的な事務運用や電算日程の調整による業務の平準化などにより、税務事務における総時間外勤務時間数の削減に向けた取組を推進する必要があるため。</p>						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・新システムの効率的な事務運用や電算日程の調整による業務の平準化のほか、令和 5 (2023) 年度から R P A の活用等を実施し、税務事務における総時間外勤務時間数の削減に向けた取組を推進します。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	—	あり: ○ なし: —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（3）組織の最適化		1・庁用自動車の配置及び運転業務執行体制の見直し	総務企画局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81107020	車両管理事務										
現 状 【課題認識】	<p>・円滑で適切な業務運営、危機事象発生時への対応、業務上必要とする車種の特性などから、専任の運転手を配置して運行する車両以外については、退職動向と車両更新状況等を勘案し、減車やこれに伴う執行体制の見直しを進めるとともに、行政事務遂行上の機動力確保のため、職員自らが運転する軽自動車の追加導入及び公用車が配車されない場合のタクシーチケットの利用を進めてきました。</p> <p>・今後の「働き方・仕事の進め方改革の推進」や「デジタル化の推進」に伴う業務執行手法の変更は、庁用自動車の必要性や職員の配置にも大きな影響を与えることが見込まれます。</p> <p>・一方で、温暖化の影響等による自然災害の大規模化、増大化が見込まれる中、危機事象発生時の即応性や特別職等の移動手段については、安定的に確保する必要があります。</p> <p>・このことから、引き続き減車を進めながら、円滑で適切な業務運営や危機事象発生時の対応を図れる執行体制の見直しに、継続して取り組む必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・退職動向と車両更新状況等を勘案して、引き続き、減車や職員配置の見直しを進めるとともに、軽自動車の配置やタクシーチケットの利用等による機動力確保にも取り組み、円滑で適切な業務運営や危機事象発生時の対応を図れる執行体制を確保していきます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員の退職動向や車両更新の状況等を勘案した減車の推進</li> <li>・軽自動車の配置やタクシーチケット利用等による機動力の確保</li> <li>・危機事象への対応力の確保等を踏まえた庁用自動車の配置等の検討</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・円滑で適切な業務運営や危機事象発生時の対応を図るための効率的・効果的な車両台数、運転業務執行手法及び執行体制方針の確定</p>											

## 計 画 (Plan)

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和3（2021）年度の職員の退職動向（1名退職）を踏まえ、令和4（2022）年度中に、共用車を1台減車するとともに、機動力確保のため業務用車（軽自動車）を1台導入</li> <li>・車両の稼働状況や他都市の状況等の調査による執行体制方針の検討</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和4（2022）年度の職員の退職動向（2名退職予定）を踏まえ、令和5（2023）年度中に、共用車を2台減車するとともに、機動力確保のため業務用車（軽自動車）を2台導入</li> </ul> <p>【R05（2023）～R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・車両の稼働状況や他都市の状況等の調査による執行体制方針の検討を引き続き継続</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和6（2024）年度の職員の退職動向（3名退職予定）を踏まえ、令和7（2025）年度中に、共用車を3台減車するとともに、機動力確保のため業務用車（軽自動車）を3台導入</li> <li>・車両の利用状況及び危機事象発生時の活用方法等を踏まえ、今後の運転業務執行手法などを検討し、効率的・効果的な車両台数、運転業務執行手法及び執行体制方針を確定</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	—	あり：○ なし：—									



## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	専用車、共用車の台数	目標	/	23	21	21	18	台
	説明	年度末時点における、減車の推進による専用車、共用車の車両台数	実績	24	23				
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
<p>【R04（2022）】</p> <p>・令和3（2021）年度の職員の退職動向（1名退職）を踏まえ、共用車を1台減車するとともに、業務用車（軽自動車）を1台導入しました。</p> <p>・車両の稼働状況や他都市の状況等の調査を踏まえ課題の整理を行うとともに、当課における自動車運転手の今後の退職動向と共用車台数の推移を見据えた必要車両台数の分析や、大地震を中心とした危機事象発生時における対応など、執行体制の検討を実施しました。</p>									
<p>（活動指標以外の）</p> <p><b>活動実績</b></p> <p>【具体的な取組実績】</p>	<p>区分</p> <p>2</p> <p>1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった</p>		<p>実施結果（Do）に</p> <p>影響を及ぼした</p> <p>状況変化等</p>	<p>内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）</p>					
<p>活動目標</p> <p>【具体的な取組計画】</p> <p>に対する</p> <p>達成度</p>									

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	カネ	目標	/	356	1,424	2,492	4,628以上	千円
	説明		実績	1,068	356				
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) ) ・車両 1 台の軽自動車化により、行政事務遂行上の機動力を確保するとともに、単年度あたり計356千円の経費を削減し、成果指標である「車両の軽自動車化に伴う経費削減額（累計）」の目標を達成することができました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	<b>B</b>	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<p>・車両 1 台の軽自動車化を図ることにより、行政事務遂行上の機動力を確保するとともに、成果指標である「車両の軽自動車化に伴う経費削減額（累計）」の目標を達成できたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	<b>II</b>	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)
	<b>—</b>	あり: ○ なし: —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（3）組織の最適化		2・守衛業務の見直し	総務企画局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81107010	庁舎維持管理事務										
現状【課題認識】	<p>・守衛業務については、第2庁舎及び第3庁舎は職員が行い（夜間・閉庁日は委託）、第4庁舎は委託により行っていますが、更なる民間活用に向け、守衛職が担っている要人警護、議場警備の特殊性、専門性など、民間部門を活用する際の諸課題について、検討を行ってきました。</p> <p>・新本庁舎の供用開始に合わせて機械警備の導入を予定していることから、要人警護、議場警備の執行体制についても検討する必要があります。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・新本庁舎整備後は警備対象総面積が増加するため、機械警備を導入することにより効率的な警備を可能とします。</p> <p>・新本庁舎への機械警備の導入の効果も踏まえ、人的警備のあり方について、職員の退職動向や要人警護・議場警備の特殊性、専門性などを考慮して、見直しの検討を行います。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・要人警護・議場警備の執行体制の見直しの検討</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・4棟（新本庁舎、第3庁舎、第4庁舎及び川崎御幸ビル）の総合的な警備のあり方の検討</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・新本庁舎における警備業務の開始（一部機械警備の導入）</p>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の）到達目標	<p>・新本庁舎において一部機械警備を導入することによるコスト削減の実現</p> <p>・令和5（2023）年度及び令和6（2024）年度における新本庁舎の警備体制を検証した上での守衛の適正人員の算定及び配置の調整</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <p>・新本庁舎における機械警備業務委託仕様決定、入札、工事業者との調整、施工</p> <p>・4棟（新本庁舎、第3庁舎、第4庁舎及び川崎御幸ビル）の新たな警備業務委託仕様決定、入札</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・新本庁舎における機械警備業務の開始</p> <p>・4棟（新本庁舎、第3庁舎、第4庁舎及び川崎御幸ビル）の新たな警備業務の開始</p> <p>・要人警護・議場警備の執行体制の見直し及び警備業務委託の検証を含む人的警備のあり方の検討、関係部署との調整</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・要人警護・議場警備の執行体制の見直し及び警備業務委託の検証を含む人的警備のあり方の検討、関係部署との調整</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・検討結果及び関係部署との調整結果に基づく執行体制方針の確定</p>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	—	あり：○ なし：—									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) <b>活動実績</b> 【具体的な取組実績】		【R04（2022）】 ・新本庁舎における機械警備業務委託仕様を決定し、入札のうえ、工事業者と適正な警備体制の構築に向けて、監視機器の設置場所などの調整を行いました。 ・4棟（新本庁舎、第3庁舎、第4庁舎及び川崎御幸ビル）について、守衛職員と委託業者の配備分担を一部変更するなど新たな警備業務委託仕様を決定し、入札を行いました。						
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分  2  1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)					

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・新本庁舎における機械警備業務委託等について入札を行いました。新本庁舎の供用開始後に行う機械警備の導入効果や警備体制見直しの検証に向けた準備段階であることから、効果が発現していません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)						・新本庁舎の供用開始後に行う機械警備の導入効果や警備体制見直しの検証に向けた準備段階であるため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（3）組織の最適化		3・安定的かつ効率的な廃棄物処理体制の構築	環境局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	30202040	資源物・ごみ処理事業										
現状【課題認識】	<p>・ごみの減量化に伴い、平成27（2015）年4月に1つの処理センターを休止・建設中とし、3つの処理センターを稼働する「3処理センター体制」に移行しました。こうした中、一部の処理センターにおける夜間運転操作業務の委託化や資源化処理施設における運営・処理業務の委託化を進めてきました。さらに、令和2（2020）年度からは浮島処理センターにおいて、施設の維持・補修業務等の整備業務を集約化することにより、処理体制の充実・強化を進めました。</p> <p>・今後も、適正かつ安定的な処理の実施を前提に、民間部門の活用や業務の集約化等により、効率的・効果的な廃棄物処理体制の構築を進めていく必要があります。</p> <p>・令和5（2023）年度からの橋処理センターの稼働予定に伴い、資源物及びごみ（焼却灰を含む。以下同じ。）の鉄道輸送計画及び加瀬クリーンセンターにおける中継輸送計画を見直す必要があります。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・3処理センター体制の検証を継続し、他都市の状況について調査等を行うとともに、「川崎市一般廃棄物処理基本計画」、「プラスチック資源循環への対応方針」等の廃棄物関連の施策や、脱炭素社会の実現に向けた取組、超高齢社会等によるごみ質やごみ量の変化への対応を踏まえ、長期的な視野に立って、資源化処理施設等の整備も含めた本市の効率的・効果的な廃棄物処理体制について検討を進めます。</p> <p>・非常時における対応等を含め、安定的な市民サービスの提供を確保した上で、より効率的・効果的な処理体制の構築に向け、人材育成及び技術継承を行うとともに、廃棄物処理施設の整備や、更なる委託化も含めた運営体制の検討を進めます。</p> <p>・橋処理センター稼働後を踏まえた資源物及びごみの輸送の効率化について検討し、安定的かつ効率的な輸送体制を構築します。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・プラスチック資源循環等への対応を踏まえた資源化処理施設等の整備に向けた検討の推進</li> <li>・橋処理センターの稼働を見据えた3処理センター（浮島・橋・王禅寺）における運営体制の検討及び効果検証の実施</li> <li>・安定的かつ継続的な廃棄物処理体制の確保のための人材育成、技術継承及び計画的な人材確保の推進</li> <li>・資源物及びごみの鉄道輸送計画及び加瀬クリーンセンターにおける中継輸送計画の検討及び見直し</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・プラスチック資源循環等への対応を踏まえた資源化処理施設等の施設整備手法の抽出</li> <li>・橋処理センター稼働後の3処理センターにおける運営体制の効果検証結果の取りまとめ</li> <li>・人材育成と人材確保の取組の推進による知識・技術・技能の継承</li> <li>・輸送の効率化等の検討による中継輸送計画の見直し及び効率的・効果的な中継輸送の実施</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・プラスチック資源循環等への対応を踏まえた資源化処理施設等の施設整備手法の抽出及び検討</li> <li>・3処理センター体制（浮島・橋・王禅寺）における効率的、効果的な運営体制の検討</li> <li>・人材育成と人材確保の取組の推進による知識・技術・技能の継承</li> <li>・資源物・ごみの鉄道輸送計画及び加瀬クリーンセンターにおける中継輸送計画の見直し及び効率的・効果的な中継輸送の実施</li> </ul> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・橋処理センターの稼働に向けた運営体制の検討</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・橋処理センター稼働後の3処理センターにおける運営体制の効果検証の実施及び取りまとめ</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：-										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						

【R04（2022）】

- ・プラスチック資源循環施策等への対応を踏まえ、資源化処理施設等の施設整備手法について検討しました。また、環境省から「廃棄物・資源循環分野における2050年温室効果ガス排出実質ゼロに向けた中長期シナリオ（案）」が示されたことに伴い、「CCUS（※）等の脱炭素化の考え方や資源化処理施設の再編等を含めた施設整備構想策定に向けて庁内関係課長会議を3回開催し、「廃棄物処理施設における脱炭素化・整備構想策定に向けた検討状況及び今後の方向性について」を取りまとめました。
- ・3処理センター体制（浮島・橘・王禅寺）における効率的・効果的な運営体制について検討しました。
- ・施設部人材育成計画に基づき、資格取得等人材育成を行いました。また、今後の人材確保については、技能職（機械操作員甲）の確保について、庁内で職の必要性について協議・検討を行いました。
- ・資源物・ごみの鉄道輸送計画及び加瀬クリーンセンターの中継輸送計画について、橘処理センター稼働後の収集運搬効率、施設運営体制を考慮した年間輸送量等の計画を検討しました。また、橘処理センター建設工事の遅延等により安定的な廃棄物処理に影響がないように搬入調整及び輸送量等の計画の見直しを行いました。
- ・橘処理センターの稼働に向けた運営体制の検討を行いました。

※CCUS：二酸化炭素を分離回収し、利用又は貯留すること。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022)) ・施設部人材育成計画に基づき、資格取得支援を行った結果、クレーン運転士・2級ボイラー技士免許取得者が計2名増加しました。</p> <p>【モノの効果】 (R04 (2022)) ・資源化処理施設等の整備手法の抽出については、令和3(2021)年8月に環境省から示されたシナリオに基づき、CO<sub>2</sub>回収設備の導入など廃棄物処理施設の脱炭素化への考え方を含めた整備構想を検討している段階であるため、効果は発現していません。 ・橋処理センターの稼働開始時期の遅延により、新たな3処理センター体制への移行及び北部地域の処理能力の増量が想定した時期に実施できないこととなったことから、運営体制及び計画の見直しを行い、実施時期を延期しました。なお、橋処理センターの稼働開始と連動して、新たな運営体制による鉄道輸送、中継輸送を実施するため、令和4(2022)年度時点では効果は発現していません。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y1.効果が発現していない (実施結果(Do)の評価:「3」以外の場合) Y2.効果が発現していない (実施結果(Do)の評価:「3」の場合)</p>					<p>・クレーン運転士・2級ボイラー技士免許取得者が増加し、安定的かつ効率的な廃棄物処理体制の構築に貢献することができたため。 ・資源化処理施設等の整備手法の抽出については、廃棄物処理施設の脱炭素化に向けた内容を盛り込んだ新たな検討が必要となっているため。 ・橋処理センターの稼働開始時期の遅延により、橋処理センター運営体制の検討や鉄道輸送計画・中継輸送計画の見直しが必要となっているため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											
	<p>・半導体部品の世界的な需要の逼迫に伴いプラント機器の据付の完了が困難となり橋処理センター建設工事が遅延したため、橋処理センターの本格稼働が令和6(2024)年度に延期となりました。</p>											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・環境省から示された「廃棄物・資源循環分野における2050年温室効果ガス排出実質ゼロに向けた中長期シナリオ(案)」に対応するため、本市においてもCO<sub>2</sub>回収設備の導入等を検討し、炭素循環を行いながらカーボンニュートラル実現に向けた廃棄物処理施設等の整備構想策定を目指します。また、整備構想策定に向けて、資源化処理施設等の施設整備手法について、引き続き検討します。 ・橋処理センターについては、令和6(2024)年度からの本格稼働を目指し、建設工事を進めます。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
	○	あり: ○ なし: -	<p>・廃棄物処理施設における脱炭素化に向けた中長期的な施設整備構想の検討を実施します。</p> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)</p> <p>・環境省から示された「廃棄物・資源循環分野における2050年温室効果ガス排出実質ゼロに向けた中長期シナリオ」に対応するため、本市においてもCO<sub>2</sub>回収設備の導入等を検討し、炭素循環を行いながら実質排出ゼロを目指すことが必要となったため。</p>



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（3）組織の最適化		4・循環型社会に対応した効率的・効果的な廃棄物収集体制の構築	環境局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	30202030	資源物・ごみ収集事業										
現 状 【課題認識】	<p>・廃棄物収集事業は、家庭系ごみの分別収集の拡大、普通ごみ収集の回数の変更等、3Rを基調とした循環型社会の構築に向けた取組を推進するとともに、事業系ごみ収集運搬業務の許可制導入、家庭系の資源物等収集運搬業務の委託化など執行体制の見直しを進めてきました。</p> <p>・さらなる効率的・効果的な執行体制の構築に向けて、資源物等収集運搬業務のモニタリングを行うとともに、受託事業者へ業務遂行上の課題等についてヒアリングを実施するなど、業務の安全性、安定性などの課題への対応の検討を進め、令和3（2021）年4月には、幸区・中原区、高津区・宮前区の大規模集合住宅等の一部地域における普通ごみ等収集運搬業務の委託化を初めて実施しました。</p> <p>・今後については、超高齢社会への対応や非常災害時への対応等の視点や廃棄物処理事業における公共と民間の役割を整理しながら、安定的かつ継続的に事業を実施する必要があります。</p> <p>・また、本市における技能・業務職員の高齢化や全国的な運転手不足の状況等を踏まえ、人材確保と人材育成に向けた検討を行う必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・普通ごみ等収集運搬業務は、生活環境の保全と公衆衛生の向上のため、特に重要なライフラインとして最も適正かつ迅速に処理することが必要であることから、今後の委託化については、令和3（2021）年4月から開始した委託化の検証等を踏まえ検討を進めます。</p> <p>・令和5（2023）年度からの橋処理センターの稼働に伴う業務状況の変化や職員の退職動向などの様々な要因変化を踏まえたごみ収集業務の運営体制の検討及び見直しを進めます。</p> <p>・超高齢社会への対応など社会的要請と状況変化を踏まえた効率的・効果的なごみ収集業務の執行体制の検討を進めます。</p> <p>・安定的かつ継続的な廃棄物収集体制の確保のため、技能・業務職員の人材育成と計画的な人材確保の検討を進めます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・普通ごみ等収集運搬業務委託の状況等を踏まえた川崎区、多摩区・麻生区の一部委託化の検討及び実施</li> <li>・超高齢社会を見据えた効率的・効果的なふれあい収集の今後の方向性の検討</li> <li>・安定的かつ継続的な執行体制の確保のため、職員の退職動向などを踏まえた上での、技能・業務職員の人材育成と人材確保の検討</li> </ul> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・橋処理センターの稼働を踏まえた効率的・効果的な運営体制の検討及び開始</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	－	カネ	○	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の） 到達目標	<p>・普通ごみ等収集運搬業務委託については、川崎区、多摩区・麻生区の一部委託化の検討及び実施</p> <p>・橋処理センターの稼働を踏まえた効率的・効果的な運営体制に向けた見直しの実施</p> <p>・ふれあい収集の今後の方向性の検討については、検討結果の取りまとめ</p> <p>・技能・業務職員の人材育成と人材確保の取組の推進による知識・技能の継承</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本市のごみ収集業務のあり方の検討</li> <li>・技能・業務職員の人材育成と人材確保の検討</li> <li>・超高齢社会を見据えた効率的・効果的なふれあい収集の今後の方向性の検討</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎区、多摩区・麻生区の普通ごみ等収集運搬業務の一部委託化の業務内容等の検討及び令和5（2023）年度予算の確保</li> <li>・橋処理センターの稼働を踏まえた効率的・効果的な運営体制の検討</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎区、多摩区・麻生区の普通ごみ等収集運搬業務の入札実施及び契約締結、研修等の実施</li> <li>・超高齢社会を見据えた効率的・効果的なふれあい収集の検討</li> <li>・安定的かつ継続的な執行体制の確保のため、職員の退職動向などを踏まえた上での、技能・業務職員の人材育成と人材確保の検討</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・橋処理センターの稼働後の業務執行体制の検証</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	－	あり：○ なし：－										

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04（2022）】

- ・本市のごみ収集業務のあり方の検討を進めました。また、廃棄物収集部門における技能等の継承に向けた技能・業務職員の人材育成と人材確保の検討を進め、職員の高齢化・年齢構成を踏まえ、令和4（2022）年度は32名を採用しました。
- ・超高齢社会を見据えた効率的・効果的なふれあい収集の今後の方向性の検討を進めました。
- ・令和3（2021）年4月から開始した委託化の検証等を踏まえ、令和6（2024）年度からの川崎区・多摩区・麻生区の普通ごみ等収集運搬業務の一部委託化に向けた導入規模・時期等を決定するとともに、予算の確保を行いました。
- ・橋処理センターの稼働、堤根処理センターの休止を踏まえた新たな3処理センター体制に伴う効率的・効果的な収集体制の検討を進めました。
- ・普通ごみ等収集運搬業務の実施状況の把握のため、受託事業者を対象として収集運搬業務等のモニタリング業務を490回実施し、事業者の業務実態を把握するとともに、事業者への指導を行いました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

**評価 (Check)**

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・技能・業務職員の人材確保について32人を採用するなどの取組を進めている一方、本市のごみ収集業務のあり方やふれあい収集の今後の方向性、新たな3処理センター体制に伴う効率的・効果的な収集体制について検討を行っている段階であることから、現時点では効果は発現していません。 ・川崎区、多摩区・麻生区における一部委託化については、普通ごみ等収集運搬業務における民間活力の導入規模・時期等を決定した一方、令和6（2024）年度からの川崎区、多摩区・麻生区の大規模集合住宅等の一部地域の委託化に向けた入札準備を整えた段階であることから、現時点では効果は発現していません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)						・技能・業務職員の人材確保の取組を進めている一方、本市のごみ収集業務のあり方や、ふれあい収集の今後の方向性、新たな3処理センター体制に伴う効率的・効果的な収集体制について検討を行っている段階であるため。 ・川崎区、多摩区・麻生区における一部委託化については、民間活力の導入規模・時期等を決定した一方、令和6（2024）年度からの大規模集合住宅等の一部地域の委託化に向けた入札準備を整えた段階であるため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	・引き続き本市のごみ収集業務の全体のあり方や技能・業務職員の人材育成・人材確保等について検討を進めるとともに、令和6（2024）年度から実施する普通ごみ等収集運搬業務の一部委託の安定的な業務実施に向けて、取組を継続します。 ・令和5（2023）年度は、超高齢社会を見据えた効率的・効果的なふれあい収集において実際に業務を行う生活環境事業所職員と実施手法の構築に向けた意見交換を行い、検討を進めます。
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	-	あり：○ なし：-	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（3）組織の最適化		5・環境局業務における庁用自動車の配置と運転業務執行体制の検討	環境局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81107100	環境総合研究所管理運営事業										
現状【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・環境局における庁用自動車については、市内各所で実施している大気分析用サンプリング機材等の運搬に必要な手段として活用しつつ、業務内容に応じて電気自動車の活用も進めるとともに、会計年度任用職員といった非常勤職員の配置も行ってきました。</li> <li>・今後、業務の改善や見直し等を行うことで、庁用自動車の必要数や職員の配置にも影響することが考えられます。</li> <li>・同時に、突発的な環境汚染事故等の危機事象発生時の即応性についても、安定的に対応可能な体制確保が必要です。</li> </ul>											
（4年間の）取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今後、突発的な環境汚染事故等の危機事象発生時の対応については、即応性の確保に向け、必要な車両・職員の配置数と体制を整理・検討します。</li> <li>・庁用自動車の使用頻度や業務内容等を踏まえ、車両及び職員の配置の必要性等を整理し、環境局で実施する調査・測定等業務を円滑かつ効果的に実施するための方策（業務スケジュールの更なる調整や業務改善等）、再任用短時間勤務職員や会計年度任用職員の配置等を検討していきます。</li> </ul>											
（4年間の）具体的な取組内容	【R04（2022）～R07（2025）】 ・危機事象発生時の対応や、庁用自動車の需要動向、職員の退職動向を踏まえた、車両及び職員の必要配置数と体制の検討											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の）到達目標	・平常時や危機事象発生等を踏まえた環境局業務における庁用自動車に係る効率的・効果的な車両台数、運転業務執行手法及び執行体制方針の確定											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	【R04（2022）～R07（2025）】 ・突発的な環境汚染事故等危機事象の発生やサンプリング機材運搬等が必要となる調査測定業務への対応のほか、職員の退職動向を踏まえた、車両及び職員の必要配置数と体制の検討 ・平常時や週休日・夜間等時間外での緊急対応を踏まえた環境局業務における庁用自動車に係る効率的・効果的な車両台数、運転業務執行手法及び執行体制方針の確定											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
<p>【R04（2022）】</p> <p>・環境総合研究所で保有する庁用自動車について、サンプリング機材運搬等が必要となる調査測定業務への対応など、主な使用用途や使用頻度、車両ごとの乗車定員や稼働率のほか、突発的な環境汚染事故等危機事象発生時における週休日や夜間等時間外での緊急対応の必要性等を整理しました。</p> <p>・環境総合研究所に勤務する自動車運転手について、現況での勤務（任用）形態のほか、今後における退職動向等を整理しました。</p> <p>・これら庁用自動車や自動車運転手に係る現況等の整理やオンライン会議の活用等の業務改善を踏まえ、環境総合研究所の自動車運転業務について、効率的・効果的な執行に向けた検討を行いました。</p>									
活動目標 【具体的な取組実績】 に対する 達成度	2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目標を上回った</li> <li>2. ほぼ目標どおり</li> <li>3. 目標を下回った</li> <li>4. 状況変化により目標を達成できなかった</li> </ol>	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)					

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・自動車運転業務に従事する職員の必要配置数や体制について、効率的・効果的な執行体制の下での、今後の車両稼働状況の変化等を踏まえた検討を進めているものであり、未だ効果は発現していません。 ・庁用自動車の必要配置数や体制について、車両稼働状況やより効率的な会議・レクのあり方を踏まえた検討を進めているものであり、未だ効果は発現していません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)						・効率的・効果的な庁用自動車運転業務執行体制の検討・準備段階にあり、未だに効果が発現していないため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)
	—	あり：○ なし：—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名		所管								
取組2（3）組織の最適化		6・動物愛護センター用務業務執行体制の検討		健康福祉局								
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10603050	動物愛護管理事業										
現状 【課題認識】	<p>・動物愛護センターでは、「動物の愛護及び管理に関する法律」に規定する犬及び猫を中心とした動物の引取りから飼養管理・譲渡、動物愛護思想の普及啓発等の動物愛護管理事業を、獣医師をはじめとした本市職員を中心に、民間事業者やボランティア、獣医師会等の多様な主体と連携して実施しています。</p> <p>・用務業務は、センター内の管理業務を中心としながら、犬の捕獲、獣医師等が行う上記業務の補助等を行っていますが、多様な主体との連携が進む中で、動物の命をつなくための施設の維持に必要な用務業務のあり方についても検討していく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・平成31（2019）年2月の現在地への新築・移転後は、業務支援ボランティア等の協力に加え、獣医師が行ってきた業務の一部委託化など、民間事業者等が担う業務が広がる中で、用務業務についても、委託化や再任用短時間職員、会計年度任用職員といった非常勤職員の活用などの可能性があることから、執行体制を検討していきます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・新型コロナウイルス感染症を契機とした社会変容を踏まえて、ボランティア等の多様な主体と連携しながら動物愛護管理事業の効率的な推進</p> <p>・用務員の退職動向にあわせて、用務業務の執行体制の検討</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・用務員の退職・再任用動向やボランティアの支援状況、新型コロナウイルス感染症を契機とした社会変容を踏まえて、用務業務を整理し、効率的・効果的、かつ、より実践的な執行手法・執行体制方針の確定</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <p>・動物愛護センターの施設の維持管理業務を行っている用務業務について、効率的な執行手法や、再任用若しくは非常勤職員の活用により業務が遂行できる体制の検討</p> <p>【R05（2023）・R06（2024）】</p> <p>・再任用若しくは非常勤職員の任用による用務業務の遂行及び今後の効率的・効果的かつ、より実践的な執行手法・執行体制方針の検討</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・再任用若しくは非常勤職員の任用による用務業務の遂行及び今後の効率的・効果的かつ、より実践的な執行手法・執行体制方針の確定</p>										
状況変化等による取組の変更など	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）										
	—	あり：○ なし：—									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) <b>活動実績</b> 【具体的な取組実績】		<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・動物愛護センターの施設の維持管理に関する用務業務の整理を行い、令和7（2025）年度に実施することとしていた用務業務に関する執行手法・執行体制方針の策定を令和4（2022）年度中に実施しました。これにより、令和5（2023）年度から用務業務について委託化や非常勤職員活用へと執行手法を切り替えることとしました。</li> <li>・新型コロナウイルス感染症拡大により譲渡会の開催を中止し、個別譲渡に切り替えましたが、一定の効果が得られていることから、引き続き個別譲渡による譲渡促進を行いました。</li> <li>・6グループの業務支援ボランティア及び子猫飼養管理支援ボランティアによる業務支援をいただいております。コロナ禍には中止していた会議や縮小していた活動を通常に戻して、引き続きご支援いただきました。</li> </ul>						
<b>活動目標</b> 【具体的な取組計画】 <b>に対する達成度</b>		<b>区分</b>  <b>2</b>	<b>実施結果 (Do) に影響を及ぼした状況変化等</b>	<b>内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)</b>				

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) ) ・動物愛護センター用務業務に係る職員人件費と委託化及び非常勤職員の活用との差額による5,401千円の経費削減の効果がありました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	<b>B</b>	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>・動物愛護センター用務業務の執行体制を見直し、5,401千円の経費削減の効果が得られたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	<b>II</b>	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)
	<b>—</b>	あり:○ なし:—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名		所管								
取組2（3）組織の最適化		7・中部地域支援室業務における庁用自動車の配置と運転業務執行体制の検討		健康福祉局								
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10401065	地域リハビリテーション推進事業										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庁用自動車については、「人の移動」や「物の運搬」に必要な手段として活用するとともに、原則、常勤職員で自動車運転業務を担ってきました。</li> <li>・「人の移動」や「物の運搬」は、常勤職員と再任用短時間職員等の非常勤職員とで業務内容が大きく異なるわけではありませんが、「働き方・仕事の進め方改革の推進」や「デジタル化の推進」に伴う業務執行の変更は、庁用自動車の必要性や職員の配置にも大きな影響を与えることが見込まれます。</li> <li>・一方、中部地域支援室の周辺地域は、公共交通機関に限りがあるため、アウトリーチ（訪問等）支援のための移動手段や、緊急時の即応性については確保する必要があります。</li> <li>・また、施設の特性上、自動車運転業務には様々な障害に対する知識や経験等が求められるとところです。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・緊急時の即応性や自動車運転業務に求められる資質など、中部地域支援室における運転業務の現状を検証します。</li> <li>・その上で、庁用自動車の使用頻度や業務内容、また、「働き方・仕事の進め方改革の推進」等に伴う需要の動向を踏まえ、庁用自動車及び常勤職員配置の必要性を整理し、タクシー券や軽自動車の活用、及び非常勤職員の活用を検討していきます。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員の退職動向を踏まえ、庁用自動車の必要性と常勤職員配置の見直しの検討</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・緊急時の即応性や中部地域支援室の自動車運転業務に求められる資質など、現状把握や庁用自動車及び常勤職員配置の必要性の整理を行い、効率的・効果的な車両台数及び運転業務執行手法、執行体制方針の確定</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・庁用自動車（軽自動車・リフト付ワンボックス・リフト無ワンボックス）の稼働及び対象者等利用状況を分析、現状の精査</li> <li>・利用状況の精査を踏まえた、緊急時の即応性や自動車運転業務に求められる資質等、運転業務の現状を検証</li> <li>・普通特殊車両（リフト付ワンボックス）については、稼働状況と車両維持管理と安全確保に対する懸念から、運用を終了し廃車</li> </ul> <p>【R05（2023）～R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用状況等を踏まえた、各種車両の車検、リース更新に向けた車両仕様の見直し</li> <li>・リフト付きワンボックス車両廃車による、介護タクシー等の代替方法による運用及び運用変更による影響を確認</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・効率的・効果的な車両台数及び運転業務執行手法、執行体制方針の確定</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
**活動実績**  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】

- ・中部地域支援室の庁用自動車（軽自動車・リフト付ワンボックス・リフト無ワンボックス）における日ごとの稼働状況及び利用対象者等の利用状況を分析しました。
- ・中部地域支援室で保有する3台の車両のうち、車歴の長い普通特殊車両（リフト付ワンボックス）については、稼働状況が極めて限定的かつ回数も少ない状況であり、車両維持管理と安全確保に対する懸念もあることから、令和4（2022）年度をもって運用を終了し、廃車としました。
- ・庁用自動車利用における緊急時対応の実績や具体的な運營業務目的などの利用状況分析結果を踏まえ、非常勤職員の活用も含めた今後の執行体制のあり方の検討を行いました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

区分

1. 目標を上回った
2. ほぼ目標どおり
3. 目標を下回った
4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do)に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

**評価 (Check)**

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・庁用自動車の配置については、普通特殊車両 (リフト付ワンボックス) を廃止することにより車検及び定期点検等の経費を年間150千円削減しました。</li> <li>・運転業務執行体制の見直しは、今後の執行体制のあり方について庁用自動車の利用状況分析結果を踏まえて検討している段階であることから、具体的な効果はまだ得られていません。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	<b>B</b>	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>・庁用自動車の配置について、普通特殊車両 (リフト付ワンボックス) を廃止することにより車検及び定期点検等の経費を年間150千円削減できたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	<b>II</b>	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)
	<b>—</b>	あり: ○ なし: -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名		所管								
取組2（3）組織の最適化		8・児童相談所の体制強化及び児童家庭相談支援体制の構築		こども未来局								
関連する 事務事業	事務事業コード		事務事業名									
	20104010 20104020		児童虐待防止対策事業 児童相談所運営事業									
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・【全体】虐待リスクの早期発見・重篤化防止につなげ、要保護ケースの増加を抑制するとともに、一時保護・施設措置に至ってしまう事例を減少させる必要があります。</li> <li>・【介入】また、児童虐待の相談・通告件数の増加や個々のケースが抱える背景・課題が複雑化する中で、児童虐待に迅速・適切に対応するため、警察・医療・司法等の複数の関係機関と連携した、より効果的な支援を行う必要があります。</li> <li>・【予防】さらに、支援が必要な子育て家庭等に対する個別的・専門的支援を行うとともに、子育て家庭等の課題に対する早期把握・対応、重篤化への未然防止等に向け、支援ニーズを的確に把握するとともに、地域ネットワークの強化を図る必要があります。</li> <li>・【市の体制】各種相談業務等を通じ、予防スキルを向上させるとともに、迅速かつ的確な分析と判断に基づき、要保護ケースに対し、指導措置・施設措置等の適切な介入支援を実施できるようにする必要があります。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「子育て世代包括支援センター機能」と「子ども家庭総合支援拠点機能」を一体的に担う地域みまもり支援センター（区役所）において、予防に係る専門的支援機能を構築します。</li> <li>・地域みまもり支援センター（区役所）による児童家庭支援（予防）と児童相談所による児童虐待対策（介入）との機能分化等を進めることで、相談体制の効率化や役割分担の徹底による児童家庭相談支援の質の向上を推進するとともに、警察・医療・司法等の関係機関と連携を図り、専門的知識を活かした支援を推進します。</li> <li>・児童家庭相談支援に関わる専門職の効果的な人材育成と有効な人材活用を推進します。</li> <li>・要支援家庭の早期発見・早期対応・未然防止に向けた、児童家庭相談支援体制の構築を検討します。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・児童相談所との機能分化、児童相談に関わる専門職の適正配置による相談体制の効率化と役割分担の徹底による質の向上、及び児童家庭支援に係る専門的支援体制の構築</li> <li>・児童相談所における初期対応チームの充実強化（令和5（2023）年度：4区、令和6（2024）年度：5区、令和7（2025）年度：7区）</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・予防のための専門的支援機能の構築に向けた検討や児童家庭相談支援に関わる専門職の適正配置（適性を見極めたジョブローテーション等）に向けた検討を開始</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・検討及び検討結果に基づく取組を推進するとともに、児童相談所における業務分担の見直し及び働き方改革を推進</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	○	その他	—
（4年間の） 到達目標	児童家庭支援（予防）と児童虐待対策（介入）の両輪による、子どもや子育て家庭が安心して暮らせる相談・支援体制の確立											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・児童相談所における初期対応チームの充実強化に向けた取組の推進</li> <li>・児童相談所における働き方改革の推進</li> <li>・区役所における予防のための専門的支援機能の構築に向けた庁内検討会議等による検討</li> <li>・児童家庭相談支援に関わる専門職の適正配置（適性を見極めたジョブローテーション等）を含めた人材育成基本方針の策定に向けた検討</li> </ul> <p>【R05（2023）・R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・児童相談所における初期対応チームの充実強化及び効果検証</li> <li>・児童相談所における働き方改革の推進</li> <li>・児童相談所における業務分担見直しの検討</li> <li>・区役所における予防のための専門的支援機能の構築に向けた検討結果に基づく取組の推進</li> <li>・人材育成基本方針に基づく、児童家庭相談支援に関わる専門職の人材育成及び適正配置の推進</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・児童相談所における初期対応担当チームの充実強化及び検証結果に基づく業務の推進</li> <li>・児童相談所における働き方改革の推進</li> <li>・児童相談所における業務分担見直しの検討及び検討結果に基づく業務の推進</li> <li>・区役所における予防のための専門的支援機能の構築に向けた検討結果に基づく取組の推進</li> <li>・人材育成基本方針に基づく、児童家庭相談支援に関わる専門職の人材育成及び適正配置の推進</li> </ul>										
	状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>— あり：○ なし：—</p>									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	児童相談所初期対応チームの導入区数（累計）	目標	/	3	4	5	7	区
	説明	実績	3	3				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】  
 ・児童相談所における初期対応チームの充実強化に向け、既に導入しているこども家庭センター以外の中部児童相談所及び北部児童相談所において、複数名からなる初期対応チーム導入のため初期対応担当職員各1名を令和4（2022）年4月に配置しました。  
 ・児童相談所における働き方改革の推進に向けて、こども家庭センター及び北部児童相談所において児童相談所の職員の増加に伴う狭あい化の解消に向けた執務室の拡張整備に併せて、ユニバーサルデスク等の什器を導入し、令和6（2024）年度の環境整備完了に向けたグループアドレスの試験運用を開始しました。  
 ・区役所における予防のための専門的支援機能の構築に向けて、児童家庭相談支援体制検討プロジェクト会議（部長級2回、課長級2回）において、体制強化に向けた基本的な考え方及び基本的な考え方を踏まえた今後の取組について検討を行い、令和5（2023）年度から各区役所地域みまもり支援センター地域支援課及び各地区健康福祉ステーションに社会福祉職を16名配置するなどの体制強化を図ることとしました。  
 ・令和5（2023）年度からの体制強化に向けて庁内ワーキンググループにて検討を行い、児童家庭相談支援業務の基本的な考え方を示した「児童家庭相談支援業務ガイドライン」を3月に策定するとともに、ガイドラインを踏まえ、児童家庭相談支援に関わる児童福祉司をはじめとする専門職の適正配置（適性を見極めたジョブローテーション等）を含めた人材育成基本方針を3月に策定しました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do)に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	ケースワーカー1人当たりの援助方針未決定（調査中）の件数（各月末の平均）	モノ	目標	/	17.9	17.0	16.1	14.3	件
	説明		実績	17.1	15.3				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	-	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	○	その他	-
	区分選択の理由											
	<p>【モノ・時間の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・こども家庭センター及び北部児童相談所においてユニバーサルデスク等の什器を導入し、令和6 (2024) 年度の環境整備完了に向け、グループアドレスの試験運用を開始することにより、状況に応じて柔軟に職員の業務場所の確保が可能となり、多職種間の連携が円滑になり、よりきめ細かな対応が可能となるとともに、業務執行の効率化による時間削減にも寄与しました。</li> <li>・中部児童相談所及び北部児童相談所において、初期対応チーム導入に向けて初期対応担当職員を各1名配置し、警察や近隣住民からの通告等への対応の迅速化・効率化を図ったことにより、成果指標である「ケースワーカー1人当たりの援助方針未決定 (調査中) の件数 (各月末の平均) 」について、15.3件と目標を達成し、よりきめ細かな対応が可能となるとともに、業務執行の効率化による時間削減にも寄与しました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・グループアドレスの試験運用開始により、多職種間の連携が円滑になり、よりきめ細かな対応と業務執行の効率化による時間削減にも寄与したため。</p> <p>・初期対応担当職員を配置して警察や近隣住民からの通告等への対応の迅速化・効率化を図ったことにより、「ケースワーカー1人当たりの援助方針未決定 (調査中) の件数」について、15.3件と目標を達成するとともに、よりきめ細かな対応と業務執行の効率化による時間削減にも寄与したため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等		内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など		有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	-	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組2（3）組織の最適化		9・公立保育所における調理業務及び用務業務の執行体制の検討	こども未来局												
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	20102040	公立保育所運営事業													
現状 【課題認識】	<p>・公立保育所における調理業務について、川崎区及び中原区に設置した保育・子育て総合支援センターについては、令和3（2021）年度から調理と栄養管理の一体的な業務実施による知識や技術、経験等の蓄積を進めるとともに、保育の質の維持・向上の取組として、民間保育所等に対する実践フィールドを活用した効果的な支援を行ってきました。また、ランチ型の公立保育所については、民間活用が可能な保育所から、段階的な委託化を進めてきました。</p> <p>・公立保育所における用務業務については、安全・安心な保育環境を整えるため、これまで、職員等により業務を実施してきましたが、職員の退職動向等も踏まえながら、より効率的・効果的な業務手法のあり方について、検討を進めていく必要があります。</p>														
（4年間の） 取組の方向性	<p>・公立保育所における調理業務について、今後、整備を進める保育・子育て総合支援センターについても、調理と栄養管理の一体的な業務実施による知識や技術、経験等の蓄積及び民間支援を推進します。また、ランチ型の公立保育所については、公立保育所の最適化に向けた継続的な検討状況や退職動向等を踏まえた上で、委託化を推進していきます。</p> <p>・用務業務については、他都市の事例や職員の退職動向等を踏まえながら、安全・安心な保育所環境の提供を確保した上で、より効率的・効果的な手法について、検討・精査していきます。</p>														
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・今後、整備を行う保育・子育て総合支援センターにおける調理と栄養管理の一体的な業務実施に向けた手法の検討</p> <p>・ランチ型の公立保育所については、公立保育所の最適化に向けた継続的な検討状況や職員の退職動向等を踏まえた上で、委託化を推進</p> <p>・用務業務のより効率的・効果的な実施に向けた現状の整理・手法の検討</p>														
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">ヒト</td> <td style="width: 10%;">○</td> <td style="width: 10%;">モノ</td> <td style="width: 10%;">○</td> <td style="width: 10%;">カネ</td> <td style="width: 10%;">○</td> <td style="width: 10%;">情報</td> <td style="width: 10%;">-</td> <td style="width: 10%;">時間</td> <td style="width: 10%;">-</td> <td style="width: 10%;">その他</td> <td style="width: 10%;">-</td> </tr> </table>			ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-				
（4年間の） 到達目標	<p>・保育・子育て総合支援センターにおける調理と栄養管理の一体的な業務実施による、より質の高い市民サービスと更なる知識や技術、経験等の蓄積及び民間保育所等に対する支援の充実</p> <p>・既に設置している保育・子育て総合支援センターにおける、調理と栄養管理の一体的な業務実施の検証結果を踏まえた、今後の執行体制方針の確定</p> <p>・公立保育所の最適化に向けた継続的な検討状況や職員の退職動向等を踏まえた、必要なランチ型の公立保育所における調理業務の委託化</p> <p>・用務業務のより効率的・効果的な実施に向けた今後の執行体制方針の確定</p>														

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・今後、整備を行う保育・子育て総合支援センターについて、調理と栄養管理の一体的な業務実施に向けた手法の検討と実施</p> <p>・ランチ型の公立保育所の調理業務について、公立保育所の最適化に向けた継続的な検討状況や職員の退職動向等を踏まえた上で、委託化に向けた施設等の状況調査、関係機関との調整、改修工事等の実施</p> <p>・用務業務のより効率的・効果的な実施に向けた現状の整理・手法の検討</p>		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
	—	あり：○ なし：—	



## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和5 (2023) 年度に開設する宮前区保育・子育て総合支援センターにおける調理と栄養管理の一体的な業務実施に向けて、令和5 (2023) 年度の職員配置計画を適切に策定するとともに、新たに中野馬保育園の調理業務委託化に向けて、施設・設備の整備、業者選定等を実施しました。</li> <li>・公立保育所ランチ園における調理業務について、退職動向や施設等の状況等を踏まえ、建替え済みであり大規模な工事なしに委託化できる園 (古川・生田) の選定を行うとともに、公立保育所の最適化に向けた継続的な検討状況を踏まえた上で、大規模工事なしには委託困難なランチ園における調理業務のあり方について、検討を開始しました。</li> <li>・用務業務について、他都市の事例や職員の退職動向等を把握するとともに、現状の用務業務の業務分析を実施し、安全・安心な保育所環境の提供を確保した上で、より効率的・効果的な手法についての検討を開始しました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
	(R04 (2022) ) ・宮前区保育・子育て総合支援センターにおける調理と栄養管理の一体的な業務実施に向けた職員配置計画の策定や新たに中野馬保育園の調理業務委託化に向けた施設・設備の整備等を実施するほか、公立保育所ランチ園における調理業務について、退職動向や施設等の状況等を踏まえ、大規模な工事なしに委託化できる園（古川・生田）の選定や大規模工事なしには委託困難なランチ園における調理業務のあり方について、検討を開始しました。 ・また、用務業務について、他都市の事例や職員の退職動向等を把握するとともに、現状の用務業務の業務分析を実施し、安全・安心な保育所環境の提供を確保した上で、より効率的・効果的な手法についての検討を開始しました。 ・ただし、給食調理及び用務業務の執行体制の検討等については、令和5（2023）年度の検討に向けた実態把握や調査の段階であり、効果の発現には至っていません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)						・給食調理及び用務業務の執行体制の検討について、令和4（2022）年度は実態把握や調査、令和5（2023）年度の検討に向けた準備の段階であり、具体的な効果の発現には至っていないため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり: ○ なし: —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組2（3）組織の最適化		10・市営住宅施策における庁用自動車の配置と運転業務執行体制の検討	まちづくり局												
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	10406070 10406080	市営住宅等ストック活用事業 市営住宅等管理事業													
現状 【課題認識】	<p>・市営住宅の管理や整備（建替、長寿命化改善等）における日常的な現場確認・対応のため、また、危機事象発生時や設備故障等の緊急事象が発生した場合等に、職員が滞滞なく現場に向かうことができるよう、全庁的な自動車運転業務とは別に、まちづくり局内で個別に必要な業務として、市営住宅施策に係る自動車運転業務を設けています。</p> <p>・しかしながら、共用車のうち業務用車（軽自動車）の台数が充実してきている中で、必ずしも専属の職員が運転しなくても現場に行くことができること、また、運転代行や別の交通手段の活用も考えられる中で、当該業務自体の必要性や今後のあり方について、市営住宅施策の観点から整理する必要があります。</p>														
（4年間の） 取組の方向性	<p>・現在の業務内容を精査するとともに、業務用車（軽自動車）をはじめとする共用車の活用や運転代行、別の交通手段の活用等、代替可能性を検討した上で、市営住宅施策の観点から、今後の当該業務のあり方について検討・精査し、方向性を決定します。</p>														
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務内容の精査</li> <li>・業務用車（軽自動車）をはじめとする共用車の活用や別の交通手段、運転代行等による代替可能性の検討</li> <li>・市営住宅施策の観点からの当該業務の必要性の精査</li> <li>・市営住宅施策に係る自動車運転業務の今後のあり方について、検討・精査し、方向性を決定</li> </ul>														
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>—</td> <td>モノ</td> <td>—</td> <td>カネ</td> <td>—</td> <td>情報</td> <td>—</td> <td>時間</td> <td>—</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </table>			ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—				
（4年間の） 到達目標	<p>・市営住宅施策に係る自動車運転業務における効率的・効果的な車両台数及び運転業務執行手法、執行体制方針の確定</p>														

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務内容の精査</li> <li>・業務用車（軽自動車）をはじめとする共用車の活用や別の交通手段、運転代行等による代替可能性の検討</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市営住宅施策の観点からの当該業務の必要性の精査</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市営住宅施策に係る自動車運転業務の今後のあり方について、検討・精査し、方向性を決定</li> </ul>		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
	—	あり：○ なし：—	

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自動車の使用用途・頻度、稼働率等の観点から業務内容について精査を行いました。</li> <li>・公共交通機関や借上車の利用、業務用車（軽自動車）の活用ではなく、庁用自動車の配置と運転業務の必要性について整理しました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・庁用自動車の必要性及び運転業務の執行体制について、引き続き検討が必要であるため、現時点では効果は発現していません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)						・業務内容の精査及び業務用車（軽自動車）をはじめとする共用車の活用や別の交通手段等による代替可能性について検討している段階であるため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり：○ なし：—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管										
取組2（3）組織の最適化	11・建設緑政事業における運転業務執行体制の検討	建設緑政局										
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10101130 10204020 30302130	水防業務 道路・橋りょう等の維持補修事業 公園緑地維持管理事業										
現 状 【課題認識】	<p>・建設緑政局は、道路・河川・公園などのインフラ事業を所管しており、市民生活の基盤となっているため、日常的に現場確認を行うなど適正な管理を実施しています。</p> <p>・また、災害時においては、道路管理や水防における危険防止措置や応急対応を行うため、所有している車両は緊急自動車として指定されており、早急な現場確認、早期対応を実施しています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・建設緑政事業の維持管理業務における運営体制を検討するとともに、災害などの緊急時における効率的・効果的な応急対応の検討を行います。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・建設緑政事業の維持管理業務における運営体制の検討</p> <p>・災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
（4年間の） 到達目標	<p>・建設緑政事業の維持管理業務における運営体制の検討や災害などの緊急時における効率的・効果的な運転業務執行手法、執行体制方針の確定</p>											

## 計 画 (Plan)

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・建設緑政事業の維持管理業務における運営体制の検討</p> <p>・災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討</p>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	-	あり：○ なし：-										

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・道路・河川・公園など日常的に現場確認を行うとともに、令和4（2022）年度建設緑政事業風水害凶上シミュレーション訓練に実働で参加し、緊急輸送道路の被害情報の収集や防災無線の活用等の要綱に基づく危機管理時の役割や動きを確認しました。</li> <li>・災害などの緊急時における効率的・効果的な初動対応等の検討については、関係法令に基づく役割を確認するとともに、日常業務と災害時における運用の整理を行いました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

**評価 (Check)**

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
	(R04 (2022) ) ・道路・河川・公園など日常的な現場確認を通して、適正な維持管理や災害時の危険箇所等の把握に貢献していることを確認するとともに、建設緑政局の風水害図上訓練を通して危機管理時の役割や必要な対応を整理することができましたが、効率的・効果的な運転業務執行手法、執行体制方針の検討段階であることから、効果が発現していません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)						・道路・河川・公園など日常的に現場確認を行い、適正な管理に貢献するとともに、訓練を通して、市民の生命や財産を守るための防災力が向上したものの、効率的・効果的な運転業務執行手法、執行体制方針の検討段階であるため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	・災害などの緊急時における効率的・効果的な初動対応等の検討については、関係法令に基づく役割を確認するとともに、日常業務と災害時における運用の整理を行いました。建設緑政事業としての業務の重要性の観点から優先度等の検討を行い、効率的・効果的な執行体制の確定に向け、取組を継続します。
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	—	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管										
取組2（3）組織の最適化	12・多摩川緑地管理業務における業務執行体制の検討	建設緑政局										
関連する事務事業	事務事業コード 30305030	事務事業名 多摩川緑地維持管理事業										
現状【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・多摩川緑地管理について、平常時は、多摩川緑地として国から占有している広場や運動施設の維持管理を行うとともに、出水時は、治水の観点から多摩川緑地に設置しているトイレなどの工作物の撤去作業を実施しています。</li> <li>・また、災害時、緊急河川敷道路など早急な復旧が必要な箇所については、土砂の撤去などを実施しています。</li> <li>・災害時に必要な体制を検証し、効率的・効果的な管理運営体制の検討が必要となっています。</li> </ul>											
（4年間の）取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・災害時に必要な体制を検証するとともに効率的・効果的な管理運営体制の検討を行います。</li> </ul>											
（4年間の）具体的な取組内容	【R04（2022）～R07（2025）】 <ul style="list-style-type: none"> <li>・災害時に必要な体制の検証</li> <li>・効率的・効果的な管理運営体制の検討</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・災害時に必要な体制の検証や効率的・効果的な管理運営手法、管理運営体制方針の確定</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	【R04（2022）～R07（2025）】 <ul style="list-style-type: none"> <li>・災害時に必要な体制の検証</li> <li>・効率的・効果的な管理運営体制の検討</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	-	あり：○ なし：-										

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
**活動実績**  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】

・年間を通じての現場作業の実績や災害発生時の対応について現業業務調査を実施するとともに通常業務、危機管理時にも必要な業務、高齢職員等の体力に不安のある職員等への配慮が必要な業務に仕分けし、課題を検討しました。  
・令和4（2022）年11月に実施された国土交通省における履行検査の際には、占用地内パトロール、水飲み枡清掃の他、バックネットや占用看板の転倒点検等を実施したことを確認しました。

**活動目標**  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

**2**

- 区分**
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

**実施結果 (Do) に  
影響を及ぼした  
状況変化等**

**内容** (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)

**評価 (Check)**

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・多摩川緑地の日常点検や維持管理業務等を行い、適正な管理を行うとともに、業務内容によって、通常業務、危機管理時にも必要な業務、高齢職員等の体力に不安のある職員等への配慮が必要な業務に仕分けたものの、効率的・効果的な管理運営手法、管理運営体制方針の検討段階であることから、効果は発現していません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)						・多摩川緑地の日常点検や維持管理業務等を行い、適正な管理を行うとともに、業務内容によって、通常業務、危機管理時にも必要な業務、高齢職員等の体力に不安のある職員等への配慮が必要な業務に仕分けたものの、効率的・効果的な管理運営手法、管理運営体制方針の検討段階であるため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり：○ なし：—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名		所管								
取組2（3）組織の最適化		13・港湾区域及び港湾施設の維持・管理業務執行体制の検討		港湾局								
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	40402150 40403040 95800060	港湾施設維持管理事業 川崎港保安対策事業 港湾施設の維持補修業務										
現状【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公共交通機関が不便であり業務の効率化等の観点から、港湾施設の維持管理等に従事する職員の現場送迎や東京、横浜を往来する職員の送迎を行うため、港湾業務に係る自動車運転業務を設けています。</li> <li>・また、港湾法に基づき、港湾区域及び港湾施設を良好な状態に維持するため、巡視船の運航や船舶の機械関係の点検、甲板員として大型船舶の運航補助等を担う業務を設け、漂流物等船舶航行障害物の除去・回収業務、流出油処理業務、制限区域の船舶に近接する船舶などの巡視等を巡視船3隻で行っています。</li> <li>・さらに、荷捌き地等の利用状況の確認と監督指導、船舶離着岸時の立会業務等、臨港地区内の巡視業務及び施設の破損、事故発生等における軽易な維持補修、応急的な規制措置等を行う現場監督業務を設けています。</li> <li>・近年多発している地震や台風などの自然災害が大規模化、増大化する中、災害応急活動を円滑かつ確実に実施する執行体制の確保が必要となっています。</li> </ul>											
（4年間の）取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各職種の設置目的と業務内容の変化、公用車や船舶の状況等を踏まえた効率的・効果的な執行体制のあり方の検討を進めます。</li> <li>・今後増大が見込まれる災害等における応急活動を円滑かつ安定的に実施できる執行体制の確保に向けた検討を進めます</li> </ul>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・所有船舶の更新等に関する考え方の整理</li> </ul> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・災害時の緊急時対応の範囲や活動内容を整理</li> <li>・他港における業務執行状況の調査、研究</li> <li>・公用車の保有状況や使用頻度等をもとに、現状の使用方法を踏まえた今後の在り方を検討</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・民間活用等の可能性についての検討</li> <li>・職員の退職動向を踏まえ、安定的な配置に対する考え方の整理（再任用制度等の活用を含む）</li> </ul> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・港湾区域及び港湾施設に係る当該技能業務に係る効率的・効果的な執行体制の整理</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・港湾区域及び港湾施設の維持・管理業務に係る効率的・効果的な執行手法、執行体制方針の確定</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標【具体的な取組計画】※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・所有船舶の更新等に関する考え方の整理</li> </ul> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・災害時の緊急時対応の範囲や活動内容を整理</li> <li>・他港における業務執行状況の調査、研究</li> <li>・公用車の保有状況や使用頻度等をもとに、現状の使用方法を踏まえた今後の在り方を検討</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・民間活用等の可能性についての検討</li> <li>・職員の退職動向を踏まえ、安定的な配置に対する考え方の整理（再任用制度等の活用を含む）</li> </ul> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・港湾区域及び港湾施設に係る当該技能業務に係る効率的・効果的な執行体制の整理</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	他港における業務執行体制 (翌年度 4 月 1 日時点) の調査の実施	目標	/	1	1	-	-	回
	説明	実績	-	1				
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
**活動実績**  
【具体的な取組実績】

【R04 (2022)】

- ・市所有の清掃船については、老朽化した 2 隻を更新するにあたり、港湾管理者として率先して温室効果ガスの排出削減等に取り組む必要があることから、委託による検討を行い、建造に向けた予算措置を行いました。また、今後の所有船舶の更新等に関する考え方は、カーボンニュートラルへの対応を踏まえ、学識者の意見を聴取する必要があることを確認しました。
- ・現状の緊急時対応業務の活動実態について、職域ごとの業務の抽出を行いました。
- ・公用車の使用頻度等の検証を行いました。
- ・他港における港湾区域及び港湾施設の維持・管理業務執行体制を参考とするため、大阪港における業務執行体制の調査を行い、令和 5 (2023) 年度に実施する六大港等に対する調査票の作成に活用しました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do) に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

**評価 (Check)**

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022)) ・港湾区域及び港湾施設の維持・管理業務に係る効率的・効果的な執行手法、執行体制方針の確定に向けた調査・検討段階であるため、効果が発現していません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)						・効率的・効果的な執行体制のあり方の検討に向けて、現状の業務分析を今後進めていく段階のため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)
	—	あり: ○ なし: —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名		所管								
取組2（3）組織の最適化		14・区役所庁用自動車の配置と運転業務執行体制の検討		川崎区役所								
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	96100020	庶務・経理・会計事務										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庁用自動車については、「人の移動」や「物の運搬」に必要な手段として活用するとともに、原則、常勤の自動車運転手を配置してきました。</li> <li>・また、これまで庁用自動車の使用頻度や業務内容に応じ、タクシー券や軽自動車の活用を進めるとともに、再任用短時間職員や会計年度任用職員といった非常勤職員の配置も行ってきました。</li> <li>・「人の移動」や「物の運搬」は、常勤職員と再任用短時間職員等の非常勤職員とで業務内容が大きく異なるわけではありませんが、「働き方・仕事の進め方改革の推進」や「デジタル化の推進」に伴う業務執行の変更は、庁用自動車の必要性や職員の配置にも大きな影響を与えることが見込まれます。</li> <li>・一方、温暖化の影響等による自然災害の大規模化、増大化が見込まれる中、災害時対応での即応性や、区長等の移動手段等については、安定的に確保する必要があります。また、新型コロナウイルス感染症への対応等の一時的な業務急増に対する臨機な応援体制を構築する必要があります。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庁用自動車の使用頻度や業務内容、また、「働き方・仕事の進め方改革の推進」等に伴う需要の動向を踏まえ、庁用自動車及び常勤職員配置の必要性を検討し、タクシー券や軽自動車の活用や、非常勤職員の活用を検討していきます。</li> <li>・今後、増大することが見込まれる災害等への対応については、即応性及び区長等の移動手段の確保や、一時的な業務急増に対する臨機な応援体制の構築に向け、車両数と常勤職員の必要な範囲を整理します。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・災害等への対応について、即応性及び区長等の移動手段の確保、一時的な業務急増に対する臨機な応援体制を構築するため、職員の退職動向を踏まえ、庁用自動車及び常勤職員の配置数を検討</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・災害等への対応に係る即応性や区長等の移動手段等について、効率的・効果的な車両台数及び運転業務執行手法、執行体制方針の確定</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平常時の利用だけでなく、危機事象等における現場確認・応急対応、応援人員や物資の輸送、区長などの移動手段の確保等の必要性も考慮し、職員の退職動向を踏まえ、効率的・効果的な庁用自動車のあり方及び執行体制の検討・実施</li> </ul>				
状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>— あり：○ なし：—</p>				

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・下記のとおり、区役所庁用自動車 (車両 (業務用車を除く)) の配置と運転業務の執行体制について、現状を整理しました。</li> <li>①庁用自動車の配置数                (【各区】公用車 (普通車) : 各 3 台、【各支所】公用車 (普通車) : 各 1 台)</li> <li>②自動車運転手の配置数                (【各区】常勤職員 : 各 1 名、【各区】再任用短時間勤務職員 : 各 2 名、【各支所】再任用短時間勤務職員 : 各 1 名)</li> <li>③庁用自動車の稼働状況 (全区平均 : 77% (区長公用車 : 約67%、その他公用車 (普通車) : 約83%))</li> <li>・上記の現状を踏まえながら、①庁用自動車 (車両 (業務用車を除く)) の今後の必要性やその台数、②他の交通用具との代替可能性、③自動車運転手の今後の必要性や配置を継続する場合の勤務 (任用) 形態、④危機事象時の対応等について、7 区で連携・調整しながら、検討を進めました。</li> </ul>							
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	内容 (①区分 : 「4」→記載必須 ②区分 : 「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に影響を及ぼした状況変化等					

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・区役所庁用自動車 (車両) の配置と運転業務の執行体制について、一定、現状を整理するとともに、①庁用自動車 (車両 (業務用車を除く) ) の今後の必要性やその台数、②他の交通用具との代替可能性、③自動車運転手の今後の必要性や配置を継続する場合の勤務 (任用) 形態、④危機事象時の対応等について、7区で連携・調整しながら、検討を進めました。 ・ただし、現時点では、今後の区役所庁用自動車 (車両) の配置と運転業務の執行体制について検討を進めている段階であり、経営資源の確保等の効果発現には至っていません。											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)					・区役所庁用自動車 (車両) の配置と運転業務の執行体制について、一定、現状を整理するとともに、今後の方向性について検討を進めているところであり、効果の発現に至る段階にないため。					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名		所管								
取組2（3）組織の最適化		15・区役所庁用自動車の配置と運転業務執行体制の検討		幸区役所								
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	96300020	庶務・経理・会計事務										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庁用自動車については、「人の移動」や「物の運搬」に必要な手段として活用するとともに、原則、常勤の自動車運転手を配置してきました。</li> <li>・また、これまで庁用自動車の使用頻度や業務内容に応じ、タクシー券や軽自動車の活用を進めるとともに、再任用短時間職員や会計年度任用職員といった非常勤職員の配置も行ってきました。</li> <li>・「人の移動」や「物の運搬」は、常勤職員と再任用短時間職員等の非常勤職員とで業務内容が大きく異なるわけではありませんが、「働き方・仕事の進め方改革の推進」や「デジタル化の推進」に伴う業務執行の変更は、庁用自動車の必要性や職員の配置にも大きな影響を与えることが見込まれます。</li> <li>・一方、温暖化の影響等による自然災害の大規模化、増大化が見込まれる中、災害時対応での即応性や、区長等の移動手段等については、安定的に確保する必要があります。また、新型コロナウイルス感染症への対応等の一時的な業務急増に対する臨機な応援体制を構築する必要があります。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庁用自動車の使用頻度や業務内容、また、「働き方・仕事の進め方改革の推進」等に伴う需要の動向を踏まえ、庁用自動車及び常勤職員配置の必要性を検討し、タクシー券や軽自動車の活用や、非常勤職員の活用を検討していきます。</li> <li>・今後、増大することが見込まれる災害等への対応については、即応性及び区長等の移動手段の確保や、一時的な業務急増に対する臨機な応援体制の構築に向け、車両数と常勤職員の必要な範囲を整理します。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・災害等への対応について、即応性及び区長等の移動手段の確保、一時的な業務急増に対する臨機な応援体制を構築するため、職員の退職動向を踏まえ、庁用自動車及び常勤職員の配置数を検討</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・災害等への対応に係る即応性や区長等の移動手段等について、効率的・効果的な車両台数及び運転業務執行手法、執行体制方針の確定</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平常時の利用だけでなく、危機事象等における現場確認・応急対応、応援人員や物資の輸送、区長などの移動手段の確保等の必要性も考慮し、職員の退職動向を踏まえ、効率的・効果的な庁用自動車のあり方及び執行体制の検討・実施</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04（2022）】</p> <p>・下記のとおり、区役所庁用自動車（車両（業務用車を除く））の配置と運転業務の執行体制について、現状を整理しました。</p> <p>①庁用自動車の配置数 （【各区】公用車（普通車）：各3台、【各支所】公用車（普通車）：各1台）</p> <p>②自動車運転手の配置数 （【各区】常勤職員：各1名、【各区】再任用短時間勤務職員：各2名、【各支所】再任用短時間勤務職員：各1名）</p> <p>③庁用自動車の稼働状況（全区平均：77%（区長公用車：約67%、その他公用車（普通車）：約83%））</p> <p>・上記の現状を踏まえながら、①庁用自動車（車両（業務用車を除く））の今後の必要性やその台数、②他の交通用具との代替可能性、③自動車運転手の今後の必要性や配置を継続する場合の勤務（任用）形態、④危機事象時の対応等について、7区で連携・調整しながら、検討を進めました。</p>							
	活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)			
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった						

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・区役所庁用自動車 (車両) の配置と運転業務の執行体制について、一定、現状を整理するとともに、①庁用自動車 (車両 (業務用車を除く) ) の今後の必要性やその台数、②他の交通用具との代替可能性、③自動車運転手の今後の必要性や配置を継続する場合の勤務 (任用) 形態、④危機事象時の対応等について、7区で連携・調整しながら、検討を進めました。 ・ただし、現時点では、今後の区役所庁用自動車 (車両) の配置と運転業務の執行体制について検討を進めている段階であり、経営資源の確保等の効果発現には至っていません。											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)					・区役所庁用自動車 (車両) の配置と運転業務の執行体制について、一定、現状を整理するとともに、今後の方向性について検討を進めているところであり、効果の発現に至る段階にないため。					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名		所管								
取組2（3）組織の最適化		16・区役所庁用自動車の配置と運転業務執行体制の検討		中原区役所								
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	96500020	庶務・経理・会計事務										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庁用自動車については、「人の移動」や「物の運搬」に必要な手段として活用するとともに、原則、常勤の自動車運転手を配置してきました。</li> <li>・また、これまで庁用自動車の使用頻度や業務内容に応じ、タクシー券や軽自動車の活用を進めるとともに、再任用短時間職員や会計年度任用職員といった非常勤職員の配置も行ってきました。</li> <li>・「人の移動」や「物の運搬」は、常勤職員と再任用短時間職員等の非常勤職員とで業務内容が大きく異なるわけではありませんが、「働き方・仕事の進め方改革の推進」や「デジタル化の推進」に伴う業務執行の変更は、庁用自動車の必要性や職員の配置にも大きな影響を与えることが見込まれます。</li> <li>・一方、温暖化の影響等による自然災害の大規模化、増大化が見込まれる中、災害時対応での即応性や、区長等の移動手段等については、安定的に確保する必要があります。また、新型コロナウイルス感染症への対応等の一時的な業務急増に対する臨機な応援体制を構築する必要があります。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庁用自動車の使用頻度や業務内容、また、「働き方・仕事の進め方改革の推進」等に伴う需要の動向を踏まえ、庁用自動車及び常勤職員配置の必要性を検討し、タクシー券や軽自動車の活用や、非常勤職員の活用を検討していきます。</li> <li>・今後、増大することが見込まれる災害等への対応については、即応性及び区長等の移動手段の確保や、一時的な業務急増に対する臨機な応援体制の構築に向け、車両数と常勤職員の必要な範囲を整理します。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・災害等への対応について、即応性及び区長等の移動手段の確保、一時的な業務急増に対する臨機な応援体制を構築するため、職員の退職動向を踏まえ、庁用自動車及び常勤職員の配置数を検討</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・災害等への対応に係る即応性や区長等の移動手段等について、効率的・効果的な車両台数及び運転業務執行手法、執行体制方針の確定</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平常時の利用だけでなく、危機事象等における現場確認・応急対応、応援人員や物資の輸送、区長などの移動手段の確保等の必要性も考慮し、職員の退職動向を踏まえ、効率的・効果的な庁用自動車のあり方及び執行体制の検討・実施</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・下記のとおり、区役所庁用自動車 (車両 (業務用車を除く)) の配置と運転業務の執行体制について、現状を整理しました。</li> <li>①庁用自動車の配置数                (【各区】公用車 (普通車) : 各 3 台、【各支所】公用車 (普通車) : 各 1 台)</li> <li>②自動車運転手の配置数                (【各区】常勤職員 : 各 1 名、【各区】再任用短時間勤務職員 : 各 2 名、【各支所】再任用短時間勤務職員 : 各 1 名)</li> <li>③庁用自動車の稼働状況 (全区平均 : 77% (区長公用車 : 約67%、その他公用車 (普通車) : 約83%))</li> <li>・上記の現状を踏まえながら、①庁用自動車 (車両 (業務用車を除く)) の今後の必要性やその台数、②他の交通用具との代替可能性、③自動車運転手の今後の必要性や配置を継続する場合の勤務 (任用) 形態、④危機事象時の対応等について、7 区で連携・調整しながら、検討を進めました。</li> </ul>							
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	内容 (①区分 : 「4」→記載必須 ②区分 : 「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に影響を及ぼした状況変化等					

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・区役所庁用自動車 (車両) の配置と運転業務の執行体制について、一定、現状を整理するとともに、①庁用自動車 (車両 (業務用車を除く) ) の今後の必要性やその台数、②他の交通用具との代替可能性、③自動車運転手の今後の必要性や配置を継続する場合の勤務 (任用) 形態、④危機事象時の対応等について、7区で連携・調整しながら、検討を進めました。 ・ただし、現時点では、今後の区役所庁用自動車 (車両) の配置と運転業務の執行体制について検討を進めている段階であり、経営資源の確保等の効果発現には至っていません。											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)					・区役所庁用自動車 (車両) の配置と運転業務の執行体制について、一定、現状を整理するとともに、今後の方向性について検討を進めているところであり、効果の発現に至る段階にないため。					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名		所管								
取組2（3）組織の最適化		17・区役所庁用自動車の配置と運転業務執行体制の検討		高津区役所								
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	96700020	庶務・経理・会計事務										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庁用自動車については、「人の移動」や「物の運搬」に必要な手段として活用するとともに、原則、常勤の自動車運転手を配置してきました。</li> <li>・また、これまで庁用自動車の使用頻度や業務内容に応じ、タクシー券や軽自動車の活用を進めるとともに、再任用短時間職員や会計年度任用職員といった非常勤職員の配置も行ってきました。</li> <li>・「人の移動」や「物の運搬」は、常勤職員と再任用短時間職員等の非常勤職員とで業務内容が大きく異なるわけではありませんが、「働き方・仕事の進め方改革の推進」や「デジタル化の推進」に伴う業務執行の変更は、庁用自動車の必要性や職員の配置にも大きな影響を与えることが見込まれます。</li> <li>・一方、温暖化の影響等による自然災害の大規模化、増大化が見込まれる中、災害時対応での即応性や、区長等の移動手段等については、安定的に確保する必要があります。また、新型コロナウイルス感染症への対応等の一時的な業務急増に対する臨機な応援体制を構築する必要があります。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庁用自動車の使用頻度や業務内容、また、「働き方・仕事の進め方改革の推進」等に伴う需要の動向を踏まえ、庁用自動車及び常勤職員配置の必要性を検討し、タクシー券や軽自動車の活用や、非常勤職員の活用を検討していきます。</li> <li>・今後、増大することが見込まれる災害等への対応については、即応性及び区長等の移動手段の確保や、一時的な業務急増に対する臨機な応援体制の構築に向け、車両数と常勤職員の必要な範囲を整理します。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・災害等への対応について、即応性及び区長等の移動手段の確保、一時的な業務急増に対する臨機な応援体制を構築するため、職員の退職動向を踏まえ、庁用自動車及び常勤職員の配置数を検討</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・災害等への対応に係る即応性や区長等の移動手段等について、効率的・効果的な車両台数及び運転業務執行手法、執行体制方針の確定</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平常時の利用だけでなく、危機事象等における現場確認・応急対応、応援人員や物資の輸送、区長などの移動手段の確保等の必要性も考慮し、職員の退職動向を踏まえ、効率的・効果的な庁用自動車のあり方及び執行体制の検討・実施</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										



**実施結果 (Do)**

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04（2022）】  
 ・下記のとおり、区役所庁用自動車（車両（業務用車を除く））の配置と運転業務の執行体制について、現状を整理しました。  
 ①庁用自動車の配置数  
 （【各区】公用車（普通車）：各3台、【各支所】公用車（普通車）：各1台）  
 ②自動車運転手の配置数  
 （【各区】常勤職員：各1名、【各区】再任用短時間勤務職員：各2名、【各支所】再任用短時間勤務職員：各1名）  
 ③庁用自動車の稼働状況（全区平均：77%（区長公用車：約67%、その他公用車（普通車）：約83%））  
 ・上記の現状を踏まえながら、①庁用自動車（車両（業務用車を除く））の今後の必要性やその台数、②他の交通用具との代替可能性、③自動車運転手の今後の必要性や配置を継続する場合の勤務（任用）形態、④危機事象時の対応等について、7区で連携・調整しながら、検討を進めました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

**評価 (Check)**

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・区役所庁用自動車 (車両) の配置と運転業務の執行体制について、一定、現状を整理するとともに、①庁用自動車 (車両 (業務用車を除く) ) の今後の必要性やその台数、②他の交通用具との代替可能性、③自動車運転手の今後の必要性や配置を継続する場合の勤務 (任用) 形態、④危機事象時の対応等について、7区で連携・調整しながら、検討を進めました。 ・ただし、現時点では、今後の区役所庁用自動車 (車両) の配置と運転業務の執行体制について検討を進めている段階であり、経営資源の確保等の効果発現には至っていません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)						・区役所庁用自動車 (車両) の配置と運転業務の執行体制について、一定、現状を整理するとともに、今後の方向性について検討を進めているところであり、効果の発現に至る段階にないため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名		所管								
取組2（3）組織の最適化		18・区役所庁用自動車の配置と運転業務執行体制の検討		宮前区役所								
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	96900020	庶務・経理・会計事務										
現 状 【課題認識】	<p>・庁用自動車については、「人の移動」や「物の運搬」に必要な手段として活用するとともに、原則、常勤の自動車運転手を配置してきました。</p> <p>・また、これまで庁用自動車の使用頻度や業務内容に応じ、タクシー券や軽自動車の活用を進めるとともに、再任用短時間職員や会計年度任用職員といった非常勤職員の配置も行ってきました。</p> <p>・「人の移動」や「物の運搬」は、常勤職員と再任用短時間職員等の非常勤職員とで業務内容が大きく異なるわけではありませんが、「働き方・仕事の進め方改革の推進」や「デジタル化の推進」に伴う業務執行の変更は、庁用自動車の必要性や職員の配置にも大きな影響を与えることが見込まれます。</p> <p>・一方、温暖化の影響等による自然災害の大規模化、増大化が見込まれる中、災害時対応での即応性や、区長等の移動手段等については、安定的に確保する必要があります。また、新型コロナウイルス感染症への対応等の一時的な業務急増に対する臨機な応援体制を構築する必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・庁用自動車の使用頻度や業務内容、また、「働き方・仕事の進め方改革の推進」等に伴う需要の動向を踏まえ、庁用自動車及び常勤職員配置の必要性を検討し、タクシー券や軽自動車の活用や、非常勤職員の活用を検討していきます。</p> <p>・今後、増大することが見込まれる災害等への対応については、即応性及び区長等の移動手段の確保や、一時的な業務急増に対する臨機な応援体制の構築に向け、車両数と常勤職員の必要な範囲を整理します。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・災害等への対応について、即応性及び区長等の移動手段の確保、一時的な業務急増に対する臨機な応援体制を構築するため、職員の退職動向を踏まえ、庁用自動車及び常勤職員の配置数を検討</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・災害等への対応に係る即応性や区長等の移動手段等について、効率的・効果的な車両台数及び運転業務執行手法、執行体制方針の確定</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・平常時の利用だけでなく、危機事象等における現場確認・応急対応、応援人員や物資の輸送、区長などの移動手段の確保等の必要性も考慮し、職員の退職動向を踏まえ、効率的・効果的な庁用自動車のあり方及び執行体制の検討・実施</p>											
状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>— あり：○ なし：—</p>											

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・下記のとおり、区役所庁用自動車 (車両 (業務用車を除く)) の配置と運転業務の執行体制について、現状を整理しました。</li> <li>①庁用自動車の配置数                (【各区】公用車 (普通車) : 各 3 台、【各支所】その他公用車 (普通車) : 各 1 台)</li> <li>②自動車運転手の配置数                (【各区】常勤職員 : 各 1 名、【各区】再任用短時間勤務職員 : 各 2 名、【各支所】再任用短時間勤務職員 : 各 1 名)</li> <li>③庁用自動車の稼働状況 (全区平均 : 77% (区長公用車 : 約67%、その他公用車 (普通車) : 約83%))</li> <li>・上記の現状を踏まえながら、①庁用自動車 (車両 (業務用車を除く)) の今後の必要性やその台数、②他の交通用具との代替可能性、③自動車運転手の今後の必要性や配置を継続する場合の勤務 (任用) 形態、④危機事象時の対応等について、7 区で連携・調整しながら、検討を進めました。</li> <li>・今後の区役所自動車 (車両) の配置や運転業務執行体制を検討する中においても、可能な改善や見直しを行う観点から、①公用車の乗り合いを推進し、より効率的な運用を図りました。また、②業務用車 1 台の入替について、危機事象時などにおける物資等の運搬力を高めるため、より積載可能量が多い車種が必要であると判断し、小型貨物車を導入しました。</li> </ul>							
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分 : 「4」→記載必須 ②区分 : 「1」又は「2」→記載任意)				
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった						

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>(R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区役所庁用自動車 (車両) の配置と運転業務の執行体制について、一定、現状を整理するとともに、①庁用自動車 (車両 (業務用車を除く) ) の今後の必要性やその台数、②他の交通用具との代替可能性、③自動車運転手の今後の必要性や配置を継続する場合の勤務 (任用) 形態、④危機事象時の対応等について、7区で連携・調整しながら、検討を進めました。</li> <li>・ただし、現時点では、今後の区役所庁用自動車 (車両) の配置と運転業務の執行体制について検討を進めている段階であり、経営資源の確保等の効果発現には至っていません。</li> <li>・なお、公用車の乗り合いの推進により、効率化や機動力の向上が見込まれるとともに、車両の入替に伴う小型貨物車両の導入により、積載量が300kg増加することにより、危機事象時における物資等の輸送力の増強が見込まれます。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>						<p>・区役所庁用自動車 (車両) の配置と運転業務の執行体制について、一定、現状を整理するとともに、今後の方向性について検討を進めているところであり、効果の発現に至る段階にないため。</p>				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名		所管								
取組2（3）組織の最適化		19・区役所庁用自動車の配置と運転業務執行体制の検討		多摩区役所								
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	97100020	庶務・経理・会計事務										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庁用自動車については、「人の移動」や「物の運搬」に必要な手段として活用するとともに、原則、常勤の自動車運転手を配置してきました。</li> <li>・また、これまで庁用自動車の使用頻度や業務内容に応じ、タクシー券や軽自動車の活用を進めるとともに、再任用短時間職員や会計年度任用職員といった非常勤職員の配置も行ってきました。</li> <li>・「人の移動」や「物の運搬」は、常勤職員と再任用短時間職員等の非常勤職員とで業務内容が大きく異なるわけではありませんが、「働き方・仕事の進め方改革の推進」や「デジタル化の推進」に伴う業務執行の変更は、庁用自動車の必要性や職員の配置にも大きな影響を与えることが見込まれます。</li> <li>・一方、温暖化の影響等による自然災害の大規模化、増大化が見込まれる中、災害時対応での即応性や、区長等の移動手段等については、安定的に確保する必要があります。また、新型コロナウイルス感染症への対応等の一時的な業務急増に対する臨機な応援体制を構築する必要があります。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庁用自動車の使用頻度や業務内容、また、「働き方・仕事の進め方改革の推進」等に伴う需要の動向を踏まえ、庁用自動車及び常勤職員配置の必要性を検討し、タクシー券や軽自動車の活用や、非常勤職員の活用を検討していきます。</li> <li>・今後、増大することが見込まれる災害等への対応については、即応性及び区長等の移動手段の確保や、一時的な業務急増に対する臨機な応援体制の構築に向け、車両数と常勤職員の必要な範囲を整理します。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・災害等への対応について、即応性及び区長等の移動手段の確保、一時的な業務急増に対する臨機な応援体制を構築するため、職員の退職動向を踏まえ、庁用自動車及び常勤職員の配置数を検討</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・災害等への対応に係る即応性や区長等の移動手段等について、効率的・効果的な車両台数及び運転業務執行手法、執行体制方針の確定</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平常時の利用だけでなく、危機事象等における現場確認・応急対応、応援人員や物資の輸送、区長などの移動手段の確保等の必要性も考慮し、職員の退職動向を踏まえ、効率的・効果的な庁用自動車のあり方及び執行体制の検討・実施</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04（2022）】</p> <p>・下記のとおり、区役所庁用自動車（車両（業務用車を除く））の配置と運転業務の執行体制について、現状を整理しました。</p> <p>①庁用自動車の配置数 （【各区】公用車（普通車）：各3台、【各支所】公用車（普通車）：各1台）</p> <p>②自動車運転手の配置数 （【各区】常勤職員：各1名、【各区】再任用短時間勤務職員：各2名、【各支所】再任用短時間勤務職員：各1名）</p> <p>③庁用自動車の稼働状況（全区平均：77%（区長公用車：約67%、その他公用車（普通車）：約83%））</p> <p>・上記の現状を踏まえながら、①庁用自動車（車両（業務用車を除く））の今後の必要性やその台数、②他の交通用具との代替可能性、③自動車運転手の今後の必要性や配置を継続する場合の勤務（任用）形態、④危機事象時の対応等について、7区で連携・調整しながら、検討を進めました。</p>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・区役所庁用自動車 (車両) の配置と運転業務の執行体制について、一定、現状を整理するとともに、①庁用自動車 (車両 (業務用車を除く) ) の今後の必要性やその台数、②他の交通用具との代替可能性、③自動車運転手の今後の必要性や配置を継続する場合の勤務 (任用) 形態、④危機事象時の対応等について、7区で連携・調整しながら、検討を進めました。 ・ただし、現時点では、今後の区役所庁用自動車 (車両) の配置と運転業務の執行体制について検討を進めている段階であり、経営資源の確保等の効果発現には至っていません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)						・区役所庁用自動車 (車両) の配置と運転業務の執行体制について、一定、現状を整理するとともに、今後の方向性について検討を進めているところであり、効果の発現に至る段階にないため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名		所管								
取組2（3）組織の最適化		20・区役所庁用自動車の配置と運転業務執行体制の検討		麻生区役所								
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	97300020	庶務・経理・会計事務										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庁用自動車については、「人の移動」や「物の運搬」に必要な手段として活用するとともに、原則、常勤の自動車運転手を配置してきました。</li> <li>・また、これまで庁用自動車の使用頻度や業務内容に応じ、タクシー券や軽自動車の活用を進めるとともに、再任用短時間職員や会計年度任用職員といった非常勤職員の配置も行ってきました。</li> <li>・「人の移動」や「物の運搬」は、常勤職員と再任用短時間職員等の非常勤職員とで業務内容が大きく異なるわけではありませんが、「働き方・仕事の進め方改革の推進」や「デジタル化の推進」に伴う業務執行の変更は、庁用自動車の必要性や職員の配置にも大きな影響を与えることが見込まれます。</li> <li>・一方、温暖化の影響等による自然災害の大規模化、増大化が見込まれる中、災害時対応での即応性や、区長等の移動手段等については、安定的に確保する必要があります。また、新型コロナウイルス感染症への対応等の一時的な業務急増に対する臨機な応援体制を構築する必要があります。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庁用自動車の使用頻度や業務内容、また、「働き方・仕事の進め方改革の推進」等に伴う需要の動向を踏まえ、庁用自動車及び常勤職員配置の必要性を検討し、タクシー券や軽自動車の活用や、非常勤職員の活用を検討していきます。</li> <li>・今後、増大することが見込まれる災害等への対応については、即応性及び区長等の移動手段の確保や、一時的な業務急増に対する臨機な応援体制の構築に向け、車両数と常勤職員の必要な範囲を整理します。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・災害等への対応について、即応性及び区長等の移動手段の確保、一時的な業務急増に対する臨機な応援体制を構築するため、職員の退職動向を踏まえ、庁用自動車及び常勤職員の配置数を検討</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・災害等への対応に係る即応性や区長等の移動手段等について、効率的・効果的な車両台数及び運転業務執行手法、執行体制方針の確定</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平常時の利用だけでなく、危機事象等における現場確認・応急対応、応援人員や物資の輸送、区長などの移動手段の確保等の必要性も考慮し、職員の退職動向を踏まえ、効率的・効果的な庁用自動車のあり方及び執行体制の検討・実施</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・下記のとおり、区役所庁用自動車 (車両 (業務用車を除く)) の配置と運転業務の執行体制について、現状を整理しました。</li> <li>①庁用自動車の配置数 (【各区】公用車 (普通車) : 各 3 台、【各支所】公用車 (普通車) : 各 1 台)</li> <li>②自動車運転手の配置数 (【各区】常勤職員 : 各 1 名、【各区】再任用短時間勤務職員 : 各 2 名、【各支所】再任用短時間勤務職員 : 各 1 名)</li> <li>③庁用自動車の稼働状況 (全区平均 : 77% (区長公用車 : 約67%、その他公用車 (普通車) : 約83%))</li> <li>・上記の現状を踏まえながら、①庁用自動車 (車両 (業務用車を除く)) の今後の必要性やその台数、②他の交通用具との代替可能性、③自動車運転手の今後の必要性や配置を継続する場合の勤務 (任用) 形態、④危機事象時の対応等について、7 区で連携・調整しながら、検討を進めました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分 : 「4」→記載必須 ②区分 : 「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・区役所庁用自動車 (車両) の配置と運転業務の執行体制について、一定、現状を整理するとともに、①庁用自動車 (車両 (業務用車を除く) ) の今後の必要性やその台数、②他の交通用具との代替可能性、③自動車運転手の今後の必要性や配置を継続する場合の勤務 (任用) 形態、④危機事象時の対応等について、7区で連携・調整しながら、検討を進めました。 ・ただし、現時点では、今後の区役所庁用自動車 (車両) の配置と運転業務の執行体制について検討を進めている段階であり、経営資源の確保等の効果発現には至っていません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)						・区役所庁用自動車 (車両) の配置と運転業務の執行体制について、一定、現状を整理するとともに、今後の方向性について検討を進めているところであり、効果の発現に至る段階にないため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管										
取組2（3）組織の最適化	21・道路・河川・公園等の効率的・効果的な管理体制の検討	川崎区役所										
関連する 事務事業	<b>事務事業コード</b>	<b>事務事業名</b>										
	10101130 10204020 30302130	水防業務 道路・橋りょう等の維持補修事業 公園緑地維持管理事業										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道路公園センターは道路・河川・公園などインフラ事業を所管しており、市民生活の基盤となるため、常時適正な管理を求められ、日常点検など現場確認等が必要となっています。</li> <li>・また、災害時などは早急な現場確認、早期対応などが求められており緊急自動車による出勤も行っており、災害時、緊急交通路など早急な復旧が必要な箇所については、道路等の復旧作業などを実施しています。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・インフラの維持管理業務における執行体制の検討を進めるとともに、災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討を行います。</li> <li>・また、各区の地理的要因や作業量などに応じた執行体制についても併せて検討を行います。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・インフラの維持管理業務における執行体制の検討</li> <li>・災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討</li> <li>・各区の地理的要因や作業量などに応じた執行体制の検討</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	<b>区分</b>											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・インフラの維持管理業務における執行体制や災害などの緊急時における効果的・効果的な体制の方針の確定</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・インフラの維持管理業務における執行体制の検討</li> <li>・災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討</li> <li>・各区の地理的要因や作業量などに応じた執行体制の検討</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無											
	-	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）  あり：○ なし：-										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
<p>【R04（2022）】</p> <p>・①道路パトロール等の運転業務や②道路・河川・公園などの日常点検や維持管理等の業務の現況調査を行い、平常時の業務状況を把握するとともに、令和4（2022）年9月に発生した台風14号の際に行った、側溝、樹清掃の他、夜間パトロールや倒木の撤去などの対応を踏まえ、改めて、危機管理時等における業務内容を確認するなど、現在の業務内容全体の確認・整理を行いました。</p> <p>・また、インフラの維持管理業務については、関係法令に基づく役割を確認するとともに、業務内容によって、①通常業務、②危機管理時等においても必要な業務、③高齢職員等の体力に不安のある職員等への配慮が必要な業務に仕分けを行うとともに、このままの状況を継続した場合、職員の高齢化に伴う公務災害等のリスクの増や技術継承・人材育成が困難になっていく等の課題もあることを確認しました。</p>								
<p>（活動指標以外の）</p> <p><b>活動実績</b></p> <p>【具体的な取組実績】</p>	区分		<p><b>実施結果</b></p> <p>（Do）に</p> <p>影響を及ぼした</p> <p>状況変化等</p>	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）				
<p>活動目標</p> <p>【具体的な取組計画】</p> <p>に対する</p> <p>達成度</p>	2	<p>1. 目標を上回った</p> <p>2. ほぼ目標どおり</p> <p>3. 目標を下回った</p> <p>4. 状況変化により目標を達成できなかった</p>						

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
	(R04 (2022) ) ・①道路パトロール等の運転業務や②道路・河川・公園などの日常点検や維持管理等の業務の現況調査を行い、平常時の業務状況を把握するとともに、令和4(2022)年9月に発生した台風14号の際に行った、側溝、樹清掃の他、夜間パトロールや倒木の撤去などの対応を踏まえ、改めて、危機管理時等における業務内容を確認するなど、現在の業務内容全体の確認・整理を行いました。 ・また、インフラの維持管理業務については、関係法令に基づく役割を確認するとともに、業務内容によって、①通常業務、②危機管理時等においても必要な業務、③高齢職員等の体力に不安のある職員等への配慮が必要な業務に仕分けを行うとともに、このままの状況を継続した場合、職員の高齢化に伴う公務災害等のリスクの増や技術継承・人材育成が困難になっていく等の課題もあることを確認しました。 ・ただし、現時点では、道路・河川・公園等のより効率的・効果的な管理体制に向けた検討を進めている段階であり、経営資源の確保等の観点からの効果発現には至っていません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)						・①道路パトロール等の運転業務や②道路・河川・公園などの日常点検や維持管理等の業務の状況を把握・確認・整理するとともに、現在の状況を継続した場合のリスクや課題を確認するなど、道路・河川・公園等のより効率的・効果的な管理体制の検討を進めている段階であり、効果の発現には至っていないため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	・この間、①道路パトロール等の運転業務や②インフラの維持管理業務における執行体制については、関係法令に基づく役割を確認するとともに、通常業務、危機管理時においても必要な業務等を仕分けし、リスクや課題等についても確認を行ってきました。 ・こうした状況を踏まえながら、引き続き、建設緑政事業としての当該業務の重要性や各業務の優先度、業務の必要性、民間活用の可能性等について、広く検証・検討を行い、より効率的・効果的な執行体制の確定に向け、必要な取組を着実に進めていきます。
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	I	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

	改革項目	No.・課題名	所管									
	取組2（3）組織の最適化	22・道路・河川・公園等の効率的・効果的な管理体制の検討	幸区役所									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10101130 10204020 30302130	水防業務 道路・橋りょう等の維持補修事業 公園緑地維持管理事業										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道路公園センターは道路・河川・公園などインフラ事業を所管しており、市民生活の基盤となるため、常時適正な管理を求められ、日常点検など現場確認等が必要となっています。</li> <li>・また、災害時などは早急な現場確認、早期対応などが求められており緊急自動車による出勤も行っており、災害時、緊急交通路など早急な復旧が必要な箇所については、道路等の復旧作業などを実施しています。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・インフラの維持管理業務における執行体制の検討を進めるとともに、災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討を行います。</li> <li>・また、各区の地理的要因や作業量などに応じた執行体制についても併せて検討を行います。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・インフラの維持管理業務における執行体制の検討</li> <li>・災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討</li> <li>・各区の地理的要因や作業量などに応じた執行体制の検討</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・インフラの維持管理業務における執行体制や災害などの緊急時における効果的・効果的な体制の方針の確定</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・インフラの維持管理業務における執行体制の検討</li> <li>・災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討</li> <li>・各区の地理的要因や作業量などに応じた執行体制の検討</li> </ul>												
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）											
	-	あり：○ なし：-											

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
**活動実績**  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】

・①道路パトロール等の運転業務や②道路・河川・公園などの日常点検や維持管理等の業務の現況調査を行い、平常時の業務状況を把握するとともに、令和4（2022）年9月に発生した台風14号の際に行った、側溝、樹清掃の他、夜間パトロールや倒木の撤去などの対応を踏まえ、改めて、危機管理時等における業務内容を確認するなど、現在の業務内容全体の確認・整理を行いました。  
・また、インフラの維持管理業務については、関係法令に基づく役割を確認するとともに、業務内容によって、①通常業務、②危機管理時等においても必要な業務、③高齢職員等の体力に不安のある職員等への配慮が必要な業務に仕分けを行うとともに、このままの状況を継続した場合、職員の高齢化に伴う公務災害等のリスクの増や技術継承・人材育成が困難になっていく等の課題もあることを確認しました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do)に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

**評価 (Check)**

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>(R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①道路パトロール等の運転業務や②道路・河川・公園などの日常点検や維持管理等の業務の現況調査を行い、平常時の業務状況を把握するとともに、令和4 (2022) 年9月に発生した台風14号の際に行った、側溝、樹清掃の他、夜間パトロールや倒木の撤去などの対応を踏まえ、改めて、危機管理時等における業務内容を確認するなど、現在の業務内容全体の確認・整理を行いました。</li> <li>また、インフラの維持管理業務については、関係法令に基づく役割を確認するとともに、業務内容によって、①通常業務、②危機管理時等においても必要な業務、③高齢職員等の体力に不安のある職員等への配慮が必要な業務に仕分けを行うとともに、このままの状況を継続した場合、職員の高齢化に伴う公務災害等のリスクの増や技術継承・人材育成が困難になっていく等の課題もあることを確認しました。</li> <li>ただし、現時点では、道路・河川・公園等のより効率的・効果的な管理体制に向けた検討を進めている段階であり、経営資源の確保等の観点からの効果発現には至っていません。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>						<ul style="list-style-type: none"> <li>①道路パトロール等の運転業務や②道路・河川・公園などの日常点検や維持管理等の業務の状況を把握・確認・整理するとともに、現在の状況を継続した場合のリスクや課題を確認するなど、道路・河川・公園等のより効率的・効果的な管理体制の検討を進めている段階であり、効果の発現には至っていないため。</li> </ul>				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（3）組織の最適化		23・道路・河川・公園等の効率的・効果的な管理体制の検討	中原区役所									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10101130 10204020 30302130	水防業務 道路・橋りょう等の維持補修事業 公園緑地維持管理事業										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>道路公園センターは道路・河川・公園などインフラ事業を所管しており、市民生活の基盤となるため、常時適正な管理を求められ、日常点検など現場確認等が必要となっています。</li> <li>また、災害時などは早急な現場確認、早期対応などが求められており緊急自動車による出勤も行っており、災害時、緊急交通路など早急な復旧が必要な箇所については、道路等の復旧作業などを実施しています。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>インフラの維持管理業務における執行体制の検討を進めるとともに、災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討を行います。</li> <li>また、各区の地理的要因や作業量などに応じた執行体制についても併せて検討を行います。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	【R04（2022）～R07（2025）】 <ul style="list-style-type: none"> <li>インフラの維持管理業務における執行体制の検討</li> <li>災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討</li> <li>各区の地理的要因や作業量などに応じた執行体制の検討</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	－	モノ	－	カネ	－	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の） 到達目標	インフラの維持管理業務における執行体制や災害などの緊急時における効果的・効果的な体制の方針の確定											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	【R04（2022）～R07（2025）】 <ul style="list-style-type: none"> <li>インフラの維持管理業務における執行体制の検討</li> <li>災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討</li> <li>各区の地理的要因や作業量などに応じた執行体制の検討</li> </ul>												
状況変化等による取組の変更など	有無												
	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）												
	－	あり：○	なし：－										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①道路パトロール等の運転業務や②道路・河川・公園などの日常点検や維持管理等の業務の現況調査を行い、平常時の業務状況を把握するとともに、令和4 (2022) 年9月に発生した台風14号の際に行った、側溝、樹清掃の他、夜間パトロールや倒木の撤去などの対応を踏まえ、改めて、危機管理時等における業務内容を確認するなど、現在の業務内容全体の確認・整理を行いました。</li> <li>また、インフラの維持管理業務については、関係法令に基づく役割を確認するとともに、業務内容によって、①通常業務、②危機管理時等においても必要な業務、③高齢職員等の体力に不安のある職員等への配慮が必要な業務に仕分けを行うとともに、このままの状況を継続した場合、職員の高齢化に伴う公務災害等のリスクの増や技術継承・人材育成が困難になっていく等の課題もあることを確認しました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>(R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①道路パトロール等の運転業務や②道路・河川・公園などの日常点検や維持管理等の業務の現況調査を行い、平常時の業務状況を把握するとともに、令和4 (2022) 年9月に発生した台風14号の際に行った、側溝、樹清掃の他、夜間パトロールや倒木の撤去などの対応を踏まえ、改めて、危機管理時等における業務内容を確認するなど、現在の業務内容全体の確認・整理を行いました。</li> <li>また、インフラの維持管理業務については、関係法令に基づく役割を確認するとともに、業務内容によって、①通常業務、②危機管理時等においても必要な業務、③高齢職員等の体力に不安のある職員等への配慮が必要な業務に仕分けを行うとともに、このままの状況を継続した場合、職員の高齢化に伴う公務災害等のリスクの増や技術継承・人材育成が困難になっていく等の課題もあることを確認しました。</li> <li>ただし、現時点では、道路・河川・公園等のより効率的・効果的な管理体制に向けた検討を進めている段階であり、経営資源の確保等の観点からの効果発現には至っていません。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>						<ul style="list-style-type: none"> <li>①道路パトロール等の運転業務や②道路・河川・公園などの日常点検や維持管理等の業務の状況を把握・確認・整理するとともに、現在の状況を継続した場合のリスクや課題を確認するなど、道路・河川・公園等のより効率的・効果的な管理体制の検討を進めている段階であり、効果の発現には至っていないため。</li> </ul>				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

	改革項目	No.・課題名	所管									
	取組2（3）組織の最適化	24・道路・河川・公園等の効率的・効果的な管理体制の検討	高津区役所									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10101130 10204020 30302130	水防業務 道路・橋りょう等の維持補修事業 公園緑地維持管理事業										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道路公園センターは道路・河川・公園などインフラ事業を所管しており、市民生活の基盤となるため、常時適正な管理を求められ、日常点検など現場確認等が必要となっています。</li> <li>・また、災害時などは早急な現場確認、早期対応などが求められており緊急自動車による出勤も行っており、災害時、緊急交通路など早急な復旧が必要な箇所については、道路等の復旧作業などを実施しています。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・インフラの維持管理業務における執行体制の検討を進めるとともに、災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討を行います。</li> <li>・また、各区の地理的要因や作業量などに応じた執行体制についても併せて検討を行います。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・インフラの維持管理業務における執行体制の検討</li> <li>・災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討</li> <li>・各区の地理的要因や作業量などに応じた執行体制の検討</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・インフラの維持管理業務における執行体制や災害などの緊急時における効果的・効果的な体制の方針の確定</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・インフラの維持管理業務における執行体制の検討</li> <li>・災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討</li> <li>・区の地理的要因や作業量などに応じた執行体制の検討</li> </ul>												
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）											
	-	あり：○ なし：-											

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①道路パトロール等の運転業務や②道路・河川・公園などの日常点検や維持管理等の業務の現況調査を行い、平常時の業務状況を把握するとともに、令和4 (2022) 年9月に発生した台風14号の際に行った、側溝、樹清掃の他、夜間パトロールや倒木の撤去などの対応を踏まえ、改めて、危機管理時等における業務内容を確認するなど、現在の業務内容全体の確認・整理を行いました。</li> <li>また、インフラの維持管理業務については、関係法令に基づく役割を確認するとともに、業務内容によって、①通常業務、②危機管理時等においても必要な業務、③高齢職員等の体力に不安のある職員等への配慮が必要な業務に仕分けを行うとともに、このままの状況を継続した場合、職員の高齢化に伴う公務災害等のリスクの増や技術継承・人材育成が困難になっていく等の課題もあることを確認しました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
	<p>(R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①道路パトロール等の運転業務や②道路・河川・公園などの日常点検や維持管理等の業務の現況調査を行い、平常時の業務状況を把握するとともに、令和4 (2022) 年9月に発生した台風14号の際に行った、側溝、樹清掃の他、夜間パトロールや倒木の撤去などの対応を踏まえ、改めて、危機管理時等における業務内容を確認するなど、現在の業務内容全体の確認・整理を行いました。</li> <li>また、インフラの維持管理業務については、関係法令に基づく役割を確認するとともに、業務内容によって、①通常業務、②危機管理時等においても必要な業務、③高齢職員等の体力に不安のある職員等への配慮が必要な業務に仕分けを行うとともに、このままの状況を継続した場合、職員の高齢化に伴う公務災害等のリスクの増や技術継承・人材育成が困難になっていく等の課題もあることを確認しました。</li> <li>ただし、現時点では、道路・河川・公園等のより効率的・効果的な管理体制に向けた検討を進めている段階であり、経営資源の確保等の観点からの効果発現には至っていません。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>						<ul style="list-style-type: none"> <li>①道路パトロール等の運転業務や②道路・河川・公園などの日常点検や維持管理等の業務の状況を把握・確認・整理するとともに、現在の状況を継続した場合のリスクや課題を確認するなど、道路・河川・公園等のより効率的・効果的な管理体制の検討を進めている段階であり、効果の発現には至っていないため。</li> </ul>				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>この間、①道路パトロール等の運転業務や②インフラの維持管理業務における執行体制については、関係法令に基づく役割を確認するとともに、通常業務、危機管理時においても必要な業務等を仕分けし、リスクや課題等についても確認を行ってきました。</li> <li>こうした状況を踏まえながら、引き続き、建設緑政事業としての当該業務の重要性や各業務の優先度、業務の必要性、民間活用の可能性等について、広く検証・検討を行い、より効率的・効果的な執行体制の確定に向け、必要な取組を着実に進めていきます。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	-	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

	改革項目	No.・課題名	所管									
	取組2（3）組織の最適化	25・道路・河川・公園等の効率的・効果的な管理体制の検討	宮前区役所									
関連する 事務事業	事務事業コード		事務事業名									
	10101130 10204020 30302130	水防業務 道路・橋りょう等の維持補修事業 公園緑地維持管理事業										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道路公園センターは道路・河川・公園などインフラ事業を所管しており、市民生活の基盤となるため、常時適正な管理を求められ、日常点検など現場確認等が必要となっています。</li> <li>・また、災害時などは早急な現場確認、早期対応などが求められており緊急自動車による出勤も行っており、災害時、緊急交通路など早急な復旧が必要な箇所については、道路等の復旧作業などを実施しています。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・インフラの維持管理業務における執行体制の検討を進めるとともに、災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討を行います。</li> <li>・また、各区の地理的要因や作業量などに応じた執行体制についても併せて検討を行います。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・インフラの維持管理業務における執行体制の検討</li> <li>・災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討</li> <li>・各区の地理的要因や作業量などに応じた執行体制の検討</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・インフラの維持管理業務における執行体制や災害などの緊急時における効率的・効果的な体制の方針の確定</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・インフラの維持管理業務における執行体制の検討</li> <li>・災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討</li> <li>・各区の地理的要因や作業量などに応じた執行体制の検討</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）											
	有無											
	-	あり：○ なし：-										



## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①道路パトロール等の運転業務や②道路・河川・公園などの日常点検や維持管理等の業務の現況調査を行い、平常時の業務状況を把握するとともに、令和4 (2022) 年9月に発生した台風14号の際に行った、側溝、樹清掃の他、夜間パトロールや倒木の撤去などの対応を踏まえ、改めて、危機管理時等における業務内容を確認するなど、現在の業務内容全体の確認・整理を行いました。</li> <li>また、インフラの維持管理業務については、関係法令に基づく役割を確認するとともに、業務内容によって、①通常業務、②危機管理時等においても必要な業務、③高齢職員等の体力に不安のある職員等への配慮が必要な業務に仕分けを行うとともに、このままの状況を継続した場合、職員の高齢化に伴う公務災害等のリスクの増や技術継承・人材育成が困難になっていく等の課題もあることを確認しました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目標を上回った</li> <li>2. ほぼ目標どおり</li> <li>3. 目標を下回った</li> <li>4. 状況変化により目標を達成できなかった</li> </ol>							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
	<p>(R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①道路パトロール等の運転業務や②道路・河川・公園などの日常点検や維持管理等の業務の現況調査を行い、平常時の業務状況を把握するとともに、令和4 (2022) 年9月に発生した台風14号の際に行った、側溝、樹清掃の他、夜間パトロールや倒木の撤去などの対応を踏まえ、改めて、危機管理時等における業務内容を確認するなど、現在の業務内容全体の確認・整理を行いました。</li> <li>また、インフラの維持管理業務については、関係法令に基づく役割を確認するとともに、業務内容によって、①通常業務、②危機管理時等においても必要な業務、③高齢職員等の体力に不安のある職員等への配慮が必要な業務に仕分けを行うとともに、このままの状況を継続した場合、職員の高齢化に伴う公務災害等のリスクの増や技術継承・人材育成が困難になっていく等の課題もあることを確認しました。</li> <li>ただし、現時点では、道路・河川・公園等のより効率的・効果的な管理体制に向けた検討を進めている段階であり、経営資源の確保等の観点からの効果発現には至っていません。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>						<ul style="list-style-type: none"> <li>①道路パトロール等の運転業務や②道路・河川・公園などの日常点検や維持管理等の業務の状況を把握・確認・整理するとともに、現在の状況を継続した場合のリスクや課題を確認するなど、道路・河川・公園等のより効率的・効果的な管理体制の検討を進めている段階であり、効果の発現には至っていないため。</li> </ul>				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>この間、①道路パトロール等の運転業務や②インフラの維持管理業務における執行体制については、関係法令に基づく役割を確認するとともに、通常業務、危機管理時においても必要な業務等を仕分けし、リスクや課題等についても確認を行ってきました。</li> <li>こうした状況を踏まえながら、引き続き、建設緑政事業としての当該業務の重要性や各業務の優先度、業務の必要性、民間活用の可能性等について、広く検証・検討を行い、より効率的・効果的な執行体制の確定に向け、必要な取組を着実に進めていきます。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																																													
取組2（3）組織の最適化		26・道路・河川・公園等の効率的・効果的な管理体制の検討	多摩区役所																																													
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名																																														
	10101130 10204020 30302130	水防業務 道路・橋りょう等の維持補修事業 公園緑地維持管理事業																																														
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>道路公園センターは道路・河川・公園などインフラ事業を所管しており、市民生活の基盤となるため、常時適正な管理を求められ、日常点検など現場確認等が必要となっています。</li> <li>また、災害時などは早急な現場確認、早期対応などが求められており緊急自動車による出勤も行っており、災害時、緊急交通路など早急な復旧が必要な箇所については、道路等の復旧作業などを実施しています。</li> </ul>																																															
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>インフラの維持管理業務における執行体制の検討を進めるとともに、災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討を行います。</li> <li>また、各区の地理的要因や作業量などに応じた執行体制についても併せて検討を行います。</li> </ul>																																															
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>インフラの維持管理業務における執行体制の検討</li> <li>災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討</li> <li>各区の地理的要因や作業量などに応じた執行体制の検討</li> </ul>																																															
確保を想定 する経営資源	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="12">区分</th> </tr> <tr> <th>ヒト</th> <th>－</th> <th>モノ</th> <th>－</th> <th>カネ</th> <th>－</th> <th>情報</th> <th>－</th> <th>時間</th> <th>－</th> <th>その他</th> <th>－</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>												区分												ヒト	－	モノ	－	カネ	－	情報	－	時間	－	その他	－												
区分																																																
ヒト	－	モノ	－	カネ	－	情報	－	時間	－	その他	－																																					
（4年間の） 到達目標	インフラの維持管理業務における執行体制や災害などの緊急時における効果的・効果的な体制の方針の確定																																															

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>インフラの維持管理業務における執行体制の検討</li> <li>災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討</li> <li>各区の地理的要因や作業量などに応じた執行体制の検討</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無											
	－	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度） あり：○ なし：－										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
<p>【R04（2022）】</p> <p>・①道路パトロール等の運転業務や②道路・河川・公園などの日常点検や維持管理等の業務の現況調査を行い、平常時の業務状況を把握するとともに、令和4（2022）年9月に発生した台風14号の際に行った、側溝、樹清掃の他、夜間パトロールや倒木の撤去などの対応を踏まえ、改めて、危機管理時等における業務内容を確認するなど、現在の業務内容全体の確認・整理を行いました。</p> <p>・また、インフラの維持管理業務については、関係法令に基づく役割を確認するとともに、業務内容によって、①通常業務、②危機管理時等においても必要な業務、③高齢職員等の体力に不安のある職員等への配慮が必要な業務に仕分けを行うとともに、このままの状況を継続した場合、職員の高齢化に伴う公務災害等のリスクの増や技術継承・人材育成が困難になっていく等の課題もあることを確認しました。</p>								
<p>（活動指標以外の）</p> <p><b>活動実績</b></p> <p>【具体的な取組実績】</p>	区分		<p><b>実施結果</b></p> <p>（Do）に</p> <p>影響を及ぼした</p> <p>状況変化等</p>	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）				
<p>活動目標</p> <p>【具体的な取組計画】</p> <p>に対する</p> <p>達成度</p>	2	<p>1. 目標を上回った</p> <p>2. ほぼ目標どおり</p> <p>3. 目標を下回った</p> <p>4. 状況変化により目標を達成できなかった</p>						

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>(R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①道路パトロール等の運転業務や②道路・河川・公園などの日常点検や維持管理等の業務の現況調査を行い、平常時の業務状況を把握するとともに、令和4(2022)年9月に発生した台風14号の際に行った、側溝、樹清掃の他、夜間パトロールや倒木の撤去などの対応を踏まえ、改めて、危機管理時等における業務内容を確認するなど、現在の業務内容全体の確認・整理を行いました。</li> <li>また、インフラの維持管理業務については、関係法令に基づく役割を確認するとともに、業務内容によって、①通常業務、②危機管理時等においても必要な業務、③高齢職員等の体力に不安のある職員等への配慮が必要な業務に仕分けを行うとともに、このままの状況を継続した場合、職員の高齢化に伴う公務災害等のリスクの増や技術継承・人材育成が困難になっていく等の課題もあることを確認しました。</li> <li>ただし、現時点では、道路・河川・公園等のより効率的・効果的な管理体制に向けた検討を進めている段階であり、経営資源の確保等の観点からの効果発現には至っていません。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>						<p>①道路パトロール等の運転業務や②道路・河川・公園などの日常点検や維持管理等の業務の状況を把握・確認・整理するとともに、現在の状況を継続した場合のリスクや課題を確認するなど、道路・河川・公園等のより効率的・効果的な管理体制の検討を進めている段階であり、効果の発現には至っていないため。</p>				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（3）組織の最適化		27・道路・河川・公園等の効率的・効果的な管理体制の検討	麻生区役所									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10101130 10204020 30302130	水防業務 道路・橋りょう等の維持補修事業 公園緑地維持管理事業										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>道路公園センターは道路・河川・公園などインフラ事業を所管しており、市民生活の基盤となるため、常時適正な管理を求められ、日常点検など現場確認等が必要となっています。</li> <li>また、災害時などは早急な現場確認、早期対応などが求められており緊急自動車による出勤も行っており、災害時、緊急交通路など早急な復旧が必要な箇所については、道路等の復旧作業などを実施しています。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>インフラの維持管理業務における執行体制の検討を進めるとともに、災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討を行います。</li> <li>また、各区の地理的要因や作業量などに応じた執行体制についても併せて検討を行います。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	【R04（2022）～R07（2025）】 <ul style="list-style-type: none"> <li>インフラの維持管理業務における執行体制の検討</li> <li>災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討</li> <li>各区の地理的要因や作業量などに応じた執行体制の検討</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	－	モノ	－	カネ	－	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の） 到達目標	インフラの維持管理業務における執行体制や災害などの緊急時における効果的・効果的な体制の方針の確定											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	【R04（2022）～R07（2025）】 <ul style="list-style-type: none"> <li>インフラの維持管理業務における執行体制の検討</li> <li>災害などの緊急時における効果的・効率的な初動対応等の検討</li> <li>各区の地理的要因や作業量などに応じた執行体制の検討</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	－	あり：○ なし：－										

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
**活動実績**  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】

・①道路パトロール等の運転業務や②道路・河川・公園などの日常点検や維持管理等の業務の現況調査を行い、平常時の業務状況を把握するとともに、令和4（2022）年9月に発生した台風14号の際に行った、側溝、樹清掃の他、夜間パトロールや倒木の撤去などの対応を踏まえ、改めて、危機管理時等における業務内容を確認するなど、現在の業務内容全体の確認・整理を行いました。  
・また、インフラの維持管理業務については、関係法令に基づく役割を確認するとともに、業務内容によって、①通常業務、②危機管理時等においても必要な業務、③高齢職員等の体力に不安のある職員等への配慮が必要な業務に仕分けを行うとともに、このままの状況を継続した場合、職員の高齢化に伴う公務災害等のリスクの増や技術継承・人材育成が困難になっていく等の課題もあることを確認しました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do)に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

**評価 (Check)**

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>(R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①道路パトロール等の運転業務や②道路・河川・公園などの日常点検や維持管理等の業務の現況調査を行い、平常時の業務状況を把握するとともに、令和4 (2022) 年9月に発生した台風14号の際に行った、側溝、柵清掃の他、夜間パトロールや倒木の撤去などの対応を踏まえ、改めて、危機管理時等における業務内容を確認するなど、現在の業務内容全体の確認・整理を行いました。</li> <li>また、インフラの維持管理業務については、関係法令に基づく役割を確認するとともに、業務内容によって、①通常業務、②危機管理時等においても必要な業務、③高齢職員等の体力に不安のある職員等への配慮が必要な業務に仕分けを行うとともに、このままの状況を継続した場合、職員の高齢化に伴う公務災害等のリスクの増や技術継承・人材育成が困難になっていく等の課題もあることを確認しました。</li> <li>ただし、現時点では、道路・河川・公園等のより効率的・効果的な管理体制に向けた検討を進めている段階であり、経営資源の確保等の観点からの効果発現には至っていません。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>						<p>①道路パトロール等の運転業務や②道路・河川・公園などの日常点検や維持管理等の業務の状況を把握・確認・整理するとともに、現在の状況を継続した場合のリスクや課題を確認するなど、道路・河川・公園等のより効率的・効果的な管理体制の検討を進めている段階であり、効果の発現には至っていないため。</p>				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（3）組織の最適化		28・学校用務業務執行体制の見直し	教育委員会事務局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	20204070	学校業務マネジメント支援事業										
現 状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・学校用務員の配置に当たっては、平成16（2004）年度から一部非常勤化を実施し、各校正規職員2名配置から各校正規職員1名・再任用短時間勤務職員等1名配置に順次移行しています。</li> <li>・学校用務業務について、定年退職者のうち意欲と能力のある人材の再任用職員としての配置も行いながら、学校用務員の退職動向にあわせた再任用短時間勤務職員等を配置しています。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・学校用務業務について、引き続き、退職動向にあわせた再任用短時間勤務職員等の配置を進めます。</li> <li>・学校用務業務について、効率的・効果的な業務執行体制の整備に向けて検討を行い、実施に向けた課題整理及び取組を進めます。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・退職動向にあわせた再任用短時間勤務職員等の配置</li> <li>・学校用務業務について、効率的・効果的な業務執行体制の整備に向けたあり方の検討</li> <li>・効率的・効果的な業務執行体制の実施に向けた課題整理及び取組の推進</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今後の学校用務業務のあり方確定</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	－	モノ	－	カネ	○	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・退職動向にあわせた再任用短時間勤務職員等の配置による114,000千円以上の財政効果の達成</li> <li>・今後の用務業務のあり方に基づく効率的・効果的な業務執行体制の決定</li> </ul>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・退職動向にあわせた再任用短時間勤務職員等の配置</li> <li>・学校用務業務について、効率的・効果的な業務執行体制の整備に向けたあり方の検討</li> <li>・効率的・効果的な業務執行体制の実施に向けた課題整理及び取組の推進</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・民間活用の視点を踏まえた現在の業務執行手法や状況の整理、民間活用を行った場合の既存維持管理業務委託との関係性の整理</li> <li>・他都市の動向の調査研究</li> </ul> <p>【R05（2023）～R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・効率的・効果的な業務執行体制の実施、サービスの向上に向けた取組の推進</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今後の学校用務業務のあり方の確定</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	－	あり：○ なし：－										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	職員定数（翌年度4月1日時点）	目標	/	194	180	171	171	人
	説明 翌年度4月1日時点における正規職員の定数	実績	194	190				
2	退職動向にあわせた再任用短時間勤務職員等の配置数（翌年度4月1日時点）	目標	/	132	146	155	155	人
	説明 退職動向にあわせ再任用短時間勤務職員等の設置職数を増員した数	実績	132	132				
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04（2022）】

- ・退職動向にあわせた再任用短時間勤務職員等の配置調整を行いました。
- ・学校用務業務について、効率的・効果的な業務執行体制の整備に向けたあり方の検討のため、学校管理職、学校用務員代表者、教育委員会関係各課で構成する庁内会議を開催しました（全4回）。
- ・上記会議において、効率的・効果的な業務執行体制の実施に向け、用務業務の標準的な業務ごとの現状と課題の整理を行いました。
- ・上記に加え、同会議において、民間活用の視点を踏まえた現行の業務執行状況の整理、民間活用を行った場合の既存維持管理業務委託との関係性の整理を行ったほか、他都市の動向の調査研究として、委託化導入済自治体の視察や、学校用務業務を受託している事業者に対するヒアリングを行いました。

（活動指標以外の）  
活動実績  
【具体的な取組実績】

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	退職動向にあわせた再任用短時間勤務職員等の配置による財政効果（累計）	カネ	目標	/	0	69,398以上	114,000以上	114,000以上	千円
	説明 退職動向にあわせ正規職員の定数を再任用短時間勤務職員等にすることによる財政効果の計画期間4年間の累計値		実績	39,656	19,948				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	－	モノ	－	カネ	○	情報	－	時間	－	その他	－
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) ) ・退職動向にあわせて、正規職員の定数 4 名を再任用短時間勤務職員等により、令和 5 (2023) 年度予算に19,948千円の財政効果を反映することができました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・退職動向にあわせて、正規職員を再任用短時間勤務職員等により、令和 5 (2023) 年度予算に19,948千円の財政効果を反映することができたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	一	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（3）組織の最適化		29・学校給食調理業務の委託化	教育委員会事務局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	20201140	健康給食推進事業										
現 状 【課題認識】	<p>・平成16（2004）年度からの段階的な民間事業者の活用により、令和3（2021）年度において、小学校61校、中学校3校（PFI方式により運営しているはるひ野小・中学校を除く。）、特別支援学校4校（分校を含む。）で学校給食調理業務の委託化を実施しています。</p> <p>・委託化の推進と合わせて、定年退職者のうち意欲と能力のある人材の再任用職員としての配置も行いながら、学校給食調理員の退職動向等に合わせた学校給食調理業務の委託化を実施しています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・学校給食調理業務について、より効率的な運営を図るため、現行の安全衛生の管理水準や給食の質を確保するとともに、引き続き、学校給食調理員の退職動向等に合わせた学校給食調理業務の委託化を実施します。</p> <p>・これまでに委託化した学校における、安全衛生の管理水準や給食の質を確認するとともに、今後も安定的・継続的な給食提供が実施できる執行体制の検討を進めます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・委託化の推進</p> <p>【R04（2022）～R06（2024）】</p> <p>・今後の委託化の推進にあたり、安全衛生の管理水準や給食の質を確保し、学校給食を安定的・継続的に実施するための執行体制の課題整理、調査・検討</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・調査検討結果の取りまとめ及び今後の委託化推進方針の確定</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	－	カネ	○	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の） 到達目標	<p>・学校給食調理員の退職動向等に合わせた円滑な委託化の推進に伴う7,000千円以上の財政効果の達成</p> <p>・委託校が増加した後も、現行の安全衛生の管理水準や給食の質を確保できるよう、効率的・効果的な執行手法、執行体制方針の確定</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・委託化の推進</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・学校給食調理員配置基準の見直し</p> <p>【R04（2022）～R06（2024）】</p> <p>・今後の委託化の推進にあたり、安全衛生の管理水準や給食の質を確保し、学校給食を安定的・継続的に実施するための執行体制の課題整理、調査・検討</p> <p>【R05（2022）～R07（2025）】</p> <p>・学校給食調理員配置基準見直しの効果の検証</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・調査検討結果の取りまとめ及び今後の委託化推進方針の確定</p>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	－	あり：○ なし：－										

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	学校給食調理業務を委託した学校数（翌年度4月1日時点）	目標	/	71	79 (72)	83 (74)	87 (74)	校
	説明 翌年度4月1日時点において学校給食調理業務を職員による実施から委託化した学校数 ※括弧書きの目標値は変更前の数値	実績	71	75				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	職員定数（翌年度4月1日時点）	目標	/	166	165	160	160	人
	説明 翌年度4月1日時点における正規職員の定数	実績	166	162				
2		目標	/					
	説明	実績						

（活動指標以外の）  
**活動実績**  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】  
・学校給食調理業務の更なる委託化に向けた取組の推進及び安心・安全な給食の安定的かつ継続的な提供の両立に向け、民間企業等が受託しやすい環境を創出しながら、学校給食調理員が調理業務を行う学校においても、安定的な業務執行体制となるよう、令和5（2023）年度から令和10（2028）年度までの間、毎年度4校ずつ委託化を推進することとしました（令和11（2029）年度以降の委託化校数については、職員の退職動向や委託市場の動向等を踏まえながら、引き続き検討を進めます。）  
・委託化の更なる推進に併せて、学校給食調理員が調理業務を行う学校においても、安定的な業務執行体制となるようにすることに加え、学校給食に係る衛生管理基準を満たすことを念頭に、児童数や教職員の喫食状況等を踏まえた配置となるよう、学校給食調理員配置基準の見直しを行いました。また、当該職員配置基準の見直しにより、急な病気やケガ等が発生した場合でも可能な限り給食提供が可能となるよう、支援の充実が図られるようにしました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
（Do）に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）

**評価 (Check)**

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	退職動向等に合わせた委託化による財政効果（累計）	カネ	目標	/	0	16,817 (4,802)	19,015 (7,000)	19,015 (7,000)	千円
	説明 退職動向等に合わせ委託化を推進することによる財政効果の計画期間4年間の累計値		実績	49,442	12,015				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
【カネの効果】 (R04 (2022)) ・学校給食調理員の退職動向を踏まえつつ、給食調理業務の委託化を推進したことにより、引き続き、学校給食調理員が調理業務を行うこととした場合と比較して、12,015千円の財政効果を令和5 (2023) 年度予算に反映することができました。												
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	<b>B</b>	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)				・退職動向等にあわせて、令和5 (2023) 年度から令和10 (2028) 年度までの間、4校ずつ学校給食調理業務の委託化を推進することとし、令和5 (2023) 年度予算に12,015千円の財政効果を反映することができたため。						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	<b>II</b>	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
	○	あり: ○ なし: -	①計画策定当初に設定した、活動指標 (学校給食調理業務を委託した学校数 (翌年度4月1日時点)) について、令和4 (2022) 年度実績値を基準値として、令和5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正します。 ②計画策定当初に設定した、成果指標 (退職動向等に合わせた委託化による財政効果 (累計)) について、令和4 (2022) 年度実績値を基準値として、令和5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正します。 変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載) ①学校給食調理業務について、計画策定当初は、毎年度1~2校ずつ委託化することとしていましたが、令和4 (2022) 年度中の当該業務の今後の方向性を検討する中で、更なる委託化の推進を目的として、令和5 (2023) 年度から令和10 (2029) 年度までの間、毎年度4校ずつ委託化することを決定したことにより、目標値を上方修正するもの。 ②令和5 (2023) 年度からの再任用の希望状況により、退職動向等に伴う職員定数の減が生じ、これに起因して、計画当初見込んでいなかった令和5 (2023) 年度予算における財政効果を創出するに至ったことから、当該実績値に基づき、目標値を上方修正するもの。

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（3）組織の最適化		30・市民館等の効率的・効果的な管理運営手法の検討	教育委員会事務局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	20302030	生涯学習施設的环境整備事業										
現状 【課題認識】	<p>・超高齢社会の到来や人口減少、地域のつながりの希薄化、新型コロナウイルス感染症を契機とした社会変容など、社会状況が変化し、市民ニーズも多様化する中、市民館及び分館（以下「市民館等」という。）においても、これらの変化に的確に対応していくことが求められています。</p> <p>・市民館等では、これまでホール運営管理・窓口業務を民間事業者者に委託するなど、効率的・効果的な運営に努めてきましたが、過去5年間（平成27（2015）年～令和元（2019）年）の平均利用率はホールが約75%、会議室が約63%、教養室が約55%、分館の平均利用率は50%を下回る状況で、また、社会教育振興事業への参加者数はほぼ横ばいの状況であり、ニーズの変化に対応した施設提供や、幅広い世代に向けた学習活動への動機づけなど、施設の更なる活用や更なる学びの場の提供を進める必要があります。</p> <p>・今後、令和3（2021）年3月に策定した「今後の市民館・図書館のあり方」に基づき、利用者や関係団体、地域等との協働・連携による対話を基本とした柔軟な利用ルールの検討や、サービスの質の向上のための民間活用など、更なる効率的・効果的な管理運営手法を検討していく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・今後の管理・運営に当たっては、それぞれの施設形態や諸室の配置、設備の違いなどに応じた適切な維持管理を実施するとともに、求められる多様なニーズへの柔軟な対応や事業・サービスの推進等に向け、効率的・効果的な管理運営手法を検討していきます。</p> <p>・管理運営手法の検討に当たっては、従来からの事業・サービスを引き続き実施しつつ、「今後の市民館・図書館のあり方」に基づき、新たなニーズに対応する事業・サービスの提供による施策の底上げを図るため、市職員が企画や新たな取組に一層注力できる体制の構築に向けて、指定管理者制度や業務委託の拡充等の民間活力の更なる活用の検討を進めます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・管理・運営の考え方に基づく、市民館等の効率的・効果的な管理運営体制の構築に向けた取組の推進</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・民間活力の更なる活用など効率的・効果的な管理運営手法の検討及び管理・運営の考え方の策定</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・管理・運営の考え方に基づく、新たな管理運営体制の構築に向けた取組の実施</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <p>・令和2（2020）年度に策定した「今後の市民館・図書館のあり方」や令和3（2021）年度に取りまとめた「市民館・図書館の管理・運営の考え方 中間とりまとめ」の結果に基づき、今後の市民館・図書館全体について、民間活力の更なる活用など、より効率的・効果的な管理・運営に向けた方向性や考え方を示した「市民館・図書館の管理・運営の考え方」を策定し、すべての市民館に指定管理者制度導入を決定</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・【川崎（大師・田島分館含む）・中原・高津（橘分館含む）】①例規の制定改廃、②仕様書の作成、③指定管理者の募集・公募、④局内事業者選定委員会による事業者選定・審議、⑤指定管理議案の提出準備等を実施</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・【全館共通】教育委員会・経済労働局（労働会館及び教育文化会館の再編後の複合施設のみ）・区役所（経済労働局関係は川崎区のみ）・指定管理者の役割の整理</p> <p>・【幸（日吉分館含む）・宮前（菅生分館含む）】令和4（2022）年度に策定した「市民館・図書館の管理・運営の考え方」に基づき、効率的・効果的な管理運営体制を構築するため、指定管理者制度導入に向けた検討・取組を実施</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・【川崎（大師・田島分館含む）・中原・高津（橘分館含む）】①指定管理議案の提出・審議・議決による指定管理者の決定、②開館準備の実施</p> <p>・【多摩・麻生（岡上分館含む）】仕様書の作成</p> <p>・【川崎（大師・田島分館含む）】指定管理者制度の導入開始</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・【中原・高津（橘分館含む）】指定管理者制度の導入開始</p> <p>・【多摩・麻生（岡上分館含む）】①指定管理者の募集・公募、②局内事業者選定委員会による事業者選定・審議、③指定管理議案の提出準備、④開館準備の実施等</p>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	—	あり：○ なし：—									

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
**活動実績**  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】  
 ・令和2（2020）年度に策定した「今後の市民館・図書館のあり方」や令和3（2021）年度に取りまとめた「市民館・図書館の管理・運営の考え方 中間とりまとめ」の結果に基づき、「市民館・図書館の管理・運営の考え方」を策定し、すべての市民館等において、民間活力を活用した、より効率的・効果的な管理・運営に向け、指定管理者制度を導入していく方向性を位置付けました。  
 ・指定管理者制度の導入に向け、①書面調査・ヒアリング等を通じた各区における社会教育振興事業・管理業務等の現状把握、②教育委員会、各区、指定管理事業者の役割分担（市が担わなければならない業務の選択）の整理、③川崎市市民館条例の改正の準備などを進めました。  
 ※【川崎（大師・田島分館含む）】について、令和4（2022）年度の指定管理者制度の導入に向けた取組（ソフト面の取組）については、一定、順調に進捗したものの、工事入札不調の影響等により、教育文化会館・労働会館の再編整備（ハード面の取組）に遅れが生じる見込みとなっています。  
 こうしたことを受け、令和5（2023）年度以降の指定管理者制度の導入に向けた取組（ソフト面の取組）についても、令和4（2022）年度中に想定していた活動目標・スケジュールを変更し、取組を進めていくこととなります。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

**評価 (Check)**

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・「市民館・図書館の管理・運営の考え方」を策定し、すべての市民館等において、民間活力を活用した、より効率的・効果的な管理・運営に向け、指定管理者制度を導入していく方向性を位置付けました。 ・指定管理者制度の導入に向け、①各区における社会教育振興事業・管理業務等の現状把握、②教育委員会、各区、指定管理事業者の役割分担（市が担わなければならない業務の選択）の整理、③川崎市市民館条例の改正の準備などを進めました。 ・指定管理者制度の段階的な導入に向けた取組を進めているところですが、現時点では、導入準備段階のため、指定管理者制度の導入効果の発現には至っていません。											
事務事業等 への貢献度	Y 1	区分 A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)					区分選択の理由 ・今年度策定した「市民館・図書館の管理・運営の考え方」に基づき、各市民館への指定管理者制度の段階的な導入に向け、各主体の役割分担の整理や、条例改正の準備を進めるなど、導入準備を進めている段階であり、効果の発現には至っていないため。					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
今後の取組の 方向性	III	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	・【川崎 (大師・田島分館含む)】教育文化会館・労働会館の再編整備に係る令和5 (2023) 年3月の工事入札不調後の対応状況等を踏まえながら、引き続き、①教育委員会・経済労働局・川崎区役所 (大師・田島支所含む) ・指定管理者の役割の整理や事務ごとの運用ルール、責任の所在等を整理したマニュアル作成等、②例規の制定改廃に向けた準備、③仕様書の作成等の取組を進めています。 ・【中原・高津 (橋分館含む)】指定管理者制度導入に向け、①教育委員会・区役所・指定管理者の役割の整理、②例規の制定改廃、③仕様書の作成、④指定管理者の募集・公募に向けた準備等を実施しています。 ・【全館共通】川崎市全体の生涯学習を推進していくため、管理運営手法に係わらず、研修や会議等を通じて、人材育成を行っています。
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	○	あり: ○ なし: -	有無 変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載) 【川崎 (大師・田島分館含む)】指定管理者制度の導入スケジュール全体の変更 (時期精査中)
			変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載) 【川崎 (大師・田島分館含む)】教育文化会館・労働会館の再編整備に係る工事入札不調等の影響により、再編整備の完了時期が遅れる見込みであるため。

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（3）組織の最適化		31・図書館等の効率的・効果的な管理運営手法の検討	教育委員会事務局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	20302030	生涯学習施設的环境整備事業										
現 状 【課題認識】	<p>・超高齢社会の到来や人口減少、地域のつながりの希薄化、新型コロナウイルス感染症を契機とした社会変容など、社会状況が変化し、市民ニーズも多様化する中、図書館及び分館（以下「図書館等」という。）においても、これらの変化に的確に対応していくことが求められています。</p> <p>・図書館等では、貸出・返却カウンター業務や配架業務等を民間事業者へ委託するなど、効率的・効果的な運営に努めてきましたが、利用者人数、貸出冊数、入館者数ともに減少傾向にあることから、館内の限られた空間を有効活用し、スペースの使い方など運営・利用ルールの見直しや、魅力あるサービスや事業の展開による利用の促進、地域の様々な資源との連携等を進める必要があります。</p> <p>・今後、令和3（2021）年3月に策定した「今後の市民館・図書館のあり方」に基づき、利用者や関係団体、地域等との協働・連携による対話を基本とした柔軟な利用ルールの検討や、サービスの質の向上のための民間活用など、更なる効率的・効果的な管理運営手法を検討していく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・今後の管理・運営に当たっては、それぞれの施設形態や諸室の配置、設備の違いなどに応じた適切な維持管理を実施するとともに、図書館サービスの充実や求められる多様なニーズへの柔軟な対応に向け、効率的・効果的な管理運営手法を検討していきます。</p> <p>・管理運営手法の検討に当たっては、従来からの事業・サービスを引き続き実施しつつ、「今後の市民館・図書館のあり方」に基づき、新たなニーズに対応する事業・サービスの提供による施策の底上げを図るため、市職員が企画や新たな取組に一層注力できる体制の構築に向けて、指定管理者制度や業務委託の拡充等の民間活力の更なる活用の検討を進めます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・管理・運営の考え方に基づく、図書館等の効率的・効果的な管理運営体制の構築に向けた取組の推進</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・民間活力の更なる活用など効率的・効果的な管理運営手法の検討及び管理・運営の考え方の策定</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・管理・運営の考え方に基づく、新たな管理運営体制の構築に向けた取組の実施</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <p>・令和2（2020）年度に策定した「今後の市民館・図書館のあり方」や令和3（2021）年度に取りまとめた「市民館・図書館の管理・運営の考え方 中間とりまとめ」の結果に基づき、今後の市民館・図書館全体について、民間活力の更なる活用など、より効率的・効果的な管理・運営に向けた方向性や考え方を示す「市民館・図書館の管理・運営の考え方」を策定し、一部の図書館に指定管理者制度導入を決定</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・【大師分館・田島分館・橘分館】①例規の制定改廃、②仕様書の作成、③指定管理者の募集・公募、④局内事業者選定委員会による事業者選定・審議、⑤指定管理議案の提出準備等を実施</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・【指定管理者制度導入館共通】市・指定管理者の役割の整理</p> <p>・【幸図書館・日吉分館・宮前図書館】令和4（2022）年度に策定した「市民館・図書館の管理・運営の考え方」に基づき、効率的・効果的な管理運営体制を構築するため、指定管理者制度導入に向けた取組を実施</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・【大師分館・田島分館・橘分館】①指定管理議案の提出・審議・議決による指定管理者の決定、②開館準備の実施</p> <p>・【大師分館・田島分館】指定管理者制度の導入開始</p> <p>・【麻生図書館・柿生分館】仕様書の作成</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・【橘分館】指定管理者制度の導入開始</p> <p>・【麻生図書館・柿生分館】①指定管理者の募集・公募②局内事業者選定委員会による事業者選定・審議③指定管理議案の提出準備等を実施④開館準備の実施</p>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位		
活動指標	1	目標	/							
	説明	実績								
	2	目標	/							
	説明	実績								
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位		
活動指標	1	目標	/							
	説明	実績								
	2	目標	/							
	説明	実績								
<p>【R04（2022）】</p> <p>・令和2（2020）年度に策定した「今後の市民館・図書館のあり方」や令和3（2021）年度に取りまとめた「市民館・図書館の管理・運営の考え方 中間とりまとめ」の結果に基づき、「市民館・図書館の管理・運営の考え方」を策定し、一部の図書館において、民間活力を活用した、より効率的・効果的な管理・運営に向け、指定管理者制度を導入していく方向性を位置付けました。</p> <p>・指定管理者制度の導入に向け、①書面調査・ヒアリング等を通じた図書館業務等の現状把握、②市が担わなければならない業務の役割分担の整理③川崎市図書館条例の改正の準備などを進めました。</p> <p>※【大師分館・田島分館】について、令和4（2022）年度の指定管理者制度の導入に向けた取組（ソフト面の取組）については、一定、順調に進捗したものの、工事入札不調の影響等により、教育文化会館・労働会館の再編整備（ハード面の取組）に遅れが生じる見込みとなっています。</p> <p>こうしたことを受け、令和5（2023）年度以降の指定管理者制度の導入に向けた取組（ソフト面の取組）についても、令和4（2022）年度中に想定していた活動目標・スケジュールを変更し、取組を進めていくこととなります。</p>										
<p>活動実績</p> <p>【具体的な取組実績】</p>		<p>区分</p> <p>2</p> <p>1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった</p>		<p>実施結果 (Do) に影響を及ぼした状況変化等</p>		<p>内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)</p>				

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
	(R04 (2022) ) ・「市民館・図書館の管理・運営の考え方」を策定し、一部の図書館において、民間活力を活用した、より効率的・効果的な管理・運営に向け、指定管理者制度を導入していく方向性を位置付けました。 ・指定管理者制度の導入に向け、①図書館業務等の現状把握、②市が担わなければならない業務の役割分担の整理、③川崎市図書館条例の改正等の準備などを進めました。 ・指定管理者制度の段階的な導入に向けた取組を進めているところですが、現時点では、導入準備段階のため、指定管理者制度の導入効果の発現には至っていません。											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)					・今年度策定した「市民館・図書館の管理・運営の考え方」に基づき、一部の図書館への指定管理者制度の段階的な導入に向け、各主体の役割分担の整理やモニタリング手法や内容の検討、条例改正の準備を進めるなど、導入準備を進めている段階であり、効果の発現には至っていないため。					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	III	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	・【大師分館・田島分館】教育文化会館・労働会館の再編整備に係る令和5 (2023) 年3月の工事入札不調後の対応状況等を踏まえながら、引き続き、①市が担わなければならない業務の整理や指定管理者との役割分担、事務ごとの運用ルールや責任の所在等を整理したマニュアルの作成、②例規の制定改廃に向けた準備、③仕様書の作成等の取組を進めていきます。 ・【橘分館】指定管理者制度導入に向け、①市が担わなければならない業務の整理、②例規の制定改廃、③仕様書の作成、④指定管理者の募集・公募に向けた準備等を実施していきます。 ・【全館共通】川崎市全体の生涯学習を推進していくため、管理運営手法に係わらず、研修や会議等を通じて、人材育成を行っていきます。
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)	
	○	あり : ○ なし : -	【大師分館・田島分館】指定管理者制度の導入スケジュール全体の変更 (時期精査中) 変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載) 【大師分館・田島分館】教育文化会館・労働会館の再編整備に係る入札不調等の影響により、再編整備の完了時期が遅れる見込みであるため。

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名		所管																															
取組2（4）財源確保策の強化		1・市税収入率の更なる向上		財政局																															
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名																																	
	81203050	市税収納事務																																	
現 状 【課題認識】	<p>・市税収入確保対策本部のもと、市税収入の確保に積極的に取り組んだ結果、令和元（2019）年度の市税収入率は99.2%と過去最高値を継続しました。令和2（2020）年度については納税の猶予の影響により翌年度繰越額が増加しましたが、市税収入率は過去最高と並ぶ99.2%を引き続き確保しました。また、納税の猶予の状況が各都市で異なるという背景もありましたが、政令市第1位の収入率となりました。</p> <p>・依然として厳しい財政状況の中、歳入の根幹である市税収入を確保するため「市税滞納整理方針」で目標とする収入率を定め、その達成に向け、初動強化の取組をはじめとした徴収事務を効率的・効果的かつ積極的に進め、更なる市税収入率の向上を目指して取り組んでいく必要があります。</p>																																		
（4年間の） 取組の方向性	<p>・歳入の根幹である市税収入を確保するため、市税収入率の更なる向上により、市税収入率の政令市第1位を維持しつつ、令和7（2025）年度までに政令市過去最高の収入率（参考：平成29（2017）年度 名古屋市99.5%）の達成を目指して取組を実施します。</p>																																		
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>●各年度、「市税収入確保対策本部会議」を開催し、市税滞納整理方針により収入率の目標を定め、毎年度の状況に応じて、次の施策等を重点的に実施することによる、より一層の市税収入確保に向けた取組の推進 【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・民間委託した「納税お知らせセンター」からの電話による納期限経過のお知らせ</li> <li>・電話や文書による催告</li> <li>・差押え等の滞納処分及び差押財産の公売</li> </ul>																																		
確保を想定 する経営資源	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="12">区分</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ヒト</td> <td>—</td> <td>モノ</td> <td>—</td> <td>カネ</td> <td>○</td> <td>情報</td> <td>—</td> <td>時間</td> <td>—</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>											区分												ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
区分																																			
ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—																								
（4年間の） 到達目標	<p>・政令市過去最高の収入率（参考：平成29（2017）年度 名古屋市99.5%）の達成</p>																																		

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>●各年度、「市税収入確保対策本部会議」を開催し、市税滞納整理方針により収入率の目標を定め、毎年度の状況に応じて、次の施策等を重点的に実施することによる、より一層の市税収入確保に向けた取組の推進 【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・民間委託した「納税お知らせセンター」からの電話による納期限経過のお知らせ</li> <li>・電話や文書による催告</li> <li>・差押え等の滞納処分及び差押財産の公売</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・こすぎ市税分室及びしんゆり市税事務所における現年度専任担当の強化</li> <li>・令和5（2023）年1月の新システム稼働に向けた準備及び新システムによる滞納整理の効率化等の開始</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	—	あり：○ なし：—									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標						
	説明	実績						
	2	目標						
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	電話催告件数	目標		115,630	-	-	-	件
	説明	実績	99,277	129,172				
2	不動産公売に関する滞納整理件数	目標		46	-	-	-	件
	説明	実績	46	48				
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】		<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市税収入確保に向けた取組を推進するため、「市税収入確保対策本部会議」において、当該目標収入率を確保するため、現年度専任担当の強化、新市税システムによる滞納整理の効率化等の開始など重点的な取組を定めました。</li> <li>・民間委託した「納税お知らせセンター」からの電話による納期限経過のお知らせを年間を通して実施しました。</li> <li>・初期未納対策として毎月の滞納債権引き継ぎ後、電話や文書による催告を早期に始動し、迅速に滞納処分に着手しました。</li> <li>・電話催告の実施件数は、129,172件と令和3 (2021) 年度比で29,895件増となるとともに、年度当初に設定した目標を13,542件上回りました。</li> <li>・債権を中心とした差押え等の滞納処分を8,231件行うとともに、公売を1件実施しました。</li> <li>・こすぎ市税分室及びしんゆり市税事務所において、執行体制の見直しや増員による現年度専任担当の強化を行い、効果的な初動対応 (催告・滞納処分の強化) を実施しました。</li> <li>・令和5 (2023) 年1月に稼働した新市税システムにより催告書の一括作成を行うなど、効率的な滞納整理を開始しました。</li> </ul>						
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	1	区分	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった						

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	カネ	目標		99.2	99.5 (99.3)	99.5 以上 (99.4)	99.5 以上 (99.5)	%
	説明		実績	99.5	99.5 (見込)				
	2		目標						
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標						
	説明		実績						
2			目標						
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・「市税収入確保対策本部会議」において、市税滞納整理方針により令和4 (2022) 年度の目標とする収入率を99.2%に設定し、当該目標収入率を確保するための具体的な取組内容を定め、実施した結果、令和4 (2022) 年度の市税収入率は99.5% (現年分99.7%、滞納繰越分61.3%) と当初設定した成果指標における4年間の到達目標を達成する見込みです。</p> <p>・583,886千円の財政効果を令和5 (2023) 年度予算に反映しました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	A	<p>A.大きく貢献した</p> <p>B.貢献した</p> <p>C.貢献したが課題もあった</p> <p>D.課題があった</p> <p>X.測定できない</p> <p>Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合)</p> <p>Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>・「市税収入確保対策本部会議」を開催し、具体的な施策を定め、収入確保に取り組んだ結果、成果指標である「市税収入率」について、令和4 (2022) 年度は99.5%と当初設定した成果指標における4年間の到達目標を達成する見込みであり、財政効果の面で大きく貢献することができたため。</p> <p>・583,886千円の財政効果を令和5 (2023) 年度予算に反映することができたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	I	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・令和3 (2021) 年度に政令市史上最高に並ぶ市税収入率99.5%を達成するとともに、令和4 (2022) 年度も99.5%と2年連続で当初設定した成果指標における4年間の到達目標を達成する見込みです。</p> <p>・引き続き、市税収入率の維持・向上を図る必要があることから、各年度、「市税収入確保対策本部会議」を開催し、市税滞納整理方針により収入率の目標を定め、毎年度の状況に応じて、電話や文書による催告や差押え等の滞納処分などの施策を重点的に実施し、より一層の市税収入確保に向けた取組を推進していきます。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	○	あり: ○ なし: -	<p>・計画策定当初に設定した、成果指標 (市税収入率 (単年度) ) について、令和3 (2021) 年度及び令和4 (2022) 年度実績を踏まえ、令和5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正します。</p> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)</p> <p>・市税収入率について、計画策定当初は、政令市過去最高の収入率 (99.5%) を目指し、令和4 (2022) 年度目標 (99.2%) から0.1%ずつ向上させることとしていましたが、令和3 (2021) 年度及び令和4 (2022) 年度に2年連続で99.5%を達成見込みであることから、令和5 (2023) 年度に99.5%、令和6 (2024) 年度以降は99.5%以上を目指すこととし、目標値を上方修正するもの。</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（4）財源確保策の強化		2・市税以外の債権における収入未済額の縮減	財政局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81203070	債権対策推進事務										
現 状 【課題認識】	<p>・全ての市の債権（市税を除く。）について、平成29（2017）年度末に136億円であった収入未済額を令和2（2020）年度末までに111億円へ縮減する取組目標を設定し、「川崎市債権対策基本方針」に沿った取組を推進した結果、収入未済額は約104億円となり、32億円程度縮減することができました。</p> <p>・これまでの取組により収入未済額の縮減が進みましたが、更なる縮減を図るため、取組を強化する必要があります。</p> <p>・学校給食費の公会計化（令和3（2021）年度）に対応した債権対策を推進していく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・市民負担の公平性の確保と円滑な財政運営に資するために、「川崎市債権管理条例」に基づいた適正な債権管理と滞納整理を推進するとともに、「川崎市債権対策本部会議」をはじめとする債権対策の推進体制による滞納債権対策の充実・強化を図ります。</p> <p>・「川崎市債権対策基本方針」に基づき債権管理の適正化を推進するとともに、初期未納対策の強化や長期滞納者に対する滞納処分等の実施などの滞納債権の収納対策を推進します。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>●各年度、「川崎市債権対策本部会議」等を開催し、全庁的な連携強化、情報の共有を図るとともに、主な取組として次の施策等を実施することによる、債権管理の適正化の推進及び滞納債権の収納対策の推進 【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・債権の特性に合わせた滞納対策（債権管理・滞納整理に係る実務支援及び研修の実施）</p> <p>・各債権所管課で実施する滞納発生の未然防止（口座振替拡充等）、強制執行等裁判手続の活用による徴収強化、徴収停止による回収見込みのない債権の整理、徴収不能債権の放棄（適正な債権管理）等の取組への積極的な支援、指導、その他総合調整 【R04（2022）】</p> <p>・強化債権に学校給食費を追加</p> <p>・準強化債権の指定による機動的な対応の開始</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・全ての市の債権（市税を除く。）における収入未済額（総額）について、83億円以下を達成</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>●各年度、「川崎市債権対策本部会議」等を開催し、全庁的な連携強化、情報の共有を図るとともに、主な取組として次の施策等を実施することによる、債権管理の適正化の推進及び滞納債権の収納対策の推進 【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・債権の特性に合わせた滞納対策（債権管理・滞納整理に係る実務支援及び研修の実施）</p> <p>・各債権所管課で実施する滞納発生の未然防止（口座振替拡充等）、強制執行等裁判手続の活用による徴収強化、徴収停止による回収見込みのない債権の整理、徴収不能債権の放棄（適正な債権管理）等の取組への積極的な支援、指導、その他総合調整</p> <p>・強化債権の取組に行動量目標を設定し、進捗を管理 【R04（2022）】</p> <p>・強化債権に学校給食費を追加</p> <p>・準強化債権の指定による機動的な対応の開始</p>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										



**実施結果 (Do)**

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
**活動実績**  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】

- ・全庁的な連携強化、情報の共有を図るため、「債権対策本部会議」等の会議を開催しました。
- ・催告、滞納処分等に係る実務支援や、各局区債権所管課の職員を対象とした研修を5回行いました。
- ・国税徴収法の例により滞納処分をすることができない非強制徴収債権の所管部署を対象に、強制執行等裁判手続及び徴収停止についての指導や助言等を行い、徴収強化と適正な債権管理を推進しました。
- ・令和3（2021）年度の公会計化に伴い、市が管理する債権となった学校給食費について、債権管理の適正化をより一層図り、債権対策を強化するため、強化債権（※）に追加しました。
- ・強化債権の取組として、各債権の特性を踏まえ、電話催告や文書催告などの行動量目標を設定し、「債権対策本部会議」等の場を通じて進捗を管理しました。
- ・児童手当返還金及び児童扶養手当返還金を準強化債権に指定し、納付相談時の対応や催告の手法等について積極的に指導することにより、債権回収を促進しました。

※強化債権は国民健康保険料、後期高齢者医療保険料、介護保険料、保育所運営費負担金、ごみ処理手数料、国民健康保険給付費返還金、生活保護費返還金、住宅使用料、生活資金貸付金、母子父子寡婦福祉資金貸付金、入院・外来自己負担金、学校給食費の12債権です。

**活動目標**  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

1. 目標を上回った
2. ほぼ目標どおり
3. 目標を下回った
4. 状況変化により目標を達成できなかった

**実施結果**  
(Do) に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)

**評価 (Check)**

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	全ての市の債権（市税を除く。）の収入未済額（総額）	カネ	目標	/	92以下	89以下	86以下	83以下	億円
	説明		実績		96	93 (見込)			
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「川崎市債権対策本部会議」等を開催し、全庁的な連携強化、情報の共有を図るとともに、債権管理の適正化の推進及び滞納債権の収納対策の推進を行った結果、成果指標である「全ての市の債権（市税を除く。）の収入未済額」について、令和3（2021）年度の9,649,362千円を令和4（2022）年度は9,281,734千円（見込）まで縮減見込みですが、収入率は上がったものの調定増などの影響が大きく、目標値の92億円以下は達成できない見込みです。</li> <li>・強化債権について、債権対策の強化を図り、行動量目標の達成に向けて取り組んだ結果、令和3（2021）年度の7,498,692千円を令和4（2022）年度は7,181,585千円（見込）まで縮減見込みです。</li> <li>・239,074千円の財政効果を令和5（2023）年度予算に反映しました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>・239,074千円の財政効果を令和5（2023）年度予算に反映することができましたが、成果指標である「全ての市の債権（市税を除く。）の収入未済額」については、9,281,734千円（見込）となり、前年度から367,628千円の縮減見込みであるものの、調定増などの影響が大きく、令和4（2022）年度の目標である92億円以下は達成できない見込みであるため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容（評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載）											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無:「○」の場合）のみ記載）	
今後の取組の 方向性	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・今後は更なる収入未済額の縮減に向け、強化債権の取組と行動量目標の見直しを図り、より効果的なものに改善します。</p> <p>・「川崎市債権対策本部会議」等を通じて、更なる全庁的な連携強化、情報の共有を図るとともに、「債権の特性に合わせた滞納対策」、「準強化債権の指定」等の取組を継続します。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	—	あり:○ なし:—	変更理由等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無:「○」の場合）のみ記載）

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（4）財源確保策の強化		3・戦略的な資金調達と資金運用の推進	財政局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81104030 81104040 81104050	資金管理事務 公債管理事務 総合的金融対策事務										
現 状 【課題認識】	<p>・現在の地方債市場は、安定的に資金調達が実現できる環境となっておりますが、中長期的にみれば、先行きは不透明であり、資金調達の多様化、投資家層の拡大など、継続して安定的な資金調達の取組が求められます。</p> <p>・資金運用については、年々利回りが低下しているに伴い、資金運用により得られる収益が減少傾向にあります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・先行き不透明な市場環境の中、中長期的な視点で引き続き、新たな資金調達手法の導入等による資金調達の多様化、投資家層の拡大などを図り、より一層安定的かつ効果的な資金調達に取り組んでいきます。</p> <p>・資金運用においては、市場金利の低位安定に加え、一般会計の収支不足により、減債基金から一般会計への借入額が増加したため、基金運用における債券取得額が減少するなど、基金運用利回りは低下傾向にあります。こうした中でも、より効率的な運用に向けて、売り現先取引を前提とした債券の取得等に取り組んでいきます。</p> <p>※売り現先取引：保有債券を買い戻し特約付きで金融機関に売却することで短期的な資金調達を行う方法</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・資金調達の多様化、投資家層の拡大を継続するため、外貨建て国内債やグリーンボンドなど新たな資金調達手法を取り入れることによる、より一層の安定的な資金調達</p> <p>・長期的なキャッシュフローの悪化の現状等を踏まえた、事業所管課による資金計画入力の徹底などの庁内周知</p> <p>・売り現先取引を前提とした債券の取得など新たな運用手法を取り入れることなどによる、より効果的な資金運用</p> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <p>・売り現先取引を前提とした債券の取得</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	－	モノ	－	カネ	○	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の） 到達目標	<p>・売り現先取引を前提とした債券を取得することで、4年間の運用益累計額6億円を達成</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・資金調達の多様化、投資家層の拡大を継続するため、外貨建て国内債やグリーンボンドなど新たな資金調達手法を取り入れることによる、より一層の安定的な資金調達</p> <p>・長期的なキャッシュフローの悪化の現状等を踏まえた、事業所管課による資金計画入力の徹底などの庁内周知</p> <p>・売り現先取引を前提とした債券の取得など新たな運用手法を取り入れることなどによる、より効果的な資金運用</p> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <p>・売り現先取引を前提とした債券の取得</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・グリーンボンドの発行</p>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	－	あり：○ なし：－										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	外貨建て国内債やグリーンボンド等の新たな資金調達手法による発行額 (累計)	目標	/	300	400	500	600	億円
	説明 外貨建て国内債やグリーンボンド等の新たな資金調達手法による債券の累計発行額	実績	262	362 (見込)				
2	売り現先取引を前提とした債券の取得額 (累計)	目標	/	400	500	500	500	億円
	説明 売り現先取引を前提とした債券の保有額など (累計)	実績	301	364 (見込)				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】		<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>投資家ニーズの強いグリーンボンドなど、新たな資金調達手法を取り入れ、金利変動が大きく需給が軟調であった今年度の厳しい市場環境の状況下においても、安定的に資金調達を行いました。</li> <li>事業所管課に対し資金計画入力 of 徹底などを周知することにより、市全体の資金収支を適切に把握し、安定的な資金管理を行いました。</li> <li>売り現先取引を前提とした債券の取得など新たな運用手法を取り入れました。市場環境などを考慮して債券銘柄を選択したため、活動指標である「売り現先取引を前提とした債券の取得額」につきましては目標達成に至りませんでした。市場環境を踏まえて柔軟に対応し、確実かつ効率的な基金運用を行いました。</li> </ul>						
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった						

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	売り現先取引を前提とした債券の運用益 (累計)	カネ	目標	/	1	2	4	6	億円
	説明 新たな運用手法で得られる運用益 (令和3 (2021) 年度～令和7 (2025) 年度の累計額) の推移を見ることで、運用による財政効果を測るもの		実績	0	2 (見込)				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	－	モノ	－	カネ	○	情報	－	時間	－	その他	○
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) ) ・売り現先取引を前提とした債券を取得したことにより、令和3 (2021) 年度から累計で約2億円 (見込) の運用益を確保し、194,100千円の財政効果を令和5 (2023) 年度予算に反映しました。</p> <p>【その他の効果】 (R04 (2022) ) ・市全体の資金収支を適切に把握することなどによる安定的な資金管理を行った結果、資金不足による支払い不能などが生じることなく、確実な支出を行うことができました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・売り現先取引を前提とした債券を取得したことにより、効果的な資金運用を実施したことと共に、令和3 (2021) 年度から累計で約2億円 (見込) の運用益を確保することができたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
	一	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（4）財源確保策の強化		4・ふるさと納税制度の取組の推進	財政局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81104025	ふるさと納税推進事務										
現 状 【課題認識】	<p>・返礼品を目的とした寄附の増加により、ふるさと納税による市税の減収額は年々拡大し、令和3年（2021）度当初課税時点では82億円に上り、財政運営に深刻な影響を与えています。</p> <p>・令和元（2019）年度より、民間ポータルサイトを活用したふるさと納税業務を行い、返礼品を通じて、本市魅力の幅広い認知の促進や、本市への愛着・誇り（シビックプライド）の醸成を図るシティプロモーション活動と市内経済活性化の取組を進めました。</p> <p>・今後も、各局区が持つネットワークを活用しながら、各種団体と連携し返礼品の開発・充実に取り組むとともに、寄附者の共感を得るための取組を進める必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・「川崎市ふるさと納税推進本部会議」の下、各局区が持つ様々なネットワークを活用し、市内の様々な団体や企業と連携するとともに、委託事業者も活用して返礼品の発掘・開発を進め、シティプロモーション活動と市内経済活性化につなげ、財源確保を図ります。</p> <p>・ふるさと納税による市税の減収を抑制するため、主に次の2つの方向性で取り組みます。</p> <p>（1）国に対して、ふるさと納税制度の見直しを要請していきます。</p> <p>（2）市民に対して、市税の意義や用途を分かりやすく伝えていきます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民に対して、税務広報ポスターや市税のしおり、財政読本等を活用し、税の使い道等を分かりやすく伝えるなど広報等の取組の推進</li> <li>・寄附金の使い道の見える化など寄附者の共感を得る取組の推進</li> <li>・クラウドファンディングなど新たな寄附制度の活用</li> <li>・国に対して、ふるさと納税による市税の減収に対する財政措置のほか、特例控除額に定額の上限を設けること、ワンストップ特例制度による所得税控除相当額の補填措置等を要請</li> <li>・ふるさと納税による返礼品を通じた、本市の特色や特産品のPR及び市内経済の活性化と税収増につなげる取組の推進</li> <li>・民間活力を活用したふるさと納税業務の効率化</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・クラウドファンディングなど新たな寄附制度の構築</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	○	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・寄附者の応援したい思いに応えていくため、新たな寄附制度を活用するとともに、ふるさと納税による返礼品を通じたシティプロモーション活動や市内経済活性化と税収増に向けた取組の推進による、ふるさと納税受付サイトビュー数及び寄附受付件数の増</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民に対して、税務広報ポスターや市税のしおり、財政読本等を活用し、税の使い道等を分かりやすく伝えるなど広報等の取組の推進</li> <li>・寄附金の使い道の見える化など寄附者の共感を得る取組の推進</li> <li>・クラウドファンディングなど新たな寄附制度の活用</li> <li>・国に対して、ふるさと納税による市税の減収に対する財政措置のほか、特例控除額に定額の上限を設けること、ワンストップ特例制度による所得税控除相当額の補填措置等を要請</li> <li>・ふるさと納税による返礼品を通じた、本市の特色や特産品のPR及び市内経済の活性化と税収増につなげる取組の推進</li> <li>・民間活力を活用したふるさと納税業務の効率化</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・クラウドファンディングなど新たな寄附制度の構築</li> <li>・ふるさと納税特設サイトを開設し、市内返礼品事業者の思いや返礼品の紹介、寄附金の使い道など川崎市をPRする取組を実施</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	—	あり：○ なし：—									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民に対して、税務広報ポスターや市税のしおり、財政読本等を活用し、税の使い道等を分かりやすく伝えるなど広報等の取組を推進しました。</li> <li>・委託事業者を活用しながら、個別訪問の実施、各局区の持つネットワークの活用、市内の大手企業を含めた様々な団体や企業との連携などにより、魅力ある返礼品の充実の取組を推進しました。</li> <li>・本市初のふるさと納税を活用したガバメントクラウドファンディング（夢見ヶ崎動物公園プロジェクト：目標額1,000千円、市制100周年に向けた白黒写真カラー化プロジェクト：目標額1,000千円）を実施し、新たな寄附制度の構築を行いました。</li> <li>・国に対して、特例控除額に定額の上限を設けること、ワンストップ特例制度による所得税控除相当額の補填措置等を要請しました。</li> <li>・寄附者の拡大に向け、事業者の紹介や返礼品の紹介、寄附金の使い道の報告を行う特設サイトの開設を行い、ふるさと納税制度を通じて、本市の特色や特産品のPR及び市内経済の活性化と税収増につなげる取組を推進しました。</li> <li>・寄附金受領証明書の発行やワンストップ特例受付事務について委託化を行い、ふるさと納税業務の効率化を進めました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1	情報	ふるさと納税受付サイトビュー数 (単年度)	目標	/	549,000 (215,000)	604,000 (237,000)	665,000 (261,000)	731,000 (287,000)	回
	説明		実績	376,746	567,133					
	2	カネ	ふるさと納税による寄附受付件数 (単年度)	目標	/	10,000	14,000	20,000	29,000	件
	説明		実績	16,155	24,743					
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1		目標	/						
	説明		実績							
	2		目標	/						
	説明		実績							

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	○	時間	○	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・税務広報ポスターや市税のしおりなどの広報の取組のほか、返礼品の拡充などにより、成果指標である「ふるさと納税による寄附受付件数 (単年度) 」は24,743件となり、令和3 (2021) 年度の16,155件に比較して8,588件増加し、目標を達成しました。</li> <li>・寄付額については、個別寄付を含む全体額としては、大口寄附の減により令和3 (2021) 年度の926,317千円を296,228千円下回る630,089千円となる見込みですが、ふるさと納税を活用したクラウドファンディングの実施や返礼品提供により、ポータルサイトを活用した寄附額は、令和3 (2021) 年度の351,389千円を236,515千円上回る587,904千円となる見込みです。</li> <li>・クラウドファンディングの取組状況 (寄付額 (見込) ) は以下のとおりとなりました。 夢見ヶ崎動物公園プロジェクト : 5,987千円 (ポータルサイト外の寄附含む) 、市制100周年に向けた白黒写真カラー化プロジェクト : 1,005千円</li> </ul> <p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ふるさと納税の広報について、事業者紹介や返礼品紹介、寄附金の使い道を広報する特設サイトの開設や返礼品事業者となっているスポーツチームを活用したインターネット広告を行った結果、ふるさと納税の取組に対する市への注目度が高まり、成果指標である「ふるさと納税受付サイトビュー数 (単年度) 」は令和3 (2021) 年度の376,746回から567,133回に増え、目標を上回りました。</li> </ul> <p>【時間の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・寄附金受領証明書の発行やワンストップ特例受付事務について委託化を行い、ふるさと納税業務の効率化を行った結果、年間約534時間の削減効果を得ました。これにより、新たな返礼品の開発、クラウドファンディングの導入、寄附メニューの追加等を行うための時間が確保できました。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
		B	<p>A. 大きく貢献した</p> <p>B. 貢献した</p> <p>C. 貢献したが課題もあった</p> <p>D. 課題があった</p> <p>X. 測定できない</p> <p>Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合)</p> <p>Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・各種広報を通じたふるさと納税を活用したシティブロモーション活動により、成果指標である「サイトビュー数」や「寄附件数」について目標を達成することができたため。また、寄付額として、630,089千円の歳入を得ることができる見込みであるため。</li> <li>・ふるさと納税業務の委託による効率化を進め、約534時間の削減効果を得ることができたため。</li> </ul>				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	<p>有無</p> <p>○</p> <p>あり : ○ なし : —</p>		<p>変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・計画策定当初に設定した、成果指標 (ふるさと納税受付サイトビュー数 (単年度) ) について、令和3 (2021) 年度実績値や特設サイト開設による増分を考慮した数を基準値として、令和4 (2022) 年度以降の目標値を上方修正します。</li> </ul> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ふるさと納税受付サイトビュー数について、計画策定当初は、令和2 (2020) 年度実績を基準にサイトビュー数を約1.1倍ずつ増加することとしていましたが、令和3 (2021) 年度のポータルサイト追加や令和4 (2022) 年度の特設サイト開設を踏まえ、追加後の実績などを基準として同様に増加させることとし、目標値を上方修正するもの。</li> </ul>



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（4）財源確保策の強化		5・税財源の着実な確保及び施策推進のための税制度活用に向けた取組の推進	財政局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81203010	税務管理調整業務										
現 状 【課題認識】	<p>・新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響による景気の落ち込みや、ふるさと納税による市税の減収などにより本市財政が厳しい状況にある中で、各種行政課題への対応や本市施策の推進を着実に進める必要があることから、「川崎市税制に関する研究会」を設置し、税制度の活用について研究を行っており、更なる財源確保や政策課題の解決の推進を図るため、税制度の活用に向けた取組を着実に進める必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・税財源の着実な確保や、本市における社会的課題の解決、本市独自の施策推進のため、関係局等と調整を行いながら、税源涵養の観点も踏まえた上で、税制度活用に向けた調査・検討を進めます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>●脱炭素戦略や産業政策などに対する税制度の活用策について、関係局や外部有識者からの意見聴取及び整理を行うことにより、以下の実施に向けた取組を推進 【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・税制度の活用に向けた調査・検討を行い、可能なものから実施 【R04（2022）】</li> <li>・脱炭素戦略の推進に向けた固定資産税（償却資産）の減免措置の開始</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	－	モノ	－	カネ	○	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の） 到達目標	<p>・税制度に関する基本的な知識や税源涵養の視点等を関係局に対して積極的に示すことなどを通じた税財源の着実な確保や施策の推進に向けた税制度の活用</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・税制度の活用に向けて関係局や外部有識者からの意見等を踏まえた調査・検討を行い、可能なものから実施</li> <li>・税制度に関する基本的な知識や税源涵養の視点等を関係局に対して積極的に提示</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・脱炭素戦略の推進に向けた固定資産税（償却資産）の減免措置の開始</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業所税に係る見直し後の減免規定の適用の開始</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	－	あり：○ なし：－										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	税財源の着実な確保や本市施策の推進に寄与する税制度の活用件数（累計）	目標	/	1	2	2	3	件
	説明 税財源の確保や施策の推進に寄与する税制度の活用事例数（累計）	実績	0	1				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の) <b>活動実績</b> 【具体的な取組実績】	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・税制度の活用に向けて、関係局や川崎市税制に関する研究会を通じた外部有識者からの意見等を踏まえた調査・検討を進めました。</li> <li>・税務部局が保有する情報について、守秘義務の観点から踏まえた上で、可能な範囲で関係局等へ提供するとともに、税制度の基本的知識、税収見込の算定手法等について経済労働局をはじめ関係局に研修（10月）や説明会（11月）を実施しました。</li> <li>・「かわさきカーボンゼロチャレンジ2050」の取組の一環として、電動車の普及に向けた水素ステーション及び充電設備の設置促進を税制面から支援するため、取得後一定期間の固定資産税（償却資産）の税額をゼロとする減免措置を実施しました。</li> <li>・事業所税に係る見直し後の減免規定の適用に向けて、見直し内容を記載したチラシの個別送付や本市ウェブサイトへの掲載などにより事業者への周知を実施しました。</li> </ul>
--	---

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)	
	2		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目標を上回った</li> <li>2. ほぼ目標どおり</li> <li>3. 目標を下回った</li> <li>4. 状況変化により目標を達成できなかった</li> </ol>	

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022)) ・税制度の活用に向けて、関係局や川崎市税制に関する研究会を通じた外部有識者からの意見等を踏まえた調査・検討などを進めました。ただし、経営資源の確保等の観点として、事業所税に係る減免規定の見直しの歳入への反映は令和5 (2023) 年度以降のため、効果は発現していません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)						・事業所税に係る減免規定の見直しによる効果の発現は令和5 (2023) 年度以降のため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり: ○ なし: —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（4）財源確保策の強化		6・一層の国民健康保険料・後期高齢者医療保険料・介護保険料の収入確保	健康福祉局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10501020	国民健康保険料等収納業務										
	10501030 10402040	後期高齢者医療事業 介護保険事業										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>国民健康保険料の収納対策のノウハウを横展開し、国民健康保険料・後期高齢者医療保険料・介護保険料の3保険料（以下「3保険料」という。）の収納対策を一体的に行うことで、着実に収入率が向上し、令和2（2020）年度決算の合計収入率は、全政令指定都市の中で、国民健康保険料が第5位、後期高齢者医療保険料が第3位、介護保険料が第4位となっています。</li> <li>各制度を安定的に運営するためには、各保険料収入の確保が重要であり、更なる収納対策の推進が必要となります。</li> <li>また、収納対策を推進するために、人材育成や事務の効率化を図る必要があります。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>今後、被保険者の高齢化が進み各保険制度における給付費が増加することが見込まれ、一人当たりの保険料負担額についても、増大していくことが想定されることから、収入率向上のため、更なる取組強化を図っていきます。</li> <li>3保険料の収入確保に向けた取組強化に向け、より効率的・効果的な手法について、検討を進めます。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>民間委託業者を活用した初期末納対策の実施</li> <li>滞納処分を中心とした収納対策の実施</li> <li>業務の高度化・困難化に対応した人材の育成</li> <li>より効率的・効果的な収納対策の推進に向けた検討</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>3保険料すべての収入率及び収入未済額の目標達成</li> <li>各保険料収入率（現年度分+滞納繰越分）の全政令指定都市3位以内の達成</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>委託業者による初期末納電話催告、SMSによる催告、訪問徴収及び口座振替勧奨</li> <li>継続債権（給与など）を中心とした滞納処分の早期着手</li> <li>初任者の早期育成（研修及びOJT）による現年収納対策</li> <li>収納指導担当及び滞納整理指導員による実務支援</li> <li>担当課長を対象としたマネジメント研修の実施による組織力の強化</li> <li>月間・年間スケジュールの作成による滞納整理実務の効率化</li> <li>口座振替率向上に向けた取組の推進</li> <li>不現住調査の徹底による資格適正化の推進</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>国民健康保険料口座振替拡充WGによる口座振替率向上に向けた取組の推進</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	電話催告件数 (3 保険料合計) (単年度)	目標	/	70,000以上	68,000以上	66,000以上	64,000以上	件
		説明 年度末時点における電話催告を行った件数 (単年度)	実績	76,097	83,980				
	2	滞納処分件数 (3 保険料合計) (単年度)	目標	/	5,700以上	5,600以上	5,400以上	5,200以上	件
		説明 年度末時点における滞納処分を行った件数 (単年度)	実績	8,421	8,979				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1	説明	目標	/						
	説明	実績							
<b>活動実績</b> 【具体的な取組実績】 【R04 (2022)】 ・収納担当課長・係長会議や収入率向上対策委員会を通じ、収入率向上に向けた手法や情報の共有化を図りました。また、担当課長を対象とした研修の実施によるマネジメント強化や進捗管理の徹底による効率的な滞納整理を実施し、必要に応じて実務支援を行った結果、継続債権を中心とした滞納処分の実施と収納職員の育成することができました。 ・民間委託事業者と連携し、訪問 (不現住調査を含む)・架電 (SMS 架電を含む) による催告を行うとともに、口座振替の勧奨等の初期末納対策を行いました。 ・国民健康保険料口座振替率向上のため、関係部署とWGを立ち上げ、民間委託事業者 (訪問) や各区・支所窓口において口座振替を勧奨するチラシを作成・配布する等の取組を行いました。									
<b>活動目標</b> 【具体的な取組計画】 に対する 達成度		区分 1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1	国民健康保険料収入率 (現年度分)	カネ	目標	/	95.05	95.10	95.15	95.20	%
		説明 収入率 = 収入金額 / 調定金額 × 100 (%)		実績	95.09	94.95				
	2	国民健康保険料収入率 (滞納繰越分)	カネ	目標	/	43.26	43.27	43.28	43.29	%
		説明 収入率 = 収入金額 / 調定金額 × 100 (%)		実績	41.00	41.89				
	3	国民健康保険料収入率 (現年度分 + 滞納繰越分)	カネ	目標	/	90.64	90.89	91.00	91.14	%
		説明 収入率 = 収入金額 / 調定金額 × 100 (%)		実績	90.04	90.35				
	4	国民健康保険料収入未済額	カネ	目標	/	2,638,052	2,575,458	2,522,232	2,491,034	千円
		説明 収入未済額 = 調定額 - 収入額 - 不納欠損額		実績	2,851,616	2,760,552				
	5	後期高齢者医療保険料収入率 (現年度分)	カネ	目標	/	99.63	99.64	99.65	99.66	%
		説明 収入率 = 収入金額 / 調定金額 × 100 (%)		実績	99.62	99.59				
	6	後期高齢者医療保険料収入率 (滞納繰越分)	カネ	目標	/	60.62	60.63	60.64	60.65	%
		説明 収入率 = 収入金額 / 調定金額 × 100 (%)		実績	51.02	53.47				
7	後期高齢者医療保険料収入率 (現年度分 + 滞納繰越分)	カネ	目標	/	99.44	99.45	99.47	99.48	%	
	説明 収入率 = 収入金額 / 調定金額 × 100 (%)		実績	99.34	99.34					
8	後期高齢者医療保険料収入未済額	カネ	目標	/	77,848	79,074	80,917	81,478	千円	
	説明 収入未済額 = 調定額 - 収入額 - 不納欠損額		実績	84,586	89,690					
9	介護保険料収入率 (現年度分)	カネ	目標	/	99.47	99.48	99.49	99.50	%	
	説明 収入率 = 収入金額 / 調定金額 × 100 (%)		実績	99.55	99.58					
10	介護保険料収入率 (滞納繰越分)	カネ	目標	/	35.15	35.25	35.35	35.45	%	
	説明 収入率 = 収入金額 / 調定金額 × 100 (%)		実績	37.44	40.87					
11	介護保険料収入率 (現年度分 + 滞納繰越分)	カネ	目標	/	98.78	98.81	98.90	98.91	%	
	説明 収入率 = 収入金額 / 調定金額 × 100 (%)		実績	98.84	99.01					
12	介護保険料収入未済額	カネ	目標	/	251,663	248,911	253,209	252,132	千円	
	説明 収入未済額 = 調定額 - 収入額 - 不納欠損額		実績	221,137	194,952					
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1	説明		目標	/						
	説明		実績							

※令和4年度の実績値は見込値

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国民健康保険料は被保険者数が減少しているものの、現年度分調定金額が前年度よりも増加しており、後期高齢者医療保険料、介護保険料ともに被保険者数の増加に伴い、現年度分調定額は増加しております（国民健康保険料前年度比255,035千円増、後期高齢者医療保険料対前年度比908,858千円増、介護保険料対前年度比223,885千円増）。調定増加に伴う収納対策が課題となりました。</li> <li>・収入率（現年度分+滞納繰越分）は一部目標に達していないものの、前年度より改善もしくは維持しており、後期高齢者医療保険料の収入未済額は前年度から増加したものの、国民健康保険料及び介護保険料は前年度から減少しているため、全体としては改善傾向にあります。</li> <li>・令和5（2023）年度予算に財政効果を次のとおり反映したことにより、各保険料率の抑制等にも寄与し、国民健康保険料におきましては、一般会計からの決算補填目的の法定外繰入金金の縮減に寄与しました。                      &lt;国民健康保険料&gt; 62,594千円（改善）                      &lt;後期高齢者医療保険料&gt; △1,226千円（悪化）                      &lt;介護保険料&gt; 2,752千円（改善）</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)					・国民健康保険料、後期高齢者医療保険料、介護保険料ともに、全体としては改善傾向にあり、保険料率上昇の抑制に貢献しているため。特に国民健康保険料は一般会計からの決算補填目的の法定外繰入金金の抑制等にも寄与しており、おおむね事務事業等に貢献できているが、一部の成果指標が未達成のため。					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	III	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	<ul style="list-style-type: none"> <li>・更なる滞納債権に係る収入確保の強化と、不納欠損額の縮減を進め、各特別会計の財政の健全化を着実に進めます。</li> <li>・一元化した滞納整理システムを円滑に運用し、引き続き滞納処分を中心とした3保険料の効率的かつ効果的な収納対策を推進します。</li> <li>・滞納整理のスキル向上とノウハウ継承を図るための研修等を通じた人材育成の強化を図ります。</li> <li>・初期末納者への電話催告や訪問徴収、口座振替の勧奨など、民間活用を推進します。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)	
	-	あり：○ なし：-	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（4）財源確保策の強化		7・国民健康保険給付費返還金の収入確保	健康福祉局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10501020	国民健康保険料等収納業務										
現状 【課題認識】	<p>・川崎市債権管理条例等に基づき、債権確保を進める中で、令和2（2020）年度から健康福祉局収納管理課内に債権管理担当を設置するとともに、各区に医療費適正化事務推進再任用短時間勤務職員を1名ずつ配置し、各区役所保険年金課収納係において収納対策を行うようにし、さらには、国民健康保険料等と同様の債権管理が可能なシステムを構築するなど、収納強化に向け、体制整備や手法の見直し等を行ってきました。</p> <p>・こうした取組を通じ、収納対策を強化した結果、令和2（2020）年度決算の合計収入率が、全政令指定都市中、第4位となりましたが、引き続き、収入率の維持・向上を図っていく必要があります。</p> <p>・また、国民健康保険給付費返還金については、非強制徴収公債権であり、自力執行権がないことから、新たな債権の発生抑制と裁判所による法的措置を見据えた債権回収に取組む必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・国民健康保険事業を安定的に運営するため、適切に債権を管理するとともに、国民健康保険料等の収納対策と連携し、引き続き収納対策を強化します。</p> <p>・マイナンバーカードと一体化になった保険証を活用したオンライン資格確認により、最新の保険証の資格状況の把握ができ、かつ、本来資格のない保険者へ請求された診療報酬について、正しい保険者への請求に振替することにより、新規債権の発生を抑制します。</p> <p>・保険者間調整の推進を図り、早期未納対策に取り組めます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新たな債権を発生させないためのオンライン資格確認によるレセプト振替や資格喪失後の被保険証の返却勧奨の取組の推進</li> <li>・適正な債権管理の実行</li> <li>・保険者間調整の取組強化</li> <li>・催告の強化及び法的措置を見据えた取組の実施</li> <li>・他債権と連携した収納対策の検討</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・すべての収入率及び収入未済額の目標達成</p> <p>・収入率（現年度分+滞納繰越分）の全政令指定都市3位以内の達成</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・オンライン資格確認におけるレセプト振替の効果的な運用による債権発生防止</li> <li>・被保険者証回収の取組（返却勧奨等）及び国保システムへの回収情報入力による債権発生防止</li> <li>・適切な債権管理の実行（適切な徴収停止と債権回収による両輪の滞納整理を推進）</li> <li>・不当利得返還請求事務推進員を活用した保険者間調整の推進及び電話等の催告強化</li> <li>・滞納整理システムを活用した効率的な催告の実施（特に滞納整理EXを活用した対象の抽出・絞り込みの強化）</li> <li>・催告に応じない滞納者に対する法的措置実施の検討</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	電話催告件数 (単年度)	目標	4,600以上	4,400以上	4,200以上	4,000以上	件
	説明	年度末時点における電話催告を行った件数 (単年度)	実績	3,259	4,486			
	2	文書催告件数 (単年度)	目標	3,600以上	3,400以上	3,200以上	3,000以上	件
	説明	年度末時点における文書催告を行った件数 (単年度)	実績	2,630	3,193			
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標						
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>資格喪失後の被保険者証回収の徹底及び被保険者証回収情報のシステム登録を行うとともに、オンライン資格確認システムの効率的な運用により、レセプト振替えを効果的に実施し、新規債権の発生を防止しました。</li> <li>所在不明、本人死亡等、適切に徴収停止を行うことにより、回収見込のある債権を選定し、滞納整理を実施しました。</li> <li>収入未済額縮減のため、代理受領方式の保険者間調整を中心に不当利得推進員による勧奨を実施しました。内容としては、全国健康保険協会各支部及び一般の保険者組合等における保険者間調整の可能性が見込めるものをリスト化して各区へ配信し、各管区にて保険者間調整勧奨を実施しました。また電話等の催告強化を目的とし、督促状の指定期日を経過した滞納者に対して毎月追いかかけ架電催告を実施しました。</li> <li>滞納整理システムを活用し催告対象者を抽出することで、効率的かつ効果的な催告を実施しました。</li> <li>催告・折衝時における国民健康保険給付費返還金滞納整理に関する業務知識深化の必要性から、折衝・説明能力向上を目的として、初任者研修、担当者研修、管区でのOJTを実施しました。</li> </ul>							
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)				
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった						

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	収入率 (現年度分)	カネ	目標	74.81	74.91	75.01	75.10	%
	説明	収入率 = 収入金額 / 調定金額 × 100 (%)	実績	66.76	72.41 (見込)				
	2	収入率 (滞納繰越分)	カネ	目標	48.38	48.39	48.40	48.41	%
	説明	収入率 = 収入金額 / 調定金額 × 100 (%)	実績	37.29	45.46 (見込)				
3	収入率 (現年度分 + 滞納繰越分)	カネ	目標	65.46	66.31	66.74	66.97	%	
説明	収入率 = 収入金額 / 調定金額 × 100 (%)	実績	53.30	62.26 (見込)					
4	収入未済額	カネ	目標	68,103	63,998	62,137	61,227	千円	
説明	収入未済額 = 調定額 - 収入額 - 不納欠損額	実績	92,973	82,889 (見込)					
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標						
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
	<p>【カネの効果】 (R04 (2022))</p> <p>・活動実績の内容を実施したことにより、成果指標である「収入率」及び「収入未済額」は全ての項目について対前年比で改善しましたが、令和4 (2022) 年度の目標を達成できませんでした。要因としては、社会保険の適用拡大に伴う年末から年度末にかけての大幅な調定増によるものですが、その結果、納付折衝や保険者間調整による入金が間に合わず、現年度分収入率の押下げと収入未済額の増に繋がりました。滞納繰越分については活動指標 (電話催告件数・文書催告件数) の実績が目標を下回ったことが要因と捉えています。</p> <p>・4,105千円の財政効果 (改善) を令和5 (2023) 年度予算に反映しました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A. 大きく貢献した</p> <p>B. 貢献した</p> <p>C. 貢献したが課題もあった</p> <p>D. 課題があった</p> <p>X. 測定できない</p> <p>Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合)</p> <p>Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<p>・全ての成果指標において前年度を上回り、債権対策の効果は財政効果として着実に現れていますが、令和4 (2022) 年度の目標を未達だったため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等												

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	III	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)
	-	あり: ○ なし: -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組2（4）財源確保策の強化		8・一層の保育料収入確保に向けた取組強化	こども未来局												
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	20102080	保育料対策事業													
現状 【課題認識】	<p>・保育料の収入率については、オンライン手続や電話催告、納付面談等の収納対策に取り組んだことにより、平成30（2018）年度の98.87%（現年度分：99.59%、滞納繰越分：34.95%）から、令和2（2020）年度については、98.92%（現年度分：99.77%、滞納繰越分：39.04%）まで改善しています。</p> <p>・しかしながら、未だ滞納繰越分の収入率向上や収入未済額の縮減の余地があることから、更なる収入確保や収入率の改善等に向けた取組が必要です。</p>														
（4年間の） 取組の方向性	<p>・納付しやすい環境を提供するため、オンラインによる口座振替手続の周知徹底、初期滞納者への電話催告の確実な実施、滞納長期化防止に向けた早期の財産調査の確実な実施等により、更なる収入確保や収入率の改善等に取り組みます。</p>														
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・WE B口座の開始等、口座振替のオンライン手続の周知徹底等</p> <p>・未納者（3か月滞納）に対する①電話催告、②財産調査の確実な実施、③差押財産がある者に対する差押え等の確実な実施</p>														
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>—</td> <td>モノ</td> <td>—</td> <td>カネ</td> <td>○</td> <td>情報</td> <td>—</td> <td>時間</td> <td>—</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </table>			ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—				
（4年間の） 到達目標	<p>・現年度分・滞納繰越分の収入率の改善や収入未済額の縮減により、令和7（2025）年度末の目標値を達成することで、高い保育料収入率を確保</p>														

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・保育料徴収指導員の電話催告（年間1,800件以上）等による早期納付指導や、滞納整理指導員の助言の下での効果的な財産調査や滞納処分による滞納整理（年間40件以上）による保育料収納対策の強化</li> <li>・WE B口座振替手続の周知徹底（口座振替登録率87%）等による初期未納の防止</li> <li>・モバイルレジ及びモバイルレジクレジットによる保育料納付手段の多様化の継続した推進</li> <li>・新たに電子照会を導入し、預金照会をデータで行うことによる財産調査（年間3,100件以上）の効率化</li> <li>・長期の高額滞納者に向けた臨場催告（年間5件以上）の実施</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・保育料徴収指導員の電話催告（年間1,890件以上）等による早期納付指導のほか、従来の文書照会に加え、新たに実施する電子照会による効果的な財産調査（年間770件以上）や滞納整理指導員のもとで実施する滞納処分（年間30件以上）による、保育料収納対策の強化</li> <li>・WEB口座振替、モバイルレジ及びモバイルレジクレジットによる保育料納付手段の多様化の継続した推進による、保育料初期未納の防止</li> <li>・必要に応じた長期の高額滞納者に向けた臨場催告の実施</li> </ul>			
	状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
	—	あり：○ なし：—		

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標						
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	電話催告件数 (単年度)	目標		1,800	-	-	-	件
	説明 保育料滞納者に対して行った架電による催告の実施件数	実績	1,722	2,065				
2	財産調査件数 (単年度)	目標		3,100	-	-	-	件
	説明 保育料滞納者の財産 (預金、給与、生命保険契約等) 調査照会件数	実績	2,824	771				
3	滞納処分件数 (単年度)	目標		40	-	-	-	件
	説明 保育料滞納者に対して行った差押え件数	実績	43	31				
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】		<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・保育料徴収指導員の目標件数を上回る電話催告 (2,065件) 等による早期納付指導や、滞納整理指導員の助言の下での効果的な財産調査 (771件) や滞納処分による滞納整理 (31件) を実施し、財産調査や滞納処分の処理件数としては目標を下回ったものの、保育料収納対策の強化を図り、財産調査や滞納処分をするまでもなく、折衝等により納付に至りました。</li> <li>・市ホームページや各保育所からのチラシ配布などによる W E B 口座振替手続の周知徹底等により、口座振替登録率が87%となり初期末納を防止しました。</li> <li>・モバイルレジ及びモバイルレジクレジットについて市ホームページ等で周知し、利便性の高いキャッシュレス決済を提供することにより、保育料納付手段の多様化を引き続き推進しました。</li> <li>・新たに電子照会を導入し、預金照会をデータで行うことで財産調査を効率化しました。</li> <li>・長期の高額滞納者に向けた臨場催告 (6件) を実施しました。</li> <li>・目標値を下回った財産調査や滞納処分件数については、その前段の納付折衝に力を入れたことにより、件数を抑えることができたため、保育料収入確保に向けた取組全体としては理想的な結果になったといえます。</li> </ul>						
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった						

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	収入率 (現年度分)	カネ	目標		99.79	99.80	99.81	99.82	%
	説明 収入率 = 収入額 / 調定額 × 1 / 100 (※現年度分、滞納繰越分とも)		実績	99.59	99.82 (見込)				
2	収入率 (滞納繰越分)	カネ	目標		41.00	42.50	44.00	45.50	%
	説明 収入率 = 収入額 / 調定額 × 1 / 100 (※現年度分、滞納繰越分とも)		実績	41.43	50.41 (見込)				
3	収入率 (現年度分 + 滞納繰越分)	カネ	目標		99.50	99.56	99.60	99.64	%
	説明 収入率 = 収入額 / 調定額 × 1 / 100 (※現年度分、滞納繰越分とも)		実績	99.13	99.61 (見込)				
4	収入未済額	カネ	目標		29,075	26,291	24,250	22,439	千円
	説明 収入未済額 = 調定額 - 収入額 - 不納欠損額		実績	36,722	23,068 (見込)				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標						
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>電話催告等による早期納付指導や滞納整理指導員の助言の下での効果的な財産調査等により、成果指標である「収入率」及び「収入未済額」については全ての項目で前年度から改善し、令和4 (2022) 年度の目標を達成しました。</li> <li>収入率の増及び収入未済額の減により、2,784千円の財政効果を令和5 (2023) 年度予算に反映しました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	<b>B</b>	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・電話催告等による早期納付指導や滞納整理指導員の助言の下での効果的な財産調査等により、成果指標である「収入率」及び「収入未済額」については全ての項目で前年度から改善し、目標を達成するとともに、令和5 (2023) 年度予算に2,784千円の財政効果とを反映したため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	<b>II</b>	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	<b>—</b>	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名		所管																			
取組2（4）財源確保策の強化		9・市営住宅使用料の収入確保		まちづくり局																			
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名																					
	10406080	市営住宅等管理事業																					
現状 【課題認識】	<p>・市営住宅使用料の収入率は、平成29（2017）年度の89.84%（現年度分98.85%、滞納繰越分9.46%）から令和2（2020）年度の91.78%（現年度分99.46%、滞納繰越分8.87%）まで改善しています。また、収入未済額は約5億1,500万円から約3億9,400万円まで縮減しています。</p> <p>・長期滞納者に対しては、法的措置を見据えた折衝・指導を行い、必要に応じて建物明渡請求訴訟の提起や即決和解等を実施しており、平成29（2017）年度から令和2（2020）年度までに建物明渡請求訴訟59件（うち3件が和解）、即決和解6件を行いました。なお、近年は難度の高い事例が増加しているため、弁護士への相談等を行いながら訴訟追行しています。</p> <p>・今後についても、こうした取組を通じ、更なる収入率の向上と収入未済額の縮減を図っていく必要があります。</p>																						
（4年間の） 取組の方向性	<p>・長期滞納者に対しては、法的措置を含めた対応を継続的かつ着実に行うとともに、初期末納者に対しては、滞納債権の管理を適切に行い初動対応を強化することで、現年度分の収入率向上を図ります。</p> <p>・また、民間活用等の手法により、退去滞納者に対する更なる対策の推進を図り、滞納繰越分の収入率の改善、収入未済額の縮減に取り組めます。</p>																						
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・長期滞納者や支払計画不履行者に対する法的措置の適時実施</li> <li>・初期末納者に対する継続的な督促の実施、期限内納付の徹底</li> <li>・弁護士等の民間活用による退去者の滞納使用料の収納推進</li> <li>・延滞金徴収の徹底</li> <li>・滞納債権の管理の徹底と不納欠損処分の適正実施</li> <li>・市営住宅使用料の収入率向上に寄与する効率的・効果的な管理・指導体制の検討</li> <li>・退去滞納者に対する催告の徹底及び悪質な退去滞納者に対する法的措置の実施</li> </ul>																						
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>—</td> <td>モノ</td> <td>—</td> <td>カネ</td> <td>○</td> <td>情報</td> <td>—</td> <td>時間</td> <td>—</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </table>											ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—												
（4年間の） 到達目標	<p>・現年度分・滞納繰越分とも収入率を改善するとともに収入未済額を縮減することで、令和7（2025）年度末の目標値を達成することにより、更なる市営住宅使用料の適正管理及び不適正使用の是正を実現</p>																						

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・初期末納者（滞納期間3か月未満）に対する初動対応（文書・電話・訪問催告）の強化</li> <li>・初期末納者に対する生活・収入・滞納事由などの実態把握を踏まえた納付指導</li> <li>・分割納付不履行者、即決和解不履行者への催告の強化</li> <li>・生活保護受給世帯に対する代理納付の推進</li> <li>・福祉部局等関係局区との連携強化による生活困窮者対応の実施</li> <li>・長期滞納者及び累積滞納者に対する明渡請求の実施</li> <li>・明渡請求に応じない者に対する建物明渡請求訴訟の提起、強制執行の実施</li> <li>・退去滞納者の所在調査及び催告（文書、電話、訪問）の強化、支払督促等の法的措置の実施</li> <li>・弁護士への債権回収委託の実施・高額所得者に対する退去指導及び明渡請求の実施</li> <li>・適正な不納欠損処理の実施</li> <li>・各種事務処理要綱等に基づく不正入居者（未承継、無断退去、承継資格なし等）に対する納付・退去指導の強化</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	<p style="text-align: center;">有無</p> <p style="text-align: center;">変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p>										
	—	あり：○ なし：—									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標						
	説明	実績						
	2	目標						
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	催告の件数	目標		-	-	-	-	件
	説明	実績	17,053	16,004				
2		目標						
	説明	実績						
<b>(活動指標以外の) 活動実績</b> <b>【具体的な取組実績】</b>		<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・初期未納者 (滞納期間3か月未満) に対しては、文書・電話・訪問による納付指導の強化や、住宅供給公社と連携し、滞納者の実態把握等を迅速に行うなど、初期未納の縮減を図りました。</li> <li>・福祉部局等の関係部署との連携により、生活保護受給者に対する代理納付制度の活用を推進しました。</li> <li>・承継手続が未了となっている使用者に対し、文書指示を徹底する等の指導を強化し、不適切な使用状態の解消に向けた取組を実施しました。</li> <li>・滞納3か月以上の長期滞納者に対しては、対象者のほか、連帯保証人や緊急連絡人、親族等を介して納付指導の他、保証債務履行請求を行う等、滞納解消に向けた取組を実施しました。また、改善が見込めない滞納者に対しては、建物明渡請求訴訟等の法的措置を実施しました。</li> <li>・弁護士による債権回収委託により、退去滞納者への催告を実施しました。</li> </ul>						
<b>活動目標</b> <b>【具体的な取組計画】</b> <b>に対する</b> <b>達成度</b>	<b>2</b>	<b>区分</b> 1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	<b>実施結果 (Do) に影響を及ぼした状況変化等</b>	<b>内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)</b>				

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	カネ	目標		99.54	99.55	99.55	99.56	%
	説明		実績	99.53	99.51 (見込)				
	2	カネ	目標		11.98	13.05	13.06	13.07	%
	説明		実績	8.62	11.04 (見込)				
3	カネ	目標		95.02	96.11	96.40	96.60	%	
説明		実績	92.90	94.37 (見込)					
4	カネ	目標		205,495	186,049	173,836	170,048	千円	
説明		実績	308,631	227,578 (見込)					
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標						
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	○	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノ・カネの効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・使用料滞納者、不正入居者等（不正入居、承継無資格者等）へ明渡請求を行い、自主退去又は強制執行により16件退去となりました。</li> <li>・また、使用料滞納者や不正入居者等（不正入居、承継無資格者等）を退去させることで、新たな使用者の入居につながりました。</li> </ul> <p>【カネの効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・現年度分収入率：99.51%（見込）（対前年度比▲0.02%）</li> <li>・滞納繰越分収入率：11.04%（見込）（対前年度比+2.42%）</li> <li>・合計収入率：94.37%（見込）（対前年度比+1.47%）</li> <li>・収入未済額：227,578千円（見込）（対前年度比▲81,053千円）</li> <li>・代理納付制度の活用者の割合は、8.27%（令和3（2021）年度）から8.75%（令和4（2022）年度）に増加となりました。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
C		<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>・使用料滞納者、不正入居者等（不正入居、承継無資格者等）への退去指導を実施した結果、現年度分収入率については、前年度から若干の減少となり、滞納繰越分収入率及び合計収入率について改善することができたものの、成果指標の目標値を下回ったため。</li> <li>・収入未済額について前年度から縮減できたため。</li> </ul>						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容（評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載）											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）	
	—	あり：○ なし：—	変更理由等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管								
取組2（4）財源確保策の強化		10・学校給食費の確保に向けた効率的・効果的な取組の推進	教育委員会事務局								
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名									
	20201140	健康給食推進事業									
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>令和3（2021）年度からの学校給食費の公会計化に伴い、徴収状況を踏まえた取組の検討が必要となります。</li> <li>毎日およそ11万食にもおよぶ給食食材の安定的・効率的な調達について、検討を進める必要があります。</li> </ul>										
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>公会計化後の徴収状況を踏まえた納付勧奨の取組を検討し、適正な債権管理と滞納整理を推進します。</li> <li>安定的・効率的な給食食材調達業務の実施方法について、調査・検討を進めます。</li> </ul>										
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>初期未納者に対する文書催告の実施</li> <li>滞納長期化を防止するための電話や面談の実施</li> <li>弁護士等の民間活用による収納推進</li> <li>令和7（2025）年度までに安定的・効率的な給食食材調達業務を実施していくための課題整理、調査・検討及び取組の推進</li> </ul>										
確保を想定 する経営資源	区分										
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>公会計化後の給食費の徴収方法を保護者や学校等に定着させ、安定的な運用を図るとともに、適正な債権管理と収入未済額の削減に取り組むことにより、収納率99.7%を達成</li> </ul>										

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>文書による督促、催告及び電話催告等の実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和3（2021）年度の決算を踏まえた、次年度以降の収入未済額の縮減のための取組を検討</li> <li>多様な納付方法のための取組として、モバイルレジクレジットを導入</li> <li>主に長期滞納者への収納対策として、弁護士への委託を実施</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和4（2022）年度の実績や検討結果を踏まえた、より効率的かつ効果的な収納対策の検討・実施</li> <li>自動電話催告システムを活用した効率的・効果的な納付勧奨の実施</li> <li>催告に応じない者に対する訪問催告の強化</li> <li>長期・高額滞納者に対する法的措置（支払督促）の実施</li> <li>Logoフォームを活用した納付書再発行希望受付の電子化</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和5（2023）年度の実績や検討結果を踏まえた、より効率的かつ効果的な収納対策の検討・実施</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和6（2024）年度の実績や検討結果を踏まえた、より効率的かつ効果的な収納対策の検討・実施</li> </ul>										
	状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>— あり：○ なし：—</p>									



## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標							
	説明	実績							
	計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
	1	電話催告実施件数	目標		19,200	19,200	-	-	件
説明	未納者に対して電話により納付勧奨を実施した件数	実績	-	18,097					
2	訪問催告実施件数	目標		-	365	-	-	件	
説明	未納者の自宅等へ出向き納付勧奨を実施した件数	実績	-	37					
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>給食費徴収システムを活用し、適切に債権管理を実施しました。</li> <li>納期限を過ぎても納付が確認できない方には、「学校給食費未納分の納入について (年間：45,972件)」、「学校給食費督促状 (年間：13,666件)」、「学校給食費催告書 (年間：5,833件)」など文書による督促・催告を行ったほか、電話による納付勧奨を行いました。ただし、電話催告については、新型コロナウイルス感染症の影響により、給食を喫食できなかった児童・生徒分の給食費の還付作業が年度末に集中したことに伴い、目標値の約94%の実施にとどまりました。</li> <li>長期・高額の滞納者に対しては、委託弁護士から文書催告 (年間：400件) を行うとともに、滞納者から納付に関する相談を受け付け、個々の経済状況等についてヒアリングを行いながら、納付に向けた計画の作成支援などを行いました。</li> <li>弁護士からの文書催告にも応答のない滞納者に対しては、11月以降、自宅等へ出向き、対面での催告を実施しました (年間：37件)。</li> <li>経済的な理由で支払いが困難な方には、生活保護制度や就学援助制度を活用していただくよう、周知を図りました。</li> <li>確実に学校給食費を納付していただけるよう、口座振替の勧奨チラシを3回配布しました。また、口座振替手続きを簡素化するため、WEB口座振替受付サービスを導入し、利便性の向上を図りました。</li> <li>多様な納付手法の一つとして、「モバイルレジックレジット」を導入しました。</li> <li>さらなる滞納債権対策強化のため、法的措置 (支払督促) の実施に向けた検討を行いました。</li> <li>また、より効果的・効率的な収納事務の確立を目指し、自動電話催告システムの導入やLogoフォームを活用した納付書再発行申請の受付について検討しました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	学校給食費の収納率 (現年度分)	カネ	目標		99.55	99.60	99.65	99.70	%
	説明		実績	99.52	99.36 (見込)				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	学校給食費の収納率 (滞納繰越分)	カネ	目標		55.38	49.86	46.94	43.02	%
	説明		実績	-	47.64 (見込)				
2	学校給食費の収納率 (現年度分 + 滞納繰越分)	カネ	目標		99.35	99.28	99.27	99.28	%
	説明		実績	99.52	99.12 (見込)				
3	収入未済額	カネ	目標		38,062	42,604	43,174	42,066	千円
	説明		実績	26,205	48,875 (見込)				

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	△	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・収入率 (現年度分) : 99.36% (見込) (対前年度比 : ▲0.16% (悪化) )</li> <li>・収入率 (滞納繰越分) : 47.64% (前年度実績がない (公会計化初年度のため、対前年度比なし) )</li> <li>・収入率 (現年度分 + 滞納繰越分) : 99.12% (対前年度比 : ▲0.4% (悪化) )</li> <li>・収入未済額 : 48,875千円 (対前年度比 : ▲22,670千円 (悪化) )</li> <li>・▲4,542千円の財政効果 (悪化) を令和5 (2023) 年度予算に反映しました。</li> </ul> <p>※状況がほぼ横ばい、あるいは、悪化した主な要因は、新型コロナウイルス感染症の影響により、給食を喫食できなかった児童・生徒分の給食費の還付作業が年度末に集中したことで、電話催告が十分に行えなかったことに加え、滞納繰越分における収入未済額の増加にあることから、次年度以降、文書催告や電話催告等に加え、訪問催告や法的措置 (支払督促) 等の取組も積極的に行うことにより、適切に納付いただく、また、未納が発生したとしても初期段階で納付いただくようにすることで、翌年度以降に滞納分を繰り越さないようにするなど、一層の収入率の向上と収入未済の抑制に取り組んでいく必要があります。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>				<p>・学校給食費について、収入率 (現年度分) は対前年度比でほぼ横ばい、収入率 (現年度分 + 滞納繰越分) については、令和3 (2021) 年度から公会計へ移行し、令和4 (2022) 年度から滞納繰越分が発生したこともあって、対前年度比で悪化していること、さらには、令和5 (2023) 年度予算における収入未済額も増えていることから、今後、更なる収入率の向上、初期未納対策の強化などによる収入未済の抑制等に、一層、取り組んでいく必要があるため。</p>						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
	-	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組2（5）戦略的な資産マネジメント		1・資産保有の最適化	総務企画局												
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	81104085	資産マネジメント推進事業													
現状 【課題認識】	<p>・「かわさき資産マネジメントカルテ（資産マネジメントの第2期取組期間の実施方針）」（平成26（2014）年3月）に基づき、将来の財政状況等を見据えた建築物総量の管理を目標とし、資産保有の最適化の取組を推進しています。</p> <p>・利用者数、稼働率等の使用価値と土地価格等の市場価値といった施設単体の観点や、行政ニーズの分布や利便性等を勘案した施設配置等の広域的な観点から、施設の整備・活用手法の検討を行い、公設保育所の民設民営手法等の導入の推進等の取組を行いました。</p> <p>・人口増加に伴い多様化・増大化する市民ニーズへの的確な対応を図るため、公共建築物総量は増加を続けている状況ですが、今後見込まれる人口減少の転換期へ着実に対応する必要があります。</p>														
（4年間の） 取組の方向性	<p>・令和3（2021）年度策定の「資産マネジメント第3期実施方針」に基づき、第3期取組期間（令和4（2022）年度から令和13（2031）年度までの10年間）においては、資産保有の最適化を重点的取組として位置付け、推進します。</p> <p>・施設が持つ機能に着目し、その機能の整備を図る「機能重視」の考え方に基づく施設配置等を推進するとともに、多様な使用機会が提供される施設を目指します。</p> <p>・第3期取組期間中は人口増加により多様化・増大化する市民ニーズに的確に対応する必要があり、新本庁舎や新川崎地区新設小学校（以下「新本庁舎等」という。）の新設など一定の公共建築物の床面積増加は必要となるものの、その後人口減少への転換が見込まれていることから、新本庁舎等の新設による公共建築物床面積の増加を見込んだ床面積を基準とし、常に適正な規模を意識し、単に人口増によって床面積を増加させるのではなく、第3期取組期間（10年間）において、公共建築物全体の床面積を基準から増やさないことを目指します。</p>														
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・「みんなで試そう！カワサキ公共施設の未来体験ゲーム」等を通じた、庁内における資産保有の最適化の考え方の浸透や、資産保有の最適化等について市民が理解を深める取組の実施</p> <p>・川崎市公共施設白書の分析により施設分類ごとの課題を抽出するとともに、本市の地域ごとの課題を把握</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・本市ホール機能を有する施設について、施設の設置・利用の状況等を基に、適正配置等について検討を実施</p> <p>・地域ごとの公共施設最適化計画の策定に向けた検討開始</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・本市ホール機能を有する施設に関する適正配置等の検討、検討に基づく取組の実施</p> <p>・地域ごとの公共施設最適化計画を検討・策定し、施設分類ごと、地域ごとの資産保有の最適化の取組を開始</p>														
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td><td>—</td><td>モノ</td><td>○</td><td>カネ</td><td>—</td><td>情報</td><td>○</td><td>時間</td><td>—</td><td>その他</td><td>—</td> </tr> </table>			ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—				
（4年間の） 到達目標	<p>・庁内における資産保有の最適化の考え方の浸透や、資産保有の最適化等について市民理解が高まることによる、「機能重視」の考え方の庁内外への浸透</p> <p>・ホールのあり方に基づき、各ホールの適正配置の取組が推進されている状態</p> <p>・施設分類ごと、地域ごとの資産保有の最適化の取組が推進され、令和4（2022）年度からの10年間で資産マネジメント第3期取組期間中における公共建築物保有床面積（企業会計分を除く。）を基準から増やさないことを目指せる状態</p>														

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <p>・「公共施設の未来体験ゲーム」について、8～9月に市民向けに南部・中部・北部の3か所で実施することで構築を完了させるとともに、構築した当該ゲームについて、資産保有の最適化検討を行う地域（以下「モデル地域」という。）に属する区の職員向けに実施</p> <p>・令和2（2020）年度版川崎市公共施設白書について、利用状況を基に、施設分類ごとに人口密度や施設の老朽度も交え分析することにより、相対的に利用率が低い施設を抽出し、ヒアリング等を通じ原因分析を実施</p> <p>・本市ホール機能を有する施設について、令和5（2023）年度策定予定の「ホールのあり方」策定に向けた基本的な考え方をとりまとめ、市民意見聴取等を行った上で「ホールのあり方（案）」のとりまとめ</p> <p>・資産保有の最適化の検討を行う地域の優先順位付けを行うため、優先順位付けにあたり考慮すべき要素や優先順位付けの手法等をまとめた「検討を行う地域の優先順位付けの考え方」を整理</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・「みんなで試そう！カワサキ公共施設の未来体験ゲーム」をモデル地域の市民向けに実施し、資産保有の最適化に関する理解を促進</p> <p>・川崎市公共施設白書について、利用状況を基に、施設分類ごとに人口密度や施設の老朽度も交え分析することにより、相対的に利用率が低い施設を抽出し、ヒアリング等を通じた原因分析を実施</p> <p>・本市ホール機能を有する施設について、「ホールのあり方」に基づく機能の最適化の取組を推進</p> <p>・モデル地域について、「資産マネジメント第3期実施方針」に記載の検討フローに基づき、資産保有の最適化を検討</p>		
--	--	--	--

状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）
	—	あり：○ なし：—	

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	最適化方針策定地域数	目標	/	0	0	0	4	地域
	説明 年度末時点における、地域に属する施設の方向性 (多目的化・複合化・長寿命化等) を示す最適化方針を策定したモデル地域数	実績	-	0				
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04 (2022)】  
 ・令和4(2022)年8～9月に市民向けの資産マネジメントに関するワークショップ「みんなで試そう！カワサキ公共施設の未来体験ゲーム」を南部・中部・北部の3か所で実施し、そこでいただいた御意見を踏まえて、「公共施設の未来体験ゲーム」の構築を完了しました。構築したゲームについては、令和4(2022)年12月～令和5(2023)年2月に、モデル地域に属する川崎区・幸区・高津区・麻生区の職員向けに実施し、40人の職員が参加しました。  
 ・市公共施設白書を用いた相対的に利用度が低い施設を抽出した上でのヒアリング等を通じた原因分析については、令和5(2023)年度からのモデル地域における最適化検討と合わせて実施することにより効率的・効果的に進められることから、令和5(2023)年度に実施することとしました。  
 ・令和4(2022)年8月にとりまとめた「公共ホールのあり方検討にあたっての基本的な考え方」を踏まえて検討を進めましたが、「ホールのあり方(案)」のとりまとめについては、施設所管課等関係者との調整に時間を要したことから、令和5(2023)年度に行うこととしました。  
 ・本市全体について、2～4程度の中学校区単位を基本とした19地域の仮設定を行い、公共施設の「規模」「老朽度」「利用状況」「施設のあり方等」の4つの指標を基に、各地域の点数化を行った上で点数上位1/4をモデル地域として最適化を検討するという「検討を行う地域の優先順位付けの考え方」を令和4(2022)年11月にとりまとめ、当該考え方を基に、モデル地域を4地域選定し令和5(2023)年2月に公表しました (モデル地域:「川崎・渡田・富士見地域」「平間・御幸・南河原地域」「西高津・高津・東高津地域」「柿生・麻生・王禅寺中央地域」)。また、地域ごとの資産保有の最適化検討を行う地域の仮設定及びモデル地域の選定について、市ホームページで周知するとともに、モデル地域の属する区の区町内会連合会等を通して、当該地域の市民の方へ周知を行いました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

**評価 (Check)**

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「公共施設の未来体験ゲーム」を川崎市・幸区・高津区・麻生区の職員向けに実施 (40人参加) することで、職員が資産保有の最適化等について理解を深めることに寄与し、令和5(2023)年度からの最適化検討の円滑な実施につなげることが出来ました。</li> </ul> <p>【情報の効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・資産マネジメントに関する市民向けワークショップ「みんなで試そう! カワサキ公共施設の未来体験ゲーム」の参加者にアンケートを取った結果、資産マネジメントの取組について理解できたと答えた人の割合は約75%にのぼり、ワークショップを通じて資産保有の最適化等について理解を深めることに寄与しました。</li> <li>・「検討を行う地域の優先順位付けの考え方」をとりまとめ、モデル地を選定・周知することで、令和5(2023)年度以降の客観的かつ効果的・効率的な最適化検討につながるよう、対象となるモデル地域の市民に情報発信することが出来ました。</li> <li>・「ホールのあり方」については、施設が持つべき機能の整理や適正配置を進める上で本市の基本方針及び具体的な取組の進め方を早急に整理し、市民にお示しする必要があります。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・「公共施設の未来体験ゲーム」について、市民向けワークショップや川崎市・幸区・高津区・麻生区の職員向けの実施を通じて、資産保有の最適化等について理解を深めることに寄与し、令和5(2023)年度からの最適化検討の円滑な実施につなげたため。</li> <li>・「検討を行う地域の優先順位付けの考え方」をとりまとめ、モデル地域を選定するとともに、対象地域の市民に周知することで、令和5(2023)年度以降の客観的かつ効果的・効率的な最適化検討につなげたため。</li> <li>・施設所管課等関係者との調整に時間を要したことなどから「ホールのあり方 (案)」のとりまとめには至らず、市の基本方針等を早期に整理し、市民にお示しする必要があるため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・令和3(2021)年度策定の「資産マネジメント第3期実施方針」に基づき、第3期取組期間 (令和4(2022)年度から令和13(2031)年度までの10年間) においては、資産保有の最適化を重点的取組として位置付け、推進します。</li> <li>・令和5(2023)年度に、モデル地域について市公共施設白書等を用いた施設の老朽度、利用率、コスト等の分析及び施設利用者へのアンケート、ヒアリング等を通じた利用者ニーズの把握・分析など、施設に関する分析を行うほか、地区カルテや区民アンケートなど、データ等に基づく地域に関する分析を実施し、分析結果を基に地域の方々との意見交換を行いながら、最適化検討を行う施設候補を抽出します。</li> <li>・「公共施設の未来体験ゲーム」を通じ、資産保有の最適化等について市民・職員が理解を深める取組を推進します。</li> <li>・「ホールのあり方」については、施設が持つべき機能の整理や適正配置を進める上で本市の基本方針及び具体的な取組の進め方を早急に整理し、「ホールのあり方 (案)」をとりまとめるとともに、市民意見聴取等を行った上で「ホールのあり方」を策定します。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	—	<p>あり: ○ なし: —</p>	<p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（5）戦略的な資産マネジメント		2・施設の長寿命化	総務企画局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81104085	資産マネジメント推進事業										
現状【課題認識】	<p>・「かわさき資産マネジメントカルテ（資産マネジメントの第2期取組期間の実施方針）」（平成26（2014）年3月）に基づき、第2期取組期間（平成26（2014）年度から令和3（2021）年度まで）を重点的取組期間とし、全ての施設について長寿命化に配慮した取組を実施することを目標とし、施設の長寿命化を推進しています。</p> <p>・学校施設、市営住宅等について、個別施設計画に基づき、長寿命化を推進しています。</p> <p>・庁舎等建築物（学校施設、市営住宅等を除く公共建築物）について、一層の効率的、効果的な長寿命化を推進するため、長寿命化対象施設・長寿命化対象部位を設定し、これらに関して、平成29（2017）年度から工事優先度判定業務を、平成30（2018）年度から長寿命化予算の執行をまちづくり局で一元的に実施し、組織改正に伴い、令和3（2021）年度から総務企画局で一元的に実施しました。</p> <p>・長寿命化対象部位以外の部位や陳腐化した部位について、市民サービスの低下や突発的な機能停止等が課題となっています。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・令和3（2021）年度策定の「資産マネジメント第3期実施方針」に基づき、第3期取組期間（令和4（2022）年度から令和13（2031）年度までの10年間）においては、資産保有の最適化を重点的取組として位置付けることから、公共建築物については、資産保有の最適化を踏まえつつ、施設の長寿命化に取り組めます。</p> <p>・庁舎等建築物について、より一層の効率的な施設の長寿命化に取り組めます。</p> <p>・学校施設、市営住宅等について、個別施設計画に基づき、施設の長寿命化に取り組めます。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・庁舎等建築物の長寿命化対象施設・長寿命化対象部位の劣化情報の把握、工事優先度判定及び長寿命化予算を一元的に管理しての長寿命化の取組の実施</p> <p>・長寿命化対象部位の他、建物の機能維持につながるような対象部位について、長寿命化対象部位とあわせて大規模改修を行うなど、効率的・効果的な整備の検討</p> <p>・学校施設、市営住宅等について、個別施設計画に基づく長寿命化の取組の実施</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・市営住宅に係る個別施設計画の改定</p>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	－	モノ	○	カネ	－	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の）到達目標	<p>・長寿命化工事等を実施することで、漏水による構造躯体の劣化や室内の仕上げ材及び設備機器の損傷の発生を防止できること、また、通信・情報や空調の設備の機能を維持できることにより、より安心・安全に施設を利用することができるようになることと、廃棄物の削減等による環境負荷の低減に寄与</p> <p>・施設の長寿命化による事業費平準化の具体的な効果創出には長期を要するが、公共建築物の維持管理・修繕、改修、更新等の合計コスト（令和元（2019）年度実績値は約380億円。川崎市公共施設白書（令和元（2019）年度版）に記載の普通会計の公共建築物が対象。）について、長寿命化に配慮した取組を進めることで、事業費の平準化が図られているとともに、各年度で増加があっても、その幅が小さくなること</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標	<p>【R04（2022）】</p> <p>・庁舎等建築物については、多摩区総合庁舎、看護大学等において、長寿命化工事等を実施</p> <p>・長寿命化工事とあわせて、多摩区総合庁舎においてはトイレ改修、幸スポーツセンターにおいては冷暖房設備を新たに設置する工事を実施</p> <p>・「地域ごとの資産保有の最適化」の取組状況を踏まえつつ、老朽化した施設等のうち、継続して使用する施設の整理の考え方のとりまとめ</p> <p>・市営住宅については、高山住宅等（23住宅77棟）において、外壁・屋上防水等の改善工事、また、久末大谷第2住宅等（7住宅12棟）において、長寿命化改善工事を実施</p> <p>・市営住宅に係る個別施設計画の改定</p> <p>・学校施設については、校舎17校、体育館3校において、学校施設長期保全計画により予防保全及び再生整備を実施</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・庁舎等建築物について、「地域ごとの資産保有の最適化」の取組状況を踏まえつつ、老朽化した施設等のうち、継続して使用する施設を整理</p> <p>・長寿命化対象施設における長寿命化対象部位の劣化情報の把握、計画的な工事対象の選定及び長寿命化予算を一元的に管理しての長寿命化の取組の実施</p> <p>・長寿命化対象部位の他、建物の機能維持につながるような対象部位について、長寿命化対象部位とあわせて大規模改修を行うなど、効率的・効果的な整備の検討</p> <p>・学校施設、市営住宅等について、個別施設計画に基づく長寿命化の取組の実施</p>											
状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>－ あり：○ なし：－</p>											

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04（2022）】

- ・庁舎等建築物については、多摩区総合庁舎、看護大学等（28施設）において、外壁改修や防水改修をはじめとする長寿命化工事等を実施しました。
- ・長寿命化工事とあわせて、多摩区総合庁舎においてはトイレ改修、幸スポーツセンターにおいては冷暖房設備を新たに設置する工事を実施しました。
- ・「地域ごとの資産保有の最適化」の取組状況として「検討を行う地域の優先順位付けの考え方」を令和4（2022）年11月にとりまとめ、市域を19地域に分け段階的に検討を進めるとしたことから、老朽化した庁舎等建築物のうち継続して使用する施設について、「地域ごとの資産保有の最適化」の検討段階（検討着手前、検討中、検討完了）ごとに整理することとしました。
- ・市営住宅については、市営住宅等ストック総合活用計画に基づき、高山住宅等（23住宅77棟）において、外壁・屋上防水等の改善工事を、また、久未大谷第2住宅等（7住宅12棟）において、住戸内改修及び電気・機械設備改修等の長寿命化改善工事を実施しました。
- ・市営住宅に係る市営住宅等ストック総合活用計画を改定し、「第5次川崎市市営住宅等ストック総合活用計画」を策定しました。
- ・学校施設については、校舎17校、体育館3校において、学校施設長期保全計画により、改修などによる予防保全及び再生整備を実施しました。

（活動指標以外の）  
**活動実績**  
【具体的な取組実績】

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)
2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目標を上回った</li> <li>2. ほぼ目標どおり</li> <li>3. 目標を下回った</li> <li>4. 状況変化により目標を達成できなかった</li> </ol>		

**評価 (Check)**

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	○
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) ) ・令和4 (2022) 年度に、庁舎等建築物 (多摩区総合庁舎、看護大学、幸スポーツセンター等28施設)、市営住宅 (30住宅89棟)、学校施設 (校舎17校、体育館3校) について、長寿命化工事等を実施したことで、漏水による構造躯体の劣化や室内の仕上げ材及び設備機器の損傷の発生防止につながり、また、通信・情報や空調の設備の機能の維持につながったことにより、より安心・安全に利用できるようになるとともに、廃棄物の削減等による環境負荷の低減に寄与しました。</p> <p>【その他の効果】 ・公共建築物における修繕費用や更新費用について、長寿命化に配慮した取組を進めることで、事業費の平準化が図られました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>				<p>・庁舎等建築物、市営住宅、学校施設について、長寿命化工事等の実施が、漏水による構造躯体の劣化や室内の仕上げ材及び設備機器の損傷の発生防止につながり、また、通信・情報や空調の設備の機能の維持につながったことにより、より安心・安全に利用できるようになるとともに、廃棄物の削減等による環境負荷の低減に寄与したため。</p> <p>・公共建築物における修繕費用や更新費用について、長寿命化に配慮した取組を進めることで、事業費の平準化が図られたため。</p>						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・庁舎等建築物や市営住宅等について、計画的な長寿命化を実施したことで、安心・安全な利用や廃棄物の削減等による環境負荷の低減に寄与するとともに、維持管理・修繕、改修、更新等に係る事業費の平準化を図ることができました。</p> <p>・「地域ごとの資産保有の最適化」の取組状況を踏まえ、より効率的・効果的な取組となるよう検討を行いながら、引き続き施設の長寿命化の取組を進めます。</p> <p>・市営住宅については市営住宅等ストック総合活用計画、学校施設については学校施設長期保全計画により、引き続き施設の長寿命化の取組を進めます。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	-	あり: ○ なし: -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（5）戦略的な資産マネジメント		3・効率的な庁舎の維持管理・営繕に関する検討	総務企画局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81107010	庁舎維持管理事務										
現状【課題認識】	<p>・庁舎の維持管理に係る設備運転管理、庁舎警備、庁舎清掃、案内・受付の各業務の委託状況は、契約年数、対象施設とも異なるものとなっています。そのため、発注や支出関係業務も複数処理が必要となっています。</p> <p>・庁舎営繕については、令和5（2023）年度の新本庁舎への事務室移転に伴い、第3庁舎の大規模改修工事を予定していることから、当該年度に行うべき工事と他年度でも対応可能な工事を選別し、改修費用の平準化を図ることが必要となっています。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>①庁舎の維持管理</p> <p>・現状では、庁舎を維持管理するための各委託業務については、業務ごとに契約年数や対象施設が異なっているため、これら業務をより効率的に執行するための手法を検討します。</p> <p>②庁舎営繕</p> <p>・令和5（2023）年度の施工が必須な項目、同年度に施工することが有効な項目、他年度でも対応可能な項目を選別し、適切な改修スケジュールを検討した上、各種工事と令和5（2023）年度における第3庁舎の大規模改修工事を実施します。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>①庁舎の維持管理</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・効率的な業務委託のあり方を検討した上での入札の実施</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・効率的な業務委託の実施</p> <p>②庁舎営繕</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・関係部署との協議・調整</p> <p>・新本庁舎整備に係る事務室移転による空室期間を利用した効率的な施工スケジュールの検討</p> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <p>・第3庁舎の大規模改修工事の設計・工事の実施</p> <p>・庁舎の省エネ化（照明設備のLED化）の実施</p>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	－	モノ	○	カネ	－	情報	－	時間	○	その他	－
（4年間の）到達目標	<p>・効率的な施設維持管理業務の委託の実施</p> <p>・第3庁舎の大規模改修工事の完了に伴う劣化部位の減少に加えて、施設の省エネ化（照明設備のLED化）の達成</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標	<p>①庁舎の維持管理</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・効率的な業務委託のあり方を検討した結果を踏まえた上での入札の実施</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・効率的な業務委託の実施</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・各業務委託の執行状況等を踏まえた効率的な庁舎の維持管理の検証</p> <p>②庁舎営繕</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・関係部署との協議・調整</p> <p>・新本庁舎整備に係る事務室移転による空室期間を利用した効率的な施工スケジュールの検討</p> <p>・第3庁舎の大規模改修工事の設計・工事の実施</p> <p>・庁舎の省エネ化（照明設備のLED化）の実施</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・第3庁舎の大規模改修工事の設計・工事の実施、供用開始</p> <p>・庁舎の省エネ化（照明設備のLED化）の実施、供用開始</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・第3庁舎の大規模改修工事の実施、供用開始</p> <p>・庁舎の省エネ化（照明設備のLED化）の実施、供用開始</p>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	－	あり：○ なし：－										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) <b>活動実績</b> 【具体的な取組実績】		①庁舎の維持管理 【R04（2022）】 ・効率的な業務委託のあり方を検討した結果を踏まえ、本庁舎及び第3庁舎を統合した設備運転管理とするなど、効率的な各業務委託の入札を実施しました。  ②庁舎営繕 【R04（2022）】 ・まちづくり局等関係部署と工期変更や発注スケジュール等についての協議・調整を行いました。 ・新本庁舎整備に係る事務室移転による空室期間を利用し、効率的な施工スケジュールの検討を施工者と行いました。 ・第3庁舎の大規模改修工事について、新本庁舎の工期延長に伴う工程変更により、設計のみを実施しました。 ・庁舎の省エネ化（照明設備のLED化）について、新本庁舎の工期延長に伴う工程変更により、現地調査及び一部システム天井器具の部分更新による検証のみを実施しました。						
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分  2  1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・効率的な業務委託に向けて本庁舎及び第3庁舎を統合した設備運転管理とすることや、第3庁舎の大規模改修工事の設計などを行いました。新本庁舎供用開始後における各業務委託の開始や第3庁舎における大規模改修工事の実施が令和5(2023)年度であることから、効果は発現していません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)						①庁舎の維持管理 ・効率的な業務委託に向けて本庁舎及び第3庁舎を統合した設備運転管理としましたが、新本庁舎供用開始後の各業務委託の執行状況を踏まえた効率的な庁舎維持管理の検証の準備段階であるため。 ②庁舎営繕 ・第3庁舎の大規模改修工事の設計などを行いました。新本庁舎への事務室移転に伴う第3庁舎の大規模改修工事の準備段階であるため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり: ○ なし: —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（5）戦略的な資産マネジメント		4・新本庁舎整備に伴う第4庁舎の活用	総務企画局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81104085	資産マネジメント推進事業										
現状【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>平成28（2016）年1月策定の「川崎市本庁舎等建替基本計画」では、新本庁舎整備後は、本庁機能を新本庁舎、第3庁舎及び川崎御幸ビルに集約するものとし、第4庁舎は本庁機能として利用しない見込みとしています。</li> <li>第4庁舎は長寿命化対象施設ですが、新本庁舎完成後の方向性が未定なため、新本庁舎整備後における活用の方向性が未確定となっています。</li> </ul>											
（4年間の）取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>令和3（2021）年度に実施した第4庁舎全体に関する庁内利活用希望調査に基づき、令和4（2022）年度以降、庁内利用又は民間活用による、最適な活用方法について検討します。</li> </ul>											
（4年間の）具体的な取組内容	【R04（2022）～R07（2025）】 <ul style="list-style-type: none"> <li>第4庁舎の設計・改修等の検討・実施及び民間活用の検討</li> </ul> 【R04（2022）】 <ul style="list-style-type: none"> <li>第4庁舎の利活用に関する庁内調整</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	－	モノ	○	カネ	－	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>庁内利用有りとして決定した場合、用途に応じた設計・改修等の実施と利用の開始</li> <li>庁内利用無しとして決定した場合、民間活用の推進</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標【具体的な取組計画】※年度初めに更新	【R04（2022）】 <ul style="list-style-type: none"> <li>庁内利活用希望があった利活用の機能について、必要性・緊急性・効率性の観点から内容の検討を行い、利活用を行った際に必要となる施設の改修費用等も踏まえ、第4庁舎の利活用の機能、改修の内容を令和5（2023）年3月に決定</li> </ul> 【R05（2023）～R07（2025）】 <ul style="list-style-type: none"> <li>決定した第4庁舎の利活用の機能、改修の内容を基に、第4庁舎の設計・改修等を検討・実施</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	－	あり：○ なし：－										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) <b>活動実績</b> 【具体的な取組実績】		【R04（2022）】 ・第4庁舎活用による行政機能に関する効果の整理、改修等に要するコスト比較や関係者との調整等に時間を要したことにより、方向性の決定には至りませんでした。利活用を行った際に必要となる施設の改修費用等も踏まえ、庁内利活用希望があった利活用の機能について、必要性・緊急性・効率性の観点から内容の検討を行いました。						
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分  <b>3</b>  1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)					

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・利活用を行った際に必要となる施設の改修費用等も踏まえ、庁内利活用希望があった利活用の機能について、必要性・緊急性・効率性の観点から内容の検討を行いました。行政機能に関する効果の整理等に時間を要したことから、令和4(2022)年度中に第4庁舎の利活用の機能、改修の内容決定に至らず、また第4庁舎の設計・改修等の実施が令和5(2023)年度以降であるため、効果は発現していません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 2	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)						・行政機能に関する効果の整理等に時間を要したことから、令和4(2022)年度中に第4庁舎の利活用の機能、改修の内容決定に至らず、また設計・改修等の実施に向けた検討段階であるため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	Ⅲ	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり: ○ なし: —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管
取組2（5）戦略的な資産マネジメント	5・財産の有効活用	財政局
関連する事務事業	事務事業コード 81104090	事務事業名 市有財産有効活用処分事業
現状【課題認識】	<p>・市税収入等の大幅な減収が見込まれ、これまでにない厳しい財政環境が続くものと想定されることから、より一層の財源確保が重要との認識のもと、「資産マネジメント第3期実施方針」に基づく財産の有効活用の取組を拡大し、未利用財産の売却や貸付けによる歳入の確保と経費の節減、市民サービスの向上など多様な効果を創出する必要があります。</p>	
（4年間の）取組の方向性	<p>・資産保有の最適化等により発生する余剰財産の売却等により、財源の確保を図ります。                  ・財政効果のみならず、本市のさまざまな施策推進や課題解決に寄与することを踏まえ、多様な効果の創出に向け、財産活用の手法や対象の拡大を図ります。</p>	
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・未利用財産の売却・貸付けの推進</li> <li>・庁舎・公の施設駐車場の適正利用の推進</li> <li>・庁舎等余剰地や余剰床の貸付事業の推進</li> <li>・ネーミングライツなどの広告事業の推進</li> <li>・災害時にも活用できる駐車場や自動販売機などの導入に向けた取組の推進</li> </ul>	
確保を想定する経営資源	<b>区分</b> ヒト    —    モノ    ○    カネ    ○    情報    —    時間    —    その他    —	
（4年間の）到達目標	<p>・資産保有の最適化等により発生する余剰資産のうち、市場性の高い資産を確実に売却又は貸付けする。                  ・施設の余裕部分など活用可能な対象への取組拡大による有効活用決算額8.0億円以上の達成及び広告掲載枠を設定し、広告掲載料の代わりに印刷物や物品を提供してもらうことによる歳出削減や市民サービスの更なる向上                  ※現状値及び目標値には、「No.2（5）14：道路予定区域等の有効活用」のうち0.2億円及び「No.2（7）3：上下水道事業における資産の有効活用」のうち1.6億円を含めて記載</p>	

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・庁舎等の行政財産における余剰地や余剰床の貸付事業推進（庁舎等駐車場、自動販売機設置場所等）</li> <li>・広告事業推進（横展開）</li> <li>・未利用財産の有効活用推進（利用目的が終了したもの、一定期間活用予定がないものを民間意見を聞きながら随時売却・貸付等）</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新本庁舎への自動販売機設置場所一時貸付けの公募実施</li> <li>・区役所窓口封筒提供事業者の公募実施</li> <li>・ネーミングライツの枠組み拡充</li> </ul> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新本庁舎工期延長に伴う駐車場供用開始に向けた調整</li> <li>・旧南部児童相談所跡地の活用に向けた調整</li> </ul> <p>【R04（2022）～R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・旧宮内職員寮の活用に向けた調整</li> </ul>	
状況変化等による取組の変更など	有無 —    あり：○ なし：—	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	有効活用実施件数 (単年度)	目標	/	647 以上	647 以上	647 以上	647 以上	件
	説明 一般会計、特別会計、企業会計の貸付事業・広告事業の実施件数 (単年度)	実績	654	695				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04 (2022)】

- ・コインパーキング等の貸付対象地として市営住宅、道路事業予定地、水道用地等の余剰地など対象範囲を順次拡大しました。
- ・シェアサイクル事業の本格運用に伴い、駐輪場用地の使用許可・貸付個所を順次拡大しました (27個所増)。
- ・職員への事業周知、知識習得に向け、eラーニングにて職員向け広告研修を実施しました。
- ・未利用地等 (旧動物愛護センター跡地等) 4か所を売却しました。
- ・未利用財産の有効活用に向け、P P Pプラットフォームでの意見交換会 (旧宮内職員寮、旧南部児童相談所跡地、さく井跡地、調整池等) を実施しました。
- ・自動販売機等設置場所一時貸付けの一般競争入札を38箇所分実施し、借受事業者を決定しました。令和4 (2022) 年度に設置された自動販売機については、4台を災害対応型とし、そのうち1台は環境配慮型を導入しました。
- ・区役所、市税事務所で配布する「広告付き窓口封筒」(約90万枚/年) について、3年ごとに行う無償提供事業者の公募、選定を実施しました。
- ・事業者などから公共施設へのネーミングライツ導入の提案を受け付ける「提案型ネーミングライツ」を令和4 (2022) 年9月から導入開始し、募集要項をホームページで公開しました。
- ・新本庁舎工期延長に伴い、関係各課と新本庁舎駐車場供用開始時期 (令和5 (2023) 年10月開始予定) 及び第3庁舎駐車場閉鎖時期 (令和5 (2023) 年10月閉鎖予定) の調整を行いました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

1. 目標を上回った
2. ほぼ目標どおり
3. 目標を下回った
4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do) に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	有効活用決算額 (単年度)	カネ	目標	/	8.0 以上	8.0 以上	8.0 以上	8.0 以上	億円
	説明 一般会計、特別会計、企業会計の貸付事業・広告事業により得られる歳入額の推移をみることで有効活用による財政効果を測るもの		実績	8.5	8.8 (見込)				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒト・モノの効果】 (R04 (2022) ) ・eラーニングにより職員向けに広告事業の研修を実施し、1,316人の職員が受講したことで、広告事業の周知及び推進に寄与しました。</p> <p>【モノの効果】 (R04 (2022) ) ・事業者との協定に基づきシェアサイクルポートを順次設置 (27箇所) し、身近な地域交通における移動環境の充実につながりました。 ・災害対応型の自動販売機を設置したことにより、災害発生時の飲料水確保につながりました (令和4 (2022) 年度38台設置中4台災害対応型) 。</p> <p>【カネの効果】 (R04 (2022) ) ・未利用地等の売却において、令和4 (2022) 年度は、3.4億円 (見込) の歳入を確保しました。 ・市有財産の余剰地、余剰床等の貸付け及び広告事業の推進により、令和4 (2022) 年度決算においては、8.8億円 (見込) の歳入を確保しました。また、911,538千円の財政効果を令和5 (2023) 年度予算に反映しました。</p>											
事務事業等 への貢献度	B		<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>							<p>区分選択の理由</p> <p>・庁舎等の行政財産における余剰地や余剰床の貸付事業のほか、広告事業の推進など、市有財産の有効活用により、成果指標である「有効活用決算額」の目標値を上回る8.8億円 (見込) の歳入を確保できたため。また、未利用地等の売却により3.4億円 (見込) の歳入を確保できたため。 ・広告事業の研修について、1,316人の職員が受講し、同事業の周知及び推進に寄与したため。また、使用許可等により、シェアサイクルポート設置個所の拡大などによる地域交通における移動環境の充実のほか、災害対応型の自動販売機設置による災害発生時の飲料水確保などにつながったため。</p>		
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」 の場合) のみ記載)	
	—	あり: ○ なし: -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（5）戦略的な資産マネジメント		6・男女共同参画センターの老朽化等を踏まえた今後の方向性の検討	市民文化局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50202020	男女共同参画センター管理運営事業										
現状 【課題認識】	<p>・昭和49（1974）年3月に旧高津市民館として建設され、その後平成11（1999）年に大改修を行い、同年9月に男女共同参画センターとして開設されました。平成18（2006）年度から指定管理制度を導入し、現在は第7期目で令和3（2021）年4月から5か年の指定期間です。</p> <p>・男女共同参画センターは男女平等施策の推進拠点として位置付けられた本市唯一の施設であり、男女共同参画社会の形成に寄与することを目的としています。また、青少年の主体的な舞台芸術活動の促進に寄与することも目的としてホールが敷設されています。</p> <p>・築48年が経過し、施設や設備の老朽化が進んでおり、平成30（2018）年度には長寿命化の対象施設となり、これまでに空調設備、外壁、舞台設備等の工事を行っています。また、軽易工事や指定管理者による修繕等、施設の維持管理に経費を要しています。</p> <p>・男女共同参画センターとしての機能は必要ですが、オンライン技術の普及等に伴い、その機能を果たすための手法の検討やホール機能を有した施設の最適配置の庁内の検討状況を考慮しつつ他施設との統合による複合施設化を含め、施設のあり方について検討する時期に来ています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・男女共同参画センターのあり方について、同種課題を有する他施設との複合化を含めて、そのあり方を検討していきます。</p> <p>・オンライン技術の普及等に伴い、同技術を用いて男女共同参画センター機能を向上させるための手法を検討していきます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>各施設の稼働率や利用人数、利用目的等の利用実態の把握及びセンターの貸館としての現状の分析、施設の修繕計画の検討</li> </ul> <p>【R05（2023）・R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>他施設との課題の共有、改築、移設、複合施設化等の施設のあり方の検討</li> <li>現状と異なる仕様になった場合の男女共同参画センターとしての機能の維持・強化についての検討</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>男女共同参画センターの今後の方向性の決定</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・施設のあり方について今後の方向性を決定</p> <p>・方向性に基づく男女共同参画センター機能の維持強化に向けた課題の抽出</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>各諸室における稼働率、利用人数、目的等の把握、利用状況分析</li> <li>施設運営の現状や課題を把握するため、指定管理者からヒアリング</li> <li>近隣の市施設や関係局との情報共有、調整</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ホールのあり方検討を踏まえた施設のあり方の整理</li> <li>男女共同参画センターの機能の整理</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>男女共同参画センターの老朽化を踏まえた方向性の検討</li> <li>男女共同参画センターの機能の整理</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>男女共同参画センターの今後の方向性の決定</li> <li>方向性に応じた施設運営計画方針の策定</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>— あり：○ なし：—</p>										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・過去4年半分の施設利用状況を諸室ごとに稼働率、利用人数、目的等を把握し、今後のあり方検討の基礎資料として取りまとめました。</li> <li>・近隣の施設を所管する関係局と施設利用状況や課題を共有しました。また、男女共同参画センターは、公共施設総合調整室の「公共ホールのあり方」検討や「地域ごとの資産保有の最適化計画」にも該当しているため、公共施設総合調整室とも情報共有を行いました。</li> <li>・施設運営の現状や課題を把握するため、指定管理者からヒアリングを実施しました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・老朽化等に対応した男女共同参画センターのあり方の検討により、直ちに効果が現れることはありませんが、施設の現状の利用状況等をまとめたことで、今後の施設複合化などの検討に際には必要な機能の内容等が整理され、施設の修繕、改築、複合化等の際にセンター機能の強化・効率化に資することができます。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)						・男女共同参画センターのあり方検討は、直接的な効果はないものの、利用状況分析や近隣施設との状況共有を進めたことで、老朽化への対応として施設の修繕、改築、複合化などを実施する際にセンター機能の強化・効率化に資することができます。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)
	—	あり：○ なし：—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（5）戦略的な資産マネジメント		7・川崎市民プラザの老朽化等を踏まえた今後の方向性の検討	市民文化局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	40802060	市民プラザ管理運営事業										
現状 【課題認識】	<p>・川崎市民プラザは、川崎市の指定都市移行を記念して、全ての市民が楽しく過ごせるように造られた「文化・健康の推進」と「福祉・余暇の充実」の総合施設として、昭和54（1979）年の開設以来33年間にわたり、財団法人川崎市指定都市記念事業公社が所有してきましたが、公社解散に伴い市が寄贈を受け、平成24（2012）年度から「健康の増進」、「文化の振興」及び「市民相互の交流の機会の提供」を目的とした公の施設として、指定管理者制度を導入し、令和3（2021）年度で10年目となります。</p> <p>・施設利用者数については、年間約40万人（令和元（2019）年度）と多くの方が利用していますが、貸館施設利用率等については、総利用率として約35%となっています。</p> <p>・なお、施設については、築40年以上経過しているため、長寿命化工事等により、保全の取組を進めています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・川崎市民プラザについて、築40年以上が経過しているため、老朽化が進んでいることや耐震診断の2次診断を令和3（2021）年度から令和4（2022）年度まで実施すること、また、ホール機能を有する施設の適正配置の検討状況など、老朽化等を踏まえた今後の方向性について検討していきます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）】</p> <p>・川崎市民プラザの稼働率や利用人数、利用目的等の利用実態の把握による現状の分析</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・耐震診断の2次診断結果やホール機能を有する施設の適正配置の検討結果を踏まえた今後の方向性の検討及び決定</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・川崎市民プラザの老朽化等を踏まえた今後の方向性の決定</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <p>・ホールや各諸室の稼働率や利用人数、利用目的等の状況の把握・状況分析の実施</p> <p>・施設運営の現状や課題を把握・整理するため、指定管理者へのヒアリングを実施</p> <p>・令和3（2021）年度に引き続き、施設の耐震診断の2次診断を継続実施</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・ホールや各諸室の稼働率や利用人数、利用目的等の状況の分析を継続実施するとともに、耐震診断の2次診断結果を踏まえたより具体的な施設運営への課題を把握・整理するため、指定管理者へのヒアリングを継続実施</p> <p>【R05（2023）～R06（2024）】</p> <p>・①ホールや各諸室の稼働率や利用人数、利用目的等の状況の分析結果や②耐震診断の2次診断結果、③ホール機能を有する公共施設の適正配置の検討状況を踏まえながら、今後の方向性を検討</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・①ホールや各諸室の稼働率や利用人数、利用目的等の状況の分析結果や②耐震診断の2次診断結果、③ホール機能を有する公共施設の適正配置の検討状況を踏まえながら、今後の方向性を検討・決定</p>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) <b>活動実績</b> 【具体的な取組実績】		<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ホールや各諸室の年度ごとの稼働率や利用人数、利用目的等の状況を把握した上で、詳細な分析を進めるとともに、当該施設の今後の方向性の検討を開始しました。</li> <li>・施設運営の現状や課題を把握するため、指定管理者から施設の老朽化の状況や貸室の稼働率などの状況についてヒアリングを実施しました。</li> <li>・令和3（2021）年度に引き続き、施設の耐震診断の2次診断を継続実施しました。</li> </ul>						
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分  2  1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)					

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・ホールや各諸室の年度ごとの稼働率や利用人数、利用目的等の状況を把握した上で、詳細な分析を進めるとともに、当該施設の今後の方向性の検討を開始しました。 ・施設運営の現状や課題を把握するため、指定管理者から施設の老朽化の状況や貸室の稼働率などの状況についてヒアリングを実施しました。 ・令和3 (2021) 年度に引き続き、施設の耐震診断の2次診断を継続実施しました。 ・ただし、現時点では、ホールや各諸室の年度ごとの稼働率や利用人数、利用目的等の状況を把握・分析等を行いながら、川崎市民プラザの老朽化等を踏まえた今後の方向性の検討を進めている段階であり、経営資源の確保等の観点からの効果発現には至っていません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)						・現段階では、ホールや各諸室の年度ごとの稼働率や利用人数、利用目的等の状況を把握・分析等を行いながら、川崎市民プラザの老朽化等を踏まえた今後の方向性の検討段階であり、経営資源の確保等の観点からの効果発現には至っていないため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)
	—	あり: ○ なし: —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（5）戦略的な資産マネジメント		8・効率的・効果的な計量検査業務に向けた見直しの検討	経済労働局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	40102080	計量検査・管理指導事業										
現状【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>近年の本市の産業構造や民間事業者の経済活動の変化等に伴い、かつての製造業における計測機器等を中心とした検査から、スーパーや薬局などにおける消費者向け商品の量目検査など、多様な分野に検査対象が広がっています。</li> <li>そのような変化にあわせて、スーパーで販売されている商品等に関する一般消費者からの相談も徐々に増加しており、計量業務と消費生活相談業務との連携が不可欠となっています。また、検査対象の拡大にあわせて、消費者行政センターの啓発業務との連携も強化が求められています。</li> <li>計量検査所が実施している計量法に基づく立入検査等の事務の効率化に向けて、必要な諸条件をあらためて検証する必要があります。</li> <li>現在、本市は特定計量器の検査業務を（公社）神奈川県計量協会に委託していますが、そのような状況も踏まえ、施設のあり方についても検討を進める必要があります。</li> </ul>											
（4年間の）取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>計量検査業務と消費生活相談業務の連携強化に向けた効率的・効果的な体制の検討を進めます。</li> <li>計量検査について効率的・効果的な業務手法を検討するとともに、施設のあり方についても検討を進めます。</li> </ul>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>市民ニーズや本市の産業構造の変化を踏まえた効率的・効果的な計量検査業務の見直し</li> <li>川崎市計量協会、（公社）神奈川県計量協会との役割・業務分担等の整理</li> <li>計量法に基づく立入検査等の事務の効率化に向けた、検査機器や人員体制など必要な諸条件の検証</li> <li>計量検査所の施設に求められる機能の検討と見直し</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>本市の産業構造や市民ニーズの変化に的確に対応した効率的・効果的な計量検査業務体制の構築</li> <li>今後の計量検査業務に適した施設の最適化</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和4（2022）年4月1日に計量検査所の所属を工業振興課から消費者行政センターに移管したことに伴い、広報啓発活動等の業務を所属内で連携して実施</li> <li>計量検査所と川崎市計量協会及び神奈川県計量協会との関係及び役割を整理</li> <li>計量検査所の移転を見据え、法定検査の直営実施当時に使用していた検査機器等で現在は不要となっているもの等の廃棄・撤去に必要な予算を確保し、併せて人員体制等の必要な諸条件を整理</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>計量検査所の移転に伴い、消費者行政センターを含めた所属内の庶務事務等の効率化を推進</li> <li>計量検査所の移転に伴い、法定検査の直営実施当時に使用していた検査機器等で現在は不要となっているもの等を廃棄・撤去し、併せて人員体制等の必要な諸条件の下で業務を実施</li> <li>年度末までに、計量検査所と川崎市計量協会及び神奈川県計量協会との連携のあり方を協議し、明確化した役割分担により業務を実施</li> <li>計量法に基づく立入検査等の事務の効率化を、日常業務を振り返る中で検証</li> <li>社会情勢の変化を踏まえ、計量検査所に求められる機能の効率的・効果的な発揮について検討を行い、計量検査業務の実施手法に関する見直しを計量検査所の移転に併せて実施</li> </ul> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>消費者行政センターを含めた所属内における連携を推進</li> <li>明確化した川崎市計量協会・神奈川県計量協会との役割・業務分担等による体制を確立し業務を実施</li> <li>計量検査業務における検査機器の使用状況を検証し、人員体制等の必要な諸条件に反映するとともに、計量検査所に求められる機能の効率的・効果的な発揮の状況を整理し検証を実施</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>— あり：○ なし：—</p>										



## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>計量検査所の所属を消費者行政センターへ移管したことに伴い、計量の広報啓発活動である「計量の広場」の出展を、それまでの市民祭りから消費者行政センターの啓発イベント「消費生活展」に移管し、消費者行政との連携を深めることで、計量行政に対する市民の理解を醸成しました。</li> <li>計量検査所と関係団体との関係及び役割の整理として、川崎市計量協会については、市民・事業者向けの各種イベント等を通じた正しい計量知識の普及や啓発活動など、産業面・消費生活面の両面での計量意識の醸成に向けた協力関係として整理しました。神奈川県計量協会については、令和5（2023）年度以降の3年間の法定検査「定期検査」の指定定期検査機関（計量法で規定）に神奈川県計量協会が指定されたことに伴い、法定検査である定期検査事業の委託先として、計量法に基づく指定定期検査機関としての関係性を整理しました。</li> <li>計量検査所を現在の施設から移転することを決定し、求められる機能を効率的・効果的に発揮する手法等について検討を行いました。</li> <li>計量検査所の移転を見据え、法定検査の直営実施当時に使用していた検査機器等で現在は不要となっているもの等の廃棄・撤去に必要な予算及び移転に伴い必要となる予算をそれぞれ確保しました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	○
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) ) ・計量検査所の移転を決定したことに合わせてこれまで施設の老朽化に伴い行ってきた補修工事を大幅に縮減したことで、令和5 (2023) 年度予算に3,000千円の財政効果を反映しました。</p> <p>【その他の効果】 (R04 (2022) ) ・計量検査所と関係団体との関係及び役割の整理においては、計量法に基づく指定期検査機関として神奈川県計量協会との関係性を整理したことに伴い、川崎市計量協会については産業面・消費生活面の両面での計量意識の醸成を図るうえでの協力関係を明確にすることができ、共催イベント等における役割分担など、担当業務が明確化され円滑な業務実施が可能となりました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>				<p>・計量検査所の移転の決定に伴い、施設整備に係る予算削減の効果として令和5 (2023) 年度予算に3,000千円の財政効果を反映したため。</p> <p>・川崎市計量協会との関係性・役割分担の整理を行うことができ、共催イベント等における担当業務が明確化され円滑な業務実施が可能となったため。</p>						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・計量の広報啓発活動を中心に消費者行政センターの他の3係と庶務事務や事業面での連携強化を実施します。</p> <p>・川崎市計量協会との連携協力関係や神奈川県計量協会との指定期検査機関としての関係性において、引き続き役割分担を明確化して計量検査業務を行います。</p> <p>・不要となる物品等を廃棄し、スリム化した計量検査体制を確立し、スムーズな計量検査所の移転を実施し、今後の人員体制についても検討します。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	—	あり: ○ なし: —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（5）戦略的な資産マネジメント		9・労働会館及び教育文化会館の再編整備に伴う新たな管理運営体制の構築	経済労働局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	40302030	労働会館の管理運営事業										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・令和3（2021）年1月に労働会館及び教育文化会館の再編整備に向けた基本計画を策定しました。</li> <li>・同計画は、本市の資産マネジメントの考え方を踏まえ、施設の複合化・長寿命化を図るもので、既存施設の複合化の取組としては、本市で初めて実施するものとなります。</li> <li>・今後、再編整備後の効率的・効果的な管理運営及び市民サービスの向上に向けた検討が必要です。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・労働会館及び教育文化会館の再編整備に伴い、新たな合築施設の管理運営手法について検討し、実施します。</li> <li>・新たな合築施設整備後の利用調整方法などについて関係団体等と調整を進めます。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・教育文化会館と合わせた管理運営手法及び計画の策定</li> </ul> <p>【R04（2022）～R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・再編整備後の施設の利用ルールや運営体制等の検討</li> <li>・オープンスペースの有効活用などによる労働資料室利用者向上に向けた取組の検討</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・教育文化会館を統合した新たな施設の供用開始</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	－	モノ	○	カネ	○	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・教育文化会館との合築施設における新たな市民サービスの提供及び効率的・効果的な管理運営の実施</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・（仮称）川崎市民館・労働会館 管理運営計画の策定及び公表</li> <li>・オープンスペースの有効活用による図書コーナー（労働資料室）の利用者向上に向けた検討</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・再編整備工事の実施</li> <li>・再編整備工事に伴う労働資料室の仮移転（8月から運営再開）</li> <li>・複合施設条例の制定</li> <li>・指定管理者の募集</li> <li>・新施設の図書コーナー（労働資料室）の具体的な運営方法の検討</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・指定管理者の選定</li> <li>・（仮称）川崎市民館・労働会館の供用開始</li> <li>・（仮称）川崎市民館・労働会館の運営                             <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 図書コーナー（労働資料室）の運営</li> </ul> </li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・（仮称）川崎市民館・労働会館の運営</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	－	あり：○ なし：－										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・教育文化会館と労働会館がそれぞれこれまで行ってきた事業を継続する新施設を一体として運営していくため、令和4 (2022) 年8月に、事業サービスの内容や効率的・効果的な提供手法等に関する基本的な事項等を明らかにする「(仮称)川崎市民館・労働会館 管理運営計画」を策定しました。</li> <li>・管理運営計画の策定に当たり6月1日(水)～6月30日(木)の期間で実施したパブリックコメントの意見を踏まえ、新施設に設置する図書コーナーと既存の図書館との連携方法やオープンスペースの有効活用による利用者向上に向けた検討を行いました。</li> <li>・令和5 (2023) 年4月1日からの労働会館の休館に向け、川崎市立労働会館条例を廃止する条例の制定を行いました。</li> <li>・教育文化会館と労働会館の複合施設条例について、条例の考え方、条例所管の考え方、財産所管及び施設管理の考え方を整理するとともに、施設整備における改修工事費の増額について所管事務報告を行いました。</li> <li>・令和3 (2021) 年度に引き続き、大規模改修・複合化に向けた実施設計を実施するとともに、令和5 (2023) 年3月に、改修(建築)工事の入札を実施しましたが、入札不調となったことから、予定していた①電気設備工事、②空気調和設備工事、③衛生設備工事の入札を中止せざるを得ず、施設の供用開始時期についても遅れる見込みとなりました。今後、入札不調の原因を確認・分析するとともに、改修の合理性等も精査しながら、令和5 (2023) 年度以降の対応について、早期に検討を進めていく必要があります。</li> </ul>							
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	3	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)				
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった						

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	モノ	目標	/	2,500	-	-	3,750	人
	説明		実績	2,306	2,001	-	-		
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>(R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「(仮称) 川崎市民館・労働会館 管理運営計画」を策定し、事業サービスの内容や効率的・効果的な提供手法等に関する基本的な事項等を明らかにすることで、労働会館と教育文化会館がそれぞれこれまで行ってきた事業の継続及び新施設の効率的・効果的な運営に向けた取組が進展しましたが、供用開始に向け、導入準備を進めている段階であり、効果の発現には至っていません。なお、成果指標の「労働資料室利用者数」については、令和2(2020)年度以降、徐々に持ち直してきているものの、新型コロナウイルス感染症の影響により労働会館自体の来館者が減少しており、労働資料室の来室者も減少しているため、目標値を下回りました。</li> <li>・「(仮称) 川崎市民館・労働会館管理運営計画(案)」について、パブリックコメントにおいて12通(総数26件)の市民意見が提出され、新施設の効率的、効果的な管理運営の参考としました。</li> <li>・再編整備に伴う新たな管理運営体制の構築に向けた取組を進めているところですが、令和5(2023)年3月の改修(建築)工事の入札不調に伴い、施設の供用開始が当初の想定よりも遅れる見込みであることから、現時点では、新たな管理運営体制の構築による効果の発現には至っておらず、その時期についても遅れが生じることとなりました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
Y 2	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>						<ul style="list-style-type: none"> <li>・(仮称) 川崎市民館・労働会館の供用開始に向け、新施設条例、利用ルール検討、図書コーナー等の利用者向上に向けた取組に加え、現労働資料室の移転における庁内調整などを着実に進めているなど、導入準備を進めている段階であり、効果の発現には至っていないため。</li> <li>・また、改修(建築)工事の入札不調により、施設の供用開始時期が遅れ、新たな管理運営体制の構築による効果発現時期が遅れが生じる見込みであるため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容(評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等(状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合(左記の有無:「○」の場合)のみ記載)	
今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・(仮称) 川崎市民館・労働会館の再編整備に係る①令和5(2023)年3月の改修(建築)工事の入札不調の詳細な原因の確認・分析、②①の結果等に基づく「改修」等の各再編手法の再精査等を行いながら、早期の再編整備や供用開始による市民サービスの停滞期間の圧縮等に向け、令和5(2023)年度以降の対応の検討及び当該検討結果に基づく取組を着実に進めていきます。</li> <li>・上記の状況を踏まえながら、指定管理者制度導入に向け、①教育委員会・経済労働局・川崎区役所・指定管理者の役割の整理や事務ごとの運用ルール、責任の所在等を整理したマニュアルの作成、②複合施設条例の制定に向けた準備、③指定管理者の募集・選定など管理運営に関する取組、④労働資料室の仮移転等の施設整備を実施していきます。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	○	<p>あり: ○ なし: -</p> <p>・施設の供用開始及び指定管理者制度導入時期の変更(いずれも時期精査中)</p> <p>変更理由等(状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合(左記の有無:「○」の場合)のみ記載)</p> <p>・令和5(2023)年3月の改修(建築)工事の入札不調に伴い、全体スケジュールが遅れる見込みであるため。</p>	

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管				
取組2（5）戦略的な資産マネジメント	10・生活文化会館の老朽化等を踏まえた今後の方向性の検討	経済労働局				
関連する事務事業	事務事業コード 40301050	事務事業名 生活文化会館の管理運営事業				
現状【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・技能振興の拠点として旧高津区役所を改築し、平成8（1996）年から生活文化会館の管理運営を行ってきましたが、既に築50年を超えており、老朽化が進んでいます。</li> <li>・社会経済環境の変化の中で、今後の技能職者への支援のあり方も考慮しながら、生活文化会館の老朽化等を踏まえた今後の方向性について検討する必要があります。</li> </ul>					
（4年間の）取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・主要ターミナル駅に極めて近いという生活文化会館の好立地を活かし、技能職者支援機能に加え、雇用関係、地域コミュニティの活動拠点など他の行政機能における活用も含めた今後の方向性の検討を進めます。</li> <li>・生活文化会館のあり方の検討とあわせて技能職者への支援のあり方を再検討するとともに関係団体を含めた支援体制の再構築を検討します。</li> </ul>					
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・他の行政機能における活用も含めた生活文化会館の今後の方向性の検討</li> <li>・現在の施設利用者、関係機関、近隣公共施設等のニーズ、資産マネジメントの視点などを踏まえた整備内容及び手法の検討</li> <li>・技能職団体の自主的な活動を促すため、技能職団体等と今後の支援のあり方及び支援体制の検討・調整</li> </ul>					
確保を想定する経営資源	区分					
	ヒト	モノ	カネ	情報	時間	その他
	-	-	-	-	-	-
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・生活文化会館及び技能職者への支援に関する今後の方向性の決定</li> </ul>					

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 <small>【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新</small>	<p>【R04（2022）】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>①施設に必要とされる機能の整理に向け、庁内関係局へのヒアリングの実施</li> <li>②利用者情報や利用内容の分析による現在の施設利用状況、関係機関への利用状況のヒアリング、近隣公共施設等へのヒアリング等によるニーズ把握のための調査</li> <li>③施設の劣化状況把握のための手法の検討</li> <li>④上記①～③について、総務企画局公共施設総合調整室等と合同で実施の手法や検討の方向性を確認のための会議を実施する。</li> </ol> <p>【R05（2023）】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>①庁内関係局へのヒアリング結果を踏まえた、施設に必要とされる機能の整理</li> <li>②調査・収集した施設利用状況、関係機関、近隣公共施設等の情報の取りまとめ及びニーズの整理</li> <li>③施設の劣化状況把握のための調査の実施</li> <li>④資産マネジメントの視点などを踏まえた施設の整備内容及び手法の検討</li> <li>⑤技能職団体等と今後の支援のあり方及び支援体制の検討</li> </ol> <p>【R06（2024）】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>①他の行政機能における活用も含めた、施設に必要とされる機能の検討</li> <li>②資産マネジメントの視点などを踏まえた施設の整備内容及び手法の検討</li> <li>③技能職団体等との検討を踏まえた支援体制の調整</li> </ol> <p>【R07（2025）】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>①施設のあり方の方向性の決定</li> <li>②施設の整備内容及び実施手法の検討</li> </ol>					
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）				
	-	あり：○ なし：-				

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
**活動実績**  
【具体的な取組実績】

**【R04（2022）】**

①同様の改革課題を有する市民文化局人権・男女共同参画室（男女共同参画センター）と連携し、施設の老朽化を踏まえた検討について、総務企画局公共施設総合調整室、行政改革マネジメント推進室とともに今後の検討の方向性について共有しました。今後の検討については「資産マネジメント第3期実施方針」による「地域ごとの資産保有の最適化」のスケジュールに則り行うこととなりました。

②整備後の新たな施設に必要な機能の整理に向け、これまでの利用状況について調査を行ったほか、指定管理者とともに詳細な利用状況を把握し、各施設の利用動向の分析を行いました。

関係機関へのヒアリングについては、上記関係部署との協議により実施時期を検討し、近隣公共施設のニーズ把握については、「地域ごとの資産保有の最適化」（案）の検討の一部として、令和5（2023）年度から令和6（2024）年度にかけて行うこととしました。

③施設の劣化状況の把握については、庁内関係局の情報交換会議の中で必要な調査内容の検討や予算について調整していくこととなりました。

④上記①～③について、総務企画局公共施設総合調整室等と合同で実施の手法や検討の方向性を確認のための会議を実施しました。

**活動目標**  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

**2**

**区分**

1. 目標を上回った
2. ほぼ目標どおり
3. 目標を下回った
4. 状況変化により目標を達成できなかった

**実施結果**  
(Do)に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)

**評価 (Check)**

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
	(R04 (2022) ) ・生活文化会館の今後の方向性について、総務企画局公共施設総合調整室等と合同で実施の手法や検討の方向性を確認することで、施設の老朽化等を踏まえた今後の方向性に関する検討を行っているなど、検討・調整を進めている段階であり、効果の発現には至っていないため。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)						・施設の老朽化等を踏まえた検討の方向性の確認、課題の抽出、スケジュールの共有などを行っているなど、検討・調整を進めている段階であり、効果の発現には至っていないため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)
	-	あり: ○ なし: -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																								
取組2（5）戦略的な資産マネジメント		11・いこいの家・いきいきセンター等の効率的・効果的な利活用・管理運営・更新の検討	健康福祉局																								
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名																									
	10403040	いこいの家・いきいきセンターの運営																									
現状 【課題認識】	<p>・いこいの家やいきいきセンターについては、日中は高齢者のための目的施設として、指定管理者による講座や自主団体の活動場所の提供などを行っています。また、現在の指定管理期間からは、高齢者以外の地域住民との交流事業を指定管理業務として実施しています。利用者自体の高年齢化も進んでいることから、今後も、高齢者の新規利用者確保に向けた取組を推進するとともに、地域に根差し、地域住民に広く利用いただけるような場としていく必要があります。</p> <p>・また、いこいの家については、開館時間外に市民活動等で施設を使用できる夜間・休日等施設開放事業を実施し、施設の有効活用を図っており、引き続き取組を進める必要があるほか、施設の開・施錠を外部委託していることから、より効率的・効果的な手法を検討する必要があります。</p> <p>・さらに、いこいの家については、全48館のうち、23館がこども文化センターとの合築となっていますが、単発的な事業連携や諸室の利用程度に留まっていることから、より効率的・効果的な管理運営手法を検討していく必要があります。また、入浴事業を廃止した施設について、浴室等の設備改修ができていない状況となっており、活用できていない施設があります。</p> <p>・いこいの家・老人福祉センター活性化計画（以下「I R A P」という。）に基づき、従来の中学校区単位の施設整備方針から、機能面に着目した展開を図っており、第1弾として生涯学習プラザでシニア向け無料開放デーを実施しています。</p>																										
（4年間の） 取組の方向性	<p>・新規利用者獲得や高齢者のデジタルデバインド対策として、いこいの家及びいきいきセンターでの新たなコンテンツやWi-Fi等の必要設備の整備など、時代に合わせた取組を効率的・効果的に進めます。</p> <p>・引き続き、多世代交流を含む地域交流事業を推進します。</p> <p>・夜間・休日等施設開放事業については、効率的な運用方法などを検討し、利用頻度の向上を目指します。</p> <p>・大師・田島支所再編に伴う複合化など、合築施設の運営方法等のより効率的・効果的な手法を検討します。</p> <p>・地域ニーズに応じてI R A Pに基づきいこいの家機能の展開を進めます。</p> <p>・入浴事業を廃止している施設について、各施設の実情を踏まえた部屋の有効活用を図ります。</p>																										
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新規利用者の獲得に向け、Wi-Fi設置等の時代状況に合せた設備の整備などを検討。また、多世代交流を含む地域交流事業を推進</li> <li>・夜間・休日等施設開放事業について、諸規定の整理や積極的な広報等により利用促進を図る。また、施設の開・施錠について、キーボックスの試行導入の結果を踏まえた本格導入の推進</li> <li>・大師・田島支所再編や中原いきいきセンター移転における効率的・効果的な運営方法等の検討。また、それを踏まえた既存の合築施設の運営手法に係る関係局・機関との協議</li> <li>・入浴事業廃止施設から優先的に年間5館程度、有効活用のための取組を実施。また、実施施設について、設備の故障等の際はI R A Pに基づき運営委員会等の意見を踏まえ、事業の廃止を引き続き検討</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・中原いきいきセンターの移転作業の実施</li> </ul>																										
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>ヒト</th> <th>○</th> <th>モノ</th> <th>○</th> <th>カネ</th> <th>-</th> <th>情報</th> <th>-</th> <th>時間</th> <th>-</th> <th>その他</th> <th>-</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			ヒト	○	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-												
ヒト	○	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-																
（4年間の） 到達目標	<p>・主たる利用者である高齢者に加え、高齢者以外の地域住民も含め、安定した利用者数を確保すること等により、地域に根差し、地域住民に広く利用される場の実現</p>																										

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・いきいきセンター4館及びいこいの家14館にかわさきWi-Fi整備及び当該Wi-Fiを活用した利用者向けスマホ講座等の実施</li> <li>・次期指定管理期間に向けた指定管理業務や運営手法等の検討</li> <li>・いこいの家夜間・休日等施設開放事業のキーボックスによる運用への変更</li> </ul> <p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・指定管理業務として、地域の様々な機関との多世代交流を中心とした地域交流の推進</li> <li>・いこいの家の機能重視の考え方により、既存の施設以外の機能展開の推進</li> <li>・入浴事業を廃止しているいこいの家の浴室について、予算の範囲内で転用工事を実施</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・いこいの家にかわさきWi-Fi整備及び当該Wi-Fiを活用した利用者向けスマホ講座等の実施</li> <li>・次期指定管理者の公募・選定</li> </ul> <p>【R06（2024）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・指定管理業務としてWi-Fiを活用したデジタルコンテンツの推進</li> <li>・いこいの家夜間・休日等施設開放事業の利用促進に向けた取組実施</li> </ul>											
	状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	キーボックスの設置施設数（累計）	目標	/	43	43	43	43	館
	説明 キーボックスを設置したいこの家の数	実績	2	43				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・いきいきセンター及びいこの家計18館にWi-Fiを整備するとともに、利用者向けのスマホ講座及び相談会を18箇所計20回実施（参加者188人）しました。</li> <li>・次期指定管理期間に向けて、現行指定管理事業者と施設運営にあたっての成果や課題を共有し、デジタルコンテンツの導入などの社会状況等を踏まえ次期指定管理期間に向けた仕様書等の作成に向け検討を行いました。</li> <li>・6月からキーボックスによるいこの家夜間・休日等施設開放事業の運用を開始しました。</li> <li>・いきいきセンター及びいこの家において、多世代交流を中心とした地域交流事業を52箇所計441回実施しました。</li> <li>・いこの家の機能展開事例として、生涯学習プラザにおいて毎週火曜金曜のシニア向け無料開放デーを実施（参加者延べ200人）するとともに、旧総合自治会館跡地に建設される「KOSUGI iHUG」内地域交流スペースの活用によるシニア向け無料開放に向けて、関係局・運営事業者と協議を行い、令和5（2023）年度からの運用方法等を決定しました。</li> <li>・入浴事業を廃止しているいこの家5か所について、浴室からフリースペース等への転用工事を実施しました。</li> </ul>
---------------------------------	---

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)
2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目標を上回った</li> <li>2. ほぼ目標どおり</li> <li>3. 目標を下回った</li> <li>4. 状況変化により目標を達成できなかった</li> </ol>		

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	いこの家夜間・休日等施設開放事業の利用率（単年度）	モノ	目標	/	7.3	7.3	9.3	11.3	%
	説明 キーボックスを設置したいこの家における事業利用率		実績	7.4	7.0				
2	いきいきセンターの利用者数（単年度）	モノ	目標	/	184,000	220,000	256,000	292,000	人
	説明 いきいきセンター7館の延べ利用者数		実績	149,702	172,693				
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) ) ・「生涯学習プラザ」や「KOSUGI iHUG」の各運営団体と連携することにより、生涯学習プラザについては、毎週火曜金曜と利用の場の拡大し、KOSUGI iHUGについては令和5 (2023) 年4月からの無料開放による利用の場の拡大の仕組みを構築することができ、いこいの家機能の拡充を図ることができました。</p> <p>【モノの効果】 (R04 (2022) ) ・いきいきセンター及びいこいの家については、高齢者の目的施設として、コロナ禍においても指定管理者と連携しながら安定した施設運営を行ったものの、感染症対策として利用制限を行ったこと等のため利用者数が目標を下回りました。 ・いきいきセンター及びいこいの家にWi-Fiを整備することで、施設利用者の利便性が向上しました。 ・キーボックスの運用を開始したことにより、予約がオンラインでできるようになり利便性が向上するとともに、現場での鍵開けや予約管理等を自動化することができました。 ・54箇所での地域交流事業や夜間・休日等施設開放事業の実施により、地域に根ざした施設として、高齢者を含む幅広い世代の施設利用を促進しました。利用率が横ばいであることから、利用率向上に向けて、効果的な広報手法などを検討する必要があります。 ・浴室転用工事を実施することで、空きスペースの有効活用を図りました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>					<p>・いきいきセンター及びいこいの家については、高齢者の目的施設として、コロナ禍においても指定管理者と連携しながら安定した施設運営を行ったものの、感染症対策の利用制限等のため利用者数が目標を下回ったことから、利用制限解除後も感染症対策に留意しながら利用者数の増加に向けた取組が引き続き必要であるため。 ・いこいの家夜間・休日等施設開放事業については、利用率向上に向けて、効果的な広報手法などを検討する必要があります。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり：○ なし：—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（5）戦略的な資産マネジメント		12・旧幼稚園園舎を活用した単独型地域子育て支援センターのより効率的・効果的な事業実施及び資産の有効活用等	こども未来局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	20101010 20102040	地域子育て支援事業 公立保育所運営事業										
現状【課題認識】	<p>・旧幼稚園園舎を活用して設置してきた単独型の地域子育て支援センター（市内5箇所）について、地域における子育て支援体制の強化に向け、各区に段階的に設置を進めている保育・子育て総合支援センターへの機能移転等に向けた取組を進めていますが、移転等が完了した後の施設の有効活用や処分等が課題となっています。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・旧幼稚園園舎を活用して設置してきた単独型の地域子育て支援センターについて、より効率的・効果的な事業実施に向け、保育・子育て総合支援センターへの機能移転等を進めます。</p> <p>・また、保育・子育て総合支援センターへの機能移転等を行う施設について、有効活用や処分等に向けた検討を進め、決定した方向性に基づく取組を段階的に推進します。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <p>・旧幼稚園園舎を活用した単独型地域子育て支援センターについて、より効率的・効果的な事業実施に向けた保育・子育て総合支援センターへの機能移転等に向けた取組を実施</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・宮前区保育・子育て総合支援センターへの地域子育て支援センターの併設</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・宮前区保育・子育て総合支援センターの設置に伴う同区内の単独型地域子育て支援センター（さぎぬま・すがお）の効率的・効果的な事業実施及び資産の有効活用</p> <p>・多摩区保育・子育て総合支援センターへの地域子育て支援センターの併設</p> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <p>・保育・子育て総合支援センターへの機能移転等の状況を踏まえながら、施設の有効活用や処分等に向けた検討を進め、決定した方向性に基づく取組を実施</p>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の）到達目標	<p>・保育・子育て総合支援センターへの段階的な機能移転等による、より効率的・効果的な事業実施の実現</p> <p>・機能移転等を行う施設の有効活用又は処分等に向けた方向性の決定・段階的な実施</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標	<p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <p>・旧幼稚園園舎を活用した単独型地域子育て支援センターについて、より効率的・効果的な事業実施に向けた保育・子育て総合支援センターへの機能移転等に向けた取組を実施</p> <p>・宮前区保育・子育て総合支援センターの開設に伴う住民説明会を実施</p> <p>・地域子育て支援センターさぎぬまの利用者への周知</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・宮前区保育・子育て総合支援センターへの地域子育て支援センターの併設</p> <p>・地域子育て支援センターすがおの利用者への周知</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・宮前区保育・子育て総合支援センターの設置に伴う同区内の単独型地域子育て支援センター（さぎぬま・すがお）の効率的・効果的な事業実施及び資産の有効活用</p> <p>・多摩区保育・子育て総合支援センターの開設に伴う住民説明会を実施</p> <p>・多摩区保育・子育て総合支援センターへの地域子育て支援センターの併設</p> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <p>・保育・子育て総合支援センターへの機能移転等の状況を踏まえながら、施設の有効活用や処分等に向けた検討を進め、決定した方向性に基づく取組を実施</p>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	—	あり：○ なし：—									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	旧幼稚園園舎を活用した単独型地域子育て支援センターの効率的・効果的な事業実施及び資産の有効活用等を行った件数 (累計)	目標	/	0	0	2	2	件
	説明	旧幼稚園園舎を活用した単独型の施設の年度ごとの効率的・効果的な事業実施及び資産の有効活用等を行った件数	実績	-	0				
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1		目標	/						
	説明	実績							
2		目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域子育て支援センターがおの効率的・効果的な事業実施に向けて、地域の子育て団体 2 者に事業実施計画や運営体制などについてヒアリングを行いました。</li> <li>・宮前区保育・子育て総合支援センターについて、令和 5 (2023) 年度の開設に向け、建設工事を進めました。住民説明会については、令和 4 (2022) 年度に実施予定としておりましたが、住民の要望等との調整により、令和 4 (2022) 年 3 月に当初予定から前倒しで実施しました。</li> <li>・地域子育て支援センターさぎぬまについては、取り壊しを行ったうえで、鷺沼小学校の増築校舎として有効活用することに決定し、利用者への周知として、令和 4 (2022) 年 12 月に住民説明会を実施しました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
	(R04 (2022) ) ・「地域子育て支援センターすがお」については、地域の子育て団体 2 者にヒアリングを行いました。効率的・効果的な事業実施に向けた検討段階であるため、効果は発現していません。 ・旧幼稚園園舎を活用して設置してきた単独型地域子育て支援センターの「地域子育て支援センターさぎぬま」は、取り壊しを行ったうえで、鷺沼小学校の増築校舎として有効活用することに決定し、利用者への周知として、住民説明会を実施しましたが、令和 5 (2023) 年度の宮前区保育・子育て総合支援センターへの機能移転の準備段階であるため、効果は発現していません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)						・「地域子育て支援センターすがお」は、効率的・効果的な事業実施に向けた検討段階であるとともに、「地域子育て支援センターさぎぬま」については、宮前区保育・子育て総合支援センターへの機能移転の準備段階であるため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)
	—	あり: ○ なし: —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管								
取組2（5）戦略的な資産マネジメント		13・都市拠点における公共空間の総合的な有効活用	まちづくり局								
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名									
	40501010	川崎駅周辺総合整備事業									
	40501050	新百合ヶ丘駅周辺地区まちづくり推進事業									
40502045	登戸・向ヶ丘遊園駅周辺地区まちづくり推進事業										
現 状 【課題認識】	<p>・国や地方公共団体等が保有する公共空間（道路、広場、公園・緑地、河川敷、港湾、公開空地、公共施設などの不特定多数の人が利用できる屋外及び屋内の空間）は、行政のルールに縛られて十分に活かしきれていない場合があることから、地域コミュニティと連携した民間主体等が、地域の活性化やまちの魅力向上など、新たな価値を創造する場として公共空間を活用する仕組みづくりが求められています。</p> <p>・近年では、公共空間の有効活用の観点から、一部の施設においてネーミングライツの導入等を行っていますが、本市の都市拠点においては、公共空間の持つポテンシャルを活かした更なる有効活用の必要性が高まっています。</p> <p>・また、新型コロナウイルス感染症を契機とする社会変容等に対応したまちづくりが求められる中、緑やオープンスペースの活用、ウォークアブル空間などのニーズや重要性が改めて認識されるようになり、公共空間についても多様な利用形態による活用が求められています。</p>										
	<p>・国や地方公共団体等が保有する公共空間（道路、広場、公園・緑地、河川敷、港湾、公開空地、公共施設などの不特定多数の人が利用できる屋外及び屋内の空間）は、行政のルールに縛られて十分に活かしきれていない場合があることから、地域コミュニティと連携した民間主体等が、地域の活性化やまちの魅力向上など、新たな価値を創造する場として公共空間を活用する仕組みづくりが求められています。</p> <p>・近年では、公共空間の有効活用の観点から、一部の施設においてネーミングライツの導入等を行っていますが、本市の都市拠点においては、公共空間の持つポテンシャルを活かした更なる有効活用の必要性が高まっています。</p> <p>・また、新型コロナウイルス感染症を契機とする社会変容等に対応したまちづくりが求められる中、緑やオープンスペースの活用、ウォークアブル空間などのニーズや重要性が改めて認識されるようになり、公共空間についても多様な利用形態による活用が求められています。</p>										
（4年間の） 取組の方向性	<p>・広域拠点（川崎駅・武蔵小杉駅・新百合ヶ丘駅周辺）は、本市の中でも非常に利用者の多い駅であり、駅周辺の更なる魅力向上とともに、公共空間における環境美化の維持・向上を図るため、公共空間の有効活用による新たな財源確保や、公共空間の効率的な維持管理方法などの検討を行い、にぎわいのある持続可能なまちづくりを推進します。</p> <p>・また、地域生活拠点等（登戸・向ヶ丘遊園駅、鹿島田駅周辺など）においても、身近な地域の中での安全でにぎわいのある空間等を確保するため、地域の公共空間を最大限活用したまちづくりを推進します。</p>										
	<p>・広域拠点（川崎駅・武蔵小杉駅・新百合ヶ丘駅周辺）は、本市の中でも非常に利用者の多い駅であり、駅周辺の更なる魅力向上とともに、公共空間における環境美化の維持・向上を図るため、公共空間の有効活用による新たな財源確保や、公共空間の効率的な維持管理方法などの検討を行い、にぎわいのある持続可能なまちづくりを推進します。</p> <p>・また、地域生活拠点等（登戸・向ヶ丘遊園駅、鹿島田駅周辺など）においても、身近な地域の中での安全でにぎわいのある空間等を確保するため、地域の公共空間を最大限活用したまちづくりを推進します。</p>										
（4年間の） 具体的な 取組内容	①川崎駅周辺地区 【R04（2022）～R07（2025）】		②川崎駅周辺地区以外の地区 【R04（2022）～R07（2025）】								
	<p>・公共空間を有効活用した広告事業の拡大実施の検討・調整</p> <p>・公共空間を活用したイベント等の推進、促進</p>		<p>・公共空間の活用イメージの具体化（活用ニーズの把握）</p> <p>・公共空間の運営主体（担い手）の発掘</p> <p>・実証、課題の洗い出し など</p>								
確保を想定 する経営資源	区 分										
	ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	-	時間	-	その他
（4年間の） 到達目標	<p>・広告事業の実施による歳入の安定的な確保（年間22,600千円以上）</p> <p>・川崎駅周辺地区における更なる魅力向上や賑わいの創出、環境美化・マナーアップの推進等によるエリア価値向上のスパイラルアップ等</p> <p>・川崎駅周辺地区以外の地区における魅力向上や賑わいの創出等</p>										
	<p>・広告事業の実施による歳入の安定的な確保（年間22,600千円以上）</p> <p>・川崎駅周辺地区における更なる魅力向上や賑わいの創出、環境美化・マナーアップの推進等によるエリア価値向上のスパイラルアップ等</p> <p>・川崎駅周辺地区以外の地区における魅力向上や賑わいの創出等</p>										

## 計 画 (Plan)

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <p>①【広告事業】</p> <p>・広告塔増設工事終了、増設分（10基）の効果検証着手</p> <p>【公共空間（ルフロ前歩道）】</p> <p>・社会実験イベントの実施（飲食・音楽・大道芸・物販。5月～12月）、効果検証等</p> <p>②都市拠点2箇所（新百合ヶ丘駅周辺地区、登戸・向ヶ丘遊園駅周辺地区）について、公共空間の現状・課題の整理、活用イメージの具体化及び運営主体の発掘等</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>①【広告事業】</p> <p>・増設分の効果検証結果分析、本格実施に移行する場合は所要の手續きの実施</p> <p>【公共空間（ルフロ前歩道）】</p> <p>・効果検証を踏まえた道路管理部局及び商店街等との調整</p> <p>・関係者等との調整を踏えたイベントの実施、効果検証等</p> <p>②都市拠点2箇所（新百合ヶ丘駅周辺地区、登戸・向ヶ丘遊園駅周辺地区）について、公共空間の活用イメージの具体化、運営主体の発掘及び社会実験（イベント開催等）</p>		<p>【R06（2024）】</p> <p>①【広告事業】</p> <p>・広告塔のさらなる拡大設置の検討・調整</p> <p>【公共空間（ルフロ前歩道）】</p> <p>・イベントの実施、効果検証等</p> <p>②都市拠点2箇所（新百合ヶ丘駅周辺地区、登戸・向ヶ丘遊園駅周辺地区）について、公共空間を活用した社会実験（イベント開催等）、実用化に向けた分析・検討及びインフラ整備等</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>①【広告事業】</p> <p>・広告塔のさらなる拡大設置の検討・調整</p> <p>【公共空間（ルフロ前歩道）】</p> <p>・イベントの実施、効果検証等</p> <p>②都市拠点2箇所（新百合ヶ丘駅周辺地区、登戸・向ヶ丘遊園駅周辺地区）について、公共空間を活用したイベント開催等の本格実施</p>								
	状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）							
-		あり：○ なし：-									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	拠点駅周辺等における公共空間を有効活用した広告事業の件数 (単年度)	目標	/	3以上	3以上	3以上	3以上	件
	説明 拠点駅周辺等の変更の魅力向上や公共空間における環境美化の維持・向上に必要な財源を確保するため、有効活用した広告事業の件数を活動指標として設定するもの	実績	3	3				
2	各都市拠点の公共空間を活用したイベント等の開催箇所数 (単年度)	目標	/	1以上	1以上	1以上	3以上	箇所
	説明 公共空間を有効活用したイベント等を実施することで、各都市拠点の駅周辺の更なる商業活性化やまちの賑わいを創出することにより、地域の活性化やまちの魅力向上を図るため、当該件数を活動指標として設定するもの	実績	1	1				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】		<p>【R04 (2022)】</p> <p>①【広告事業】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・広告塔増設工事完了後、社会実験期間を経て、1月から2月にかけて「歩行者等の安全・安心」の観点から歩行者や運転者の安全面に支障がないか、アンケート等による効果測定を行い、その測定結果の分析に取り組み始めました。</li> </ul> <p>【公共空間 (ルフロ前歩道)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・イベントを行える事業者等を公募し、選定された2事業者が5月から12月の主に週末に計48回イベントを実施しました。その後、イベントに併せて実施したアンケート結果等を踏まえ、関係者等との調整を行い、次年度以降の取組について整理を行いました。</li> <li>・公共空間の有効活用等を目的に、イベント「カワサキよりみちサーカス」を4月に開催 (4回目) するとともに、今後の継続した利活用に向けてアンケート調査等を実施しました。</li> </ul> <p>②【新百合ヶ丘駅周辺地区】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・周辺の地域資源かつ公共空間である公園緑地等の利活用に向けて、現状や課題、取組や運営に関する方向性を検討するため、万福寺檜山公園において、まちの新たな魅力や賑わいに繋がる実証実験を実施しました。</li> </ul> <p>【登戸・向ヶ丘遊園駅周辺地区】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・両駅を結ぶ都市計画道路 (登戸2号線沿道) 及び登栄会商店街において「道路空間利活用社会実験」としてイベントを実施。イベント実施にあたり、ワークショップを開催し、沿道権利者、町会、まちづくりに関心のある方などと一緒に、社会実験の企画、準備等を実施しました。</li> </ul>						
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった						

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	拠点駅周辺等における公共空間を有効活用した広告事業による歳入額 (単年度)	カネ	目標	/	22,600以上	22,600以上	22,600以上	22,600以上	千円
	説明 拠点駅周辺等における公共空間の有効活用により得られる広告料等収入		実績	22,600	22,600 (見込)				
2	各都市拠点の公共空間を活用したイベント等参加者の満足度 (単年度)	モノ	目標	/	80以上	80以上	80以上	80以上	%
	説明 拠点駅周辺等における公共空間の有効活用によるイベント等参加者の満足度		実績	-	91				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	○	時間	-	その他	-
取組の 総体的効果	区分選択の理由											
	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ルフロ前歩道の活用については地元商店街や地域の方等にも参加していただくなど、地域コミュニティとの協働・連携による取組とすることで、駅周辺の更なる商業活性化や市民を巻き込んだまちのにぎわい創出につながりました。また、ルフロ前歩道の活用を担っていた方が、他の公共空間活用の企画・運営を行うなど、地域人材の創出や多様な主体との協働・連携の推進に寄与しました。</li> <li>・新百合ヶ丘駅周辺地区については、万福寺檜山公園において「まちの新たな魅力や賑わいに繋がる実証実験」としてイベントを1回実施（2回開催予定でしたが、うち1回は雨天中止）。イベントを通じて、地域で活動する団体との意見交換や賑わいに繋がるコンテンツの提案をいただいたほか、実際に複数団体に試行的に参加いただくなど、今後、継続的な実施や自走可能な体制に向けた連携機会を得ることができました。</li> <li>・登戸・向ヶ丘遊園駅周辺地区については、両駅を結ぶ都市計画道路（登戸2号線沿道）及び登栄会商店街において「道路空間利活用社会実験」としてイベントを実施。イベント実施にあたり、沿道権利者、町会、まちづくりに関心のある方などが参加するワークショップを開催し、社会実験の企画、準備とあわせ、一緒に実践するなど、まちづくりの参加への機運醸成を図ることができました。</li> </ul>											
	<p>【モノの効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎駅周辺の各広告事業に伴う歳入により、東口駅前広場での警備・マナー啓発業務やイベント実施支援業務を行うことで、まちへの還元・再投資が図られ、にぎわい創出や環境改善につながりました。</li> </ul>											
	<p>【カネの効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎駅の北口通路西側デッキ及び北口西バス乗り場のネーミングライツにより年間5,000千円（見込・税込）の歳入を確保しました。</li> <li>・川崎駅北口通路の広告事業により、年間6,600千円（見込・税込）の歳入を確保しました。</li> <li>・川崎駅東口駅前広場の広告塔設置事業（本格実施分）に伴い、年間11,000千円（見込・税込）の歳入を確保しました。</li> </ul>											
	<p>【情報の効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・5月から12月の主に週末に実施した参加者アンケートでは、約9割の方が駅前広場を活用したイベントについて、非常に良かった、もしくは良かったと回答いただくとともに、9割以上の方から月に1回以上イベントを開催して欲しいとのニーズが得られました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	B	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>						<ul style="list-style-type: none"> <li>・公共空間を活用した広告事業に伴う歳入を財源として警備・マナー啓発業務やイベント支援実施業務を実施し、当該公共空間のにぎわい創出・環境改善につながったため。</li> <li>・公共空間を有効活用したイベントを実施することで、駅周辺の更なる商業活性化やまちの賑わい創出、地域の活性化等につながったため。</li> <li>・イベント参加者に対するアンケート調査を通じ、より効果的な事業展開とするための的確な市民ニーズの把握につながったため。</li> </ul>				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等		内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	<ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎駅周辺総合整備計画に基づき、引き続き事業を推進していきます。</li> <li>・川崎駅周辺の広告事業について、広告塔の設置拡充等を検討していきます。</li> <li>・イベント参加者アンケート等を通じて得られたニーズ等を踏まえ、令和5(2023)年度以降の取組に反映していきます。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)
	—	あり:○ なし:-	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（5）戦略的な資産マネジメント		14・道路予定区域等の有効活用	建設緑政局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10204090	占用業務管理										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道路予定区域等は、まちづくりや賑わい創出等の観点からの有効活用が認められています。</li> <li>・平成27（2015）年には、道路の適正な管理のための財源確保につながる占用入札制度が道路法で定められました。</li> <li>・このため、本市では道路予定区域又は道路区域外の道路整備を目的に取得した用地について、事業予定等を踏まえ、道路法の入札型占用制度を活用した財産の有効活用の取組を平成28（2016）年から推進しています。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公共空間を活用した魅力とにぎわいのある都市拠点の形成や、緑豊かで魅力的なまちづくりの推進に向け、法制度やその運用についての動向を把握しながら道路予定区域等の効果的な利活用を進めます。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	【R04（2022）～R07（2025）】 <ul style="list-style-type: none"> <li>・道路法等の各種制度を活用</li> <li>・道路予定区域等の事業着手までの期間の占用希望者を募集</li> <li>・既存施設の有効活用による市民サービスの向上</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	－	モノ	○	カネ	○	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の状況にあわせた事業着手までの道路予定区域等の適切な有効活用</li> <li>・本取組により令和7（2025）年度までの4年間で総計60,000千円（概算）の占用料収入など、効果的な利活用の実施</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	【R04（2022）～R07（2025）】 <ul style="list-style-type: none"> <li>・計画道路等の進捗を踏まえて、活用可能な道路予定区域等の抽出</li> <li>・道路予定区域等の有効活用に向けて、入札占用指針に基づいた占用希望者の募集及び選定</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	－	あり：○ なし：－										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	道路予定区域等の占用希望者公募回数（累計）	目標	/	1	2	3	4	回
	説明	年度末時点における道路予定区域等の占用希望者公募回数（計画期間中における累計）	実績	1	1				
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和4（2022）年度は、入札占用指針に基づく公募・入札を実施した結果、市内11か所の道路予定区域において、道路整備までの期間を駐車場や駐輪場として有効活用しました。</li> <li>令和5（2023）年度に向けて市内7か所の道路予定区域において公募を1回実施しました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1	カネ	入札型占用制度を活用した占用料（累計）	目標	/	17,000	33,000	47,000	60,000	千円
	説明		道路予定区域等の有効活用を進めることで、得られる財政効果を確保するために設定した、占用料の決算額（計画期間中における累計）	実績	22,394	21,785 (見込)				
	2			目標	/					
	説明		実績							
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1			目標	/					
	説明			実績						
	2			目標	/					
	説明			実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	○	カネ	○	情報	○	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・違法駐車や放置自転車への対応が課題となっている地域において、入札占用指針に基づき、道路予定区域を駐車場や駐輪場として活用することにより渋滞対策・違法駐車対策につながり、また、設置された施設は日常的な巡回確認が行われ照明も整備されることで防犯対策にもつながるなど、地域が抱える課題の解決に寄与しました。</li> </ul> <p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・一律の占用料による許可ではなく、入札型占用制度を活用した取組によって、令和4 (2022) 年度として21,785千円 (見込) の歳入を得ることができました。</li> <li>・令和5 (2023) 年度予算に19,610千円の財政効果を反映しました。</li> </ul> <p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・道路予定区域の活用においては、本来の目的である早期の供用を目指すため、道路予定区域であることを示す看板などを占有者が設置することにより、地域の方々へ道路事業についての周知や理解の醸成が図られました。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
B		<p>A. 大きく貢献した</p> <p>B. 貢献した</p> <p>C. 貢献したが課題もあった</p> <p>D. 課題があった</p> <p>X. 測定できない</p> <p>Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合)</p> <p>Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・道路予定区域等について、道路法の入札型占用制度を活用し、有効活用を図るための制度を導入することで、地域課題の解決や歳入の増加といった効果を生み出すことができ、成果指標である入札型占用制度を活用した占用料の目標を達成することができたため。</li> </ul>					
	評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	—	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組2（5）戦略的な資産マネジメント		15・学校施設の保有最適化・有効活用の検討・推進	教育委員会事務局												
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	20203040	学校施設維持管理事業													
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・学校教育活動における水泳が苦手な者も含めた児童生徒の泳力向上に向けた水泳授業の質の向上が継続した課題であるとともに、近年は、暑さや台風、ゲリラ豪雨等により、授業時間が確保できないことも課題となっています。</li> <li>・プールを維持するための清掃や、水泳授業における児童生徒の安全性の確保など、プールの運営は教職員にとって大きな負担となっています。</li> <li>・学校プールの耐用年数は30年とされていますが、これを超過したプールは94施設あり、老朽化が進んでいることから、多大な更新経費による財政負担の増大が懸念されます。</li> <li>・学校施設の有効活用を進めており、特別教室については、その利用促進に向け、地域の多様な主体と連携・協働しながら「Kawasaki教室シェアリング」に取り組んでいます。</li> </ul>														
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・学校プール施設の新設・更新等の必要性がある場合には、自校での整備は行わず、近隣の市民プール、民間プール等を活用して水泳授業を実施することを原則とすることで、本市の財政負担の縮減とともに教職員の負担軽減を図ります。なお、民間プールを活用する場合において、あわせて事業者へ指導を委託する場合には、専門家の指導により、児童生徒の一層の泳力の向上が期待できます。</li> <li>・身近な地域における活動の場として、学校施設の更なる有効活用を図ります。</li> </ul>														
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・水泳授業の受託に関する民間プール事業者の意向調査等を踏まえた学校プールの効率的・効果的な運用の推進</li> <li>・身近な地域における活動の場として、学校施設（校庭、体育館、教室等）の活用の推進</li> </ul>														
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;"><b>区分</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>○</td> <td>モノ</td> <td>○</td> <td>カネ</td> <td>○</td> <td>情報</td> <td>—</td> <td>時間</td> <td>○</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </table>			ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	○	その他	—
ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	○	その他	—				
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・学校プールの効率的・効果的な運用の推進による水泳授業の質の向上、教職員の負担軽減、着実な授業時間の確保及びプール施設の更新・維持管理に係るコストの軽減</li> <li>・「Kawasaki教室シェアリング」等の取組による学校施設の有効活用</li> </ul>														

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・【プール】水泳授業の受託に関する民間プール事業者の意向調査等を踏まえた学校プールの効率的・効果的な運用の推進</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・【プール】大戸小学校における民間プール活用に向けた取組の推進</li> <li>・【教室シェアリング】市民アンケートの結果等を踏まえながら、ワークショップやお試し開放イベントなど、モデル校での市民との協働による学校施設の更なる有効活用に向けた取組の実施</li> <li>・【教室シェアリング】利用手続の簡素化や予約状況の可視化等を図るため、モデル校で民間活用による実証実験の実施</li> <li>・【校庭プロジェクト】モデル校7校での子どもたちを中心とした校庭開放のルールづくりの実施、及び安定的かつ持続可能な全校実施に向けた仕組みづくりの検討</li> <li>・【校庭プロジェクト】モデル校7校での地域との協働による、子どもたちが楽しく遊べる仕掛けづくりの実施</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・【プール】大戸小学校における民間プール活用（試行）</li> <li>・【プール】新川崎新校における民間プール活用に向けた取組の推進</li> <li>・【教室シェアリング】全170校の現地調査結果等を踏まえた、開放可能な特別教室等の分類化及びシステム等導入パターンの検討や学校施設有効活用事業のあり方の検討</li> <li>・【校庭プロジェクト】校庭開放の手引きをもとにした全小学校でのルールづくり、及び順次開放</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・【教室シェアリング＆校庭プロジェクト】校庭・体育館・特別教室等、様々な場所を活用した、地域と学校のマッチングの推進</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・【プール】大戸小学校における民間プール活用開始</li> <li>・【プール】新川崎新校における民間プール活用に向けた事業者の選定</li> <li>・【教室シェアリング】学校施設有効活用事業のあり方の検討結果に基づく取組の推進</li> <li>・【校庭プロジェクト】全小学校での校庭開放実施</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・【プール】新川崎新校、鷺沼小学校における民間プール活用開始</li> <li>・【教室シェアリング】学校施設有効活用事業のあり方の検討結果に基づく取組の推進</li> </ul>		
	状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）
	—	あり：○ なし：—	

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	プールの保有最適化について検討した件数 (累計)	目標	/	2	6以上 (2)	6以上 (3)	6以上 (3)	件
	説明 学校プールについて、より最適な運用を図るため、プールの新設・更新のニーズが生じた場合に、市民プールや民間プール等、他の施設の活用について検討を行った事案の累計の件数	実績	2	6				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	校庭開放の実施校数 (小学校・平日・放課後)	目標	/	44	58	114	114	校
	説明 市立小学校114校において、児童向けに平日の放課後に校庭開放を実施している校数	実績	39	44				
2	民間等プールの新規活用数	目標	/	-	-	-	-	件
	説明 市民プールや民間プール等、他の施設の活用について検討を行った結果、新規に活用するに至った件数 (学校数) の累計 ※本実施の新規契約ベース	実績	0	1				

【R04 (2022)】

- ・【プール】西有馬小、新川崎新校、大戸小、鷺沼小、南百合丘小、東柿生小の計6校について、市民プールや民間プール等の活用の可能性について検討を行いました。また、こうした中で、①西有馬小学校は民間プール等の新規活用を開始するとともに、②新川崎新校、大戸小、鷺沼小学校は活用に向けた検討の継続、③市民プールの指定管理者の切り替えの機会をとらえた南百合丘小、東柿生小学校における検討は活用見送り (授業での使用時期・頻度と既存利用とのマッチングが難しいこと等による) となりました。
- ・【教室シェアリング】市民アンケートを実施し、その結果等をもとに、モデル校 (川崎小・東小倉小・土橋小・百合丘小) において、特別教室等の利用方法の新たな掘り起こし等を目的としたワークショップやお試し開放等を実施 (計11回) しました。
- ・【教室シェアリング】モデル校 (小杉小・高津小・菅小) において、利用手続の簡素化や施設の予約状況の可視化を図るため、ICTを活用した予約システムや扉の施錠管理 (スマートロック) 等の実証実験を行いました。
- ・【教室シェアリング】全170校の現地調査及びヒアリングを実施し、調査結果等を踏まえ、新たに開放可能な特別教室等の分類化及びシステム等導入パターンの検討を行いました。
- ・【校庭プロジェクト】モデル校7校 (大島小・古川小・上丸子小・久末小・平小・東生田小・麻生小) において、児童及び保護者アンケートを実施し、その結果等をもとに、児童会等を活用したルールづくりに取り組むとともに、安定的かつ持続可能な全校実施に向け、地域人材や既存制度等を活用した地域ぐるみで子どもを見守る仕組みづくりを検討するため、小杉小においてわくわくプラザ事業と連携した校庭開放の試行実施を行いました (計8回、うち2回雨天中止)。
- ・【校庭プロジェクト】モデル校7校において、休日等の校庭を活用し、各区及び地域との協働による子どもたちが校庭で楽しく遊べるイベントを実施しました (東生田小、麻生小は雨天中止)。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	○
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・【校庭プロジェクト】全小学校で実施している「わくわくプラザ」と連携し、小杉小において、「ケガなど困ったことがあった場合に初動対応を行う」こととする校庭開放の試行実施を行うことで、試行段階ではあるものの、「何かあったときに身近に頼ることができる大人」の確保につながり、令和6(2024)年度以降の全校実施に向け、安定的かつ持続可能な仕組みづくりにつながりました。</li> </ul> <p>【モノ・その他の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・【プール】西有馬小学校のプールを廃止し、民間プールの活用やインストラクターによる指導を導入することで、児童からも「水泳の授業が分かりやすくなった」、「今まで25m泳げなかったのに、泳げるようになった」、「息継ぎが上手できるようになった」といった声が聴かれ、児童の泳力向上等に向けた体育指導の質の向上に寄与するとともに、水泳指導に係る教員の負担軽減にもつながりました。</li> <li>・【教室シェアリング】モデル校(小杉小・高津小・菅小)において、ICTを活用した予約システムや扉の施錠管理(スマートロック)を試行導入し、利用手続の簡素化や予約状況の可視化を図ることで、①市民の利便性の向上、②教職員の負担軽減等の効果が得られました。</li> <li>・【校庭プロジェクト】モデル校7校(大島小・古川小・上丸子小・久末小・平小・東生田小・麻生小)において、子どもたちが主体的にルールづくり等を行うことで、一部の学校では、従前の開放内容に加えて、令和5(2023)年度から新たに、実施曜日の追加、対象学年や遊具を拡充することになるなど、より子どもたちの希望に沿い、自由にのびのびと楽しむことができる場の提供につながりました。また、ルールづくり等を通じ、「自分たちで考え、アイデアを出し合いながら、意見を交わし、1つのことを実現していくこと」の大切さや意義を学ぶことができる良い機会にもなりました。</li> </ul> <p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・【プール】令和4(2022)年度の途中から約1,000千円(プールの年間維持管理コスト-民間プールへの委託料)の財政効果を創出しました。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
		B	<p>A.大きく貢献した</p> <p>B.貢献した</p> <p>C.貢献したが課題もあった</p> <p>D.課題があった</p> <p>X.測定できない</p> <p>Y 1.効果が発現していない (実施結果(Do)の評価:「3」以外の場合)</p> <p>Y 2.効果が発現していない (実施結果(Do)の評価:「3」の場合)</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>・【プール】西有馬小学校において、民間プールの活用やインストラクターによる指導を導入することで、子どもたちの泳力向上等に向けた指導内容の向上、財政効果、職員の負担軽減の効果が得られたため。</li> <li>・【教室シェアリング】モデル校において、ICTを活用した予約システムや扉の施錠管理(スマートロック)を導入し、①市民の利便性の向上、②教職員の負担軽減等の効果が得られたため。</li> <li>・【校庭プロジェクト】モデル校において、子どもたちによるルールづくり等を通じ、開放内容の拡充につながるなど、より子どもたちの希望に沿った、遊びの場の提供につながるとともに、小杉小における「わくわくプラザ」と連携した試行実施により、試行段階ではあるものの、「何かあったときに身近に頼ることができる大人」の確保等につながったため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容(評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等(状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合(左記の有無:「○」の場合)のみ記載)	
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・【プール】引き続き、大戸小学校における民間プール活用の試行実施を行うとともに、新川崎新校における民間プール活用に向けた検討・取組等を進めます。</li> <li>・【教室シェアリング】実証実験の検証等を踏まえ、学校施設がより利用しやすい場所となるよう、学校施設有効活用事業のあり方を検討します。</li> <li>・【校庭プロジェクト】これまでの取組等をまとめた手引きを作成し、全校でのルールづくり及び校庭開放の実施を目指します。</li> <li>・【教室シェアリング&amp;校庭プロジェクト】学校施設の更なる有効活用を図りながら、学校を地域の核として、地域ぐるみで子どもの育ちを支えるしくみづくりを進めます。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	○	あり: ○ なし: -	<p>・計画策定当初に設定した、活動指標(プールの保有最適化について検討した件数(累計))について、令和4(2022)年度実績値を基準値として、令和5(2023)年度以降の目標値を修正します。</p> <p>変更理由等(状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合(左記の有無:「○」の場合)のみ記載)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・プールの保有最適化の検討について、プールの新設・更新等の必要性が生じた際等に、都度、検討し、令和7(2025)年度までに3件検討することとしていましたが、令和4(2022)年度に、当初想定していなかった学校分の検討等も行うことができたことで、計6件の検討に至ったことから、今後、当該件数以上の検討を行うこととし、目標値を修正するもの。</li> </ul>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（5）戦略的な資産マネジメント		16・川崎区における市民館機能の再編整備に伴う効率的・効果的な管理運営手法の検討	教育委員会事務局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	20302030	生涯学習施設の環境整備事業										
現 状 【課題認識】	<p>・川崎区の市民館機能を担う「教育文化会館」については、昭和42（1967）年の完成後、建物の老朽化や「カルツかわさき」の開館等により、再編整備の必要性が生じていたことから、平成29（2017）年度に「川崎区における市民館機能のあり方について～再編整備の方向性～」を策定し、川崎区における市民館機能を労働会館へ移転整備することに決定しました。</p> <p>・平成30（2018）年度に「川崎市教育文化会館及び川崎市立労働会館の再編整備に関する基本構想」を、令和2（2020）年度には「川崎市立労働会館及び川崎市教育文化会館再編整備基本計画」を策定し、今後、令和6（2024）年度中の供用開始に向けて、再編整備に向けた取組を推進する必要があります。</p> <p>・教育文化会館では、これまで窓口業務、清掃業務などの管理運営業務を民間事業者に委託するなど、効率的・効果的な運営に努めてきましたが、今後、労働会館との複合化による効果も生かしながら、市民館機能の更なる活用を進める必要があります。</p> <p>・令和3（2021）年度には、今後の事業・サービスの充実を進めるために、これまでに蓄積されたノウハウや創意工夫を凝らした幅広いアイデアを民間事業者等から聴取するサウンディング型市場調査を実施しました。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・令和6（2024）年度中の供用開始を目指して、基本計画に基づき、「富士見周辺地区整備推進計画」や「今後の市民館・図書館のあり方」などの関連施策と連携しながら、ソフトとハードの一体的な検討を進め、管理運営計画を策定します。</p> <p>・管理運営計画の策定に当たっては、事業・サービスの内容や効率的・効果的な提供手法等について検討を進めます。</p> <p>・令和6（2024）年度の供用開始（予定）以降、管理運営計画に基づき、新たな市民サービスの提供や効率的・効果的な管理運営を推進します。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）】</p> <p>・事業・サービスの提供手法など効率的・効果的な管理運営手法の検討及び管理運営計画の策定</p> <p>【R04（2022）～R06（2024）】</p> <p>・本市の資産マネジメントの考え方に基づく大規模施設の複合化・長寿命化のモデル事業として大規模改修の実施</p> <p>・管理運営計画に基づく効率的・効果的な管理運営体制の構築に向けた取組の推進</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・供用開始による新たな市民サービスの提供及び効率的・効果的な管理運営の推進</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・労働会館との合築施設における新たな市民サービスの提供及び管理運営計画に基づく効率的・効果的な管理運営の実施</p>											

## 計 画 (Plan)

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <p>・令和2（2020）年度に策定した「今後の市民館・図書館のあり方」や令和3（2021）年度に取りまとめた「市民館・図書館の管理・運営の考え方 中間とりまとめ」の結果に基づき、今後の市民館・図書館全体の効率的・効果的な管理・運営に向けた方向性や考え方を示す「市民館・図書館の管理・運営の考え方」を策定し、移転・再編整備後、指定管理者制度導入の方向性を位置付け</p> <p>・移転・再編整備後の事業・サービスの提供手法など効率的・効果的な管理運営手法の検討及び「（仮称）川崎市民館・労働会館管理運営計画」の策定</p> <p>・①実施設計、②入札（建築・電気設備・機械設備）の実施</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・①例規の制定改廃、②教育委員会・経済労働局・川崎区役所（大師支所・田島支所含む）・指定管理者の役割の整理、③仕様書の作成、④指定管理者の募集・公募、⑤局内事業者選定委員会による事業者選定・審議、⑥指定管理議案の提出準備等を実施</p> <p>・①入札（衛生設備・昇降機設備・舞台照明設備・舞台音響設備）、②工事議案の提出・議決</p> <p>【R05（2023）～R06（2024）】</p> <p>・本市の資産マネジメントの考え方に基づく大規模施設の複合化・長寿命化のモデル事業として大規模改修の実施</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・①指定管理議案の提出・審議・議決による指定管理者の決定、②開所準備の実施</p> <p>・①供用開始による新たな市民サービスの提供、②指定管理者制度による効率的・効果的な管理運営の開始</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・管理運営計画に基づく効率的・効果的な管理運営の実施</p>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										



## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】  
 ・令和2（2020）年度に策定した「今後の市民館・図書館のあり方」や令和3（2021）年度に取りまとめた「市民館・図書館の管理・運営の考え方 中間とりまとめ」の結果に基づき、「市民館・図書館の管理・運営の考え方」を策定し、すべての市民館及び一部の図書館において、民間活力を活用した、より効率的・効果的な管理・運営に向け、指定管理者制度を導入していく方向性を位置付けました。  
 ・また、移転・再編整備後の事業・サービスの提供内容や手法など効率的・効果的な管理運営手法を検討し、「（仮称）川崎市民館・労働会館 管理運営計画」を策定しました。  
 ・管理運営計画策定後、令和6（2024）年度からの指定管理者制度の導入に向け、①書面調査・ヒアリング等を通じた区役所における社会教育振興事業・管理業務等の現状把握、②教育委員会、経済労働局、区役所、指定管理事業者の役割分担（市が担わなければならない業務の選択）の整理、③指定管理者制度導入後のモニタリング手法や内容の検討、④仕様の検討、⑤労働会館との複合施設条例の制定等の準備などを進めました。  
 ・令和3（2021）年度に引き続き、大規模改修・複合化に向けた実施設計を実施するとともに、令和5（2023）年3月に、改修（建築）工事の入札を実施しましたが、入札不調となったことから、予定していた①電気設備工事、②空気調和設備工事、③衛生設備工事の入札を中止せざるを得ず、施設の供用開始時期についても遅れる見込みとなりました。今後、入札不調の原因を確認・分析するとともに、改修の合理性等も精査しながら、令和5（2023）年度以降の対応について、早期に検討を進めていく必要があります。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

3

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do)に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・「市民館・図書館の管理・運営の考え方」を策定し、すべての市民館及び一部の図書館において、民間活力を活用した、より効率的・効果的な管理・運営に向け、指定管理者制度を導入していく方向性を位置付けました。 ・また、移転・再編整備後の事業・サービスの提供内容や手法など効率的・効果的な管理運営手法を検討し、「(仮称)川崎市民館・労働会館 管理運営計画」を策定しました。 ・管理運営計画策定後、令和6(2024)年度からの指定管理者制度の導入に向け、①区役所における社会教育振興事業・管理業務等の現状把握、②教育委員会、各区、指定管理事業者の役割分担(市が担わなければならない業務の選択)の整理、③指定管理者制度導入後のモニタリング手法や内容の検討、④仕様の検討、⑤労働会館との複合施設条例の制定等の準備などを進めました。 ・市民館・図書館への指定管理者制度の段階的な導入に向けた取組を進めているところですが、令和5(2023)年3月の改修(建築)工事の入札不調に伴い、施設の供用開始が当初の想定よりも遅れる見込みであることから、現時点では、本施設での指定管理者制度の導入等による効果の発現には至っておらず、その時期についても遅れが生じることとなりました。											
事務事業等 への貢献度	Y 2	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果(Do)の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果(Do)の評価:「3」の場合)					・今年度策定した「市民館・図書館の管理・運営の考え方」や「(仮称)川崎市民館・労働会館 管理運営計画」に基づき、(仮称)川崎市民館・労働会館への指定管理者制度の導入に向け、役割分担の整理、モニタリング手法や内容の検討、複合施設条例の制定準備を進めるなど、導入準備を進めている段階であり、効果の発現には至っていないため。 ・また、改修(建築)工事の入札不調により、施設の供用開始時期が遅れ、本施設での指定管理者制度導入の効果発現時期が遅れが生じる見込みであるため。					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容(評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等(状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合(左記の有無:「○」の場合)のみ記載)	
今後の取組の 方向性	Ⅲ	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	・(仮称)川崎市民館・労働会館の再編整備に係る①令和5(2023)年3月の改修(建築)工事の入札不調の詳細な原因の確認・分析、②①の結果等に基づく「改修」等の各再編手法の再精査等を行いながら、早期の再編整備や供用開始による市民サービスの停滞期間の圧縮等に向け、令和5(2023)年度以降の対応の検討及び当該検討結果に基づく取組を着実に進めていきます。 ・上記の状況を踏まえながら、指定管理者制度導入に向け、①教育委員会・経済労働局・川崎区役所(大師分館・田島分館含む)・指定管理者の役割の整理や事務ごとの運用ルール、責任の所在等を整理したマニュアルの作成、②例規の制定廃止に向けた準備、③仕様書の作成等の取組を実施していきます。 ・川崎市全体の生涯学習を推進していくため、管理運営手法に係わらず、研修や会議等を通じて、人材育成を行っていきます。
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	○	あり:○ なし:-	・①施設の供用開始及び②指定管理者制度導入時期の変更(いずれも時期精査中) ・令和5(2023)年3月の改修(建築)工事の入札不調に伴い、全体スケジュールが遅れる見込みであるため。

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組2（6）特別会計の健全化		1・競輪事業特別会計の健全化に向けた取組の推進	経済労働局												
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	40902040 40902050	競輪場整備事業 競輪等開催・運営事業													
現状 【課題認識】	<p>・平成29（2017）年度から導入した包括業務委託の効果を検証し、更なる収益向上、地域貢献を目指して、令和4（2022）年度から5年間の次期包括業務委託について、公募により受託事業者を選定しました。</p> <p>・新型コロナウイルス感染症拡大の影響もあり、インターネットによる車券売上の割合が更に増加していることから、新規ファン獲得に向け、インターネットを利用した情報発信等を強化していく必要があります。</p> <p>・令和4（2022）年度実施予定の東サイドスタンド除去工事に合わせて、老朽化の著しいバンクの全面改修を実施する必要があります。</p>														
（4年間の） 取組の方向性	<p>・競輪事業の更なる収益向上に向けて包括業務委託の受託事業者との連携を密に行い、年度毎に業務内容や役割分担等を見直しながら、より効率的・効果的な運営体制を構築していきます。</p> <p>・発売手法別の売上の傾向や経費等の分析を踏まえ、インターネット利用者などの新たなファンの獲得を目指した各種の取組を実施することにより、車券売上の向上を図り、事業の収益性を高めます。</p> <p>・開催時や場外発売日のイベント等の取組を通じて、ファミリーや若者等の新たな層のファン獲得を目指し、競輪ファンの底上げによる車券売上向上を図ります。</p> <p>・多くの収益が見込める特別競輪の開催を目指して、継続的に誘致活動を展開します。</p> <p>・継続した収益確保とより魅力ある競輪場を目指し、効率的・効果的な施設更新を進めます。</p>														
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）】</p> <p>・次期包括業務委託による資金管理業務の改善</p> <p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・効率的な運営に向けた受託事業者との業務内容や役割分担等の見直し</p> <p>・発売手法別の売上の傾向や経費等の分析を踏まえた更なる収益向上に向けた検討</p> <p>・デジタル化を踏まえたインターネット利用者向けのSNSや動画コンテンツによる情報発信</p> <p>・多くの収益が見込める特別競輪の開催に向けた誘致活動の展開</p> <p>・市民に親しまれ地域の活性化に資する競輪場に向けた取組の実施</p> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <p>・効率的・効果的な手法による東サイドスタンドの除却及びバンクの全面改修の実施</p>														
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>—</td> <td>モノ</td> <td>○</td> <td>カネ</td> <td>○</td> <td>情報</td> <td>—</td> <td>時間</td> <td>—</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </table>			ヒト	—	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
ヒト	—	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—				
（4年間の） 到達目標	<p>・効率的・効果的な運営や施設更新による継続的な収益の確保及び市財政への貢献（令和7（2025）年度における競輪事業の一般会計繰出金目標値：140,000千円以上）</p>														

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <p>・包括業務委託内容の見直しによる資金管理業務の受託事業者への一部移管等による効率性の改善</p> <p>【R04（2022）～R07（2025）運営】</p> <p>・本市従事員（会計年度職員）の減少に伴う受託事業者への業務移管等効率性な運営に向けた業務内容や役割分担等の見直し</p> <p>・本場開催におけるインターネット発売など発売手法別の売上の傾向や開催経費等の分析を踏まえた更なる収益向上に向けた検討</p> <p>・デジタル化を踏まえたインターネット利用者向けのSNSや動画コンテンツによる情報発信</p> <p>・多くの収益が見込める特別競輪の開催に向けた誘致活動の展開</p> <p>・収益向上を目指した本市ミッドナイト競輪の開催や他の施行者が主催するミッドナイト競輪の借上げ開催の実施</p> <p>・ファミリー層や若者など新たな層のファンの獲得を目指したイベントの実施など市民に親しまれ地域の活性化に資する競輪場に向けた取組の推進</p> <p>【R04（2022）～R07（2025）施設整備】</p> <p>・効率的・効果的な手法による東サイドスタンドの除却及びバンクの全面改修の実施</p> <p>・老朽化設備の更新、修繕</p>		
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）
	—	あり：○ なし：—	

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04 (2022)】

- 開催資金輸送業務の一部見直しや資金管理業務の移管など、包括業務委託内容の見直しによる資金管理業務の受託事業者への一部移管等による効率性の改善を実施しました。
- 西スタンド2階投票窓口業務や投票所監視業務の一部移管など、本市従事員（会計年度職員）の減少に伴う受託事業者への業務移管等など効率的な運営に向けた業務内容や役割分担等の見直しを実施しました。
- 本場開催におけるインターネット発売など発売手法別の売上の傾向や開催経費等の分析を踏まえた更なる収益向上に向けた検討を実施しました。
- 川崎競輪場の独自キャラクター川崎仮面によるレース予想などデジタル化を踏まえたインターネット利用者向けのSNSや動画コンテンツによる情報発信を実施しました。
- 多くの収益が見込める特別競輪の開催に向けた誘致活動の展開を市制100周年の節目等を前面に関係団体に対し積極的に実施しました。
- 収益向上を目指した本市ミッドナイト競輪の開催（4回）や小田原市が主催するミッドナイト競輪（2回）の借上げ開催を実施しました。
- ファミリー層や若者など新たな層のファンの獲得を目指したイベントの実施やスケートボード・BMX練習場「KAWASAKI KEIRIN PARK」の設置・運営など市民に親しまれ地域の活性化に資する競輪場に向けた取組の推進を実施しました。
- 効率的・効果的な手法による東サイドスタンドの除却を実施し、バンクの全面改修工事に着手しました。
- 冷温水発生機や受変電設備など老朽化設備の更新、修繕を実施しました。

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do)に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	一般会計への繰出金	カネ	目標	/	130,000以上	130,000以上	130,000以上	140,000以上	千円
	説明		実績	170,000	130,000(見込)				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・包括業務委託の内容の見直しにより資金管理業務を受託事業者へ一部移管等を行い、資金調達、資金集計作業及び現金輸送業務への対応時間の削減に寄与しました。</li> <li>・委託内容の見直しを行い令和4 (2022) 年度に再度締結した包括的な業務委託契約による効果的・効率的な事業運営、ミッドナイト競輪や他の競輪施行者による借上開催などの取組により、一般会計へ130,000千円 (見込) を繰り出しました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>・昭和24 (1949) 年の開設以来、令和3 (2021) 年度までに、競輪事業収益から累計で1,286億円超を一般会計へ繰り出していること、また、令和4 (2022) 年度も一般会計へ130,000千円 (見込) を繰り出すなど、効率的・効果的な事業運営や歳出削減策、収益増に向けた取組を推進することで、成果指標の目標値を達成しており、競輪事業の収益が市の財源確保に貢献できているため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり: ○ なし: —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（6）特別会計の健全化		2・卸売市場事業特別会計の健全化等に向けた取組の推進	経済労働局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	40102060 40102070	卸売市場の管理運営事業 卸売市場施設整備事業										
現状 【課題認識】	<p>・改正卸売市場法の趣旨を反映した「卸売市場経営プラン改訂版」（令和元（2019）年6月改訂）に基づき、効率的な管理運営体制の確立など、市場会計健全化に向けた取組を進めています。</p> <p>・北部市場は、昭和57（1982）年に開設し、築39年が経過していることから、老朽化した施設の機能更新（再整備）を行うため、民間事業者とのサウンディング調査、場内事業者や地域住民等の意見等を踏まえながら、市場機能や規模、民活手法など各種課題について検討を進めていく必要があります。</p> <p>・南部市場では、平成26（2014）年度から指定管理者制度を導入し、令和3（2021）年度から第2期がスタートしていますが、更なる市場の効率的な運営等に向けて取組を進めていく必要があります。</p> <p>・本市の主要出資法人で、北部市場における冷蔵・冷凍保管機能等を担っている川崎冷蔵株式会社については、令和元（2019）年度には債務超過を解消、令和6（2024）年度には金融機関からの長期借入金の返済終了を予定していることから、同社への市場使用料減免について見直しを行っていく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・卸売市場法に関する国の動向を注視しつつ、経営の健全化を図るため、市場関係者と連携しながら、南北両市場における取扱高の拡大や効率的かつ持続可能な管理運営体制に向けた見直しを進めるとともに、川崎冷蔵株式会社に対する市場使用料の減免について、長期借入金の返済終了時期に向けて見直しを行います。</p> <p>・「卸売市場経営プラン改訂版」に基づく市場機能の強化に向けて、北部市場の機能更新におけるPPPによる民間活用や川崎冷蔵株式会社のあり方など各種課題について、整備費の縮減や整備後の効率的な管理運営の視点を踏まえながら検討を進めるなど、機能更新に向けた取組を推進します。</p> <p>・南部市場における指定管理者制度の導入効果を検証し、現在の指定管理期間終了後の運営方針を検討します。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>取扱量等の増加に向け、事業者に対する本市場の優位性等についてのPRの実施</li> <li>システム等を活用した市場業務の簡素化・削減に向けた取組の実施</li> <li>北部市場の機能更新を踏まえた効率的な老朽化対策の実施</li> <li>北部市場の機能更新に向けた各種課題の検討・調整及び検討結果に基づく取組の推進</li> <li>南部市場の指定管理者制度の効果検証及び検証結果を踏まえた取組の推進</li> </ul> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>川崎冷蔵株式会社に対する市場使用料減免の見直しに向けた検討・調整</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>川崎冷蔵株式会社に対する市場使用料減免の見直し</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・卸売市場特別会計の健全化等の取組による年間取扱数量の増加（令和7（2025）年度目標値：151,433 t 以上）及び北部市場使用料の増収（令和7（2025）年度目標値：803,000千円以上）</p> <p>・市場に求められる役割や機能を整理し、将来の需要変動に対応できる機能更新の推進</p> <p>・川崎冷蔵株式会社への市場使用料減免（減免額24,629千円（税含む・令和2（2020）年度実績））の見直しによる収益の確保</p> <p>・南部市場の運営方法に係る検証結果を踏まえた効率的な管理運営に向けた取組の推進</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>H P、冊子のほかSNS等を活用した市場PRの継続的な実施</li> <li>リモートパソコン等を活用した事務の効率化等の推進</li> <li>南北両市場における、効率的な老朽化対策の実施</li> <li>南部市場における指定管理者による活性化に向けた取組、市場の安定的かつ効率的な市場運営に向けた取組の推進及び次期指定管理期間を見据えた効果検証等の実施</li> <li>機能更新に向けた取組の推進（「（仮称）北部市場機能更新に係る基本計画」の策定、事業者の公募・選定、環境影響評価の実施、基本設計の実施等）</li> </ul> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>川崎冷蔵株式会社に対する市場使用料減免の見直しに向け、借入金の返済等経営状況の把握及び減免の見直しの検討・調整</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>川崎冷蔵株式会社の借入金返済状況を踏まえた令和6（2024）年度の使用料の減免の見直しの実施</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04 (2022)】

- ・南北両市場においてHPを通じた広報の実施のほか、買出人向けのパンフレットの作成及び南部市場におけるSNSを活用した、商品や店舗情報等の発信を行いました。
- ・国等の説明会や庁内会議等に積極的にリモートパソコンを活用し、移動時間の削減等による事務の効率化及び新型コロナウイルス感染症の拡大防止に努めました。
- ・施設の補修等については、北部市場では冷温水発生器改修工事や直流電源装置改修工事等の合計463,292千円、南部市場では高圧受変電設備改修工事等の合計171,706千円を実施しました
- ・南部市場の活性化に向けては、新型コロナウイルス感染症の影響はありましたが、指定管理者により、「いちばいち」の開催に加え、令和3(2021)年度は実施できなかった「食鮮まつり」を開催したほか、修繕工事の進捗管理の徹底、予算の執行状況の適正な管理等に努め、効率的な運営に努めました。また、市としても毎月のモニタリング会議を通じて、運営状況等を把握しました。また、現行の指定管理契約期間が令和7(2025)年度末で終了することなどから、施設の老朽化等の課題を踏まえ、今後の運営方針について検討を開始することとし、令和5(2023)年2月に開催した南部市場運営審議会において報告を行いました
- ・北部市場の機能更新に向けた課題(北部市場の取扱量推計・市場施設規模、余剰地活用の方向性、整備内容・事業スキーム等)を整理し検討を進めるとともに、検討の進捗状況に合わせ、9月・3月には場内事業者向けに、10月には地域自治会向けに説明会を実施しました。また、令和5(2023)年度内の「(仮称)北部市場機能更新に係る基本計画」の策定に向けて、本市の附属機関である「川崎市中央卸売市場開設運営協議会」に新たに検討部会を設置しました。
- ・経営モニタリング会議を年2回開催し、経営状況の把握に努めるとともに、減免廃止も踏まえた、中期事業計画書を新たに作成しました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

**評価 (Check)**

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	北部・南部市場の年間卸売取扱量 (青果・水産)	モノ	目標	/	151,433以上	151,433以上	151,433以上	151,433以上	t
	説明 青果部・水産物部の卸売業者から報告された年間取扱量		実績	135,996	132,558				
2	北部市場の市場使用料の決算額	カネ	目標	/	803,000以上	803,000以上	803,000以上	803,000以上	千円
	説明 北部市場の市場使用料 (市場使用料・施設使用料の合計)の決算額		実績	797,990	799,899				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	△	カネ	△	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2022))</p> <p>・成果指標である「北部・南部市場の年間卸売取扱量 (青果・水産)」については、北部市場では天候要因や燃料費価格等の高騰に伴う単価高等の影響により、青果は98,558トンから95,071トンに減少、水産は22,588トンから19,438トンに減少しました。一方南部市場については、青果及び水産物ともに順調に取扱量を伸ばし、青果は10,159トンから12,957トンに増加、水産は4,692トンから5,091トンに増加しました。この結果市場全体としては、北部市場の取扱量の減少の影響により、135,996トンから132,558トンに減少し、目標を達成することができませんでした。</p> <p>【カネの効果】 (R04 (2022))</p> <p>・成果指標である「北部市場の市場使用料の決算額」について、北部市場に関しては、青果部及び水産物部の取扱量については減少しましたが、単価高の影響により取扱金額が増加しました。その一方で、施設面においては仲卸事業者の新規指定はあったものの、水産物部を中心に廃業する事業者が発生したことから、結果的にほぼ横ばいの799,899千円となり目標を達成することはできませんでした。</p>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
C		<p>A. 大きく貢献した</p> <p>B. 貢献した</p> <p>C. 貢献したが課題もあった</p> <p>D. 課題があった</p> <p>X. 測定できない</p> <p>Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合)</p> <p>Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<p>・北部市場においては単価高等の影響により、取扱量について、前年を下回りましたが、南部市場においては、引き続き順調に取扱量において前年を上回りました。また、市場使用料の決算額については、目標を達成することができませんでしたが、ほぼ前年並みを確保することができました。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・取扱量の増加に向けた取組を進めてきましたが、単価高等の影響もあり、目標を達成することができていないことから、取組を継続してまいります。</p> <p>・また、市場機能強化に向けては、今後更に整備内容及び事業スキーム等の精査を進め、令和5 (2023) 年度中に「(仮称) 北部市場機能更新に係る基本計画」を策定し、取組を推進します。</p> <p>・さらに、南部市場については、第2期指定管理者による更なる市場の安定的かつ効率的な市場運営に向けた取組を推進するとともに、指定管理期間及び卸売市場経営プラン改訂版をはじめとした庁内計画が令和7 (2025) 年度末で終了することから、今後の運営方針の検討を進めていきます。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	-	あり: ○ なし: -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																																				
取組2（6）特別会計の健全化		3・港湾整備事業特別会計における東扇島堀込部土地造成事業の財政負担の軽減及び収入の確保	港湾局																																				
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名																																					
	40402070	東扇島堀込部土地造成事業																																					
現状 【課題認識】	<p>・川崎港において増加するコンテナ貨物や完成自動車の用地を確保するため、平成26（2014）年11月改訂の「川崎港港湾計画」において、建設発生土等を活用した東扇島堀込部の埋立てを含む土地利用の考え方を位置付けています。</p> <p>・埋立事業の実施にかかる資金の調達については、建設発生土の受入に必要な護岸築造工事、埋立管理等の費用を覚書によりJ R東海が負担することとし、市の財政負担の軽減を図ることができました。</p> <p>・今後の土地利用に向けた基盤整備事業についても、市の財政負担の軽減を図る必要があります。また、当初の目的を踏まえ財源を生み出せるような土地利用を検討する必要があります。</p>																																						
（4年間の） 取組の方向性	<p>・締結された覚書に基づいて、埋立事業を着実に推進します。</p> <p>・基盤整備事業については、整備手法の検討などにより、市の財政負担の軽減を検討していきます。</p> <p>・土地利用については、早期に新たな財源を生み出せる利活用となるように検討を進めていきます。</p>																																						
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・埋立護岸築造工事の推進</li> <li>・埋立管理の推進</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・土地利用の考え方の整理</li> <li>・基盤整備の検討</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・埋立護岸築造工事の完了</li> <li>・埋立管理の完了</li> <li>・基盤整備の設計</li> </ul>																																						
確保を想定 する経営資源	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="12">区分</th> </tr> <tr> <th>ヒト</th> <th>－</th> <th>モノ</th> <th>－</th> <th>カネ</th> <th>－</th> <th>情報</th> <th>－</th> <th>時間</th> <th>－</th> <th>その他</th> <th>－</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			区分												ヒト	－	モノ	－	カネ	－	情報	－	時間	－	その他	－												
区分																																							
ヒト	－	モノ	－	カネ	－	情報	－	時間	－	その他	－																												
（4年間の） 到達目標	<p>・市の財政負担の軽減に向けた基盤整備事業に関する効率的・効果的な施工計画の策定</p> <p>・新たな財源を生み出せるような土地利用の考え方を整理</p>																																						

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・裏込工、開口部のケーソン製作設置による埋立護岸築造工事の推進</li> <li>・J R東海のシールド工事に伴い発生する建設発生土を受入等による埋立管理の推進</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・土地利用の考え方の整理を実施</li> <li>・効率的・効果的な基盤整備の検討</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・開口部のケーソン製作設置等</li> <li>・埋立護岸築造工事の完了</li> <li>・埋立管理の完了</li> <li>・効率的・効果的な基盤整備の設計（施工計画の策定等）</li> </ul>		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
	－	あり：○	なし：－

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】

- ・土地造成に向けて、J R 東海からの負担金により、埋立護岸築造工事（裏込工）を実施しました。
- ・JR東海のシールド工事に伴い発生する建設発生土の受入に向け、埋立工事に係る調整を進めました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do) に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	－	モノ	－	カネ	○	情報	－	時間	－	その他	－
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・ J R東海との覚書に基づいた同社からの負担金 (平成30 (2018) 年度約126億円、令和元 (2019) 年度約18億円) の歳入を活用し、土地造成に必要な埋立護岸築造工事を実施したことで、本市の財政負担を抑えながら施策を推進することができました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	<b>B</b>	<p>A.大きく貢献した</p> <p>B.貢献した</p> <p>C.貢献したが課題もあった</p> <p>D.課題があった</p> <p>X.測定できない</p> <p>Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合)</p> <p>Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・JR東海からの負担金を活用し、土地造成に必要な護岸築造工事を実施し、本市の財政負担を抑えながら施策を推進することができたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	<b>II</b>	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	<b>一</b>	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組2（7）公営企業の経営改善		1・デジタル化の推進とICTの活用による上下水道サービスの向上と業務の効率化	上下水道局												
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	84109120	情報管理事業													
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>行政手続のオンライン化については、これまで電子申請システム（ネット窓口かわさき）にて水道使用開始及び休止に関する手続を可能としており、令和2（2020）年度には48,000件を超える申請を受け付けています。</li> <li>これまで電子申請が可能な手続を増やすには、機能不足や費用面での課題がありましたが、令和3（2021）年度に簡易な電子申請サービスを本格導入し、今後さらに各申請ツールの機能拡充を検討していることから、こうしたツールを使いながら、今後、行政手続のオンライン化を一層推進していく必要があります。</li> <li>ICTの活用については、令和元（2019）年度からRPAの活用による市民サービスの向上と業務効率化について検討を進めており、これまで支出事務や工事設計などの業務に導入しています。今後、これまでの導入結果を踏まえながら、局内の定型的な業務に展開し、更なる業務の効率化を推進していく必要があります。</li> </ul>														
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>市の方針に基づき、上下水道局においてもサービスの利便性や質の向上、業務の効率化、感染症や災害時等に強い業務体制の構築を図るため、対面による審査・指導・相談や証拠資料の原本提出が必要な手続などオンラインによる申請が困難な手続を除き、令和4（2022）年度末までに「行政手続のオンライン化」を図ります。</li> <li>市民サービスの向上と業務の効率化に向けて、業務プロセスの見直しを図るとともに、単純かつ大量の定型処理業務等について、RPA等のデジタル技術を積極的に活用して自動化・省力化を図ります。</li> </ul>														
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>上下水道事業における会計事務や、設計業務などのうち、定型的な作業をRPA化することによる作業時間の削減</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>給水装置・排水設備工事関連業務、水道使用に関する業務、公共下水道接続に関する業務などにおける簡易な電子申請サービスによる行政手続のオンライン化</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>法人認証や大容量データのやり取りが必要な行政手続の次期電子申請システムによる行政手続のオンライン化</li> </ul>														
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>○</td> <td>モノ</td> <td>○</td> <td>カネ</td> <td>—</td> <td>情報</td> <td>—</td> <td>時間</td> <td>○</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </table>			ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	○	その他	—
ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	○	その他	—				
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>次期電子申請システムや簡易な電子申請サービスの活用による可能な手続すべてのオンライン化</li> <li>RPAの活用による業務効率性・正確性の向上に加え、市民サービス向上につなげるための、ロボットには代替できない高付加価値業務に職員が注力できる環境の構築（令和7（2025）年度目標削減時間：累計7,500時間）</li> </ul>														

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>上下水道事業における会計事務や、設計業務などのうち、定型的な作業をRPA化することによる作業時間の削減</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>給水装置・排水設備工事関連業務、水道使用に関する業務、公共下水道接続に関する業務などにおける簡易な電子申請サービスによる行政手続のオンライン化</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>法人認証や大容量データのやり取りが必要な行政手続の「オンライン手続かわさき（e-KAWASAKI）」による行政手続のオンライン化</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>オンライン化に課題がある行政手続について、順次オンライン化を検討</li> </ul>		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
	—	あり：○ なし：—	

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	電子申請可能な手続※のオンライン化率 ※法令等により電子申請に課題がある手続を除く	目標	/	100	100	100	100	%
	説明 年度末時点における、電子申請が可能な手続のうち、オンライン化を実施した手続の割合	実績	63	100				
2	R P A 適用業務数	目標	/	13	14	15	16	件
	説明 年度末時点における、RPAツールを活用し、ロボット開発を行った対象業務数 (これまでの累計)	実績	8	14				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04 (2022)】

・「R P A 適用業務数」については、会計事務や設計業務などのうち、定型的な作業を対象に、当初、4 件の業務を対象として神奈川県情報セキュリティクラウドの更新や財務会計システム再構築に伴う、R P A の新規開発を予定していましたが、局内新規適用業務募集の結果、新たに 2 件の業務を追加し、合計 6 業務について実施することができました。

・給水装置・排水設備工事関連業務、水道使用に関する業務、公共下水道接続に関する業務などにおける電子申請が可能な行政手続 (188手続) について、法人認証や大容量データのやり取りが必要なものを含め、全てオンライン化を実施することができました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

1. 目標を上回った
2. ほぼ目標どおり
3. 目標を下回った
4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do) に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	R P A の活用による業務削減時間の累計	時間	目標	/	2,629	4,213	5,837	7,500	時間
	説明 R P A の活用により削減できた年度末時点における作業時間数 (これまでの累積)		実績	1,823	3,625				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分														
	ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	○	その他	○			
	区分選択の理由														
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>水道使用に関する手続をはじめ、令和4 (2022) 年度末までに電子申請が可能な行政手続 (188手続) について、全てオンライン化を実施したことにより、来庁することなく電子申請を行うことが可能となり、市民及び事業者の利便性向上が図られました。</li> </ul> <p>【時間の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>R P A の活用により、会計事務や設計業務の一部など累計14業務を自動化し、成果指標である「R P A の活用による業務削減時間の累計」について、目標値を上回る合計3,625時間の作業時間を削減することができました。</li> </ul> <p>【その他の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>会計事務や設計業務などの一部について、R P A の活用により業務効率性の向上、及び正確性の確保に寄与しました。</li> <li>R P A の活用により業務の一部を自動化したことで、市民サービス向上につなげるための、ロボットには代替できない新規取組や業務改善の検討などの高付加価値業務に職員がより注力できる環境の構築に寄与しました。</li> </ul>														
事務事業等 への貢献度	<table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>区分選択の理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;"><b>B</b></td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. 大きく貢献した</li> <li>B. 貢献した</li> <li>C. 貢献したが課題もあった</li> <li>D. 課題があった</li> <li>X. 測定できない</li> <li>Y 1 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合)</li> <li>Y 2 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table> <p>・R P A の活用による業務の自動化や行政手続のオンライン化を実施したことにより、職員が高付加価値業務に注力できる環境の構築に寄与するとともに、業務効率などの向上のほか、市民の利便性向上を図ることができたため。また、成果指標である「R P A の活用による業務削減時間の累計」について目標値を上回る合計3,625時間の削減ができたため。</p>											区分	区分選択の理由	<b>B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. 大きく貢献した</li> <li>B. 貢献した</li> <li>C. 貢献したが課題もあった</li> <li>D. 課題があった</li> <li>X. 測定できない</li> <li>Y 1 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合)</li> <li>Y 2 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</li> </ul>
区分	区分選択の理由														
<b>B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. 大きく貢献した</li> <li>B. 貢献した</li> <li>C. 貢献したが課題もあった</li> <li>D. 課題があった</li> <li>X. 測定できない</li> <li>Y 1 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合)</li> <li>Y 2 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</li> </ul>														
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)														

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	<b>II</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>I. 到達目標を達成</li> <li>II. 現状のまま取組を継続</li> <li>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</li> <li>IV. 状況の変化により取組を中止</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>対面による審査や資料の原本提出等、個々の状況に応じた対応が必要でオンライン化に課題がある行政手続については、引き続き課題解消に向けた検討を進め、順次オンライン化を実施します。</li> <li>I C T の活用については、引き続きR P A の継続性の確保を図るとともに、適用業務を増やすことによる更なる自動化・省力化に向けた取組を進めます。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	<b>—</b>	<p>あり : ○ なし : —</p> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)</p>	

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管
取組 2（7）公営企業の経営改善	2・上下水道事業における財務事務の効率化	上下水道局
関連する事務事業	事務事業コード 84104510	事務事業名 水道・工業用水道事業の財務事務及び局の出納事務
現状【課題認識】	<p>・現在の財務会計システムは、平成16（2004）年度から17年が経過しており、取り込まれていない財務事務があるとともに、維持管理費用が高額となっているため、令和4（2022）年12月末のリース期間満了に合わせて次期システム構築の取組を進めています。</p> <p>・次期システム構築を契機として、財務事務の効率化に向けた検討を行っています。</p>	
（4年間の）取組の方向性	<p>・財務会計システム機器のリース満了時期に合わせて、次期財務会計システムの構築の取組を進め、業務の効率化を図ります。</p> <p>・財務事務に関わる各課の業務分析を行い、業務の効率化に向けた検討を引き続き進めるとともに、次期システム稼働後の執行体制を併せて検討します。</p>	
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・次期システム構築を契機として、財務事務における水道事業・工業用水道事業と下水道事業の事業間の処理手法の統一、財務事務の効率化とそれに伴う執行体制の見直し</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・令和5（2023）年1月に次期財務会計システムが稼働し、現在、手作業で行っている事務の一部をシステム化することによる業務の効率化</p>	
確保を想定する経営資源	区分	
	ヒト	○
	モノ	-
	カネ	-
	情報	-
	時間	○
	その他	-
（4年間の）到達目標	<p>・次期財務会計システム稼働後の財務事務全体の業務量の削減（令和7（2025）年度目標削減時間：累計3,250時間）</p> <p>・財務事務の効率化に伴う効率的・効果的な業務執行体制の構築</p>	

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・財務事務に関わる各課の業務分析を行い、次期財務会計システムデータを活用した重複作業の解消など、業務の効率化に向けた検討</p> <p>・財務事務に関わる各課の業務分析を行った結果から確認された水道事業会計、工業用水道事業会計及び下水道事業会計における財務事務の差異については、必要に応じ処理方法の統一を検討・実施</p> <p>・財務事務に関わる各課の業務分析結果を踏まえた、最も効率的な財務事務の執行体制の構築</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・財務会計システム機器のリース満了時期に合わせて、次期財務会計システムの構築及び、令和5（2023）年1月からの稼働に向けた調整</p> <p>・現在、手作業で行っている予算決算資料作成や固定資産整理票データの重複入力等の事務について、次期財務会計システムの稼働に伴うシステム化の実施</p>	
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）
	-	あり：○ なし：-

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	上下水道事業における財務事務の改善項目 (全53項目)	目標	/	53	53	53	項目	
	説明	年度末時点における次期財務会計システムの稼働等により実施した事務改善等の数 (これまでの累計)	実績	10	53				
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>財務事務に関わる各課の業務分析を行い、次期財務会計システムデータを活用した重複作業の解消可能性など、業務の効率化に向けた検討に着手しました。</li> <li>財務会計システム機器のリース満了時期に合わせて、次期財務会計システムの構築作業を完了し、令和5 (2023) 年1月に当該システムを稼働しました。</li> <li>次期財務会計システムの稼働に伴い、従来、手作業で行っていた予算決算資料作成や固定資産整理票データの重複入力等について事務のシステム化を行いました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	財務伝票作成の自動化による作業時間の削減	目標	/	812	3,250	3,250	3,250	時間
	説明	年度末時点における財務伝票の起票及び決裁に要する時間の削減数を見ることで、次期財務会計システムの稼働に伴う作業時間の削減効果を測るもの	実績	-	864				
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	－	モノ	－	カネ	－	情報	－	時間	○	その他	－
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【時間の効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・次期財務会計システムの稼働やそれに伴う、従来、手作業で行っている事務のシステム化等を実施した結果、成果指標である「財務伝票作成の自動化による作業時間の削減」の目標を達成し、864時間の作業時間を削減することができたことから、インボイス制度への対応など新たな業務等に注力できる時間を確保することができました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	<b>B</b>	<p>A. 大きく貢献した</p> <p>B. 貢献した</p> <p>C. 貢献したが課題もあった</p> <p>D. 課題があった</p> <p>X. 測定できない</p> <p>Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合)</p> <p>Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・次期財務会計システムを予定どおり稼働させたこと等の結果、成果指標である「財務伝票作成の自動化による作業時間の削減」の目標を達成し、新たな業務等に注力できる時間を確保することができたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	<b>II</b>	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	<b>一</b>	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																																				
取組2（7）公営企業の経営改善		3・上下水道事業における資産の有効活用	上下水道局																																				
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名																																					
	10301080 10302090 84104520	水道・工業用水道事業における経営基盤の充実・強化事業 下水道事業における経営基盤の充実・強化事業 固定資産に関する総括事務																																					
現 状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地方公営企業として、低利用又は未利用な状態にある土地などの資産については、収益性、環境、まちづくりなどの視点から、有効活用を図っており、これまでに長沢浄水場用地や平間配水所・公舎用地、自動販売機設置スペースや駐車場用地の有償貸付けなどを積極的に行っていきます。</li> <li>・生田浄水場用地は、民間事業者への貸付けを行い、令和4（2022）年度中の供用開始に向けて、スポーツ広場等の整備を行っています。</li> <li>・未吉配水池上部や入江崎水処理センター新西系施設は、民間事業者等への意向調査などを行い、有効活用の方針を整理しています。</li> </ul>																																						
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・所管する用地等で更なる有効活用が図れる可能性がある資産について、民間事業者等への期限付き貸付けなど、継続的な事業収益の確保などに向けた取組を引き続き推進します。</li> </ul>																																						
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・民間事業者等への貸付け、自動販売機設置スペースや駐車場用地の貸付けなどの継続実施</li> <li>・未吉配水池上部や入江崎水処理センター新西系施設において、民間企業の利用可能性調査や脱炭素社会の実現に向けた利用検討など有効活用に向けた取組の推進</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生田浄水場用地におけるスポーツ広場等の整備・供用開始</li> </ul>																																						
確保を想定 する経営資源	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="12">区分</th> </tr> <tr> <th>ヒト</th> <th>—</th> <th>モノ</th> <th>○</th> <th>カネ</th> <th>○</th> <th>情報</th> <th>—</th> <th>時間</th> <th>—</th> <th>その他</th> <th>—</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			区分												ヒト	—	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—												
区分																																							
ヒト	—	モノ	○	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—																												
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域のまちづくりや環境への貢献の視点も踏まえた民間事業者等への貸付けなど資産の有効活用の実施による9.1億円以上の収益の確保</li> </ul>																																						

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・上下水道事業の執行に支障のない範囲で資産の有効活用を図り、民間事業者等への貸付け等を実施</li> <li>・未吉配水池上部や入江崎水処理センター西系施設の有効活用について、発注準備や供用開始に向けた取組を継続</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生田浄水場用地におけるふれあい広場等の着実な整備の推進及び供用開始</li> <li>・さく井（せい）跡地（※）について、用地の形状や接道の位置により全面活用ができない課題を踏まえつつ、民間事業者からの意見を募集するなど、社会ニーズにあった有効活用策を検討</li> <li>・施設内や用地の一部における、自動販売機設置スペースや駐車場用地の入札及び一時貸付け（5年間）の実施</li> </ul> <p>※さく井（せい）跡地：井戸を掘り地下水を汲み上げて上水道の水源として利用していたが、都市化が進み水質悪化等の環境変化に伴い、その用途を廃止し、揚水設備を撤去した土地</p>		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
	—	あり：○ なし：—	

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	資産の有効活用の件数（継続取組）	目標	/	508	508	508	508	件
	説明 年度末時点における、第2期プログラムから引き続き実施する資産の貸付け等の件数	実績	508	538				
2	資産の有効活用の件数（新規取組）	目標	/	1	1	1	3	件
	説明 年度末時点における、これまで貸付け等に至っていない低利用又は未利用な状態にある資産の新規の貸付け等の件数（計画期間中における累計）	実績	-	1				
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】  
 ・令和3（2021）年度に引き続き、資産の有効活用を図るため、施設内や用地の一部において、自動販売機設置スペースの入札を行い、一時貸付け（5年間）契約を締結したほか、月極駐車場など民間事業者への土地の有償貸付けなどを継続実施し、活動目標を30件上回る資産について有効活用を行いました。  
 ・令和4（2022）年度に設置された自動販売機については、27台すべて環境配慮型とし、そのうち7台は災害対応型を導入しました。その結果、既に設置されている自動販売機と合わせて50台すべてが環境配慮型となり、そのうち18台が災害対応型となりました。  
 ・末吉配水池上部や入江崎水処理センター西系施設上部の有効活用について、太陽光発電を導入する方針を令和5（2023）年2月に決定しました。  
 ・生田浄水場用地の有効利用の取組として市が整備を進めていた生田ふれあい広場・多目的広場や株式会社川崎フロンターレが貸付用地において整備を進めていたAnkerフロントウイング生田について、令和5（2023）年3月に供用開始しました。また、それに合わせて歩行者等の安全に配慮するため、用地の一部を利用して歩道の拡幅整備を行いました。  
 ・さく井跡地について、民間事業者へのヒアリング等を実施した上で、有効活用に向けた方針を整理しました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

1. 目標を上回った
2. ほぼ目標どおり
3. 目標を下回った
4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do) に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	資産の有効活用の収益額	カネ	目標	/	9.1以上	9.1以上	9.1以上	9.1以上	億円
	説明 資産の有効活用の取組（継続・新規）を実施することで得られる収益の決算額の推移をみることで、有効活用による財政効果を測るもの		実績	8.5	9.3（見込）				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	○	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生田浄水場用地の有効利用に関する取組として、生田ふれあい広場・多目的広場やAnkerフロントタウン生田を供用開始したことで、地域のまちづくりや活性化に寄与することができました。</li> <li>・生田浄水場用地の有効利用に伴い、用地の一部歩道として整備したことで、地域の交通安全に寄与することができました。</li> <li>・災害対応型の自動販売機を設置したことにより、災害発生時の飲料水確保につながりました。(令和4(2022)年度50台設置中18台災害対応型)</li> </ul> <p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・貸付け等を行うことにより、成果指標である「資産有効活用の収益額」について、令和3(2021)年度決算の8.5億円から、令和4(2022)年度決算は9.3億円(見込)(水道事業:8.3億円、工業用水道事業:0.2億円、下水道事業:0.8億円)となり、資産の有効活用により収益を上げました。また、922,126千円の財政効果を令和5(2023)年度予算に反映しました(財産の有効活用に係る部分を含む)。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
B		<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y1.効果が発現していない (実施結果(Do)の評価:「3」以外の場合) Y2.効果が発現していない (実施結果(Do)の評価:「3」の場合)</p>					<p>・貸付け等を行うことにより、地域のまちづくりや活性化のほか、災害発生時の飲料水確保などにつながるとともに、成果指標である「資産の有効活用の収益額」の目標を達成し、水道事業、工業用水道事業及び下水道事業の収益確保に貢献することができたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容(評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等(状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合(左記の有無:「○」の場合)のみ記載)
	一	あり:○ なし:-	変更理由等(状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合(左記の有無:「○」の場合)のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管
取組2（7）公営企業の経営改善	4・工業用水道の需要動向を踏まえた料金制度等の見直しに向けた検討	上下水道局
関連する事務事業	事務事業コード 10301080	事務事業名 水道・工業用水道事業における経営基盤の充実・強化事業
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・工業用水道事業は、利用者への安定的な給水を確保するため、契約水量に基づく責任消費水量制を採用していますが、近年は産業構造の変化や回収水の再利用などにより、契約水量と使用水量との乖離が生じており、その解消が課題となっています。</li> <li>・工業用水道の施設・管路の多くが老朽化しているため、将来の需要動向を踏まえた適正な施設規模で更新を行う必要があり、工業用水道利用者への需要動向等の調査を実施しました。</li> </ul>	
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・持続可能な工業用水道事業に向けて、将来の施設更新計画による段階的な更新を進めるために、工業用水道利用者への調査結果を踏まえ、利用者の水需要に合わせた契約水量の見直しと料金制度のあり方、経営効率化について検討を進めます。</li> </ul>	
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・契約水量の見直しと料金制度のあり方の検討</li> <li>・将来の水需要の把握による施設規模の適正化に向けた検討</li> <li>・契約水量・料金制度の見直し案の策定と見直し、経営効率化に向けた手続の実施</li> </ul>	
確保を想定 する経営資源	区分	
	ヒト	—
	モノ	—
	カネ	—
	情報	—
	時間	—
	その他	—
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・工業用水道利用者への調査結果を踏まえ、将来の水需要に合わせた更新計画の策定と契約水量などの見直しの検討</li> </ul>	

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎市上下水道事業経営審議委員会への諮問</li> <li>・施設更新のあり方について、経営審議委員会から令和4（2022）年度中に答申を受けることを目指し、委員会の下部に学識経験者のみで組織する部会を設置することで、専門的かつスピード感を持って議論を実施</li> <li>・料金制度のあり方について、経営審議委員会から令和4（2022）年度中に答申を受けることを目指し、委員会の下部に学識経験者のみで組織する部会を設置することで、専門的かつスピード感を持って議論を実施</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・答申に基づいた施設更新計画案の策定</li> </ul> <p>【R05（2023）～R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・答申に基づいた料金制度案の策定</li> </ul> <p>【R06（2024）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・料金制度案の実現に必要な条例改正等の手続</li> </ul>	
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）
	—	あり：○ なし：—

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】

・施設更新のあり方及び料金制度のあり方について、川崎市上下水道事業経営審議委員会への諮問を行いました。  
・川崎市上下水道事業経営審議委員会での審議（委員会：3回開催）を行うとともに、委員会の下部に学識経験者のみで組織する部会を設置し、専門的かつスピード感を持って議論を実施（部会：5回開催）することで、令和5（2023）年3月に答申を受けることができました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do)に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・工業用水道事業が抱える課題に対する施設更新のあり方及び料金制度のあり方について、川崎市上下水道事業経営審議委員会から答申を受領し、今後、答申を踏まえた料金制度等の見直しに向けた検討を始める段階のため、効果は発現していません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)						・当初スケジュールどおり、令和4 (2022) 年度中に川崎市上下水道事業経営審議委員会から答申を受領し、今後、答申を踏まえた料金制度等の見直しに向けた検討を始める段階であるため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																					
取組2（7）公営企業の経営改善		5・下水道事務所等における配置車両の適正化と業務執行体制の検討	上下水道局																					
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名																						
	10301080 10302090	水道・工業用水道事業における経営基盤の充実・強化事業 下水道事業における経営基盤の充実・強化事業																						
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>各下水道事務所では、自動車運転手1人・下水作業員2～3人で作業班を構成して現場に出向き、管きよ・マンホールの補修・清掃等の作業を行っているほか、台風等の大雨時には、浸水実績箇所のパトロールや不具合対応を行っています。</li> <li>庶務課と下水道管理課には、公用乗用車と自動車運転手をそれぞれ配置しており、下水道管理課の自動車運転手は、内水氾濫等のおそれがある場合における排水ポンプ車の運転を行うほか、当該車両の維持管理や訓練の業務を行います。</li> <li>水道水質課と下水道水質課には、水質試験車等の自動車運転手を配置しています。</li> <li>今後、「働き方・仕事の進め方改革の推進」や「デジタル化の推進」に伴う業務執行手法の変更など、配置車両の必要性に影響を与えることが見込まれる一方で、自然災害の大規模化、増大化が見込まれる中、危機事象発生時の即応性等については、安定的に確保する必要があります。</li> </ul>																							
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>排水ポンプ車の運転など大雨時における危機管理業務、通常業務における迅速性や対応力など市民サービスや現場作業の効率性の視点から、配置車両の適正化と効率的・効果的な業務執行体制の検討を行います。</li> </ul>																							
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>業務内容や危機管理対応を踏まえた配置車両の適正化</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>自動車運転手及び下水作業員の役割や必要人員の精査等、効率的・効果的な業務執行体制の検討</li> </ul>																							
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td><td>—</td><td>モノ</td><td>—</td><td>カネ</td><td>—</td><td>情報</td><td>—</td><td>時間</td><td>—</td><td>その他</td><td>—</td> </tr> </table>												ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—													
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>配置車両の適正化及び効率的・効果的な執行手法・執行体制に関する方針の確定</li> </ul>																							

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>業務内容や危機管理対応を踏まえた配置車両・人員の適正化</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>自動車運転手及び下水作業員の平常時と危機事象時における役割の整理や必要人員の精査等を踏まえた効率的・効果的な業務執行体制の検討</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>自動車運転手及び下水作業員の平常時と危機事象時の役割の整理や必要人員の精査等を踏まえた効率的・効果的な業務執行体制の検討及び配置車両の適正化に向けた協議・調整</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										



**実施結果 (Do)**

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
**活動実績**  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】

・自動車運転手及び下水作業員の平常時と危機事象時における役割の整理や必要人員について精査し、効率的・効果的な業務執行体制の構築に向けた検討に着手しました。  
・自動車運転手に係る必要人員数の整理を目的として、水質検査・水源調査業務等に係る公用車の運転業務を担う自動車運転手について、稼働率の確認や夜間・緊急時における課題等を整理した上で、令和5（2023）年度からは正規職員の代わりに会計年度任用職員を配置する見直しを行いました。

**活動目標**  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

**実施結果**  
(Do) に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)

**評価 (Check)**

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	－	モノ	－	カネ	○	情報	－	時間	－	その他	－
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) ) ・水質検査・水源調査業務等に係る公用車の運転業務を担う自動車運転手（1名分）について、正規職員の代わりに会計年度任用職員を配置することで、令和5（2023）年度予算から年間約550万円の人件費を削減しました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<p>・水質検査・水源調査業務等に係る公用車の運転業務を担う自動車運転手について、正規職員の代わりに会計年度任用職員を配置することで、令和5（2023）年度予算から年間約550万円の人件費を削減できるようになったため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
	一	あり: ○ なし: -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（7）公営企業の経営改善		6・入江崎余熱利用プールのあり方の検討	上下水道局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10302090	下水道事業における経営基盤の充実・強化事業										
現状 【課題認識】	<p>・入江崎余熱利用プールは、入江崎総合スラッジセンターの建設に伴う地域融和施設として、同スラッジセンターの余熱を利用して温水プールのサービスを提供するため、平成8（1996）年に開業し、令和2（2020）年度末までに約189万人が利用してきました。</p> <p>・施設については、開業から25年が経過し老朽化が進んでいるため、毎年度1か月程度の休業を伴う修繕工事等を実施しています。</p> <p>・プール事業の運営については、開業当初から財団法人川崎市下水道公社が管理運営を行い、平成17（2005）年からは指定管理者制度を導入し、効率的・効果的な運営に努めてきましたが、収支状況は、開業以来マイナスが続いており、一般会計繰入金等をもって補填しています。</p> <p>・近年は利用者数が減少し、収入が減少傾向にあるとともに、修繕経費の増加等により、管理運営費用は増加傾向にあります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・今後の施設修繕等に必要と費用と、収入等の見通しを精査するとともに、入江崎総合スラッジセンターに関する地域融和施設であることを踏まえ、今後のプール事業のあり方を整理します。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>施設修繕等に伴う長期休業によるプール事業運営への影響の精査</li> <li>今後の大規模修繕等や利用者の動向を見据えた収支等の精査</li> <li>周辺地域からの意見聴取など地域融和施設としての必要性の検討</li> <li>今後のプール事業のあり方の整理</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・地域融和施設としてのプール事業に関する今後のあり方の決定</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和8（2026）年に一般的な法定耐用年数である30年を迎える施設であることを踏まえ、指定期間を4年間とした指定管理者募集の実施</li> <li>入江崎余熱利用プールのあり方について庁内検討の実施</li> <li>新型コロナウイルスの流行に伴う利用者や収支の変化についての確認・分析</li> </ul> <p>【R05（2023）・R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和4（2022）年度の庁内検討結果を踏まえ、地域住民の方々や庁内の関係者への意見聴取の実施</li> <li>今後の大規模修繕等や利用者の動向を見据えた収支等の精査</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和5（2023）及び令和6（2024）年度の関係者への意見聴取結果を踏まえたあり方の決定</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>本市では原則として指定管理者の指定期間を5年間としています。令和8（2026）年に一般的な法定耐用年数である30年を迎える施設であることを踏まえ、次期指定期間を4年間とした上で募集を行い、令和5（2023）年3月に指定管理者を決定しました。</li> <li>施設の老朽化や施設利用状況等を踏まえ、入江崎余熱利用プールのあり方について、庁内関係部署と近年の修繕状況や地域融和施設としての活用状況などの観点から検討を開始しました。</li> <li>新型コロナウイルスによる利用者や収支への影響として、令和元（2019）～令和3（2021）年度の期間に、休館や入場制限などの影響に伴い利用者減となり、その結果、多額の収支不足が発生していることを確認できました。それらを踏まえ、次期指定管理者の募集要項等に、新型コロナウイルス感染拡大防止策をとり利用者が安心して利用できるプール運営を行うことや、利用者の増加につながる取組の提案を行うよう、記載を追加しました。</li> </ul>									
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・新型コロナウイルスの流行に伴う利用者や収支への影響確認のほか、庁内関係部署との検討を実施するとともに、次期指定期間を令和8 (2026) 年度までの4年間としたことで、令和8 (2026) 年度以降、入江崎余熱利用プールのあり方に基づく取組を速やかに実施することを可能にしましたが、未だ入江崎余熱利用プールのあり方の検討段階であるため、効果は発現していません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)						・新型コロナウイルスの流行に伴う収支や利用者への影響について確認・分析を行い、庁内関係部署と検討を実施するとともに、指定期間を4年間としましたが、入江崎余熱利用プールのあり方の決定に向けた検討段階であるため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（7）公営企業の経営改善		7・持続可能な経営基盤の構築	交通局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	40704030	市バスネットワーク推進事業										
現状【課題認識】	<p>・令和元（2019）年度から令和7（2025）年度までの7年間を計画期間とする「川崎市バス事業経営戦略プログラム（以下「経営戦略プログラム」）」を策定し、前期3年間については具体的な取組を設定した上で、市バス輸送サービスの持続的な提供に向けて取組を進めてきました。</p> <p>・しかしながら、新型コロナウイルス感染症を契機として、テレワークの普及や授業のオンライン化など人々の行動様式が変容したこと等により、市バスの乗車人員が、令和元（2019）年度の約4,819万人から、令和2（2020）年度は約3,768万人まで減少（20%以上の減少）するなど、市バスを取り巻く環境も大きく変化しており、今後も大幅な乗車人員の回復は見込めない状況となっています。</p> <p>・また、乗車人員の減少に伴う乗車料収入の大幅な減収に伴い、令和2（2020）年度の純損益も▲約17億円にのぼり、総務省から示された「特別減収対策企業債」を活用し、必要な資金の確保を行いました。</p> <p>・今後も、厳しい経営状況が見込まれることから、令和4（2022）年3月策定の経営戦略プログラム後期計画（令和4（2022）年度～令和7（2025）年度）に基づき、運行計画の見直し等の経営改善や収益性事業の推進などに取り組み、持続可能な経営基盤を構築し市民やお客様の大切な交通手段を確保していく必要があります。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・下記の取組等により収支状況の改善を図り、持続可能な経営基盤を構築します。</p> <p>①地域の交通体系を見据え、市バスの利用動向や乗車料収入等の状況を踏まえ、運行計画の見直しなど事業規模の適正化に向けた取組を推進します。</p> <p>②業務の見直しなどにより、効率的な執行体制の整備を行います。</p> <p>③モバイルP A S M O上でのI C定期乗車券の購入など、I C乗車券が普及することで乗車券販売窓口の役割が変化していることから、乗車券販売窓口の効率化に向けた見直しを検討します。</p> <p>④広告宣伝事業や貸切バス事業等の収益性事業を推進します。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>①利用動向を踏まえた段階的なダイヤ改正等の運行計画の見直し</p> <p>②営業所業務の見直し等による効率的な執行体制の整備</p> <p>③乗車券販売窓口の営業時間や営業日等の見直し</p> <p>④新たな広告媒体等の検討による広告宣伝事業の推進</p>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	○	その他	—
（4年間の）到達目標	<p>・経営改善の取組の推進による収支状況の改善（純利益の確保、資金不足比率20%未満の維持）</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・利用動向を踏まえた段階的なダイヤ改正等の運行計画の見直し</p> <p>・営業所業務の見直し等による効率的な執行体制の整備</p> <p>・新たな広告媒体等の検討による広告宣伝事業の推進</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・乗車券販売窓口の営業時間や営業日等の見直し</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・乗車券販売窓口の営業時間や営業日等の見直しの検証</p>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域住民の利便性を向上させ、新たな需要を喚起するとともに、バスの運行時間帯を短縮し、経営改善を図るため、早朝、夜間のカタス学園発着便を見直し、一部を中野島多摩川住宅行き便へ振り替えるダイヤ改正を実施しました。</li> <li>・「川崎市地域公共交通計画」において長大路線として、運行の効率化を推進すべき路線に位置づけられている溝口駅南口から柿生駅前を結ぶ路線について、利用動向や民間事業者との重複状況を踏まえ、新百合ヶ丘駅接続に集約し、各地域の利便性を確保した上で運行の効率化を図る再編を実施しました。</li> <li>・川崎駅～水江町への民間バス事業者による連節バスの導入を契機として、地域の移動需要を支える市バスの役割や利用実態を踏まえ、川崎南部エリアの運行の効率化や地域の利便性向上を図る路線再編を実施しました。</li> <li>・鷺ヶ峰営業所と鷺ヶ峰営業所管生車庫を統合しました。</li> <li>・各営業所窓口の利用実態や地域特性を考慮して、交通局の経営状況を踏まえ、窓口業務の機能集約をしました。</li> <li>・乗車料金の清算業務の見直しを検討し、令和5(2023)年度からの執行体制を整備しました。</li> <li>・通勤定期の販売枚数の減少やモバイルIC定期券などの乗車券のIC化による乗車券販売窓口利用者の減少を踏まえ、乗車券発売窓口の時間短縮や委託化を実施しました。</li> <li>・新たな広告媒体による広告料の確保について検討しました。</li> </ul>							
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった						

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1	純損益	カネ	目標	/	-	-	-	0以上	円
	説明	当該年度の総合的な収支状況を表す指標であり、純利益(黒字)または純損失(赤字)の状況を示すもの(収益-費用)	実績	▲5.8億	1.7億					
	2	資金不足比率	カネ	目標	/	20未満	20未満	20未満	20未満	%
	説明	公営企業の資金不足を、公営企業の事業規模である営業収益の規模と比較して指標化し、経営状態の悪化の度合いを示すもの(資金の不足額/営業収益)	実績	0	0					
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1			目標	/					
	説明			実績						
	2			目標	/					
	説明			実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	○	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) ) ・鷲ヶ峰営業所と鷲ヶ峰営業所管生車庫の統合や利用実態を踏まえたタイヤ改正など、事業規模の見直しを行ったことにより、運営費用の縮減が図られ、約 2 億円 (営業所の統合による人件費の削減：約 1 億円、事業規模の見直しによる人件費の削減：約 1 億円) の財政効果を生み出しました。</p> <p>【時間の効果】 (R04 (2022) ) ・鷲ヶ峰営業所の乗車券販売窓口を委託したことで、職員の乗車券発売に対する業務を削減し、1人の減員につながりました。</p>											
	区分											
事務事業等 への貢献度	区分											
	B	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>					<p>区分選択の理由</p> <p>・鷲ヶ峰営業所と鷲ヶ峰営業所管生車庫の統合や利用実態を踏まえたタイヤ改正など、事業規模の見直しを行ったことにより、運営費用の縮減が図られ、約 2 億円の財政効果があったため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等		内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・利用動向を踏まえたタイヤ改正等の運行計画の見直しを引き続き行います。 ・営業所業務の見直し等による効率的な執行体制の整備を引き続き行います。 ・利用実態を踏まえ、乗車券販売窓口の営業時間や営業日等の見直しを引き続き行います。 ・新たな広告媒体等の検討による広告宣伝事業を推進します。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	—	あり：○ なし：—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管
取組2（7）公営企業の経営改善	8・市バス事業における労働生産性の向上	交通局
関連する事務事業	事務事業コード 40704060	事務事業名 市バス事業基盤強化事業
現状【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務執行の効率化を図るため、営業所の業務見直し、計画的な休暇取得等による時間外勤務の縮減・平準化の取組、効率的な勤務計画の作成が必要です。</li> <li>・特定の時期や時間帯において業務の偏りが生じ時間外勤務が多くなることから、働き方・仕事の進め方改革を踏まえた職員の負担軽減や適正な労働環境の整備が必要です。</li> </ul>	
（4年間の）取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・営業所の業務改善の取組を進めます。</li> <li>・本局、営業所職員の時間外勤務を縮減します。</li> <li>・計画的な休暇取得等による運転手の時間外勤務の縮減や平準化を進めます。</li> <li>・働き方・仕事の進め方改革の目的である「ワーク・ライフ・バランスの実現」に向け、働く環境の整備や意識改革の取組を推進します。</li> </ul>	
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・営業所業務の改善に向けた組織体制の検討</li> <li>・定時退庁等の長時間勤務是正の取組や職員の意識改革、管理職のマネジメント力向上等の推進</li> <li>・本局と営業所職員による営業所の時間外勤務の縮減・平準化に向けた取組の推進</li> <li>・本局と営業所の業務の見直しや定型的業務の処理方法の見直しなどの業務改善の推進</li> <li>・適切な乗務予備者の配置や効率的な乗務計画の作成</li> </ul>	
確保を想定する経営資源	区分	
	ヒト	—
	モノ	—
	カネ	—
	情報	—
	時間	○
	その他	—
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務の見直しや改善による労働生産性の向上</li> <li>・職員1人・1か月当たりの平均時間外勤務時間数の削減や平準化</li> </ul>	

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・定時退庁等の長時間勤務是正の取組や職員の意識改革、管理職のマネジメント力向上等の推進</li> <li>・本局と営業所職員による営業所の時間外勤務の縮減・平準化に向けた取組の推進</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・営業所業務の改善に向けた組織体制の検討</li> <li>・適切な乗務予備者の配置や効率的な乗務計画の検討</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・営業所業務の見直しを踏まえた組織体制の検討</li> <li>・適切な乗務予備者の配置を踏まえた乗務計画の作成・検証</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）										
	有無										
	—	あり：○									
		なし：—									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位		
活動指標	1	目標	/							
	説明	実績								
	2	目標	/							
	説明	実績								
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位		
活動指標	1	目標	/							
	説明	実績								
	2	目標	/							
	説明	実績								
<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・乗車券発売窓口の廃止及び完全委託化、乗車料収入精算業務の見直しなどによる営業所業務の効率化を検討し、執行体制を整備しました。</li> <li>・管理職会議を活用した定期的な実施状況確認等により、本局において、水曜日及び毎月17日の定時退庁の実施、金曜日のノー残業デーの実施、午後8時以降の時間外勤務の原則禁止等に取り組みました。</li> <li>・毎月、各事業所職場代表と時間外縮減・平準化会議を実施しました。</li> <li>・営業所で行っていた年末調整業務を試験的に本局で実施しました。</li> <li>・時間外縮減・平準化会議による勤務実績を基にした適切な乗務予備者の配置や運行計画を踏まえた効率的な乗務計画の作成を行いました。</li> </ul>										
<p>（活動指標以外の） 活動実績 【具体的な取組実績】</p>	<p>区分</p> <p>2</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目標を上回った</li> <li>2. ほぼ目標どおり</li> <li>3. 目標を下回った</li> <li>4. 状況変化により目標を達成できなかった</li> </ol>		<p>実施結果 （Do）に 影響を及ぼした 状況変化等</p>	<p>内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）</p>						

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	時間	目標	/	25.5	25	24.5	24	時間
	説明		実績	26	21.6				
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	○	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【時間の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・鷲ヶ峰営業所の乗車券販売窓口を委託したことで、職員の乗車券発売に対する業務を削減しました。</li> <li>・本局と営業所の業務の見直しや定型的業務の処理方法の見直しなどの業務改善の推進として、営業所で行っていた年末調整業務を試験的に本局で実施したことにより制度所管課と職員との情報伝達が綿密となり、業務の手戻りなどの時間を縮減することができました。</li> <li>・上記取組の実施や、職員の意識醸成や管理職のマネジメント力の向上に取り組んだこと、予備勤務者の配置及び効率的な乗務計画の作成による休暇の平準化を実施したことにより、時間外勤務時間が縮減され、成果指標「職員 1 人・1 か月当たりの平均時間外勤務時間数」の目標値を達成し、休暇取得率が増加 (約1.3日) しました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・職員の意識醸成や管理職のマネジメント力の向上に取り組んだことや営業所で行っていた年末調整業務を試験的に本局で実施したことなどにより、時間外削減や休暇取得率の増加につながったため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（7）公営企業の経営改善		9・市バスの安定的な事業運営に向けた人材の確保と育成	交通局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	40704060	市バス事業基盤強化事業										
現 状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・運転手については、全国的に大型自動車第二種免許保有者の減少や高齢化の状況の中、交通局においては大量退職が見込まれているため、運行を維持していく上で運転手の確保が必要です。</li> <li>・整備員については、全国的に自動車整備専門学校等の入学者数の減少や整備士資格保有者の高齢化の状況の中、交通局においては運行を維持していく上で一定数の整備員の確保が必要です。</li> <li>・持続可能な経営基盤の構築をするため、厳しい経営状況においても採用や人材育成の推進により、安全・安心な輸送サービスを確保することが必要です。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業規模の適正化を進めながらも安定的な運行を支えるため、ダイヤ改正等による所要人員の変動や退職動向等を踏まえて運転手や整備員の採用に取り組みます。</li> <li>・採用選考にあたっては、正規運転手、大型自動車第二種免許を保有していない若年層（養成枠）、会計年度任用など選考方法の組み合わせのほか、整備員については効果的な実施時期の検討を踏まえて人材確保の取組を推進します。</li> <li>・高齢者雇用などの活用に向けた、多様な働き方を推進します。</li> <li>・職員の意識改革の取組や職種ごとの研修計画に基づいたOJT等による人材育成の取組を推進します。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・運転手（養成枠を含む）や整備員の採用の実施</li> <li>・就職サイトなどの媒体や市バス車内外への広告掲出による採用選考広報の実施</li> <li>・会計年度任用の運転手の弾力的な募集及び希望日時・配属希望営業所での採用選考の実施</li> <li>・高齢期雇用を助成した再任用職員の確保</li> <li>・女性向け広報媒体を活用した運転手募集の実施</li> <li>・多様なライフスタイルに対応するための短時間勤務職員の活用</li> <li>・運転手のモチベーション向上のための職員表彰やよりよい安全・サービスを提供するための運転実技研修</li> <li>・適切な運行管理の遂行に向けて実務経験年数等に応じた研修の実施</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	－	カネ	－	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・安定的な市バスの運行に必要な運転手及び整備員の確保</li> <li>・職員研修の実施による交通局職員に期待される能力の育成</li> </ul>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・運転手（養成枠を含む）や整備員の採用の実施</li> <li>・就職サイトなどの媒体や市バス車内外への広告掲出による採用選考広報の実施</li> <li>・会計年度任用の運転手の弾力的な募集及び希望日時・配属希望営業所での採用選考の実施</li> <li>・多様なライフスタイルに対応するための短時間勤務職員の活用</li> <li>・女性向け広報媒体を活用した運転手募集の実施</li> <li>・運転手のモチベーション向上のための職員表彰やよりよい安全・サービスを提供するための運転実技研修</li> <li>・適切な運行管理の遂行に向けて実務経験年数等に応じた研修の実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・よりよい安全・サービスを提供するための運転実技研修の実施回数見直し</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	－	あり：○ なし：－										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・運転手の採用選考を1回実施、運転手（養成枠）の採用選考を2回、整備員の採用選考を2回実施しました。</li> <li>・運転手（養成枠を含む）や整備員の人材確保に向けて、民間求人サイト、SNSの活用等による広報を実施しました。</li> <li>・運転手（短時間勤務職員）の採用選考を1回実施しました。</li> <li>・運転手（会計年度任用職員）の採用選考を、配属希望営業所で1回実施しました。</li> <li>・女性運転手の確保に向けて、民間求人サイトの女性用ページに運転手募集の広報を掲載しました。</li> <li>・交通局職員として他の職員の模範となる安全、安心、快適に係る取組姿勢を評価する職員表彰を実施しました。</li> <li>・民間教習所を使用して行う運転手実技研修を6回に増やして実施しました。</li> <li>・外部機関が実施する運行管理者講習の確実な受講や、実務経験年数に応じて内容を分けた運行管理者研修を定期的に行うことにより、運転手に対する適切な指導・監督を実施できるよう運行管理者としての意識の醸成に向けた取組を実施しました。</li> <li>・個人無事故表彰対象者に、「35年表彰」を新たに追加し表彰を行いました。</li> <li>・無事故20年以上対象者に、表彰に加え記念品（盾）を贈呈しました。</li> <li>・無事故200日を達成した営業所に対し、表彰に加え顕彰品の贈呈を行いました。</li> </ul>							
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった						

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1	ヒト	研修達成度 (受講者アンケート)	目標	/	80以上	80以上	80以上	80以上	%
	説明		研修参加者へのアンケートにおいて、研修が役に立ったと回答した参加者の割合	実績	-	93.9				
	2			目標	/					
	説明			実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1			目標	/					
	説明			実績						
	2			目標	/					
	説明			実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・運転手については4月に2名、整備員については、8月に2名、10月に1名を採用しました。また、採用選考を実施し、令和5(2023)年4月に5名(運転手4名、整備職員1名)を正規職員として採用しました。さらに、運転手(養成枠)については、10月に1名を会計年度任用職員として採用し、令和5(2023)年4月に正規職員として採用しました。現在の運行計画における人材の確保は、整備員について年度途中の退職により定数に対する不足分の解消ができませんでしたが、概ね達成することができました。</li> <li>・局長表彰(1名)、所属長表彰(6名)を実施したことにより、日々の安全運行の結果としてのモチベーション向上に寄与しました。</li> <li>・経験年数の浅い運転手、養成枠採用運転手及び高齢運転手に対し、事故防止の取組として車両間隔や夜間時の障害物の見え方などを学ばせるため、自動車教習所において、実車を用いた体験型の実技研修を実施し、運転技能向上に寄与するとともに、事故防止への意識向上に寄与しました。(延べ75名参加)</li> <li>・運行管理者研修において、運転手に視聴させるための事故映像等の編集作業などを通して、運行管理者が新たな事故防止の取組を自ら計画立案して実施でき、安全意識、伝え方などの業務スキルの向上に寄与しました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・運転手(養成枠を含む)及び整備員の採用選考を実施し、運転手(養成枠を含む)を3名、整備員を3名採用することができたため。</li> <li>・各研修の目的を理解させ、積極的に取り組ませることにより、受講者の身につくような研修により運転技能向上に寄与するとともに、事故防止への意識向上に寄与したため。</li> <li>・運行管理者研修により運行管理者が新たな事故防止の取組を自ら計画立案して実施でき、安全意識、伝え方などの業務スキルの向上に寄与したため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等		内容(評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・安定的な運行を支えるため、ダイヤ改正等による所要人員の変動や退職動向、運行計画等を踏まえ、安定的な採用に向けた人材確保の取組を継続します。</li> <li>・人材育成については、技能向上やモチベーション向上のため、職員の意識改革の取組や職種ごとの研修計画に基づいたOJT等による人材育成の取組を継続します。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等(状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合(左記の有無:「○」の場合)のみ記載)	
	—	あり:○ なし:-	変更理由等(状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合(左記の有無:「○」の場合)のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組2（7）公営企業の経営改善		10・「川崎市立病院経営計画2022-2023」等に基づく経営健全化の推進	病院局												
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	10602050	経営健全化推進事業													
現状【課題認識】	<p>・高齢化の進展や人口減少、雇用基盤や家族形態の変化など、我が国の社会保障制度を取り巻く環境が大きく変化する中においても、市立病院には市民に信頼される安全・安心な医療の安定的かつ継続的な提供が求められており、経営改革や経営健全化を図るため、新公立病院改革ガイドライン（平成27（2015）年3月。総務省）を踏まえて経営健全化の取組を推進してきましたが、依然として厳しい経営状況が続いていることから、引き続き、経営健全化に向けた取組を推進していく必要があります。</p>														
（4年間の）取組の方向性	<p>・「川崎市立病院経営計画2022-2023」及びその後策定する公立病院経営強化プランに位置付ける次期経営計画に基づき、引き続き経営改善や地域医療の確保に向けた安定的な医療サービスの提供を推進するとともに、取組状況等について、外部有識者の意見を踏まえながらPDCAサイクルによる進捗管理を行います。</p> <p>・具体的な取組としては、現状の経営形態を維持するとともに、川崎病院及び井田病院については、複雑化・専門化する診療報酬請求事務や診療報酬改定への的確な対応など経営管理体制の強化等を図りつつ、経営改善に向けた取組を着実に推進します。</p> <p>・また、人口増や高齢化に伴い増加又は変化する医療ニーズに対応するために必要な人員の確保、育成を行うとともに、働き方改革・仕事の進め方改革を推進し、必要な医療サービスを安定的かつ継続的に提供できる体制を確保していきます。</p>														
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <p>・令和4（2022）年3月に策定する「川崎市立病院経営計画2022-2023」に基づき、地域に必要な医療を安定的かつ継続的に提供するとともに、経営基盤の強化に向け、更なる経営改革と経営健全化の取組を推進</p> <p>・診療報酬の適切な確保などの収入確保に向けた取組や経費節減・抑制に向けた取組を推進</p> <p>・効率的・効果的な病院経営・運営を推進するため、川崎病院及び井田病院においては地方公営企業法の全部適用、多摩病院においては指定管理者制度による経営形態を維持し、経営管理の強化に向けた体制の検討</p> <p>・医療サービスの安定的な提供等に向け、医師、看護師、医療技術職の確保・育成に取り組むとともに、柔軟な勤務体制の導入の検討、タスクシフティングによる医師・看護師の業務負担軽減、ICTを活用した事務負担の軽減等の取組を実施</p> <p>・毎年度、外部の有識者や医療関係団体の代表者などから構成される川崎市立病院運営委員会において、経営健全化に向けた取組等の点検・評価を行い、次年度以降の病院運営に活用</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・今後、国から示されることが予定される、新たな公立病院の経営強化に係るガイドラインや県が策定を予定している第8次医療計画の策定状況等を踏まえながら、令和6（2024）年度以降を計画期間とする新たな経営計画を策定</p> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <p>・令和6（2024）年度以降を計画期間とする新たな経営計画に基づき、引き続き経営健全化の取組を推進</p>														
確保を想定する経営資源	<p style="text-align: center;"><b>区分</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>○</td> <td>モノ</td> <td>○</td> <td>カネ</td> <td>○</td> <td>情報</td> <td>-</td> <td>時間</td> <td>○</td> <td>その他</td> <td>-</td> </tr> </table>			ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	-	時間	○	その他	-
ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	-	時間	○	その他	-				
（4年間の）到達目標	<p>・「川崎市立病院経営計画2022-2023」及びその後策定する次期経営計画に基づき、市民に信頼される安全・安心な医療が安定的かつ継続的に提供され、更なる経営改革や経営健全化が図られている状態</p>														

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <p>・診療報酬の適切な確保などの収入確保に向けた取組や経費節減・抑制に向けた取組の推進</p> <p>・効率的・効果的な病院経営・運営を推進するため、川崎病院及び井田病院においては地方公営企業法の全部適用、多摩病院においては指定管理者制度による経営形態を維持し、経営管理の強化に向けた体制を検討</p> <p>・医療サービスの安定的な提供等に向け、医師、看護師、医療技術職の確保・育成に取り組むとともに、柔軟な勤務体制の導入の検討、タスクシフティングによる医師・看護師の業務負担軽減、ICTを活用した事務負担の軽減等の取組の実施</p> <p>・「川崎市立病院中期経営計画2022-2023」の取組状況等について、外部の有識者や医療関係団体の代表者などから構成される川崎市立病院運営委員会において点検・評価を行い、その結果を踏まえ、取組の改善等を図りながら、引き続き経営健全化の取組を推進。</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・国が示している公立病院経営強化ガイドラインや県が策定を予定している第8次医療計画の策定状況等を踏まえながら、令和6（2024）年度以降を計画期間とする新たな経営計画を策定。</p> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <p>・診療報酬の適切な確保などの収入確保に向けた取組や経費節減・抑制に向けた取組の推進</p> <p>・効率的・効果的な病院経営・運営を推進するため、川崎病院及び井田病院においては地方公営企業法の全部適用、多摩病院においては指定管理者制度による経営形態を維持し、経営管理の強化に向けた体制を検討</p> <p>・医療サービスの安定的な提供等に向け、医師、看護師、医療技術職の確保・育成に取り組むとともに、柔軟な勤務体制の導入の検討、タスクシフティングによる医師・看護師の業務負担軽減、ICTを活用した事務負担の軽減等の取組の実施</p> <p>・令和6（2024）年度以降を計画期間とする新たな経営計画の取組状況等について、外部の有識者や医療関係団体の代表者などから構成される川崎市立病院運営委員会において点検・評価を行い、その結果を踏まえ、取組の改善等を図りながら、引き続き経営健全化の取組を推進。</p>		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
	-	あり：○ なし：-	

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	目標	/						
	説明							
<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>収入確保の取組として、各病院に病院長、三役を中心とした経営戦略会議を設置し、診療科毎の課題解決や稼働状況の分析、新たな施設基準（急性期充実体制加算など）の取得などの取組を推進しました。また、経費節減・抑制に向けた取組として、川崎病院及び井田病院では院内LED化工事を行うことで光熱費節減に取組を進め、更に井田病院では中原二次救急当番制を試行実施し、当直時間帯の診療体制にメリハリをつけ、宿日直費の削減を行う等、取組を推進しました。</li> <li>効率的・効果的な病院経営・運営を推進するため、川崎病院及び井田病院においては地方公営企業法の全部適用、多摩病院においては指定管理者制度による経営形態を維持するとともに、川崎・井田両病院庶務課に担当課長と担当係長を配置し、経営管理や業務改善などにおいて経営管理体制の取組を強化しました。</li> <li>医師や看護師の業務軽減と医療の質向上等を目的として、看護師29名、臨床工学技士4名の増員を行い、看護師の診療報酬制度上で定められた月平均夜勤時間の順守と夜勤負担の軽減、医療機器の点検作業等を充実させ、より安全な医療提供体制の構築を行いました。</li> <li>総合計画第2期実施計画に基づく各取組における進捗状況等について、自己点検を行い、川崎市立病院運営委員会において、第三者の立場から客観的な意見の聴取を実施し、各取組項目に対して概ね適当と外部評価を受けました。また、「川崎市立病院経営計画2022-2023」の評価方法及び次期市立病院経営計画の「基本的な考え方」について、川崎市立病院運営委員会において第三者の立場から客観的な意見を聴取し決めました。</li> </ul>								
<p>活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度</p>		<p>区分</p> <p>2</p> <p>1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった</p>	<p>実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等</p>	<p>内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)</p>				

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	川崎病院の入院患者満足度	モノ	目標	/	89.3	89.3	89.3	89.3	%
	説明		川崎病院で行われている入院患者満足度調査の結果		実績	90.4			
2	井田病院の入院患者満足度	モノ	目標	/	91.3	91.3	91.3	91.3	%
	説明		井田病院で行われている入院患者満足度調査の結果		実績	92.7			
3	多摩病院の入院患者満足度	モノ	目標	/	90.0	90.0	90.0	90.0	%
	説明		多摩病院で行われている入院患者満足度調査の結果の平均値		実績	86.2			
4	川崎病院の外来患者満足度	モノ	目標	/	81.7	81.7	81.7	81.7	%
	説明		川崎病院で行われている外来患者満足度調査の結果		実績	69.3			
5	井田病院の外来患者満足度	モノ	目標	/	85.2	85.2	85.2	85.2	%
	説明		井田病院で行われている外来患者満足度調査の結果		実績	87.3			
6	多摩病院の外来患者満足度	モノ	目標	/	86.0	86.0	86.0	86.0	%
	説明		多摩病院で行われている外来患者満足度調査の結果の平均値		実績	84.3			
7	川崎病院の経常収支比率	カネ	目標	/	99.3	98.8	-	-	%
	説明		「川崎市立病院経営計画2022-2023」で定めた経常収支目標		実績	102.1	(見込)		
8	井田病院の経常収支比率	カネ	目標	/	87.5	92.4	-	-	%
	説明		「川崎市立病院経営計画2022-2023」で定めた経常収支目標		実績	86.3	(見込)		
9	病院事業全体の経常収支比率	カネ	目標	/	95.5	97.8	-	-	%
	説明		「川崎市立病院経営計画2022-2023」で定めた経常収支目標		実績	97.6	(見込)		
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	目標	/	目標						
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	△	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・入院患者満足度について、川崎病院・井田病院においては、かわさきWi-Fiの設置や市内産野菜を使用した給食の提供などサービスを充実したことにより、目標を達成しました。多摩病院においては、季節に応じたイベントメニューの提供、フリーWi-Fiの導入、オンライン面会などに取り組みましたが、面会に関する満足度が低く、入院患者満足度の全体評価に影響を与えたことなどにより目標は達成できませんでした。</p> <p>・外来患者満足度について、川崎病院は「医療接遇」をテーマとした討論や掲示物の整理・張替えの強化を行ったこと、井田病院は院外処方箋の会計前のお渡しなど会計待ち時間を有効活用する取組を行ったこと、多摩病院は地域の医療機関からの紹介受診の強化、待ち時間アプリの導入などに取り組んだことにより、目標を達成しました。</p> <p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・経常収支比率について、病院事業全体では、各病院の機能や需要に応じた適切な人員体制について検討・強化を行い、医療従事者の安定的な確保と新たな診療報酬加算の取得など、収入確保に向けた取組を進め、収支の改善を図ったものの、川崎病院及び井田病院において光熱水費等の高騰により費用が大幅に増えたことなどが影響し、目標を達成できませんでした。川崎病院は施設基準の新規取得や患者数及び手術件数の増加等による収益増加、アドバイザーの活用等による納入価の引下げなど、経費節減の取組を進めたものの光熱水費等の高騰などの影響を吸収しきれず、目標を達成できませんでした。井田病院は新型コロナウイルス感染症患者の受入と並行した通常診療や、国等の補助・支援メニューの活用などにより影響を抑えたものの光熱水費等の高騰の影響を吸収しきれず、目標を達成できませんでした。</p>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
C		<p>A. 大きく貢献した</p> <p>B. 貢献した</p> <p>C. 貢献したが課題もあった</p> <p>D. 課題があった</p> <p>X. 測定できない</p> <p>Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合)</p> <p>Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・「川崎市立病院経営計画2022-2023」に基づき、市立3病院における取組を推進し、公立病院としての役割である救急医療、小児・周産期、感染症医療などの医療を継続的に提供しつつ、神奈川モデルの高度医療機関あるいは重点医療機関として、新型コロナウイルス感染症患者の受入に積極的に対応したことにより、当該計画で掲げた「信頼される市立病院の運営」に貢献できましたが、目標値に達しなかった成果指標（患者満足度、経常収支比率）があり、更なる取組の改善が必要であるため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・引き続き、市内産野菜を使用した給食の提供、更なる診療の充実や会計の待ち時間短縮、診療待ち情報の充実等、患者満足度の向上に取り組めます。</p> <p>・高額薬剤の増加による薬品費の増加が課題となっていることから、引き続き、納入価の引き下げなど更なる経費削減の取組を進めます。また、医師をはじめとする医療従事者の安定的な確保と診療報酬における新たな加算の取得などの収入確保に向けた取組を進め、収支の改善を図っていきます。</p> <p>・川崎病院及び井田病院において課題となっている光熱水費削減を行うため、院内LED化工事及び空調用自動制御機器を設置するなど、経営改善に向けた取組を着実に推進します。</p> <p>・医師の働き方改革等の推進のため、当直体制の見直しや当直状況の把握、待遇改善等に取り組めます。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名		所管								
取組2（7）公営企業の経営改善		11・入院・外来自己負担金に関する債権対策の推進		病院局								
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10602050 84104610	経営健全化推進事業 局の経理事務（病院局）										
現状【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎病院及び井田病院において患者が窓口で負担する医療費「入院・外来自己負担金」については、本市における私債権の中でも相対的に収入未済額の大きい債権です。</li> <li>・一方で、医師には応召義務があり、単に未払医療費があることだけを理由に診療を断ることができず、債務者にとって支払わないことによる不都合が直接的に発生しないため、一度未払いとなるとその回収が困難になる傾向があります。</li> <li>・適正な債権管理と病院事業収益を確実に収入するため、「病院局債権対策推進委員会」を定期的開催の上、滞納債権の縮減に向けて取り組む必要があります。</li> </ul>											
（4年間の）取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公費負担医療制度等の患者負担の軽減に資する制度やクレジットカードによる支払いの利用促進を図ります。</li> <li>・また、病院職員による督促・催告を着実に実施するほか、弁護士への債権回収業務委託を積極的に活用するとともに、支払督促等の法的措置を実施するなど、効率的・効果的な手法による滞納債権対策の取組を推進します。</li> </ul>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・公費負担医療制度や高額療養費等の患者負担の軽減に資する制度の対象になる患者に対し、当該制度を利用できるよう、適切な時期に説明を行うことで、利用促進を図るとともに、クレジットカードによる支払いの利用促進を図るなど、未収を発生させないための取組を推進</li> <li>・弁護士への債権回収業務委託を積極的に活用するとともに、支払督促等の法的措置を実施するなど、効率的・効果的な手法による滞納債権対策の取組を推進</li> <li>・病院職員に対し、適切な債権管理を行うための研修を実施</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	－	モノ	－	カネ	○	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・新たな未収発生の回避や確実な回収に努めるとともに、悪質な滞納を未然に防ぎ、収入率の改善及び収入未済額の縮減をすることで、令和7（2025）年度末の目標を達成し、安定的な地域医療の提供に必要な診療収益を確保</li> <li>・適切な債権管理を行うための人材の育成</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・公費負担医療制度や高額療養費等の患者負担の軽減に資する制度の対象になる患者に対し、当該制度を利用できるように適切な時期に説明を実施</li> <li>・当日現金の持ち合わせがないため支払困難を訴える患者に対しクレジットカードによる支払いの利用促進を図り、未収を発生させないための取組の推進</li> <li>・各病院の職員による適切な文書催告の実施</li> <li>・弁護士に債権回収業務を委託し、支払督促等の法的措置を実施</li> <li>・病院職員に対し、督促・催告を着実に実施するための手法を獲得する研修を年1回実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・債権対策の実施状況のとりまとめ、債権対策業務の進行管理等を行うため「病院局債権対策推進委員会」を開催</li> </ul> <p>【R05（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・債権対策の実施状況のとりまとめ、債権対策業務の進行管理等を行うための「病院局債権対策推進委員会」を市の債権対策本部会議等に連動したスケジュールで開催</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	－	あり：○ なし：－										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「病院局債権対策推進委員会」を4回開催し、各病院の催告状況等及び高額滞納者の発生原因について協議しました。</li> <li>・公費負担医療制度や高額療養費等の患者負担の軽減に資する制度の対象になる患者に対し、当該制度を利用できるように入院中（請求が発生する前）に説明を実施しました。</li> <li>・未収を発生させないための取組として、当日現金の持ち合わせがないため支払困難を訴える患者に対しクレジットカードによる支払の利用促進を図りました（95,757名分←R04クレジットカード使用者人数）。</li> <li>・滞納者2,821名に対して文書催告を延べ12,731回実施しました。</li> <li>・弁護士に債権回収業務を委託し、支払督促等の法的措置を滞納者3名に対して依頼しました。</li> <li>・病院職員に対し、督促・催告を着実に実施するため、病院局債権管理事務研修会を1回実施（参加者2人）しました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1	カネ	収入率 (現年度分)	目標	/	91.46	91.66	91.86	92.06	%
	説明		収入率 = 収入額 / 調定額 × 1 / 100	実績	73.69	81.16 (見込)				
	2	カネ	収入率 (滞納繰越分)	目標	/	79.89	71.60	71.80	72.00	%
	説明		収入率 = 収入額 / 調定額 × 1 / 100	実績	86.04	88.19 (見込)				
	3	カネ	収入率 (現年度分 + 滞納繰越分)	目標	/	89.75	89.62	89.91	90.19	%
	説明		収入率 = 収入額 / 調定額 × 1 / 100	実績	75.74	82.78 (見込)				
	4	カネ	収入未済額	目標	/	319,383	309,021	303,697	302,867	千円
	説明		収入未済額 = 調定額 - 収入額 - 不納欠損額	実績	809,756	587,654 (見込)				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1		目標	/						
	説明		実績							
	2		目標	/						
	説明		実績							

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新型コロナウイルス感染症に係る診療費について、債権は発生しているものの保健所等での手続きを経て公費負担額が確定するため、現年度中に請求することができず、収入未済となり目標値を下回りました。なお、当該診療費のうち公費負担の対象となる診療費分の収入を含めると、収入率は目標値を上回る水準まで上昇する見込です。</li> <li>・滞納繰越分については、令和3 (2021) 年度における新型コロナウイルス感染症に係る診療費について、公費負担確定後の債権に対して文書催告等を通じて着実に収入に結び付けたため目標値を上回ることができました。</li> </ul> <p>※ 1 クレジットカード払いについては、現金払いと異なり、即時に入金されるわけではなく1か月程度遅れてクレジットカード会社から入金されることから、入金されるまでの間、一時的に未収扱いとなります。このため、年々クレジットカードの利用率が伸びている（前年度比9.6%増、令和4 (2022) 年度3月分では未収金のうち102,499千円分）現状においては、一時的に未収金が増える傾向にあります。ただし、クレジットカード払いについては、確実にクレジットカード会社から入金されるため、クレジットカード払いのために生じる未収金は長期的な収入未済となるわけではありません。</p> <p>※ 2 新型コロナウイルス感染症に係る診療費については、公費で負担される場所ですが、一定の手続きが済み、公費負担が確定するまでの間は債権管理のため自己負担の扱いにしています。そのため、未収額が増えていますが、公費負担が確定すれば収入未済とはなりません。</p>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
B		<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・収入率及び収入未済額は成果目標を達成しなかったものの、主たる要因は新型コロナウイルス感染症に係る診療費について、公費負担が確定するまで会計処理上未収になっていることであり、その公費申請手続きについて、保健所を通じ患者本人へ働きかけを行うなど、速やかに公費確定となるよう進めており、適切な債権管理の徹底により当該診療費に係る収入が見込まれるため。</p>					
	評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	-	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組2（7）公営企業の経営改善		12・川崎病院エネルギーサービス導入によるエネルギーの効率的な利用及び災害時における病院機能の強化	病院局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10602010	川崎病院の運営										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・建築後20年以上が経過し、施設の狭隘化及び老朽化が課題となっていたことから、「川崎市立川崎病院医療機能再編整備基本計画」を策定し、当該計画に基づき、病院のエネルギー関連設備の更新に取り組んでいます。</li> <li>・平成31（2019）年度にエネルギー事業者の選定を行い、令和2（2020）年度からエネルギー棟の建築工事に着手しています。</li> <li>・現在、地下に設置されているエネルギー関連設備については、河川の氾濫等による浸水により、エネルギー供給が停止するリスクがあります。</li> <li>・既存設備の老朽化によるメンテナンス等の費用が増加しています。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・エネルギー棟・給水ポンプ棟を新築し、老朽化が進むエネルギー設備について、更新・移設を行います。</li> <li>・民間のノウハウを活用したエネルギーサービス事業を導入することにより、エネルギー設備機器構成の最適化による設備更新とエネルギーの効率的な活用を行っていきます。</li> <li>・また、設備保守費用の圧縮や運転の最適化による光熱水費等の負担軽減を図ります。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2020）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・民間活用によるエネルギー棟・給水ポンプ棟の設計、整備をすることで、老朽化設備を更新し、整備費用の縮減やメンテナンス費等の費用を軽減</li> <li>・エネルギー関連設備を想定浸水深以上の高さに移設し、川崎病院の浸水対策を強化</li> <li>・施設の整備後は、エネルギー事業者によるエネルギー棟・給水ポンプ棟の適切な運用管理を実施</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	－	モノ	○	カネ	－	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・民間を活用した効率的・効果的なエネルギーサービス事業を導入し、エネルギーの効率的な利用を実現</li> <li>・エネルギー関連設備を想定浸水深以上の高さに移設し、川崎病院の浸水対策を強化</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎病院エネルギーサービス事業について、本市と事業者とのリスク分担や事業費等を定めた基本合意書の締結</li> <li>・エネルギー棟及び給水ポンプ棟の建築工事について、事業者との工事進捗管理の確認のための定例会を開催</li> <li>・給水ポンプ棟の完成により、既存設備の更新及び浸水対策工事が一部完成</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・エネルギー棟の建築工事について、事業者との工事進捗管理の確認のための定例会を事業開始前まで開催し、運用開始後は、エネルギーが適切に供給されていることを確認する運用会議を開催</li> <li>・エネルギー棟の完成によりボイラー、冷凍機等のエネルギー設備の更新及び浸水対策工事が終了</li> <li>・事業者による川崎病院エネルギーサービス事業の提供開始に向けた事業契約書を締結</li> <li>・エネルギー棟の完成により浸水対策工事が終了し、事業者による15年間のメンテナンスと運転管理（設備保守費用の圧縮や光熱水費等の負担軽減）を開始</li> </ul> <p>【R06（2024）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業者によるエネルギー設備のメンテナンス及び運転管理（設備保守費用の圧縮や光熱水費等の負担軽減）を継続</li> <li>・排熱を利用したエネルギーの有効活用</li> </ul>											
	状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>－ あり：○ なし：－</p>										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) <b>活動実績</b> 【具体的な取組実績】		【R04（2022）】 ・川崎病院エネルギーサービス事業について、本市と事業者とのリスク分担や事業費等を定めた基本合意書を締結しました。 ・工事の進捗状況の確認や病院現場に影響が生じないよう調整することを目的として、事業者との定例会を毎週開催しました。 ・給水ポンプ棟が完成し、既存設備の更新及び浸水対策工事が一部完成しました。						
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分  2  1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)					

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・令和5 (2023) 年度に完成する予定であるエネルギー棟の建築工事の完了後に、エネルギー関連設備の浸水対策の強化やエネルギーサービス事業の導入、事業者によるメンテナンスと運転管理業務が行われる予定であるため、令和4 (2022) 年度においては効果が発現する段階にありません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)						・令和5 (2023) 年度に完成する予定であるエネルギー棟の建築工事の完了後に、浸水対策の強化や病院エネルギーサービス事業の導入、事業者によるメンテナンスと運転管理業務が行われる予定であるため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管
取組2（7）公営企業の経営改善	13・市立病院におけるデジタル化の推進	病院局
<b>関連する事務事業</b>	<b>事務事業コード</b> 10602010 10602020 10602030	<b>事務事業名</b> 川崎病院の運営 井田病院の運営 多摩病院の運営管理
<b>現状【課題認識】</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ICTの積極的な活用による効率的な医療提供体制の構築に向けて、電子お薬手帳やデジタルサイネージ、患者用スマートフォンアプリ、かわさきWi-Fiの導入、マイナンバーカードによるオンライン資格確認などの取組を進めてきました。</li> </ul>	
<b>（4年間の）取組の方向性</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・患者サービスの向上や医事業務の効率化に向けてICTを活用した取組を推進するとともに、国や民間の最新の動向を踏まえて、新たな技術やシステムの導入を検討するなど、医療のデジタル化に対応していきます。</li> </ul>	
<b>（4年間の）具体的な取組内容</b>	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎病院及び井田病院の外來エリア、多摩病院におけるWi-Fi整備に続き、院内のWi-Fi環境の整備を進め、面会制限への対応や入院中の利便性向上を推進</li> <li>・国が進めるマイナンバーカードを利用したオンライン資格確認の機能拡張（薬剤情報、特定健診結果の参照、電子処方箋等）へ対応し、医事業務の効率化を推進</li> <li>・オンライン診療導入の検討などにより、ICTを活用した効率的な医療・サービス提供体制の構築を進めるとともに、患者サービスの向上を推進</li> </ul>	
<b>確保を想定する経営資源</b>	<b>区分</b>	
	ヒト	-
	モノ	○
	カネ	-
	情報	-
	時間	○
	その他	-
<b>（4年間の）到達目標</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ICTを活用した取組を推進し、質の高い医療の提供やサービス提供体制を構築</li> </ul>	

## 計画（Plan）

<b>（4年間の）活動目標</b>	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ICTを用いた医療提供の効率化、患者サービスの向上に取り組み、市立病院の情報化を推進</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・マイナンバーカードを利用したオンライン資格確認の機能拡張（薬剤情報、特定健診結果の参照等）へ対応</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎病院の小児科、精神科病棟のWi-Fi整備の実施</li> <li>・マイナンバーカードを利用したオンライン資格確認端末増に向けた検討</li> <li>・電子処方箋システム導入に向けた検討</li> </ul>	
<b>【具体的な取組計画】</b>		
<b>※年度初めに更新</b>		
<b>状況変化等による取組の変更など</b>	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）
	-	あり：○ なし：-



## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	川崎病院におけるWi-Fi整備病棟数 (全15病棟)	目標	/	3	7	11	15	病棟
	説明	川崎病院においてWi-Fiを整備した病棟数	実績	3	13				
	2	井田病院におけるWi-Fi整備病棟数 (全11病棟)	目標	/	5	7	9	11	病棟
	説明	井田病院においてWi-Fiを整備した病棟数	実績	4	10				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1		目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・コロナ禍による病棟へのWi-Fi需要増のため計画数を上回って実施し (川崎病院で15病棟中13病棟、井田病院で11病棟中10病棟に導入)、入院患者に対するインターネットアクセス環境を整備しました。</li> <li>・マイナンバーカードの保険証利用に対応していた川崎、井田両病院において、オンライン資格確認の機能拡張 (薬剤情報、特定健診結果の参照) の対応を行いました。また、多摩病院ではマイナンバーカードの保険証利用に対応しました。</li> <li>・待ち時間への満足度向上に向けて、診療順番が確認できるアプリの利用促進やデジタルサイネージによる広報活動を行いました。</li> <li>・外国人患者や耳の不自由な患者に対応するため、通訳などの機能を備えたタブレットを川崎病院で導入しました。</li> <li>・ICTを活用した効率的な医療・サービス提供体制の構築に向けて、電子カルテシステムを活用した診療報酬確保に向けた取組やセキュリティ対策の検討を行い、令和5 (2023) 年度以降の取組につなげることができました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	1	<b>区分</b> 1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	<b>実施結果 (Do) に影響を及ぼした状況変化等</b>	<b>内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)</b>					

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1	川崎病院の入院患者満足度調査のうち、快適性に対する満足度	モノ	目標	/	78.9	78.9	78.9	78.9	%
	説明	川崎病院で行われている入院患者満足度調査の結果のうち、快適性に対する満足度	実績	82.8	77.4					
	2	井田病院の入院患者満足度調査のうち、快適性に対する満足度	モノ	目標	/	85.9	85.9	85.9	85.9	%
	説明	井田病院で行われている入院患者満足度調査の結果のうち、快適性に対する満足度	実績	91.5	79.9					
	3	多摩病院の入院患者満足度調査のうち、病棟設備に対する満足度	モノ	目標	/	56.0	56.0	56.0	56.0	%
	説明	多摩病院で行われている入院患者満足度調査の結果のうち、病棟設備に対する満足度	実績	48.7	56.7					
	4	川崎病院の外来患者満足度調査のうち、待ち時間に対する満足度	モノ	目標	/	29.1	29.1	29.1	29.1	%
	説明	川崎病院で行われている外来患者満足度調査の結果のうち、待ち時間に対する満足度	実績	32.1	39.9					
	5	井田病院の外来患者満足度調査のうち、待ち時間に対する満足度	モノ	目標	/	25.6	25.6	25.6	25.6	%
	説明	井田病院で行われている外来患者満足度調査の結果のうち、待ち時間に対する満足度	実績	25.3	38.7					
	6	多摩病院の外来患者満足度調査のうち、診療待ち時間に対する満足度	モノ	目標	/	44.7	44.7	44.7	44.7	%
	説明	多摩病院で行われている外来患者満足度調査の結果のうち、診療待ち時間に対する満足度	実績	39.9	42.1					
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1			目標	/						
	説明		実績							

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	-	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
<p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎病院及び井田病院の病棟で目標数を上回るWi-Fi整備を実施するとともに、Wi-Fi利用についての院内でのポスター掲示や入院説明時の案内などにより入院患者へ積極的に周知を行ったことにより、入院患者の療養環境の向上に寄与したものと考えられますが、一方で「Wi-Fiが整備されていることを知らなかった」などの意見が整備当初に寄せられたことや、不便を感じたこと等として病棟設備についての意見も寄せられていることなどから、成果指標のうち入院患者の快適性に対する満足度については目標を下回りました。</li> <li>・診療順番が確認できるアプリの利用促進やデジタルサイネージによる広報活動を行ったことにより、成果指標のうち外来患者の待ち時間に対する満足度については目標を上回りました。</li> </ul>												
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・入院患者の療養環境の向上のために病棟Wi-Fi整備を実施しましたが、入院患者の快適性に対する満足度は目標を達成できなかったため。</li> <li>・診療順番が確認できるアプリの利用促進やデジタルサイネージによる広報活動を行ったことにより、成果指標のうち外来患者の待ち時間に対する満足度については目標を上回ったため。</li> </ul>						
	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等												

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)
	—	あり:○ なし:—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																																													
取組2（8）出資法人の経営改善及び連携・活用		1・主要出資法人等の経営改善及び連携・活用の推進	総務企画局																																													
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名																																														
	81103020	出資法人経営評価事務																																														
現状 【課題認識】	<p>・主要出資法人等の経営改善及び連携・活用については、平成30（2018）年度に各法人の「経営改善及び連携・活用に関する方針」を策定し、その運用を通じて、事業の適切な方向付け・誘導を行うとともに、法人の財務状況等にも留意しながら、経営健全化に向けた法人の主体的な取組を促してきたところです。</p> <p>・しかしながら、新型コロナウイルス感染症の拡大等により、出資法人の経営改善及び連携・活用にも影響が生じているため、その影響度合い等も踏まえて、法人自ら業務・組織面も含めて改善策を講じるよう促すとともに、市としてもより緊密に連携を図っていくことが求められています。</p>																																															
（4年間の） 取組の方向性	<p>・新型コロナウイルス感染症の拡大を契機とした社会経済環境や市民ニーズの変化等を踏まえながら、引き続き、出資法人の効率化・経営健全化に向けた取組を進めていくとともに、独立した事業主体として高い専門性を持ちながら多様化・複雑化する市民ニーズに柔軟かつ効率的に対応することで行政機能を補完・代替・支援していけるよう連携・活用を図ります。</p> <p>・出資法人の「経営改善及び連携・活用に関する方針」の策定・評価・公表プロセスをより適切に行うことにより、市民サービスの向上や効率的・効果的な事業運営の実現を図ります。</p>																																															
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・毎年度、各法人の「経営改善及び連携・活用に関する方針」に基づく取組の計画（Plan）の実施結果（Do）を法人及び本市が評価（Check）</p> <p>・改善（Action）等に向けた今後の取組の方向性を示すことにより、本市と法人が連携して、事業の有効性及び効率性の向上や経営健全化に向けた取組等を推進</p> <p>・所管課及び法人からのヒアリング、外部の専門家からの評価等による要因分析や改善策の検討</p>																																															
確保を想定 する経営資源	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="12">区分</th> </tr> <tr> <th>ヒト</th> <th>—</th> <th>モノ</th> <th>○</th> <th>カネ</th> <th>—</th> <th>情報</th> <th>—</th> <th>時間</th> <th>—</th> <th>その他</th> <th>—</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>												区分												ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—												
区分																																																
ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—																																					
（4年間の） 到達目標	<p>・出資法人が担う事業の有効性及び効率性の向上と更なる経営健全化</p>																																															

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・毎年度、各法人の「経営改善及び連携・活用に関する方針」に基づく取組の計画（Plan）の実施結果（Do）を法人及び本市が評価（Check）</p> <p>・改善（Action）等に向けた今後の取組の方向性を示すことにより、本市と法人が連携して、事業の有効性及び効率性の向上や経営健全化に向けた取組等を推進</p> <p>・所管課及び法人からのヒアリング、外部の専門家からの評価等による要因分析や改善策の検討</p>																																			
状況変化等による取組の変更など	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">有無</th> <th colspan="10">変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>—</td> <td>あり：○ なし：—</td> <td colspan="10"></td> </tr> </tbody> </table>												有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）										—	あり：○ なし：—										
有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）																																		
—	あり：○ なし：—																																			

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) <b>活動実績</b> 【具体的な取組実績】		【R04（2022）】 ・「経営改善及び連携・活用に関する方針（令和4（2022）年度から令和7（2025）年度まで）」における令和4（2022）年度の取組評価について、令和3（2021）年度の取組評価における行財政改革推進委員会等の議論も踏まえ、法人と所管課で十分に協議の上、評価を行いました。 ・また、令和4（2022）年度の取組に対する評価について、各出資法人所管局へのヒアリングや行財政改革推進委員会による外部評価等を行い、各取組事業において、新型コロナウイルス感染症の影響からの回復状況等も踏まえた更なる取組の推進などに向けた今後の適切な方向付けを行いました。						
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分  2  1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)					

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分																				
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	△									
	区分選択の理由																				
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) ) ・基準を超える本市職員及び退職職員の役員任用を行う法人は、令和4 (2022) 年度は、1 法人となり、令和3 (2021) 年度の2 法人から減少しましたが解消には至っていないため、ヒアリングなどを通じて人的関与の適正化を進める必要があります。なお、基準を超えている法人には、令和元 (2019) 年度からその理由を公表させるようにしています。</p> <p>【その他の効果】 (R04 (2022) ) 「経営改善及び連携・活用に関する方針」のうち一定以上の成果があった取組の割合 (全体取組数)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>評価対象</th> <th>「本市施策推進に向けた事業取組」 割合 (全体取組数)</th> <th>「経営健全化に向けた事業取組」 割合 (全体取組数)</th> <th>「業務・組織に関する取組」 割合 (全体取組数)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和4 (2022) 年度</td> <td>23 法人</td> <td>約95% (59)</td> <td>約93% (29)</td> <td>約91% (34)</td> </tr> </tbody> </table> <p>・上記の表から、いずれの取組においても、一定以上の効果があり、出資法人の「効率化・経営健全化」及び本市の行政目的に沿った「連携・活用」に、一定、寄与したものと考えられますが、新型コロナウイルス感染症の影響が少なからず残る中で、目標未達成となった課題のある取組も僅かながらに見られたことから、改善に向けた取組内容を明確化し、市と法人が連携して改善を図る必要があります。</p>												評価対象	「本市施策推進に向けた事業取組」 割合 (全体取組数)	「経営健全化に向けた事業取組」 割合 (全体取組数)	「業務・組織に関する取組」 割合 (全体取組数)	令和4 (2022) 年度	23 法人	約95% (59)	約93% (29)	約91% (34)
		評価対象	「本市施策推進に向けた事業取組」 割合 (全体取組数)	「経営健全化に向けた事業取組」 割合 (全体取組数)	「業務・組織に関する取組」 割合 (全体取組数)																
	令和4 (2022) 年度	23 法人	約95% (59)	約93% (29)	約91% (34)																
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由															
	C	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1 . 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2 . 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・各法人において、「経営改善及び連携・活用に関する方針」に基づく本市施策推進に向けた事業取組等において、一定以上の効果があったことが確認されましたが、目標未達成となった課題のある取組等が見られたことや、基準を超える本市職員及び退職職員の役員任用を行う法人数について、減少はしたものの解消とはならなかったことから、ヒアリングなどを通じて人的関与の適正化や、改善に向けた取組内容を明確化し、市と法人が連携して改善を図る必要があるため。</p>														
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等		内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)																			

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	<p>有無</p> <p>— あり : ○ なし : —</p>		<p>変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)</p> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		1・これからのコミュニティ施策の基本的考え方に基づく取組の推進	市民文化局												
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	50101010 50101030 50101040 50103010	多様な主体による協働・連携推進事業 地域振興事業 市民活動支援事業 区役所改革推進事業													
現状 【課題認識】	<p>・平成31（2019）年3月に策定した「これからのコミュニティ施策の基本的考え方」に基づく取組として、公共施設の地域化の推進を含む「まちのひろば」プロジェクトの推進、「ソーシャルデザインセンター」の創出に向けた取組、かわさき市民活動センター・川崎市市民自治財団の機能の検討、町内会・自治会への依頼ガイドラインに基づく取組の推進、町内会・自治会活動応援補助金の創設及び適正な運用と新たな事業展開の推進、「区における行政への参加の考え方」の検討等を推進しています。</p>														
（4年間の） 取組の方向性	<p>・「これからのコミュニティ施策の基本的考え方」に基づく取組について検証を行い、その結果を踏まえて、取組を推進します。</p> <p>・「まちのひろば」プロジェクトの推進、ソーシャルデザインセンターの創出、新しい参加の場として「地域デザイン会議」の試行実施などを通じて、地域活動の新たな担い手の発掘、真に必要な市民サービス及び情報の提供、ソーシャルデザインセンターへの運営支援のあり方検討等により、経営資源の確保に取り組みます。</p> <p>・今後の社会変容を見据え、つながりの機会の創出やコミュニティを継続していくことに重点を置き、取組を推進します。</p>														
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・社会変容を踏まえた「まちのひろば」の紹介、創出に向けた相談及び伴走支援、「まちのひろばフェス」の開催等による「まちのひろば」プロジェクトの推進</li> <li>・「ソーシャルデザインセンター」の創出（試行実施を含む）及び運営支援に向けた取組の推進</li> <li>・公共施設の地域化（地域による利活用の促進）庁内向けガイドラインに基づく庁内連携及び取組の推進</li> <li>・かわさき市民活動センター・川崎市市民自治財団の機能の検討</li> <li>・町内会・自治会活動応援補助金の適正な運用と新たな事業展開の推進</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「これからのコミュニティ施策の基本的考え方」に基づく令和元（2019）年度から令和3（2021）年度までの取組の検証</li> </ul> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「区における行政への参加の考え方」に基づく、「地域デザイン会議」の試行実施、検証</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「これからのコミュニティ施策の基本的考え方」に基づく取組の検証結果を踏まえた取組の推進</li> </ul> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「地域デザイン会議」の本格実施</li> </ul>														
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>○</td> <td>モノ</td> <td>○</td> <td>カネ</td> <td>○</td> <td>情報</td> <td>○</td> <td>時間</td> <td>—</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </table>			ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	○	時間	—	その他	—
ヒト	○	モノ	○	カネ	○	情報	○	時間	—	その他	—				
（4年間の） 到達目標	<p>・今後の社会変容も見据え、令和10（2028）年、「希望のシナリオ」の実現に向けて、多くの市民参加が必要であることを踏まえ、地域貢献活動に関する取組に関わったことのある人の割合（市民アンケート）を増加（令和7（2025）年度目標値：25%）</p> <p>・各区における「ソーシャルデザインセンター」の創出（試行実施を含む。）</p>														

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「まちのひろばフェス」の開催等による「まちのひろば」プロジェクトの推進</li> <li>・「区における行政への参加の考え方」に基づく、「地域デザイン会議」の試行実施、検証（R04・R05）、本格実施（R06・R07）</li> <li>・かわさき市民活動センター及び川崎市市民自治財団の機能の検討</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・SNSを活用した広報の展開及びまちのひろばWAプロジェクトによるまちのひろばの見える化の推進</li> <li>・ソーシャルデザインセンター（以下「SDC」という。）の創出及び運営支援に向けた取組の推進、各区への支援</li> <li>・公共施設の地域化の推進に向けた庁内ワーキングの実施</li> <li>・町内会・自治会活動応援補助金の交付による、町内会・自治会活動の活性化支援</li> </ul> <p>・「これからのコミュニティ施策の基本的考え方」に基づく令和元（2019）年度から令和3（2021）年度までの取組の検証</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「これからのコミュニティ施策の基本的考え方」に基づく取組の検証結果を踏まえた取組の推進</li> <li>・社会変容を踏まえた「まちのひろば」の紹介、創出に向けた相談及び伴走支援</li> <li>・SDCの創出（試行実施を含む。）及び運営支援に向けた取組の推進</li> <li>・公共施設の地域化（地域による利活用の促進）庁内向けガイドラインに基づく庁内連携及び取組の推進</li> <li>・町内会・自治会活動応援補助金の適正な運用と新たな事業展開の推進</li> </ul>		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
	—	あり：○ なし：—	

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	川崎市コミュニティチャンネルなどのソーシャルメディアを活用したコミュニティ施策の周知回数	目標	60以上	60以上	60以上	60以上	本
	説明	毎年4/1～3/31に川崎市コミュニティチャンネルなどのソーシャルメディアにアップした本数	実績	51	65			
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標						
	説明	実績						

【R04（2022）】

- 「これからのコミュニティ施策の基本的考え方」に基づく取組の検証として、「川崎市コミュニティ施策検証有識者会議」を3回開催し、有識者から全体的な意見聴取を行うとともに、SDCに関するプロセスの評価として、各区のSDC関係者へのヒアリング等を通じた検証も実施し、さらに、SDCをテーマに開催した「まちのひろばフェス2022」については、市民に評価進捗を共有する場としても位置付け、市民意見を取り入れながら実施しました。
- 「まちのひろばWAプロジェクト」を中心に、つなぐっどKAWASAKIやYouTube川崎市コミュニティチャンネルでの紹介、Instagramの活用等様々な手法で「まちのひろば」の発信を行うとともに、「まちのひろば」相談窓口の実施や「まちのひろばひらき方手帖」、「公共施設の柔軟な使い方ガイド」の活用により「まちのひろば」創出の伴走支援を行いました。
- 「川崎市コミュニティチャンネル」においては、「まちのひろば」の紹介だけでなく、用語解説や、地域包括ケアに関する取組、町内会・自治会の事例紹介等、コミュニティやつながりに関連する様々な取組を庁内外問わず取り上げ計65件発信しました。
- 「まちのひろば」創出支援に向けた「公共施設の地域化」を推進するため、庁内関係課とのワーキングを元に「ガイドライン」に基づく取組の進捗の確認を行った他、職員の意識を変えるための職員研修を「協働・連携研修」に組み込み実施しました。（計61人参加）
- 地域をコーディネートする能力や協働のマインドを持つ職員の育成を図ることを目的として、これまで別々に行っていた「地域コーディネーター研修」と「まちのひろば職員プロジェクト」を統合して実施しました。（計86人参加）
- SDCの創出及び運営支援を各区で進め、10月から中原区でSDCがスタートしました。また、かわさき市民活動センターと連携し、情報誌「ナンバーゼロ」での特集やごえん楽市での特設ブースを設けるなどの情報発信を行いました。
- 町内会・自治会活動応援補助金を401団体（約62%）に交付し、町内会・自治会活動の活性化を支援しました。また、同補助金を活用して他団体との連携により地域課題の解決に取り組んだ事例をはじめとする補助金の活用に関する事例集を作成・公表し、各町内会・自治会に配布することで、町内会・自治会活動における好事例の横展開を促進しました。
- かわさき市民活動センター及び川崎市市民自治財団の機能の今後のあり方の検討に向け、かわさき市民活動センターについてはこれまでの取組の成果と課題を明らかにするとともに、今後の方向性について同センターと調整を行い、川崎市市民自治財団については地域の様々な主体と結びつけながら町内会・自治会の課題解決に向けた取組を後押しする「アドバイザー派遣事業」を市が試行的に実施し、町内会・自治会の個別支援及び同財団の相談機能拡充に有効と考えられる事業モデルの創出に取り組みしました。
- 「区における行政への参加の考え方」に基づき区民会議のリニューアルに向けて、令和5（2023）年度までを試行期間として、区民との対話の場「地域デザイン会議」の取組を推進し、令和5（2023）年に実施する同会議の検証の考え方を検討しました。

活動目標	区分	実施結果	内容
【具体的な取組計画】に対する達成度	2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	ヒト	目標		—	24以上	—	25	%
	説明		実績	16.9	—				
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標						
	説明		実績						
2			目標						
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒト・モノの効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・SDCの価値として①人と人、人と地域の新たなつながりを生み出す場、②新たな学びや自己実現につながる場、③多様な主体の連携による「市民創発」が生まれる場であることが今回の検証で確認され、創出に向けた取組を進めている区を含め把握できたSDCの取組による成果として、SDCを介して人と人や団体同士がつながり、新たな活動が生まれるなど、地域ネットワークの変化や、これまで地域活動に参加していなかった方にとって活動を始めるきっかけになったり、活動を後押しする場となるなどの効果が生じています。</li> <li>・「公共施設の地域化庁内向けガイドライン」に基づく取組の推進により、柔軟な使い方のできる公共施設の事例が少しずつ増えるとともに、公共施設の地域化に関する職員の理解を深めることに寄与しました。</li> </ul> <p>【ヒトの効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・SDCに関するプロセス評価により、SDCの関係者（市民・職員含む）に対し、これまでの取組の成果と課題を明らかにしたうえで、関係者の新たな学びが得られ、活動へのエンパワーメントにつながりました。</li> <li>・「まちのひろば」プロジェクトの推進により、「まちのひろば」の見える化が一定進み、市民の方が地域に関心を持つきっかけに寄与しています。また、「まちのひろば相談窓口」の実施により、地域で活動をしようと思う方々の後押しとなりました。</li> <li>・職員向けの研修を複数行ったことにより、協働のマインドを持つ職員の育成に寄与しました。</li> <li>・町内会・自治会活動応援補助金の申請率の増加（前年度比で約9%）や、アドバイザー派遣による運営ノウハウの向上及び地域における他の主体との連携強化に寄与しました。</li> <li>・検証により明らかとなったように「まちのひろば」については幅広い概念を持つことから「わかりにくい」といった声があることや、SDCの取組における持続可能な運営に向けた仕組みづくり等については課題がありました。</li> </ul> <p>【情報の効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎市コミュニティチャンネルを活用し様々な工夫をしながら情報発信を行ったことで、これまで興味の無かった方にも興味を持ってもらうことにつながり、「まちのひろば」への理解を深めることに寄与しました。</li> <li>・Instagramの活用により、コミュニティに関連する情報を迅速に発信することができたほか、「つながり」をテーマにしたフォトコンを複数回開催したことにより、オンライン上におけるつながりづくりにも寄与しました。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
		C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>					<p>・「まちのひろば」プロジェクトの推進により、「まちのひろば」の見える化が進み、新たな「まちのひろば」が複数誕生している他、SDCの創出が進んでおり、SDCの創出に向けた検討や運営支援を通じて、地域で新たなつながりが生まれやすくなるなど地域に好影響が出始めているため。</p> <p>・一方で、検証により明らかとなったように「まちのひろば」については幅広い概念を持つことから「わかりにくい」といった声があることや、SDCの取組における持続可能な運営に向けた仕組みづくり等については課題があるため。</p>				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容（評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載）											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）
	—	あり：○ なし：—	変更理由等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		2・町内会・自治会による地域課題の解決や地域活性化に向けた取組の推進	市民文化局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50101030	地域振興事業										
現 状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・風水害などの危機事象が頻発している状況において、身近な地域のつながりによりお互いが支え合う、「互助」の重要性が一層高まっています。</li> <li>・新型コロナウイルス感染症の影響による地域活動の自粛や加入率の低下による活動の停滞など、町内会活動の運営は複雑かつ困難な状況となっており、その活動の維持・拡大に対する支援の必要性が高まっています。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「町内会・自治会の活動の活性化に関する条例」や「これからのコミュニティ施策の基本的考え方」に基づき、町内会・自治会の活動が活性化するよう、補助金の交付や表彰等により市として側面支援します。</li> <li>・地域住民が町内会・自治会への自発的な加入や活動への参加促進につながるよう、市民自治財団や全町内会連合会等と連携した取組を実施します。</li> <li>・様々な分野の行政施策の円滑な実施に、町内会・自治会の協力が欠かせないことから、負担軽減に向けた取組を進めます。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・様々な広報媒体を活用した町内会・自治会への加入促進の強化</li> <li>・負担軽減の取組に向けた「町内会・自治会への依頼ガイドライン」の活用</li> <li>・補助制度等を活用した町内会・自治会の活性化への支援</li> <li>・町内会・自治会活動の活性化を支援する市民自治財団の相談業務の強化など機能強化に向けた取組の実施</li> <li>・町内会・自治会活動応援補助金の効果的な活用による、町内会・自治会活動における新たな事業展開の促進</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	－	カネ	－	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域社会において重要な役割を担う町内会・自治会の活動について、多様な主体との連携や、補助金の交付や表彰など市が側面支援を行うことによる活性化を図り、自主的に地域の課題への取組を実施</li> <li>・多様な主体との連携による町内会・自治会への加入促進（令和7（2025）年度目標値：64.0%）</li> <li>・町内会・自治会への負担軽減に向けた取組の実施</li> </ul>											

## 計 画 (Plan)

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・啓発絵本「こども町会長」の活用、フロンターレと連携した効果的な加入促進チラシの作成、地域情報紙への継続的な記事掲載による加入促進</li> <li>・回覧・掲示物一括配送による負担軽減のほか、「町内会・自治会への依頼ガイドライン」に基づき個別の町内会・自治会への委員推薦・就任依頼における負担軽減の支援</li> <li>・町内会・自治会活動応援補助金の交付による、既存の活動や新規の課題解決、他団体との連携による地域課題の解決に向けた取組の促進など、町内会・自治会活動の活性化支援</li> <li>・補助金交付を通じた活動事例集の作成により、町内会・自治会活動における好事例の横展開を促進</li> <li>・市民自治財団との連携により町内会・自治会にアドバイザーを派遣して課題解決を図る取組の検討</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・啓発絵本「こども町会長」の活用、効果的な加入促進チラシの作成、地域情報紙への記事掲載による加入促進</li> <li>・回覧・掲示物一括配送の実施のほか、「町内会・自治会への依頼ガイドライン」に基づいた所管課による負担軽減の支援</li> <li>・町内会・自治会活動応援補助金の交付による、町内会・自治会活動の活性化支援</li> <li>・補助金交付を通じた活動事例集の作成により、町内会・自治会活動における好事例の横展開を促進</li> <li>・市民自治財団との連携により町内会・自治会にアドバイザーを派遣して課題解決を図る取組の実施</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	－	あり：○ なし：－									

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04 (2022)】

- ・啓発絵本「こども町会長」を公立小学校5年生に配布し、併せて川崎市コミュニティチャンネル (YouTube) で読み聞かせと制作過程の紹介動画を配信しました。また、フロンターレと連携した加入促進チラシを町内会・自治会や不動産店舗等に配布するとともに、タウンニュース各区版に町内会・自治会の活動事例を年3回掲載することで加入促進を行いました。
- ・町内会・自治会の負担軽減策として8月から回覧・掲示物一括配送を開始したほか、個別の町内会・自治会に委員推薦・就任依頼を行う関係所管課と推薦事務の負担軽減に向けた手法の検討を進めました。
- ・町内会・自治会活動応援補助金を401団体 (約62%) に交付し、町内会・自治会活動の活性化を支援しました。また、同補助金を活用して他団体との連携により地域課題の解決に取り組んだ事例をはじめとする補助金の活用に関する事例集を作成・公表し、各町内会・自治会に配布することで、町内会・自治会活動における好事例の横展開を促進しました。
- ・市民自治財団と連携して地域の様々な主体と結びつながら町内会・自治会の課題解決を支援する仕組みの検討の一環として、麻生区の町内会・自治会5団体を対象に、課題解決に向けた取組を後押しするアドバイザー派遣事業を試行的に実施しました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

**評価 (Check)**

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	町内会・自治会加入率	ヒト	目標	/	61.0	62.0	63.0	64.0	%
	説明 町内会・自治会の加入促進、負担軽減、活性化支援の取組により、地域における支え合いの力を推し測るために設定した、4月1日時点における町内会・自治会の加入率		実績		58.4	57.7			
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	△	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・継続的な広報による加入促進、回覧・掲示物一括配送の開始による負担軽減、補助制度の定着化と好事例の横展開の促進を目指した補助金活用事例集による活性化支援、アドバイザー派遣事業の試行実施による個別支援等、計画した活動目標をほぼ目標どおりに実施し、多面的な取組を実施しましたが、全国的に減少傾向であり、本市においても過去20年間減少し続けている町内会・自治会加入率の漸減は依然として変わらず、成果指標の達成には至りませんでした。</p> <p>・背景として、ライフスタイルや価値観の多様化、単身世帯の増加や核家族化の影響による世帯規模の減少、本市域での人口の増加等が、総世帯数の増加と加入率の漸減に影響していると考えられますが、町内会・自治会活動応援補助金の申請率の増加（前年度比で約8%）により地域につながりを生み出す町内会・自治会活動の促進が図られたことや、アドバイザー派遣による運営ノウハウの向上及び地域における他の主体との連携強化に寄与するなど、個々の取組においては効果を確認することができました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<p>・成果指標である「町内会・自治会加入率」については、令和4 (2022) 年4月1日時点で57.7%となり、目標値を達成することはできなかったものの、町内会・自治会活動応援補助金の申請率の増加や、アドバイザー派遣による運営ノウハウの向上及び地域における他の主体との連携強化に寄与するなど、町内会・自治会による地域課題の解決及び地域の活性化に貢献することができたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」 の場合) のみ記載)
	—	あり: ○ なし: —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		3・国際交流センターを活用したグローバル人材の育成支援	市民文化局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	40901050	国際交流センター管理運営事業										
現 状 【課題認識】	<p>・国際交流センターは、グローバル社会への対応を踏まえ地域の活性化を図るなど、社会状況の変化に的確に対応していくことが必要となっています。現在、コロナ禍により、市内の外国人市民の人口は増加していませんが、市民のボランティア活動に対する関心に応えるため、ボランティアの養成・育成に取り組み、様々なボランティア活動のコーディネートを行っていく必要があります。一方で、コロナ禍において事業等が実施できない影響などにより、ボランティアの活躍の場が縮小していくことも考えられ、新たな活躍の場の創出が課題となっています。また、国の外国人材受入れ・共生のための総合的対応策やデジタル化への対応に基づき、市民ニーズや社会環境の変化を踏まえたオンライン化に対応した取組を行うなど、多文化共生社会を推進する取組を推進していく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・外国人市民の増加に伴う通訳、日本語学習等のニーズに対応するため、引き続きボランティア研修、講座を開催し、ボランティアの登録、育成を図るとともに、国際交流センターでの日常的なボランティア活動を支援します。</p> <p>・外国人市民向けに、多文化共生に向けて、国際交流センターを活用してもらうために、各種オンライン化への対応を推進するとともに、ボランティア登録や活動支援のための講座の開催や企画の充実・強化を図ります。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ボランティアの登録、育成に向けたボランティア研修、講座の開催</li> <li>・講座やイベント、外国人窓口相談等各種事業のオンライン化推進</li> <li>・「多文化共生社会」の実現に向けた、川崎市国際交流センターの外国人相談窓口「多文化共生総合相談ワンストップセンター」の運営</li> <li>・外国人相談支援体制の充実に向けたオンライン・外国人材の活用についての検討</li> </ul> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・オンライン化の普及に向けた環境整備</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	－	カネ	－	情報	○	時間	－	その他	－
（4年間の） 到達目標	<p>・ボランティア登録件数の増加（令和7（2025）年度目標値：1,415件）及び登録者の活躍の機会の確保に向けたボランティア・市民団体のコーディネート件数の増加（令和7（2025）年度目標値：1,250件）</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ボランティア研修会（ボランティア活動支援のための研修会・やさしい日本語ボランティア研修会）の実施</li> <li>・ボランティア養成事業（観光ボランティア通訳セミナー、災害時ボランティア養成セミナー、日本語講座ボランティア研修会、外国につながる子どもの学習支援サポーター研修等）の実施</li> <li>・「川崎市多文化共生総合相談ワンストップセンター」における相談（相談内容・方法・言語・国籍など）の適切な分析及びホームページやパンフレットなどを活用した周知の徹底</li> <li>・各種・講座やイベントのオンライン化の実施、「川崎市多文化共生総合相談ワンストップセンター」におけるオンライン相談の実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市南部地域における相談機能の強化を含めた相談支援体制の検討及び新たな拠点における相談員として外国人市民を採用するなど、外国人市民を支援する側として、外国人市民が活躍する場を検討</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新たな拠点における相談員として外国人市民を採用するなど、外国人市民を支援する側として、外国人市民が活躍する場を検討、実施</li> <li>・オンライン化の普及に向けたWi-Fi環境の拡充</li> </ul> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新たな拠点における「場」を活用した取組において、外国人市民が活躍する場をさらに検討</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	－	あり：○ なし：－									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	ボランティア講座実施回数	目標	/	8	8	8	8	回
	説明 各種ボランティア講座・研修等の実施回数	実績	8	11				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04 (2022)】

- ・新たなボランティアの養成・登録に向け、「やさしい日本語ボランティア研修会」(47名)、「観光ボランティア通訳セミナー」(24名)、「災害時支援ボランティア養成セミナー」(32名)、「日本語講座ボランティア事前登録研修」(6名)、「生活にほんごサロンサポーター養成・研修」(40名)を実施しました。
- ・現行のボランティアの活動支援として、「Zoom研修」(82名)、「外国につながる子どもの学習支援サポーター研修」(2回・40名)、「日本語講座ボランティアブラッシュアップ研修」(18名)、「日本語講座ボランティア就労支援研修」(9名)、「外国につながる子どもの寺子屋ブラッシュアップ研修」(18名)、「SIGNAL編集ボランティア研修会」(26名)を実施しました。
- ・上記の養成研修のうち、「やさしい日本語ボランティア研修会」、「Zoom研修」、「日本語講座ボランティアブラッシュアップ研修」について、オンラインにより実施しました。
- ・「川崎市多文化共生総合相談ワンストップセンター」の相談件数は3,314件となっており、相談内容・相談方法・相談言語・相談者の国籍や住所などについてクロス集計を行うなど相談状況の分析を行いました。また、ホームページでの周知のほか、転入者向けウェルカムセットにパンフレットを封入するなど、センターの認知度向上に向けた取組を行いました。
- ・令和3(2021)年7月から行っている「川崎市多文化共生総合相談ワンストップセンター」におけるオンライン相談を継続して実施しました。なお、オンライン相談による相談件数は21件となっています。
- ・外国人相談支援体制の充実に向けた新たな拠点となる「(仮称)かわさき多文化共生プラザ」について、庁内会議で取組の方向性のオーソライズを行うとともに、拠点の機能・役割のほか、相談員への外国人市民の採用やオンラインの活用を含めた相談受付体制、開設時期、レイアウトなどについて、文教委員会への所管事務報告を実施するなど、開設に向けた検討を進めました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)	
	2		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	ボランティア登録総数 (川崎市国際交流協会事業報告)	ヒト	目標	/	1,340	1,440 以上 (1,365)	1,440 以上 (1,390)	1,440 以上 (1,415)	件
	説明 毎年度3月31日時点での川崎市国際交流協会におけるボランティアの登録総数 ※括弧書きの目標値は変更前の数値		実績	1,369	1,440				
2	ボランティア・市民団体のコーディネート件数	ヒト	目標	/	1,100	1,215 以上 (1,050)	1,415 以上 (1,200)	1,415 以上 (1,250)	件
	説明 毎年度3月31日時点での川崎市国際交流協会におけるボランティア・市民団体の派遣コーディネート件数 ※括弧書きの目標値は変更前の数値		実績	1,257	1,415				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
取組の 総体的効果	区分選択の理由											
	【ヒトの効果】 (R04 (2022) ) ・ボランティア登録件数について、市民の関心の高まりや多様なニーズに応じて各種ボランティア養成研修を開催した結果、次のとおり、新たにボランティア登録の件数が増加し、外国人市民等を支援する担い手の創出や継続的な確保につながりました。 ホームステイボランティア (3件)、ホームビジットボランティア (5件)、翻訳・通訳ボランティア (36件)、日本語講座ボランティア (3件)、国際理解教育支援ボランティア (9件)、編集ボランティア (11件)、保育ボランティア (4件)、やさしい日本語ボランティア (12件)、災害時支援ボランティア (52件)、生活にほんごサロンサポーター (1件)、一般ボランティア (34件)、合計170件が新たにボランティア登録しました。その後、年度末に登録ボランティア全員に対し一斉に更新を依頼した結果、1,440件が新年度更新し、前年度と比較し、71件の増となっています。											
	【ヒト・モノの効果】 (R04 (2022) ) ・ボランティア・市民団体のコーディネート件数について、翻訳・通訳 (36件)、やさしい日本語翻訳 (137件)、日本語講座 (105回)、生活にほんごサロン (472件)、外国につながる子どもの寺子屋 (47件)、国際理解教育支援 (94件)、情報誌取材・校正・撮影等 (217件)、保育活動 (68件)、講座イベント運営 (224件)、市民団体のコーディネートは、連携 (7件)、活動支援 (8件) となっています。合計1,415件で、前年度と比較し、158件の増となっています。											
	【情報の効果】 (R04 (2022) ) ・「川崎市多文化共生総合相談ワンストップセンター」の相談件数が3,314件で前年比約11%増 (R03 : 2,976件)、また、オンライン相談の相談件数についても21件 (R03 : 24件) となるなど、外国人市民が生活する上で必要な情報を提供し、さまざまな分野にわたる相談を行いました。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	<b>B</b> A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)						・多文化共生・国際交流を推進するため、担い手となるボランティアを育成する多様な講座、研修を企画し、多くの市民の参加を得て、結果、成果指標である「ボランティア登録総数」やボランティア・市民団体のコーディネート件数の目標を達成することができたため。 ・「多文化共生総合相談ワンストップセンター」については、認知度向上に向けた取組の効果などにより相談件数が増加し、多文化共生社会を推進する取組に貢献したため。					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	<b>II</b> I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載) ・計画策定当初に設定した、成果指標 (ボランティア登録総数 (川崎市国際交流協会事業報告) 及びボランティア・市民団体のコーディネート件数) について、令和4 (2022) 年度実績値を基準値として、令和5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正します。 ただし、成果指標 (ボランティア・市民団体のコーディネート件数) については、引き続き、計画策定当初の考え方を踏まえ、令和5 (2023) 年度の目標値は、令和4 (2022) 年度実績を下回る目標値とします。	
	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載) ・計画策定当初に設定した、成果指標 (ボランティア登録総数 (川崎市国際交流協会事業報告) 及びボランティア・市民団体のコーディネート件数) について、各種ボランティア養成研修を開催したことや従来から登録・活動を重ねてきた分野に加え、市民活動団体と連携した取組の活性化等により、令和4 (2022) 年度に、より多くの方にボランティアに登録いただき、多くの支援につながったことから、当該実績をベースに、令和5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正するもの。 ただし、国際交流センターについて、開館から28年が経過し、令和5 (2023) 年度中に、長寿命化に向け、空気調和設備及び昇降機設備等の工事を実施予定であり、令和5 (2023) 年10月1日から令和6 (2024) 年1月3日までの間は、本館を休館せざるを得ず、その間、対面での実施が困難な主催事業は、事業の中止・変更又はオンラインによる実施を検討した上で、実施の可否を判断せざるを得ないものもあります。 こうしたことを踏まえ、成果指標 (ボランティア・市民団体のコーディネート件数) については、計画策定当初から令和5 (2023) 年度が令和4 (2022) 年度を下回る目標設定としていたことから、引き続き、この考え方に基づき、目標変更を行うこととしています。	

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		4・スポーツの担い手の確保に向けた取組の推進	市民文化局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	40801010 40801020	市民スポーツ推進事業 地域スポーツ推進事業										
現状 【課題認識】	<p>・スポーツ推進委員については、令和3（2021）年3月現在、市全体で395人が委嘱され、定員450人に対して55人（12.2%）が不足の状態となっています。また、全体の49.6%が60歳以上と高齢化が進行しています。こうした状況を踏まえ、若年層を中心としたスポーツ推進委員の充実を図る必要があります。</p> <p>・スポーツ大会の担い手については、現在、市主催の大規模スポーツ大会である川崎国際多摩川マラソン（令和4（2022）年度から、「かわさき多摩川マラソン」に改称）等において、ボランティア（一般募集、企業、障害者）の協力を得て運営しています。こうした取組について、市民の誰もが参加しやすいイベントとするために、より多様な主体との連携を図り、担い手の拡充を図る必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・スポーツ推進委員については、地域スポーツの重要な担い手となっている町内会・自治会からの推薦を主としながらも、より幅広い層からの担い手を発掘することで、現在の欠員状態を解消するとともに、活動をより多様化させるなど、地域スポーツの一層の推進を図ります。</p> <p>・ボランティアについては、誰もが参加しやすいイベントとするために、新たに大学や企業、障害者スポーツ関係団体等と連携し、担い手の拡充を図るとともに、ボランティアリーダーを育成し、多様な人材が主体となる取組を進めます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>一般ボランティアや通訳ボランティアに加え、手話通訳者など情報保障に対応できるボランティア等の新たな募集や、大学等の関係団体との連携の推進</li> <li>複数回参加しているボランティアを対象とした、事前研修の実施によるボランティアリーダーの育成</li> </ul> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>現在の町内会推薦に加え、若年層を含めた他のスポーツの担い手との連携等、新たなスポーツ推進委員の選出に向けた方策の検討</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>新たなスポーツ推進委員の選出に向けた方策の実施</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
（4年間の） 到達目標	<p>・スポーツ推進委員の充足率の増加（令和7（2025）年度目標値：95%以上）</p> <p>・各区における大会等が幅広い内容で開催され、多くの市民が参加</p> <p>・誰もが参加しやすいイベントの実施に向け、多種多様な参加者に対応できる特殊技能を持ったボランティアの参加（障害者対応ができるボランティア数の令和7（2025）年度目標値：10人以上）や、主体となって活躍できるボランティアリーダーの育成（令和7（2025）年度目標値：11人以上）によるボランティアの質の向上及び参加者サービスの向上</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>一般ボランティアや通訳ボランティアに加え、手話通訳者など情報保障に対応できるボランティア等の新たな募集や、大学等の関係団体との連携の推進</li> <li>複数回参加しているボランティアを対象とした、事前研修の実施によるボランティアリーダーの育成</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>現在の町内会推薦に加え、若年層を含めたスポーツの担い手との連携等、新たなスポーツ推進委員の選出に向けた方策について、第8期（令和6（2024）年度）委嘱開始を目指し、各種団体・学校等の関係機関との検討・調整</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>第8期（令和6（2024）年度）の委嘱にあたり、令和4（2022）年度に検討した新たなスポーツ推進委員の選出に向けた方策の実施</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>前年度の実施内容を踏まえた検証及び次期委嘱に向けた新たなスポーツ推進委員の選出に向けた方策の各種団体・町内会との検討・調整等</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>前年度までの検証内容を踏まえたスポーツ推進委員の選出に向けた方策の実施</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	-	あり：○ なし：-									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
	1	目標	/						
説明	実績								
2	目標	/							
説明	実績								
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <p>①スポーツ推進委員</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>新たな人材発掘のためのPRチラシを作成し、スポーツ団体や健康増進関係の会議等で関係機関に配布しました。</li> <li>専修大学の大学生向けにスポーツ推進委員の活動に関するアンケート調査を実施しました。</li> </ul> <p>②スポーツ大会</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>一般ボランティアの募集時に通訳や手話ができるボランティアをあわせて募集するとともに、障害者スポーツ団体とも調整を行い、情報保障ができるボランティアの確保に努め、14名確保することができました。</li> <li>マラソン大会時の各ボランティアの活動状況について、今回参加したボランティアの中で業務に対する積極性や協調性などリーグに必要な資質を兼ね備えている人材の情報を大会役員として配置された職員等から収集し、ボランティアリーグを担える人材の発掘に努め、各給水所などでリーグになりうる人材を発掘することができました。</li> <li>新型コロナウイルス感染症拡大の影響等により、活動を休止していた2団体とボランティアの参加に向け調整を行いました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	スポーツ推進委員の定員における充足率	目標	/	87.8以上	87.8以上	95以上	95以上	%
	説明	地域スポーツの重要な担い手となっているスポーツ推進委員の、毎年決まった時点における、定数に対する委嘱者の割合	実績	87.8	89.8				
	2	かわさき多摩川マラソンにおける情報保障など、障害者対応ができるボランティアの数	目標	/	4以上	15以上(6以上)	16以上(8以上)	16以上(10以上)	人
説明	誰もが参加しやすいイベントとするため、多様な主体と連携し、ボランティアの質の向上を図るために設定したボランティアの数 ※括弧書きの目標値は変更前の数値	実績	0	14					
3	かわさき多摩川マラソンにおける一般ボランティアの中で、ボランティアリーダーを担える人材の数	目標	/	8以上	9以上	10以上	11以上	人	
説明	複数回参加しているボランティアに事前研修を受けてもらい、ボランティアリーダーとして活動できる担い手の拡充を図るために設定した人材の数	実績	0	0					
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	目標	/							
説明	実績								
2	目標	/							
説明	実績								



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒト・モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・かわさき多摩川マラソンにおいて、新たに障害者スポーツ指導者協議会と連携を進めたことなどにより、障害者の対応方法を熟知しているボランティア14名を配置することができ、当日の車イスランナーの受付や誘導など、スムーズな運営に寄与しました。障害者スポーツ団体と新たに連携をするなどして、障害者対応ができるボランティアの数は、目標を上回ったが、ボランティアリーダーについては、4年振りの大会でもあったことから、ボランティア自体久しぶりの方も多く、リーダーを担える人材の発掘に課題がありました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A. 大きく貢献した</p> <p>B. 貢献した</p> <p>C. 貢献したが課題もあった</p> <p>D. 課題があった</p> <p>X. 測定できない</p> <p>Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合)</p> <p>Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<p>・かわさき多摩川マラソンにおいて、新たに障害者スポーツ指導者協議会と連携を進めたことなどにより、障害者の対応方法を熟知しているボランティア14名を配置することができ、当日の車イスランナーの受付や誘導など、スムーズな運営に寄与したため。</p> <p>・障害者スポーツ団体と新たに連携をするなどして、障害者対応ができるボランティアの数は、目標を上回ったが、ボランティアリーダーについては、4年振りの大会でもあったことから、ボランティア自体久しぶりの方も多く、リーダーを担える人材の発掘に課題があったため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・スポーツ推進委員の人材発掘に向けた普及啓発の取組を継続します。</p> <p>・かわさき多摩川マラソンボランティアの担い手確保に向け、障害者スポーツ団体や大学、協賛企業等と新たに連携することにより、障害者対応できるボランティア数を増やすことはできました。ボランティアリーダーについて、担い手を確保するために、企業ボランティアのさらなる活用を進めるとともに効果的なボランティアリーダーの配置場所について検証し、取組を継続します。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	○	あり: ○ なし: -	<p>・計画策定当初に設定した、成果指標 (かわさき多摩川マラソンにおける情報保障など、障害者対応ができるボランティアの数) について、令和4 (2022) 年度実績を基準として、令和5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正します。</p>
			<p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)</p> <p>・かわさき多摩川マラソンについて、計画策定当初は、令和7 (2025) 年度までに10人以上と設定していましたが、新たに障害者スポーツ指導者協議会と連携を進めたことにより令和4 (2022) 年度に14人となったことから、目標値を上方修正するもの。</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		5・文化振興施策の推進に向けた効率的・効果的な連携	市民文化局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	40802020	市民文化活動支援事業										
現状【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>文化振興施策を推進するためには、分野ごとに精通した中間支援機能を有する各種団体と連携し、市民の主体的な文化芸術活動の尊重と支援を行っていく必要があります。</li> <li>そうした中で、公益財団法人川崎市文化財団（以下「文化財団」という。）については、平成29（2017）年度以降、パラアートに係る中間支援を行ってきました。</li> <li>また、「音楽のまち・かわさき」推進協議会（以下「音まち協議会」という。）については、音楽分野の中間支援を担うとともに、「音楽のまち・かわさき」の情報発信の更なる強化を図っていくため、平成30（2018）年度に、事務局機能を文化財団に統合しました。</li> <li>今後、市民の主体的な文化芸術活動を活性化していくためには、パラアートや音楽分野のみならず、各分野の中間支援機能をより効率的・効果的に強化する手法を検討していく必要があります。現在、整理を進めている「アート・フォー・オール」の考え方やプラットフォームの構築に向けた取組状況等を踏まえながら、検討を進めていく必要があります。</li> </ul>											
（4年間の）取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>市や文化財団、その他中間支援機能を有する各種団体等との役割分担や連携のあり方を再整理するとともに、既存事業の整理に向けた検討を行います。</li> <li>また、文化財団やその他の団体等が担うべき中間支援機能の検討・調整を進め、市民の主体的な文化芸術活動の更なる支援を行います。</li> </ul>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>市や文化財団、その他中間支援機能を有する団体等との役割分担や連携のあり方、担うべき機能の再整理に向けた取組推進</li> <li>音まち協議会と文化財団との音楽分野における連携等の更なる促進</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>上記の再整理結果を踏まえた既存事業の整理及び文化財団所管施設の管理運営に係る見直しに向けた検討</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>市や文化財団、その他中間支援機能を有する団体等との役割分担や連携のあり方の再整理</li> <li>より効率的・効果的な中間支援機能の強化による市民の主体的な文化芸術活動の支援の充実</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>「アート・フォー・オール」に資する事業提案を募集し、市が助成・支援をする「アート・フォー・オール推進モデル事業」の実施（3事業）</li> <li>アートイベント等の実績があるコーディネーター、芸術分野に専門的知見のある有識者、文化財団や上記のモデル事業実施団体などのアート関係者等による対話を目的とした交流会の実施（年3回程度）</li> <li>上記のモデル事業や対話の場を活用した、「アート・フォー・オール」を促進するプラットフォーム構築に向けた検討</li> <li>「アート・フォー・オール」の推進に向けた市と文化財団の役割分担、連携のあり方の検討</li> <li>音まち協議会と文化財団との連携等の強化による音楽分野における中間支援の取組（マッチング事業等）の拡充（オンラインでの交流やマッチングを促進するため、音楽を楽しむ仲間やイベント出演者募集、出演希望、イベント開催の相談等が投稿できるようにホームページを改修）</li> </ul> <p>【R05（2023）～R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>「アート・フォー・オール」の推進に向けたアート関係者のネットワークの構築及び市民参加を促すプロジェクト事業の実施</li> <li>上記の取組を活用した、「アート・フォー・オール」を促進するプラットフォーム構築に向けた検討</li> <li>「アート・フォー・オール」の推進に向けた市と文化財団の役割分担を踏まえた、文化財団の機能の検討</li> <li>音まち協議会と文化財団との連携等の強化による音楽分野における中間支援の取組（マッチング事業等）の継続実施</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>市と文化財団の役割分担を踏まえたプラットフォームの構築</li> <li>音まち協議会との連携強化等を踏まえた、文化財団の新たな事業執行体制の構築</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>— あり：○ なし：—</p>											

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	文化芸術に係る相談件数	目標	/	110	120	130	140	件
	説明 川崎市文化財団、「音楽のまち・かわさき」推進協議会へ寄せられた文化芸術活動に関する相談件数	実績	97	119				
2	WEBサイトにて広報支援を行った市内での文化芸術イベントの件数	目標	/	1,550	1,800	2,050	2,300	件
	説明 財団WEBサイト（『『音楽のまち・かわさき』推進協議会』、『ぼらあーとねっと』等に掲載した市内での文化芸術イベントの件数	実績	1,099	1,617				

(活動指標以外の) <b>活動実績</b> 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「アート・フォー・オール」に資する事業提案を募集し、3事業を選定し助成するとともに、「アート・フォー・オール推進モデル事業」の実施にあたっては、活動場所の調整や広報の支援を行うことで、効果的に事業を実施することができました。</li> <li>・アートイベント等の実績があるコーディネーター、芸術分野に専門的知見のある有識者、文化財団やモデル事業実施団体などのアート関係者等による対話を目的とした交流会を年3回実施しました。(延べ60人参加)</li> <li>・モデル事業や対話の場の意見などを踏まえ、「アート・フォー・オール」を促進するプラットフォーム構築に向けた検討を行い、令和5(2023)年度以降の方向性を決定しました。</li> <li>・「アート・フォー・オール」の推進に向けた市と文化財団の役割分担、連携のあり方の検討を行い、令和5(2023)年度以降の方向性を決定しました。</li> <li>・音まち協議会と文化財団との連携等の強化による音楽分野における中間支援の取組(マッチング事業等)の拡充として、オンラインでの交流やマッチングを促進するため、音楽を楽しむ仲間やイベント出演者募集、出演希望、イベント開催の相談等が投稿できるようなホームページの改修を行いました。</li> </ul>
--	--

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)	
	2		1	2
	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった			

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・アート・フォー・オールに係る交流会では、アート関係者をはじめ、市職員や文化財団関係職員も含め延べ89名の参加があり、参加者同士の「つながり」を構築することができました。</li> <li>・アート・フォー・オール推進モデル事業の実施により、直接ワークショップ等に参加した市民以外にも、多くの市民が観覧することで、文化芸術に触れ、参加できる機会の拡充に寄与しました。</li> </ul> <p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・文化芸術に係る相談件数が20件増加しました。</li> <li>・WEBサイトにて広報支援を行った市内での文化芸術イベントの件数が518件増加しました。</li> </ul> <p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・相談受付や効果的な情報発信をすることで文化芸術活動の支援の拡充につながりました</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
B		<p>A.大きく貢献した</p> <p>B.貢献した</p> <p>C.貢献したが課題もあった</p> <p>D.課題があった</p> <p>X.測定できない</p> <p>Y 1 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合)</p> <p>Y 2 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・アート・フォー・オールの実現に向け、モデル事業の実施や交流会を行い、市や文化財団も含めたアート関係者との連携に向けた取組の方向性を決めることができ、参加者同士の「つながり」の構築や文化芸術に触れ、参加できる機会の拡充に寄与したため。</p>					
	評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	—	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		6・「映像のまち・かわさき」に係る効率的・効果的な事業の推進の検討	市民文化局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	40803030	映像のまち・かわさき推進事業										
現 状 【課題認識】	<p>・映像のまち・かわさき推進事業は、映像に関する豊富な地域資源を活用し、映像に親しむ機会の創出とまちの魅力を発信することで、映像文化の担い手育成や都市の魅力向上、地域の活性化を図ることを目的としており、これまで、教育現場等における映像制作活動の支援や、毎日映画コンクール表彰式の開催支援、ロケ誘致・ロケ地情報発信などの取組を実施してきました。</p> <p>・その中で、「映像のまち・かわさき」推進フォーラム（以下、「フォーラム」という。）は、映像関係団体から企業、行政まで様々な分野の団体が参加し、交流・連携の場として設立され、参加団体等とのネットワーク形成や、映像教育・人材育成の取組支援、映像関連イベントの実施、情報発信などの機能を担い、担い手の育成や都市の魅力向上に大きな役割を果たしてきました。</p> <p>・一方で、近年の映像を取り巻く社会状況は、映像配信技術の利便性向上やSNS等の情報発信ツールの浸透により、個人が映像に親しみ、それを自由に発信し共有できる世の中に変化してきており、それに伴い、行政やフォーラムに求められる役割や、そのための機能について検討していく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・今後、映像に携わる新たな担い手の発掘・育成や市民の映像活動に対する支援等の中間支援の取組が一層重要になることが見込まれることから、これまでフォーラムが果たしてきた役割や実施してきた事業の検証結果、また、現在整理を進めている「アート・フォー・オール」の考え方やプラットフォームの構築に向けた取組状況等を踏まえながら、市やフォーラムが果たすべき役割を再整理していきます。</p> <p>・また、再整理した市やフォーラムの役割に基づき、「映像のまち・かわさき」の推進に係る事業等について、必要に応じて見直しを行うとともに、より効率的・効果的に実施していきます。</p> <p>・さらに、市内唯一の公営映画館であるアートセンター等、市内の映像関係機関とフォーラムとの連携強化についても検討を進めます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・アートセンター等市内の映像関係機関とフォーラムとの連携強化</p> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <p>・映像のまち・かわさき推進事業における市やフォーラムの役割・取組の方向性の再整理</p> <p>【R05（2023）・R06（2024）】</p> <p>・新たな方向性を踏まえたフォーラムの事業内容の再検証</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	・フォーラムの機能整理や、アートセンター等の映像関係機関との連携強化による市民の映像活動支援や担い手の育成機能の充実											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <p>・映像のまち・かわさき推進事業における市やフォーラムの役割・取組の方向性の再整理に向けた検討</p> <p>・アートセンター等市内の映像関係機関とフォーラムとの連携強化の取組の検討</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・フォーラムの役割・取組の方向性の再整理及び事業内容や機能の検討</p> <p>・「アート・フォー・オール」に向けた取組状況等を踏まえたフォーラムの方向性、推進体制の検討</p> <p>・アートセンター等市内の映像関係機関とフォーラムとの連携強化</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・フォーラムの役割・取組の方向性の再整理及び事業内容や機能の検討</p> <p>・「アート・フォー・オール」に向けた取組状況等を踏まえたフォーラムの方向性、推進体制の検討</p> <p>・アートセンター等市内の映像関係機関とフォーラムとの連携強化の取組を踏まえた、フォーラム機能・体制の見直し</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・アートセンター等市内の映像関係機関とフォーラムとの連携強化の取組を踏まえた、フォーラム機能・体制の見直し</p>										
状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>— あり：○ なし：—</p>										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・フォーラム全体交流会を、市内で活躍する映像関連団体等による車座形式で開催し、これまでの活動状況を改めて共有するとともに、今後のあり方等について意見交換を行い、取組の方向性の検討に着手しました。</li> <li>・アートセンターをはじめとした市北部の映像・芸術関係団体等と新百合丘駅周辺商業施設で実施した「映像のまち・かわさき」フェスティバルとの連携やマルシェへの出展、文化芸術を体験するイベント「カフェ・グランデあさお」に参画しPRブース出展を行ったほか、アートセンターとの共催によるイベント実施に向けた調整を行いました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) ) ・フォーラム全体交流会では、登壇者を含めて30の映像関係団体等の参加があり、これまでの活動を改めて振り返るとともに、小中学校での映像制作授業の取組や、市内で起業した若手映像クリエイターの活動等を取り上げ、人材育成の深化に向けた今後の連携の重要性に関する理解の醸成に寄与しました。</p> <p>【モノの効果】 (R04 (2022) ) ・市北部の映像・芸術関係団体等とフォーラムとが連携し、イベント等へ出展等することで関係を構築するとともに、上映会や主催イベントを実施することでより多くの市民が「映像のまち・かわさき」に触れる機会の創出に寄与しました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・フォーラム全体交流会では、登壇者を含めて30の映像関係団体等の参加があり、人材育成の深化に向けた今後の連携の重要性に関する理解の醸成に寄与したため。</p> <p>・市北部の映像・芸術関係団体等とフォーラムとが連携し、イベント等へ出展等することで関係を構築するとともに、上映会や主催イベントを実施することでより多くの市民が「映像のまち・かわさき」に触れる機会の創出に寄与したため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名		所管								
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		7・活力ある商業地域の形成に向けた多様な主体との連携		経済労働局								
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	40102010 40102050	商店街活性化・まちづくり運動事業 商業力強化事業										
現状【課題認識】	<p>・これまで、本市では川崎駅周辺地区において、多様な主体と連携を図りながら、多くの人が集う商業集積地の形成に向けた取組を行い、その魅力を市内外に広くPRすることで、集客とにぎわいの創出を図ってきましたが、新たな人材の発掘・育成支援が課題となっています。</p> <p>・川崎駅周辺地区以外においても、担い手の高齢化、商店街のイベント数の減少などが進み、また、大規模小売店等の増加、インターネット販売の拡大など、商店街を中心とした商業地域を取り巻く環境は厳しさを増しています。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・まちの魅力を市内外に広くPRするため、川崎駅周辺地区において、多様な主体と連携を図りながら、地元事業者等が主体となって開催するイベント等を支援します。</p> <p>・川崎に愛着を持ちエリアを牽引する事業者等と連携し、魅力的な個店の創出に向けた取組を行います。</p> <p>・多様な主体と連携しながら、地元事業者の効果的なPRを展開し、知名度及び集客力の向上を図ります。</p> <p>・魅力ある個店の集積による活力ある商業地域の形成を図ります。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>①広域からの誘客を図り、川崎駅周辺エリアの賑わいを創出するイベント支援の実施</p> <p>②多彩な観光資源の活用や多様な主体との連携などによる商業地域活性化施策の推進</p> <p>③地域メディア等と連携した市民参加型PRイベントの実施</p> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <p>④地域の中核的な担い手による開業希望者の育成支援事業の試行実施</p> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <p>⑤地域の中核的な担い手による開業希望者の育成支援事業の実施</p>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	－	カネ	－	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の）到達目標	<p>・魅力ある商業地域の形成に向けた多様な主体との協働・連携の実施</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>①アジアンフェスタ等による川崎駅周辺エリアの賑わい創出に向けたイベント支援等の実施</p> <p>②「生田緑地」や「川崎大師」等の観光資源の活用、産業観光や観光施策のナイトタイムエコノミー等との連携による商業地域活性化施策の推進</p> <p>③多様な広報手段を持つ、地域民間事業者の情報力やネットワークを活用し、市民投票等により優秀店舗を決定する「かわさき AKI NAI AWARD」を開催。市内の優れた個店・商品を発掘しながら、募集から投票、公表まで、参加店舗の露出度を上げるPRを継続的に実施</p> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <p>④市内での開業希望者を育成するプログラム「NOREN（のれん）」を中原区・高津区を対象として、市内事業者等と連携して受講者を公募して実施</p> <p>対象地域内(中原・高津区)で、プログラム内での講演やプログラム修了後のアフターフォローなどで連携する市内事業者の発掘・調整を推進</p> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <p>⑤市内での開業希望者を育成するプログラム「NOREN（のれん）」を、エリアを変更して、市内事業者等と連携して受講者を公募して実施</p> <p>プログラム内での講演やプログラム修了後のアフターフォローなどで連携する市内事業者の新たな発掘・調整を推進</p>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	－	あり：○ なし：－										



**実施結果 (Do)**

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04 (2022)】

①川崎駅周辺エリアの賑わい創出に向けたイベントを支援するため、次の4つの事業を実施しました。

- ・「アジアフェスタ」では、川崎駅周辺のアジア料理店を回るデジタルスタンプラリーを4月に実施しました。
- ・秋に川崎駅周辺で開催されるイベントの合同PR「フェスティバルなかわさき」を10月にラゾーナで実施しました。
- ・東海道の「六郷の渡し」と言われた多摩川の渡場や地元飲食店などの地域資源を活用した多摩川周遊クルーズと六郷渡場フェスを11月に実施しました。
- ・川崎駅周辺商店街エリアでの地域安全を図るためのパトロールを商店街関係者等と毎月、月末に実施しました。

②観光資源の活用や多様な主体との連携などによる商業地域活性化としては、観光施策のナイトタイムエコノミー事業として11月に実施した『川崎夜市』では、商店街単位で個別に開催していた仲見世通りと小川町のバルイベントを取り入れて開催することができました。

③地元商業者の効果的なPRを展開するため、「かわさきAKINAI AWARD」を、市内飲食店を対象に「#かわさき推しメシ」をテーマに、市内から広く店舗を募集し、市民投票等によりグランプリ店舗等を決定するとともに、開催を通じて、応募店舗の商品等を広くPRし、店舗の利用促進を図りました。(参加店舗56店、投票に参加した人数 3,941人 (1次及び2次延べ))

④地域の中核的な担い手による開業希望者を育成支援するために、「かわさき店舗出店支援プログラムNOREN (のれん)」を地元商業に詳しい2名の創業アドバイザーや地元商店主の協力のもとに中原区・高津区エリアを対象に実施。市内で開業や新規事業を検討する15名が受講しました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)				
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった						

**評価 (Check)**

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	活力ある商業地域の形成に向けて連携する協働者数 (年間)	ヒト	目標	/	40以上	50以上 (40以上)	55以上 (45以上)	55以上 (45以上)	団体
	説明 活性化事業や事業者支援事業等において、多様な主体との協働・連携を図り、効率的・効果的に活力ある商業地域の形成に向けた取組を進めるもの ※括弧書きの目標値は変更前の数値		実績	34	46				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎駅周辺でのイベント支援においては、観光施策のナイトタイムエコノミー事業として令和4 (2022) 年度から始めた「川崎夜市」で、2つの商店街の協力を得てパルイベントを同時開催したことで、イベント会場の拡充や市内外からの多くの来街者獲得につなげることができました。また、東海道川崎宿400周年を契機とした多摩川でのイベントの検討・実施を契機に、川崎駅周辺の商店街関係者で将来を意識した意見交換が進んでいます。更に、アジアフェスタでは、コロナ禍で集客を高めるイベント開催が難しいなか、商業エリアでの回遊を促すデジタルスタンプラリーに企画を変更してイベントを行うことで、川崎駅周辺の商店街や大型商業施設との連携を継続することができました。</li> <li>・観光資源や地域団体と連携した地域商業の振興においては、区内のキーパーソンと密なつながりを有する各区役所の企画課や地域振興課との情報共有・情報提供を進めており、取組を通じて担当職員の知見の向上につながったと考えています。</li> <li>・「かわさきAKINAI AWARD」は、令和4 (2022) 年度が初めての開催で、多くの店舗に参加してもらうための広報が大きな課題でしたが、WEBを活用して地域情報の発信や収集を得意とする7つの団体にアンバサダーとして協力してもらうことで、50を超える店舗の参加を促すことができました。また、市民投票においても、アンバサダーの団体からの情報発信とともに、協賛事業者から景品を提供いただくことで、4000近くの市民投票の獲得につながりました。</li> <li>・「かわさき店舗出店支援プログラムNOREN (のれん)」においては、中原区・高津区エリアの事業者との強いネットワークを有する地元事業者2社 (2名) に創業アドバイザーとして参加してもらったことで、講義で3者、フィールドワークで4者など、多くの地元事業者から協力を得て川崎独自のプログラムを実施することができました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・活力ある商業地域の形成に向けて、令和4 (2022) 年度から「川崎夜市」や「かわさきAKINAI AWARD」、「かわさき店舗出店支援プログラムNOREN」が新たに事業を開始し、地域の団体等と連携することで、各事業が効果的に行われているため</li> <li>・連携する団体等の数は46団体と目標値を超えたため</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各事業において、更に多様な主体との連携が進むよう、計画段階から連携先となる団体などをイメージして事業を推進していきます。</li> <li>・協働可能な団体自らが、市に対して協力などを提案できるよう、連携先団体を呼び込むための広報などを推進していきます。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	○	あり : ○ なし : -	<p>計画策定当初に設定した、成果指標 (活力ある商業地域の形成に向けて連携する協働者数 (年間) ) について、令和4 (2022) 年度実績値を基準値として、令和5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正します。特に、「かわさき店舗出店支援プログラムNOREN (のれん)」受講後のアフターフォロー体制の構築や「かわさきAKINAI AWARD」での新たな店舗PRなどを行う中で、更なる協働者増加を目指します。</p>
			<p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)</p> <p>活力ある商業地域の形成に向けて、令和4 (2022) 年度から「川崎夜市」や「かわさきAKINAI AWARD」など、新たに事業を開始し、地域の団体等と連携しましたが、令和5 (2023) 年度以降、更なる商業地域の活性化を目的に、令和4 (2022) 年度実績値を基準値として、目標値を上方修正するもの。</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		8・多様な主体の参加と協働による地域包括ケアシステムの推進	健康福祉局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10401010	地域包括ケアシステム推進事業										
現状 【課題認識】	<p>・平成30（2018）年度から、「川崎市地域包括ケアシステム推進ビジョン」のロードマップにおける第2段階として、意識の醸成や参加・活動の促進に向けた「意識づくり」、在宅医療の推進や医療・介護連携、地域リハビリテーション体制の構築等、在宅生活を支援する取組を進める「仕組みづくり」、地区カルテ等を活用した地域マネジメントの取組等による、地域における互助を支えるしくみづくりを進める「地域づくり」を進めています。</p> <p>・こうした中、団塊の世代が後期高齢者となる令和7（2025）年や、団塊ジュニア世代が高齢者となる令和22（2040）年を見据え、ケアが必要な市民の増加や地域のつながりの希薄化、担い手不足、地域課題の多様化等の課題に対応していく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・超高齢社会における地域包括ケアシステムの構築に向けて、市民に身近な地域における、多様な主体の参加と協働による取組推進のため、(1)新たな時代に向けた市民意識の醸成、(2)共に支え合い、助け合う地域づくりの取組を進めます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・市民に期待する役割（セルフケアの取組、困ったときの相談先の認知、互助活動等）への理解・行動変容を促すため、オンライン等を活用し、より多くの方に届く効果的な広報手法を検討・実施</p> <p>・地域包括ケアシステム連絡協議会等を起点として、地域における民間企業を含めた多様な主体の新たな連携手法を構築するとともに、それらの取組を踏まえながら、地区カルテ等を活用した地域マネジメントの推進等により、多様な主体による地域課題の共有・解決に向けた取組を推進</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・セルフケアや互助等の意識の醸成が進み、事業者や町内会・自治会などの地縁組織、地域、ボランティア団体、住民等の各主体が、それぞれの役割に応じた具体的な行動を行えるような状態</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・地区カルテ等を活用した地域マネジメントによる、地域住民をはじめとした多様な主体による地域課題の解決に向けた取組の促進</p> <p>・地域包括ケアシステム普及啓発用パンフレット等を活用した、困ったときに備えるための相談先に関する広報の強化</p> <p>・地域包括ケアシステム市民シンポジウムのオンラインを活用した手法での開催、動画等の配信</p> <p>・地域包括ケアシステム連絡協議会のオンライン・会場の組み合わせによる開催等を通じた顔の見える関係づくり、連携のきっかけづくりを推進</p> <p>・地域包括ケアシステム連絡協議会ワーキンググループを活用した、民間企業等の主体的な取組創出に向けた仕組みづくり</p>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	市民シンポジウムの参加者数 (単年度)	目標	/	150	180	210	250	人
	説明	実績	121	40				
2	地域包括ケアシステム連絡協議会の参画団体数 (累計)	目標	/	111	114	117	120	団体
	説明	実績	105	112				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						

【R04 (2022)】

- 各区において、それぞれの地域特性を踏まえながら、地縁組織・団体、ボランティア団体、住民、事業者等と連携した地域づくりに取り組み、その内容を各区の間で共有できるよう資料を取りまとめ、情報交換の場を設けました。
- 職員間で地域マネジメントのノウハウを共有するため、これまでの各区の取組のポイントを報告し、話し合う地域づくり検討会 (参加職員7区11人) を3回開催し、各区地域ケア推進課及び地域支援課職員向けに、ヒアリングやファシリテーション技術等の習得と地域福祉計画に係る団体へのヒアリングでの実践を視野に入れた「地域との対話力向上研修」を9月と3月の2回開催 (参加職員延べ53人) しました。
- 地域包括ケアシステム普及啓発用パンフレットを関係団体の会議等で約1,700部配布しました。また、令和3 (2021) 年度に追加した、AIチャットボットの「悩み・困りごと相談」の項目 (10項目掲載) について、川崎市地域包括ケアシステムポータルサイトにて使い方の詳しい手順を掲載しました。
- 地域包括ケアシステム市民シンポジウムについて、介護離職防止をテーマとし、3月にオンラインで開催 (参加者40名) しました。
- 地域包括ケアシステム連絡協議会をオンラインと会場の組み合わせにより、9月と2月の2回開催し (延べ参加団体数119)、2月の開催時に自由な交流を目的とした懇話会を併せて開催しました。また、参画団体が提供している支援・サービスの一覧 (150項目) を作成し、団体同士が互いの取組を知るきっかけとして、協議会メンバー間で共有しました。
- 地域包括ケアシステム連絡協議会ワーキンググループ (参加団体数12) を5回開催し、参加企業等からの発案により、企業向けに介護離職防止を目的としたリーフレットの作成 (データファイルでの活用が主、印刷2,000部) や、高齢者の生活支援等に関する企業のサービスと利用者のマッチングに向けた検討を行いました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	地域包括ケアシステムの考え方の理解度 (単年度)	ヒト	目標	/	-	26.0以上	-	42.0以上	%
	説明		実績	9.2	-				
2	相談先 (地域みまもり支援センター) の認知度 (単年度)	情報	目標	/	40.0以上	-	-	50.0以上	%
	説明		実績	-	39.9				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	△	モノ	△	カネ	—	情報	△	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和4 (2022) 年4月1日時点で、川崎市地域包括ケアシステム連絡協議会に7団体が新たに参画し、112団体になりました。また、連絡協議会の開催や、参画団体が提供しているサービス一覧の共有等を通じて、意見交換による多業種、多職種間の視点の共有や他団体の取組を互いに知ることによって参画団体同士の顔の見える関係づくりが進みました。</li> <li>職員向け研修の参加者アンケートから、ヒアリングやファシリテーション技術について理解が進んだことが示され、各区において地域マネジメントに向けた職員のノウハウ共有や資質向上が職員研修等により図られました。一方で、コロナ禍により地域活動の停滞等がみられることから、引き続き、区役所への支援、関係機関等との連携強化や役割分担等を進めていく必要があります。</li> </ul> <p>【モノ・情報の効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>川崎市地域包括ケアシステムポータルサイトの年間訪問者数が、65,754名から74,649名に増加し、市民に広く情報提供を行うことができました。</li> <li>AIチャットボットについて、ポータルサイトやリーフレット等で広報し、より市民が相談につながりやすい環境づくりが進みました。</li> <li>川崎市地域包括ケアシステム連絡協議会ワーキンググループの開催を通じて作成した介護離職防止等リーフレットを114の市内企業・団体に配布し、社員や職員向けに相談窓口等の情報提供を行うことができました。</li> <li>成果指標である地域包括ケアシステムの考え方の理解度については、平成29 (2017) 年度は10.4%、令和元 (2019) 年度は9.9%、令和3 (2021) 年度は9.2%と低い状態が続いており、引き続き多様な主体に向けた効果的な広報手法について検討していく必要があります。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
C		<p>A. 大きく貢献した</p> <p>B. 貢献した</p> <p>C. 貢献したが課題もあった</p> <p>D. 課題があった</p> <p>X. 測定できない</p> <p>Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合)</p> <p>Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>職員研修等により、各区において地域マネジメントを担う職員の技術力向上が一定程度図られている一方で、コロナ禍により地域活動の停滞等がみられることから、引き続き、区役所への支援、関係機関等との連携強化や役割分担等を進めていく必要があるため。</li> <li>市民に期待する役割としての「困ったときの相談先の認知」について、地域みまもり支援センターの認知度がほぼ目標通りに上昇しているほか、連絡協議会の参画団体数の増加やポータルサイトの訪問者数の増加等、取組の効果がみられる一方で、地域包括ケアシステムの考え方の理解度は低い状態が続いており (参考: 令和3 (2021) 年度9.2%)、引き続き多様な主体に向けた効果的な広報手法について検討していく必要があるため。</li> </ul>					
	評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	<p>有無</p> <p>—</p> <p>あり: ○ なし: —</p>		<p>変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)</p> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		9・効率的・効果的な手法による一層の介護人材の確保・定着	健康福祉局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10402010	福祉人材確保対策事業										
現状【課題認識】	<p>・介護人材については、多くの市内介護サービス事業所が人材確保に向けた募集等を行っているものの、人材確保や定着が困難な状況にあり、事業を運営する上での大きな課題となっています。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・介護人材の確保と定着については、基本的には介護サービス事業所自らが対応することが必要となりますが、介護人材については、質の高い介護サービスを安定的に提供する上で、最大の基盤であることから、国や県との適切な役割分担のもと、本市では、「人材の呼び込み」「就労支援」「定着支援」「キャリアアップ支援」の4つの取組の柱に基づき、介護サービス事業所等と連携しながら、更なる人材確保や定着に向けた取組を推進します。</p> <p>・また、特に、訪問系の介護人材が不足していることから、費用対効果の少ない事業の見直しを行うなど、より効率的・効果的な事業展開を進めながら、一層の人材確保・定着を図ります。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「人材の呼び込み」として、福祉・介護の仕事についてのイメージアップやPR、高校や専門学校・大学等への情報提供等の取組を推進</li> <li>・「就労支援」として、就職相談会の実施のほか、就労に必要な研修の開催等やシニア層などの多様な人材確保の取組を推進</li> <li>・「定着支援」として、福祉人材バンクによるメンタルヘルスの相談窓口の設置や外国人介護人材の受入れ支援、介護ロボット等の普及・啓発の取組を実施</li> <li>・「キャリアアップ支援」として、福祉・介護従事者向けを中心とした各種研修・講座等を開催し、自らの将来像を描けるよう支援を実施</li> <li>・上記の取組について、「参入促進」「労働環境・処遇の改善」「資質の向上」の3つの視点からアプローチし、介護人材の中でも不足感の大きい訪問系に対する事業の推進を図るとともに、計画期間内において、福祉人材施策のうち、費用対効果の少ない事業の見直しなど効率的・効果的な取組を推進</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
（4年間の）到達目標	<p>・効率的・効果的な手法による介護人材の確保・定着に向けた取組を推進することで、従業員の不足感を低減化</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「人の呼び込み」について、新たに始めた「家賃支援」の取組推移を踏まえた近隣自治体への人材の流出を防ぐ取組の推進</li> <li>・「就労支援」について、拡充した資格取得に向けた全額補助制度の効果を踏まえた一層の利用促進</li> <li>・「定着支援」について、拡充した研修受講時における代替職員の斡旋の取組推移を踏まえた一層の利用促進</li> <li>・「キャリアアップ支援」について、拡充した、たんの吸引等研修の取組状況を踏まえた一層の利用促進</li> <li>・その他、介護ロボットや外国人介護人材雇用支援事業の着実な推進、超高齢社会に向けて、質の高い介護サービスの提供に向けた制度のあり方の検討</li> <li>・介護労働実態の把握に向けた、高齢者実態調査に合わせた調査の実施</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「人材の呼び込み」「就労支援」「定着支援」「キャリアアップ支援」の4つの取組の柱に基づく、高齢者実態調査の結果を踏まえたより効果的な取組の検討及び第9期高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画への位置付け</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・第9期高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画に位置付けた取組の着実な推進</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・介護労働実態調査の実施による、これまでの取組の効果や実態把握を通じた、より一層の効果的な制度のあり方の検討</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	イベント等において介護職に係る啓発を行った人数 (単年度)	目標	/	350以上	350以上	350以上	350以上	人
	説明 介護への親しみ・理解の深化を図るための参加者数	実績	0	208				
2	関係機関と連携して就職相談を行った人数 (単年度)	目標	/	200以上	250以上	300以上	400以上	人
	説明 ハローワークなどと連携して介護業界に参入を促進するための人数	実績	81	150				
3	メンタルヘルス相談窓口による就労支援人数 (単年度)	目標	/	60以上	60以上	60以上	60以上	人
	説明 メンタルヘルス相談窓口利用者及びメンタルヘルス研修参加者の合計人数	実績	58	55				
4	総合研修センターにおける研修実施回数 (単年度)	目標	/	80以上	80以上	80以上	80以上	回
	説明 介護人材の資質向上を目的として、職務階層に応じた研修を実施した数	実績	55	72				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04 (2022)】

- ・「健康フェスタ」と「介護いきいきフェア」を統合して開催し、健康づくりから介護予防までの幅広い対象へ参加を募った結果、208名の参加者があり、福祉用具の展覧や認知症に関するブースを設けることにより、介護職の啓発を行いました。
- ・ハローワーク等と連携して2回開催した「就職相談会」については150名が参加、ハローワークと連携して5回開催した「ミニ就職相談会」では延べ50件の相談がありました。
- ・総合研修センターでの研修は、72回開催し、延べ2,568人の参加があり、現任研修や認知症関連研修等を実施しました。
- ・介護ロボット機器の出張体験会を13法人に対して延べ10回行い、6件のロボット機器のレンタルにつなげることができました。
- ・外国人の介護人材について、ベトナムの短期大学とインターンシップ受入及び研修先の調整を図りました。また、ミャンマー国からの特定技能生を6名が市内3法人で受入できるよう調整しました。
- ・令和4 (2022) 年度から介護従事者に対する家賃補助制度を開始し、18法人、41名に対して実施しました。
- ・「介護労働者実態調査」を実施 (一般高齢者 回答率64.8%、居宅介護支援事業者202施設 回答率55%等) し、第9期川崎市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画への反映のための基礎資料を得ました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do) に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	介護人材の不足感 (単年度)	ヒト	目標	/	71.0以下	-	-	70.0以下	%
	説明 介護労働実態調査における「介護人材が不足している」と回答した市内介護保険サービス事業所の割合		実績	-	79.8				
2	介護人材マッチング・定着支援事業により就職した求職者の数 (単年度)	ヒト	目標	/	88以上	92以上	96以上	100以上	人
	説明 介護人材マッチング・定着支援事業を利用して、福祉介護事業所へ就職した者の人数		実績	82	87				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・就職相談会、福祉の仕事説明会等の実施により、16名が市内介護事業所等で就職することができました。</li> <li>・メンタルヘルス相談 (延べ26件)、メンタルヘルス研修会 (延べ29名参加) を実施したことにより、介護人材の定着につなげることができました。</li> <li>・資格取得に向けた全額補助制度を導入したことにより、初任者研修13名、実務者研修27名の資格取得につながり、介護人材定着に向けたスキル向上等の実施効果を得ることができました。</li> <li>・外国人の介護人材について、16名を市内介護事業所での介護人材の確保につなげることができました。</li> <li>・家賃補助制度を創設したことにより、41名の利用があり、介護人材の確保につなげることができましたが、対象範囲や外国人の滞在期間などに課題が生じました。</li> <li>・介護ロボット導入支援を行い、レンタル可能な製品機種を拡充し、「介護ロボット体験会」では、13法人、介護職員個人では143名の参加があり、介護職員の介護負担軽減による労働環境の改善につなげる事例を創出することができました。</li> <li>・成果指標である「介護人材の不足感」などは目標を達成できず、超高齢社会における担い手である介護人材は、各種支援を講じても慢性的な人材不足の課題が残っており、更なる取組を進める必要があります。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<p>・家賃補助制度の創出や資格取得に向けた全額補助制度の導入などにより介護人材の確保が図れたものの、不足感などの成果指標は達成できなかったため。超高齢社会における担い手である介護人材は、各種支援を講じても慢性的な人材不足の課題が残っており、更なる取組を進める必要があるため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・景気の変動や社会状況に左右される介護業界であり、慢性的な人材不足を解消していくには、更なるイメージアップを進めるとともに、令和4 (2022) 年度から開始した家賃支援は、対象範囲や外国人の滞在期間などに課題が生じたことから、各団体からの意見や他都市の動向を参考に見直しの方向で検討を進めます。</p> <p>・人材の呼び込み、就労支援、定着支援、キャリアアップ支援をの4つを柱とした介護人材の確保・定着に向けた取組を進めます。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	-	<p>あり: ○ なし: -</p>	<p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)</p>



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		10・看護人材の更なる確保	健康福祉局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10601050	看護師確保対策事業										
現状 【課題認識】	<p>・医療の高度化、医療ニーズの多様化への的確な対応や、地域における「医療と介護の繋ぎ役」として地域包括ケアシステムに資する看護職の育成を目的に、令和4（2022）年度開学の川崎市立看護大学では、安定した大学運営と卒業生の市内就職・定着を促進する取組を進めるとともに、より高いレベルで看護実践できる看護職養成に向けた取組を検討する必要があります。</p> <p>・川崎市立看護短期大学については、令和5（2023）年度末の閉学に向けて、学生に対しきめ細やかな支援体制を続ける必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・地域包括ケアシステムの担い手としての質の高い看護職の育成に向けて、特色あるカリキュラム編成による看護教育を実施するとともに、市内就職・定着を促進するための新たな奨学金制度の運用を開始します。</p> <p>・地域包括ケアシステムにおいて、より高いレベルで看護実践できる人材の育成や新型コロナウイルスなどの感染症への対応のため、大学院設置に向けた検討を行います。</p> <p>・学生募集を停止した川崎市立看護短期大学について、着実に在校生が卒業できるよう、引き続き、学生に寄り添った教育環境を整えます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域包括ケアシステムに資する看護職の育成を目的に、地域に関心を持たせる科目や、ボランティアを学び実践する科目など、特色あるカリキュラムによる授業の実施</li> <li>・医療機関だけでなく、高齢者施設や障害者施設など地域に根差す施設における実習の実施</li> <li>・市内就職・定着を目的とした新たな奨学金制度の運用</li> </ul> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・在宅看護、がん、感染症等高度な専門性を有する看護人材の養成に向けた大学院設置の検討</li> <li>・看護短期大学における学修面・生活面などきめ細やかなフォロー体制の構築</li> </ul> <p>【R05（2023）・R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・文部科学省への大学院設置認可申請の提出</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎市立看護大学大学院の開学</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・卒業生の市内就職率の向上（令和7（2025）年度：75%以上達成）</li> <li>・看護短期大学の閉学</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域包括ケアシステムに資する看護職の育成を目的に、地域に関心を持たせる科目や、ボランティアを学び実践する科目など、特色あるカリキュラムによる授業の実施</li> <li>・医療機関だけでなく、高齢者施設や障害者施設など地域に根差す施設における実習の実施</li> <li>・市内就職・定着を目的とした新たな奨学金制度の運用</li> </ul> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・在宅看護、がん、感染症等高度な専門性を有する看護人材の養成に向けた大学院設置の検討</li> <li>・看護短期大学における学修面・生活面などきめ細やかなフォロー体制の構築</li> </ul> <p>【R05（2023）・R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・文部科学省への大学院設置認可申請の提出</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎市立看護大学大学院の開学</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
**活動実績**  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】

- ・地域包括ケアシステムに資する看護職の育成を目的に、川崎市立看護大学を開学し、令和4（2022）年4月に101名の第1期入学生を迎えました。本市外からの入学生が多いことから、1年次には、「総合講義」や「川崎市の文化と科学」といった地域への関心を高めることを目的とした科目や、「サービラーニング論Ⅰ（基本）」といったボランティア活動の体験を通して学びを獲得することを目的とした科目を開講するなど、本市の特色や地域性が育まれるような教育を実施しました。
- ・1年次の実習は医療機関のみで、市立3病院で実施しました。
- ・市内就職・定着を目的とした新たな奨学金制度の運用を開始し、15名の募集枠に対し6名の応募があり、奨学金を交付しました。
- ・地域住民を看護大学での授業カリキュラムに患者役として参加する模擬患者養成の取組を進め、令和4（2022）年度は模擬患者養成講座を2クール（1クール3回の連続講座）実施しました。
- ・在宅看護、がん、感染症等高度な専門性を有する看護人材の養成に向けた大学院設置に向けて、大学内において、設置目的や必要性、設置課程・コース等の検討を進めるとともに、本学教職員及び学識経験者などで構成する検討部会を設置し、医療機関や社会福祉施設等における、より実践的な看護職のニーズ把握と本市独自の特色ある大学院となるよう検討を進めました。
- ・看護短期大学においては、引き続き、教授会や学生委員会で必要な支援等を審議する等、学修面・生活面などきめ細やかなフォローを実施しました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

**評価 (Check)**

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	市立看護短期大学及び市立看護大学新卒者の市内就職率（単年度）	ヒト	目標	/	-	-	-	75以上	%
	説明 特色あるカリキュラム等を展開するなどにより、市立看護短期大学及び市立看護大学におけるの新卒者のうち市内の医療機関・社会福祉施設等に就職した者の割合		実績		69.6	67.7			
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・短期大学から4年制大学に移行したことで、1学年定員が20名増加し、看護職の養成・輩出数が増加するとともに、新たに保健師コースを開設したことで、保健師の養成・輩出が可能となりました。</li> <li>・地域住民が看護大学での授業カリキュラムに患者役として参加する模擬患者養成講座を19人が受講を完了し、地域住民が模擬患者役として授業に参加できることとなりました。</li> <li>・本市の最重要施策の一つである地域包括ケアシステムに資する看護職の養成を目指し開学したことから、開学に合わせて入学時成績優秀者・地域定着促進・地域就職促進の3つの奨学金制度を新設しました。成績優秀者奨学金については、一般選抜の成績上位者の確保を行えたものの、市内就職を目的とした地域就職促進奨学金については、利用学生数に変動が見られる貸与型であるため、募集枠に余剰が生じています。なお、地域定着促進奨学金については、3年次からの実施となるため、令和4(2022)年度は実施しておりません。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y1.効果が発現していない (実施結果(Do)の評価:「3」以外の場合) Y2.効果が発現していない (実施結果(Do)の評価:「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・4年制大学への移行により、看護職の養成・輩出数が増加するとともに、新たに保健師コースを開設し、保健師の養成・輩出も可能となったため。</li> <li>・模擬患者養成取組を進め、模擬患者養成講座を実施し、地域住民が模擬患者役として授業に参加できることとなったため。</li> <li>・看護大学の開学に合わせて2つの奨学金制度を新たに実施し、成績優秀者奨学金により一般選抜の成績上位者の確保を行えたため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・看護大学の運営については、引き続き地域包括ケアシステムに資する看護職養成に向けた教育活動・取組を継続するとともに、今後もホームページやオープンキャンパスなど、効果的な広報活動等を通して学生確保に取り組んでいきます。</li> <li>・看護大学大学院設置に向けては、引き続き検討部会での検討を進めるとともに、令和5(2023)年度に基本計画を策定し、令和5(2023)年度末に文部科学省に大学院設置認可申請を提出します。</li> <li>・看護短期大学については、令和5(2023)年度に閉学することから、最後まで学修面・生活面などきめ細やかなフォローを実施します。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	-	あり:○ なし:-	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		11・緑のまちづくりに向けた多様な主体との協働・連携	建設緑政局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	30301070 30302140	グリーンコミュニティ形成事業 公園緑地の適正管理運営事業										
現状【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の課題が多様化・複雑化し、多様な主体との協働・連携の必要性が増す中、身近な公園等の地域による管理に向けて、管理運営協議会等の設立促進や活動支援を行っていますが、このうち管理運営協議会等が管理する公園は全体の約7割にとどまっています。</li> <li>・また、既に活動している団体においても、構成員等の高齢化により、活動の次世代への継承や新たな担い手の不足などが課題となっています。</li> <li>・こうした状況により、公園・緑地の十分な維持管理や利活用が図られていない課題も生じています。</li> </ul>											
（4年間の）取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公園緑地等の維持管理活動を行う市民ボランティア団体である管理運営協議会等の設立の促進や、活動の継承に向けた支援を行います。</li> <li>・緑のまちづくりに向けて新たな担い手を確保するため、緑に関わる人材の育成や発掘、活用に向けた取組を推進します。</li> <li>・地域の実情にあった公園緑地の柔軟かつ多様な利活用を図るため、啓発イベントの開催や利用ルールづくりを推進します。</li> </ul>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・町内会・自治会への働きかけや公園での周知等による管理運営協議会等の設立促進及び活動支援</li> <li>・地域の実情にあった公園緑地の利活用に向けたイベント等の開催や、公園の柔軟な利活用に向けた「公園でのルール作りのガイドライン」の周知</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・緑の保全や創出・人材育成、活用を学ぶプログラムの策定及び試行</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・プログラムを活用した多様な主体との協働の取組</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・緑のボランティア活動の箇所が146箇所以上増加するなど、多様な主体との協働・連携による公園・緑地管理の増加</li> <li>・プログラムを活用した多様な主体との協働の取組の促進</li> <li>・「公園でのルール作りのガイドライン」の周知徹底による地域の実情にあった公園利用の促進</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・町内会・自治会への働きかけや公園での周知等による管理運営協議会等の設立促進及び活動支援</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の実情にあった公園緑地の利活用に向けたイベント等の開催や、公園の柔軟な利活用に向けた「公園でのルール作りのガイドライン」の管理運営協議会向けの会議等における周知、公園におけるイベント時の利用ルールづくりに向けた現状の課題整理等</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・緑の保全や創出・人材育成、活用を学ぶプログラムの策定及び試行</li> <li>・地域の実情にあった公園緑地の利活用に向けたイベント等の開催や、合同連絡会における公園の柔軟な利活用に向けた「公園でのルール作りのガイドライン」の周知、公園におけるイベント時の利用ルールづくりに向けた現状の課題整理に基づく運用</li> <li>・プログラムを活用した多様な主体との協働の取組</li> </ul>											
【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新												
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	-	あり：○ なし：-										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	公園利用活性化イベントの開催回数（単年度）	目標	/	2	5	7	10	回
	説明	実績	-	2				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】  
 ・公園緑地等の維持管理活動を行う市民ボランティア団体である「管理運営協議会」等の設立について町内会や自治会に働きかけるため、各区の町内会連合会において管理運営協議会等の設立促進に向けた説明を実施しました。また管理運営協議会等に剪定講習会などの出前講座を99回実施し、活動の継承に向けて支援しました。  
 ・緑の保全や創出・人材育成、活用を学ぶプログラムづくりに向け、ワークショップを地域住民や団体等を対象として2回実施し、公園の利活用に関する要望や課題の整理等を行いました。また、公園利用活性化イベントを宮前区及び麻生区にて実施しました。  
 ・公園でのルールづくりガイドラインについて、管理運営協議会連絡会（書面開催）及び道路公園センター協働推進担当課長会議にて周知を行いました。  
 ・ボール遊びがしやすい環境づくりとして、禁止看板の撤去や標記の変更を延べ18箇所で行い、地域コミュニティを推進する機会とするために準備を進め、ボール遊びが可能な場所として川崎区の大師球場ほか3球場で一般開放を行いました。  
 ・緑の保全や創出・人材育成、活用を学ぶプログラムの策定が、公園等における持続的な協働の取組「みんなが気持ちよくいきいき過ごせる公園」の実現に向けた新たな活動手法として必要となることについて、既存活動団体を対象に公園緑地の新たな利活用に向けた説明会を5回開催するとともに、説明会参加者を対象に、様々な世代が気軽に楽しめる体操プログラムを策定し、4会場で体験会を試行的に実施しました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

区分

2

1. 目標を上回った
2. ほぼ目標どおり
3. 目標を下回った
4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do)に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	緑のボランティア活動の累計箇所数	ヒト	目標	/	2,427以上	2,435以上	2,442以上	2,450以上	箇所
	説明		実績	2,298	2,284				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「管理運営協議会」等の設立の働きかけを継続的に実施することで「管理運営協議会」については増加しましたが、構成員の高齢化等を理由として「街路樹愛護会」が廃止されたケースが見られ、緑のボランティア活動の実施箇所が7箇所減少し、目標を下回りました。</li> <li>・公園緑地の新たな利活用に向けた説明会を開催し、説明会参加者を対象とした体操プログラムの体験会において計190人の方に市の考えや取組を認識していただくとともに、プログラムを体験していただくことで、持続的な協働の取組に向けた機運醸成が図られ、担い手の人材育成に寄与しました。</li> <li>・緑の保全や創出・人材育成、活用を学ぶプログラムづくりのためのワークショップに延べ34人の地域住民の方などに参加いただき、公園の新たな利活用の可能性について認識するとともに、参加者同士のつながりが生まれました。</li> </ul> <p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・禁止看板の撤去や標記の変更を延べ18箇所で行い、公園利用ルールの理解を促しました。また、地域の実情に合ったより良質な公園利用サービスの提供として、ボール遊びが可能な場所として川崎区の大師球場ほか3球場で一般開放等を行い、延べ597人の方々にボール遊びをお楽しみいただきました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・緑のボランティア活動の実施箇所が7箇所減少し、成果目標を下回ったが、持続可能な公園緑地の新たな利活用に向けた説明会を開催し、様々な世代が気軽に楽しめる体操プログラムの体験会の実施やボール遊びがしやすい環境づくりを進めるなど、多様な主体との協働の取組や公園利用の促進が図られたため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり：○ なし：—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		12・生田緑地ばら苑の魅力の向上と効率的・効果的な運営方法の検討	建設緑政局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	30302030	生田緑地整備事業										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の老朽化の進行などにより維持管理に係る行政負担は増大しておりますが、800種約3,300株のバラが多くの市民ボランティアによって育成管理されています。</li> <li>限られた経営資源を有効活用するため公開は春と秋の2回に限られておりますが、ばら苑の魅力を最大限伝えるため、ソフト面を中心とした魅力の向上など引き続き取り組んでいく必要があります。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>市広報媒体やホームページ、各種メディアの活用を進め、魅力の向上に取り組めます。</li> <li>引き続き協働の担い手となるボランティアを育成することで、魅力向上やサービス水準の向上を図ります。</li> <li>老朽化、維持管理費の捻出などの課題に対する検討を行います。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>新型コロナウイルス感染症拡大に配慮しながら市広報媒体やホームページ、各種メディアにより、開苑時期、状況、魅力、アクセス等について効果的な情報発信</li> <li>新型コロナウイルス感染症拡大に配慮しながら、にぎわい創出のため開苑時期に併せてコラボイベントを誘致</li> <li>ボランティアを対象としたアンケートや意見交換を実施し、ソフト面での魅力向上のアイデアを募って実行することで、サービス向上と意欲の向上</li> <li>ドローンをを用いて撮影したばらの状況をウェブで公開し、来苑が難しい方などにもオンライン上で臨場感のあるばら苑を楽しんでもいただける取組の推進</li> <li>来苑者からばら苑募金を募り、管理やサービスに還元</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>生田緑地ビジョン改定におけるばら苑管理運営整備方針の策定に向けた検討</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>生田緑地ビジョン改定に合わせたばら苑管理運営整備方針の策定</li> </ul> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>方針に基づく取組の推進</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>効果的な情報発信やボランティアの拡充などによるばら苑の魅力やサービス水準の向上と年間来苑者数の増加（令和7（2025）年度目標値：82,000人の達成）</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>①ホームページ、市広報等各種メディアを活用した、情報発信の実施</li> <li>②ドローン等を活用した、ばら苑映像をウェブ上で公開</li> <li>③来苑者アンケートを踏まえた、サービス向上に向けた取組の実施</li> <li>④ボランティアを対象としたアンケートや意見交換の実施による、新たなソフト面の魅力向上アイデアの募集、実現</li> </ol> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・周辺環境等も踏まえた生田緑地ビジョン改定におけるばら苑管理運営整備方針の検討</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生田緑地ビジョン改定に合わせたばら苑管理運営整備方針の策定</li> </ul> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・改定した生田緑地ビジョン（ばら苑管理運営整備方針）に基づく管理の実施</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	バラ育成スキル向上のための講習会数 (単年度)	目標	/	30	32	34	36	回
	説明	年度末時点におけるバラ育成スキル向上のための講習会数	実績	27	35				
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>効果的な情報発信の取組として、多くの人にばら苑の開催時期等を知ってもらうため、各区役所や最寄り駅へのパンフレットの配架、ポスターの掲出、報道発表等の各種メディアを通してばら苑の見どころ等について情報発信を実施したほか、開苑時期に併せてコラボイベントを誘致しました。また、ばら苑の魅力発信や開苑前の広報のため、今後予定しているドローン映像の効果的なウェブ公開の方法について検討を行いました。</li> <li>ボランティアの協力によるばら苑の魅力向上や来苑者へのサービス向上に向け、ばら苑内でバラ育成スキル向上のための講習会を実施し、972人の参加がありました。</li> <li>今後のばら苑の管理運営方針の検討として、生田緑地ビジョンの改定に向けた前提条件の整理に合わせて、ばら苑のボランティア団体や受託業者、緑地の指定管理者等へばら苑の現在の課題や今後必要となる整備、維持管理運営等についての考えについてヒアリングを実施しました。また、生田緑地ビジョン推進会議を3回開催し、ばら苑を含めた生田緑地の課題整理について意見交換を実施しました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目標を上回った</li> <li>2. ほぼ目標どおり</li> <li>3. 目標を下回った</li> <li>4. 状況変化により目標を達成できなかった</li> </ol>	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	年間来苑者数	目標	/	74,500	81,000	81,500	82,000	人
	説明	生田緑地ばら苑における市民ボランティア等の育成を進めることで、魅力向上やサービス水準向上により得られる、年度末時点での年間来苑者数	実績	68,145	76,768				
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	(R04 (2022) ) ・令和4 (2022) 年度の来苑者数は76,768人となり、前年度から8,623人増加し、新たに42人の新規ボランティア登録があったものの、ばら苑の魅力発信や開苑前の広報の取組、ボランティアのアイデアを活用した取組については検討段階となっていることから、現時点では取組による効果の発現に至っていません。 ・生田緑地ビジョンの改定に向けた検討として、有識者懇談会及び生田緑地マネジメント会議プロジェクト会議を各3回実施する中で、生田緑地全体の維持管理運営等の課題整理を進め、令和5 (2023) 年度の方針策定に向けた前提条件の整理を行った段階となっていることから、現時点では取組による効果の発現に至っていません。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	Y 1	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)						・ばら苑の魅力発信や開苑前の広報の取組、ボランティアのアイデアを活用した取組については検討段階となっており、また、ばら苑管理運営整備方針の策定に向けて前提条件の整理を行った段階となっているため。				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)
	一	あり:○ なし:-	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		13・国際戦略拠点キングスカイフロントにおけるイノベーション・エコシステムの構築	臨海部国際戦略本部												
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	40401010	国際戦略拠点活性化推進事業													
現状 【課題認識】	<p>・キングスカイフロントでは、世界的な成長が見込まれるライフサイエンス分野を中心とした多数の企業・研究機関等の集積が進んでおり、クラスター化推進機能とエリアマネジメント機能を両輪として、クラスター運営を実施しています。</p> <p>・また、国プログラム等の活用により国内外の他のクラスターとの連携も進んでおり、研究開発から事業が継続的に創出され新産業が生まれる仕組み（エコシステム）の形成に向けた基盤が整いつつある一方で、取組の認知度は低い状況です。</p> <p>・今後は、エコシステムの構築に向けて、必要となる機能の強化・拡充が求められるとともに、広く認知度・理解度の向上に向けた取組を推進していく必要があります。</p>														
（4年間の） 取組の方向性	<p>・国プログラム等を獲得しながら民間資金を呼び込むとともに、大学や立地機関等との連携を図りながら、高度人材の呼び込みや支援リソースの拡充、交流やネットワークの強化、インキュベーション機能の強化及びシーズを持つ企業の誘致など、エコシステム構築に必要な機能の導入を進めます。</p> <p>・また、エリアの中核施設であるナノ医療イノベーションセンター（iCONM）の研究活動を支える研究支援に取り組むことにより、市民の生活の質の向上につながる研究成果の早期実用化を推進します。</p> <p>・企業活動や企業と市民の接点が伝わり、理解できる仕組みや学習機会の創出などを進め、臨海部の認知度・理解度向上、イメージ向上、シビックプライドの醸成に向けて広く理解の浸透を図ります。</p>														
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新たな国の支援策の獲得、他地域との連携や産学・産産連携を促進するための事業実施、新たな研究開発プロジェクトの組成等の取組の実施</li> <li>・ベンチャー企業を含む研究機関等の誘致</li> <li>・事業者と連携したインキュベーション事業の推進、周辺地域への立地促進及びシェアラボ等、最先端の研究者を継続的に呼び込む取組の推進</li> <li>・域内の連携促進事業の検討・実施</li> <li>・川崎市産業振興財団と連携した、iCONMの研究成果の早期実用化に向けた支援の実施</li> <li>・PR動画を活用したメディアへのプロモーションの実施の推進、ニュースレターの発行</li> <li>・次世代を担う子供たちの学習機会創出に向けた取組の推進</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・臨海部の認知度・理解度向上に向け、これからの臨海部のイメージを確立するための取組の検討</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・臨海部の認知度・理解度向上に向け、これからの臨海部のイメージを確立するための取組の推進</li> </ul>														
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>—</td> <td>モノ</td> <td>○</td> <td>カネ</td> <td>—</td> <td>情報</td> <td>○</td> <td>時間</td> <td>—</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </table>			ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—				
（4年間の） 到達目標	<p>・国プログラム等の獲得等を通じて外部資金を呼び込み、大学や立地機関等と連携することで、高度人材の獲得や支援リソースの拡充、交流やネットワークの強化、インキュベーション事業など、エコシステム構築に必要な機能の充実</p> <p>・キングスカイフロント域内外企業等のマッチングにより研究開発、投資、ビジネス等が進展し、iCONM内では、革新的な研究成果の早期実用化に向けた取組が進展</p> <p>・川崎臨海部の強みや特徴を捉えたエリア像を広く浸透させ、エリアの価値向上を図るとともに、川崎臨海部のイメージを確立</p>														

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新たな国の支援策の獲得、他地域との連携や産学・産産連携を促進するための事業実施、新たな研究開発プロジェクトの組成等の取組の実施</li> <li>・ベンチャー企業を含む研究機関等の誘致</li> <li>・事業者と連携したインキュベーション事業の推進、周辺地域への立地促進及びシェアラボ等、最先端の研究者を継続的に呼び込む取組の推進</li> <li>・域内の連携促進事業の検討・実施</li> <li>・川崎市産業振興財団と連携した、iCONMの研究成果の早期実用化に向けた支援の実施</li> <li>・PR動画を活用したメディアへのプロモーションの実施の推進、ニュースレターの発行</li> <li>・次世代を担う子供たちの学習機会創出に向けた取組の推進</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・インキュベーション施設としてシェアオフィス「殿町コネク」及びシェアラボ「iCONM in collaboration with BioLabs」を開設</li> <li>・臨海部の認知度・理解度向上に向け、これからの臨海部のイメージを確立するための取組の検討</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・シェアオフィス「殿町コネク」及びシェアラボ「iCONM in collaboration with BioLabs」の運営</li> <li>・臨海部の認知度・理解度向上に向け、これからの臨海部のイメージを確立するための取組の推進</li> </ul>		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
	—	あり：○	なし：—

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	キングスカイフロント域内外の企業等マッチング件数	目標	/	85	95	110	130	件
	説明 年度末時点におけるキングスカイフロント域内外の企業等のマッチングの件数 (計画期間中における累計)	実績	92	117				
2	キングスカイフロントに関連する研究者、技術者等の交流会、セミナーなどが開催された回数 (本市が主催するものは除く。)	目標	/	65	70	75	80	回
	説明 年度末時点における主催者からの開催の報告に基づき集計する開催回数 (単年度)	実績	57	76				
3	iCONMにおける事業化支援の実施回数	目標	/	20	20	20	20	回
	説明 年度末時点におけるiCONMの研究成果の実用に向けた特許出願や企業へのライセンスを支援するために実施する特許相談会等の実施回数(単年度)	実績	34	24				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						

**(活動指標以外の) 活動実績**  
**【具体的な取組実績】**

【R04 (2022)】

- ・本市が参画する「Greater Tokyo Biocommunity」が、研究開発から事業化までに多様な主体が関わる戦略的なバリューチェーンを構築し、バイオ分野で世界をリードする「グローバルバイオコミュニティ」として、内閣府から令和4 (2022) 年4月に認定されました。
- ・iCONMを中核機関とする「レジリエント健康長寿社会の実現を先導するグローバルエコシステム形成拠点」が令和4 (2022) 年10月にJST (国立研究開発法人 科学技術振興機構) の「共創の場形成支援プログラム」(※) に採択されました。
- ・関心ある企業への説明・内覧対応等、ベンチャー企業を含む研究機関等の誘致に向けた取組を実施しました。
- ・立地企業や研究機関、大学等の多様な主体の連携・協力によるイノベーション創出に向けて、産学・産産連携など拠点活動の活性化を通じた地域産業への波及を促進するため、域内外の企業等のシーズ・ニーズのヒアリングを通じて、企業等の求める技術等を持つ企業等とのマッチング事業を25件実施しました。
- ・キングスカイフロントの研究者等がサイエンスを介して情報交換・交流できる機会として、令和5 (2023) 年2月にキングスカイフロントサイエンスフォーラムを開催しました。また、令和4 (2022) 年3月の多摩川スカイブリッジの開通を踏まえ、大田区との連携強化を推進するため、スタートアップやオープンイノベーション等をテーマにしたイベントを10月に、シンポジウムを3月に共同開催しました。
- ・iCONMにおける研究成果の早期実用化を図るため、川崎市産業振興財団と研究支援事業に関する協定書を締結し、研究費獲得支援や知財管理をはじめとした研究者を総合的にサポートする研究支援体制を構築しました。同協定に基づく研究支援人材により、研究ラボの半期毎の研究報告会等を通じて特許化につながる研究の発掘に取り組みました。なお、iCONMにおける事業化支援の実施回数については、令和4 (2022) 年度から新たなプログラムが始まったことに伴い、従前のプログラムと比較して事業化可能な研究内容が減少したことから前年度を下回ったものの、従前のプログラムに係る追加予算を国から獲得する等、積極的に取り組み、目標を上回る24回の実績を出すことができました。
- ・キングスカイフロントのトピックや立地機関の活動をまとめたニュースレター「i-Newsletter」を3回配信しました。
- ・「市制100周年に向けて」をテーマとした臨海部ニュースレターを3回発行し、PRを実施しました。
- ・域内の連携促進に繋がる交流事業及びエリアの認知度・理解度向上、次世代を担うこと子供たちの学習機会創出に寄与する取組として、立地機関で構成される実行委員会形式により「キングスカイフロント夏の科学イベント」を8月に開催しました。
- ・iCONMの施設を活用したシェアオフィス「殿町コネク」(令和4 (2022) 年8月) 及びシェアラボ「iCONM in collaboration with BioLabs」(令和4 (2022) 年6月) を開設し、キングスカイフロント域外から高度人材を呼び込むためのインキュベーション機能を導入しました。シェアラボ事業については、国プログラム(スタートアップエコシステム・東京コンソーシアム)を通じて国の財政支援(約20,000千円)を獲得しPR活動や体制づくりに活用するなど、事業推進を加速しました。
- ・キングスカイフロントの認知度向上に寄与する取組として、市民や企業などを対象とした見学会を計86回開催(うち、児童・生徒・教育機関向け見学会9回開催)しました。また、市民がキングスカイフロントの取組を知ることのできる展示型の「ショールーム」を、青少年科学館及びラゾーナ川崎プラザで実施しました。
- ・川崎臨海部の各種情報を訴求力のある形で発信するため、「川崎臨海部」のブランディングページを作成しました。また、これからの臨海部のイメージについて、局内で検討を進めました。

※：大学等が中心となって未来のありたい社会像(拠点ビジョン)を策定し、その実現に向けた研究開発を推進するとともに、プロジェクト終了後も、持続的に成果を創出する自立した産学官共創拠点の形成を目指す産学連携プログラム

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分		実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容(①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)			
	2	4					
	1. 目標を上回った						
	2. ほぼ目標どおり						
	3. 目標を下回った						
	4. 状況変化により目標を達成できなかった						

**評価 (Check)**

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	キングスカイフロント及び周辺地域のインキュベーション施設への累計入居企業数	ヒト	目標	/	14	20	28	36以上	社
	説明 入居企業数の推移をみることで、インキュベーション事業の推進や周辺地域への立地促進など、最先端の研究者を継続的に呼び込む取組の実施効果を測るもの		実績	12	18				
2	キングスカイフロントにおける取組を知っていて、評価できると回答した人の割合	情報	目標	/	-	16	-	18以上	%
	説明 市民アンケートの調査結果の推移をみることで、キングスカイフロントの認知度・理解度向上に向けた取組の効果を測るもの		実績	10.8	-				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分														
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-			
	区分選択の理由														
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・キングスカイフロント域内外の企業等のマッチング事業の推進及び立地機関等主催の啓発イベント・公開講座等の開催に向けた立地機関等への働きかけや支援により、海外の製薬企業団体によるシンポジウムの開催や、立地機関による研究内容のシンポジウムが開催されるなど、イノベーション拠点としての事業・活動が活発に行われました。</li> <li>・新たに開設したインキュベーション施設を活用してライフサイエンス分野の最先端技術を有するスタートアップの誘致を推進した結果、インキュベーション施設への入居社数が6社増するなど、イノベーションを創出する人材の更なる集積が進みました。</li> <li>・シェアオフィスにおいては東京工業大学など2つの企業等の、またシェアラボにおいてはRDiscovery, LLCなどの企業の利用があり、イノベーションを創出する人材の更なる集積が進みました。</li> </ul> <p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・キングスカイフロント「夏の科学イベント」の開催 (233名の来場者) や、市民や企業などを対象とした見学会の実施 (77回、約750名の参加) 、ニュースレターの発行、パンフレット・ホームページ等を通じた情報発信を行い、認知度向上に寄与しました。</li> <li>・教育機関を対象として立地機関等の見学会を実施し、キングスカイフロントの取組に対する市民の認知度・理解度の向上に寄与しました (児童・生徒・教育機関向け見学会9回・約650名の参加) 。</li> <li>・川崎臨海部とキングスカイフロントの取組を知ることができる展示を青少年科学館で実施し、来場者への周知を行うことで、市民の認知度向上に寄与しました (ショールーム来場者数：約4,000人) 。</li> <li>・「Greater Tokyo Biocommunity」が「グローバルバイオコミュニティ」として認定されたことにより、つくば・柏の葉・横浜・湘南等、参画する近隣バイオクラスター7拠点との間で取組内容の共有や協力可能な分野の検討など、連携及び情報発信が進みました。</li> </ul>														
事務事業等 への貢献度	<table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>区分選択の理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;"><b>B</b></td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. 大きく貢献した</li> <li>B. 貢献した</li> <li>C. 貢献したが課題もあった</li> <li>D. 課題があった</li> <li>X. 測定できない</li> <li>Y 1 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合)</li> <li>Y 2 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table> <p>・ライフサイエンス分野の最先端技術を有する企業や研究機関等の集積を活かし、立地機関同士あるいは立地機関と市内企業とのマッチング事業を推進し、またイベント開催支援、インキュベーション機能の導入を行った結果、成果目標である「インキュベーション施設への累計入居企業数」についても目標を達成したため。また、各種見学会やイベントのほか、ニュースレターなどの発行により市民認知度の向上に寄与したとともに、キングスカイフロント域内外の連携やイノベーションが次々と創出される世界最高水準のクラスター形成に向けた活動が進展しており、エリアとしての持続的発展に貢献したため。</p>											区分	区分選択の理由	<b>B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. 大きく貢献した</li> <li>B. 貢献した</li> <li>C. 貢献したが課題もあった</li> <li>D. 課題があった</li> <li>X. 測定できない</li> <li>Y 1 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合)</li> <li>Y 2 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</li> </ul>
区分	区分選択の理由														
<b>B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. 大きく貢献した</li> <li>B. 貢献した</li> <li>C. 貢献したが課題もあった</li> <li>D. 課題があった</li> <li>X. 測定できない</li> <li>Y 1 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合)</li> <li>Y 2 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</li> </ul>														
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)														

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	<b>II</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>I. 到達目標を達成</li> <li>II. 現状のまま取組を継続</li> <li>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</li> <li>IV. 状況の変化により取組を中止</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・キングスカイフロントに立地する各機関が相互に関連して世界最高水準のクラスターを形成し、イノベーションを創出するエコシステムを構築するために、川崎市産業振興財団を中心とした拠点運営体制の下、国支援プログラムを活用しながら研究・事業活動を推進するとともに、産学・産産連携など地域産業への波及促進、国内外クラスターとの拠点間連携、エリアマネジメント、認知度向上に向けた情報発信などに取り組みます。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	<b>一</b>	あり：○ なし：-	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		14・多様な主体の参加と協働によるコミュニティ施策の推進	川崎区役所									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103040	地域課題対応事業（川崎区）										
現状【課題認識】	<p>・区の所管部署において、それぞれの所管事業に基づき「地域課題対応事業」として、効果的な課題解決に向けてそのノウハウ等を有する地域の活動団体や企業等と連携し、協働で課題解決に取り組む中、地域包括ケアシステムの着実な推進やコミュニティ施策を踏まえ、地域におけるコミュニティ活動や高齢者支援、子育て支援などにおいて社会変容に即した取組の支援や、地域住民が主役となった地域での自助・互助の取組を促進するため、地域住民や地域の活動団体、NPO法人、企業等などのつながりをコーディネートする役割がこれまで以上に求められています。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・ソーシャルデザインセンター（以下「SDC」という。）の創出を通じた多様な主体との連携に向けて、既にこれまで発掘してきた地域の人材に加えて、新たな地域の人材の発掘を行うとともに、地域課題の解決に向けたさまざまな議論や意見交換の場等を活用して、幅広い世代、分野等の異なる地域の人材による意見やノウハウを取得し、ネットワークづくりやその支援に取り組めます。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新たな地域の人材の発掘に向けた「いきいきかわさき区提案事業」実施団体間の交流の実施</li> <li>・SDC構築・運営に向けて連携する団体や「いきいきかわさき区提案事業」実施団体間の情報交換、連携等を目的とした定例会等の開催</li> <li>・より効果的な地域課題の解決につなげるための、団体間のネットワークづくりやその支援に必要な取組の推進</li> </ul> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎区SDCモデル事業の実施</li> </ul> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・モデル事業の実施結果に基づくSDCの創出に向けた取組の実施</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
（4年間の）到達目標	<p>・SDCの構築・運営に向けて連携する団体間の情報交換、連携等のための定例会等や、地域活動団体へのヒアリング等の実施結果によって得られた意見や手法等を通じ、多様な分野や地域性を踏まえたネットワークの構築による区の特色を踏まえたSDCの創出</p> <p>・団体等間の自立的な交流会の開催を通じた重層的な連携関係（ネットワーク）の構築</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標【具体的な取組計画】※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新たな地域の人材の発掘に向けた「いきいきかわさき区提案事業」実施団体間の交流の実施</li> <li>・SDC構築・運営に向けて連携する団体や「いきいきかわさき区提案事業」実施団体間の情報交換、連携等を目的とした定例会等の開催</li> <li>・より効果的な地域課題の解決につなげるための、団体間のネットワークづくりやその支援に必要な取組の推進</li> </ul> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎区SDCモデル事業の実施</li> </ul> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・モデル事業の実施結果に基づく川崎区SDC事業の実施</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	S D C構築・運営に向けて連携する団体間の情報交換、連携等に係る定例会等の実施回数	目標	/	6 (3)	6 (4)	6 (5)	6	回
	説明 4月1日～翌年3月末までの間に実施した定例会等の回数 ※括弧書きの目標値は変更前の数値	実績	2	6				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】

・S D Cモデル事業の実施を通じて、まちをよくするための相談受付や、地域課題の解決を目指した社会実験（地域の子どもたちで構成されたまちびらき隊によるまちをきれいにする取組「美化緑化大作戦」（毎週日曜開催）、外国につながる子どもたちの表現・交流の場である「いきいきカラフルフェス」（1/14開催）等）や新たな参加交流のきっかけづくり（さまざまな年齢・文化的背景などの壁を越えて語り合う「共生共育多文化フォーラム」（3/11開催）等）を行いました。

・S D Cモデル事業運営団体や地域活動団体との交流会において各団体が課題に感じていることやその解決策等について、ワークショップ形式で意見交換を行いました。

・民生委員児童委員の会議や区内会議等で、S D Cモデル事業や運営団体に関するP Rを行いました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do)に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	S D C構築・運営に向けて連携する団体数	ヒト	目標	/	8	9	10	11	団体
	説明 4月1日～翌年3月末までの間に定例会等に参加した団体数		実績	7	9				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) ) ・SDCモデル事業を通じて、親子向けの新規イベント等が開催されるなど、新たな人や団体のつながりが生まれました。</p> <p>【情報の効果】 (R04 (2022) ) ・SDCモデル事業運営団体やいきいきかわさき区提案事業の実施団体等による交流会を行うことにより、それぞれの団体がどのようなことをやっているかを共有しました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・川崎区SDCモデル事業を行う中で、新たに連携が生まれ、イベント実施に至ったため。また、同事業の運営団体や提案事業の実施団体等との交流会を行うことができ、新たなつながりの場を持つこと等につながったため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・川崎区SDCモデル事業については、令和4 (2022) ・5 (2023) 年度の2箇年で行う予定であり、令和6 (2024) 年度からの本格実施に向けて、引き続き、次年度もモデル事業を行っていきます。その中で、提案事業実施団体やその他の地域活動団体が互いに連携できるネットワークづくりについても取組んでいきます。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	○	あり : ○ なし : -	<p>・計画策定当初に設定した、活動指標 (SDC構築・運営に向けて連携する団体間の情報交換、連携等に係る定例会等の実施回数) について、令和4 (2022) 年度実績値を基準値として、令和5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正します。</p>
			<p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)</p> <p>・計画策定当初に設定した活動指標について、令和4 (2022) 年度の定例会等の開催状況から、目標値を上方修正するもの。</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		15・多様な主体の参加と協働による地域包括ケアシステムの推進	川崎区役所									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103040	地域課題対応事業（川崎区）										
現 状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎区は、ひとり暮らしの高齢者数、介護や支援が必要な人の数が市内で最も多く、今後も高齢化の進展で増加が見込まれています。</li> <li>・身体障害者数、知的障害者数、精神障害者数いずれも市内で最も多く、増加傾向にあります。</li> <li>・新型コロナウイルスの影響で外出の自粛が続いており、閉じこもりによるフレイル（虚弱）や孤立化を防止する必要があります。</li> <li>・川崎区は、外国人住民人口が市内で最も多く、文化や習慣により子育てや生活スタイルは多様であり、その中で生じる困り事も様々です。また、地域とのつながりも希薄で、孤立して子育てをしている現状があります。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・新型コロナウイルスの影響で外出や社会参加の機会が減少していることから、社会変容を踏まえて、地域参加のきっかけづくり、居場所づくり、既存活動再開の取組を進め、つながりを絶やさないための地域づくりを関係機関と連携・支援し、川崎区らしい地域包括ケアシステムの構築に取り組みます。</li> <li>・外国人コミュニティと地域団体等との相互理解を進める取組を行います。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域包括ケアシステムの普及啓発や、見守り活動団体等への支援と、区民ニーズと地域活動との効果的なマッチングの推進</li> <li>・誰もが気軽に立ち寄ることのできる地域の憩いの場「地域の縁側」活動の推進</li> <li>・地域団体等と連携し、外国人市民の孤立化を防ぎ、相互理解と地域とつながることを目的としたワークショップ等の開催</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	－	カネ	－	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域参加のきっかけづくりの取組を進めることによる地域活動やボランティア活動への参加意向の拡大（令和7（2025）年度目標値：14.0%以上）</li> <li>・つながりを絶やさない地域づくりに向けた市と関係機関との連携及び外国人コミュニティと地域団体等との相互理解の促進</li> </ul>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域ケア圏域同士の情報共有・相互理解を図るため、団体同士が交流する取組（3件）</li> </ul> <p>川崎区内の各地区で行われている福祉活動について、他の地区の団体が現地取材を行い、その内容を川崎区ホームページで紹介。それにより活動の普及啓発を図るとともに、取材を通して団体間の交流を促進させ、地域のネットワークの広がりを支援する。また、取材団体とその関係者による交流会を開催する。</p> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域ケア圏域同士の情報共有・相互理解を図るため、団体同士が交流する取組（新規2件＋継続3件）</li> </ul> <p>前年度の検証を行い、より地域住民が関心を持てるような内容及び手法を検討し実施する。</p> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域ケア圏域同士の情報共有・相互理解を図るため、団体同士が交流する取組（新規2件＋継続5件）</li> </ul> <p>2年間の検証を行い、より地域住民が関心を持てるような内容及び手法を検討し実施する。</p> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域ケア圏域同士の情報共有・相互理解を図るため、団体同士が交流する取組（新規3件＋継続7件）</li> </ul> <p>3年間の検証を行い、より地域住民が関心を持てるような内容及び手法を検討し実施する。</p>										
状況変化等による取組の変更など	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）										
	－	あり：○ なし：－									



## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	地域ケア圏域同士の連携・交流の取組件数（翌年度4月1日時点）（累計）	目標	/	3	5	7	10	件
	説明	翌年度4月1日時点における地域ケア圏域同士の連携・交流の取組件数の累計（4年間）	実績	0	3				
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎区内の各地区で行われている福祉活動について、他の地区の団体が現地取材を行い、取材を通して団体間の交流を促進させ、地域のネットワークの広がりを支援することを目的とした取組として、川崎区内で見守り活動や健康づくりの活動を行っている地域団体（3団体）が、他の団体が活動している現地に赴き、取材を行うとともに、実際に活動を体験し、お互いの活動状況などの情報交換を行いました。</li> <li>・取材内容をホームページに掲載するとともに、動画を4本作成し、配信を行ったほか、報告書を作成し、地域包括ケアシステム出前講座等の地域に出向いた際に地域活動参加への意識を醸成をすることを目的として活用しました。</li> <li>・取材した3つの団体がその活動内容を紹介し、参加した地域住民と意見交換をする交流会を区役所で1回開催（参加者51名）しました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	地域活動やボランティア活動の参加意向	目標	/	11.5以上	-	-	17.8(14.0)以上	%
	説明	川崎市地域福祉実態調査（川崎区版）における調査値（令和4（2022）年度、令和7（2025）年度実施） ※括弧書きの目標値は変更前の数値	実績	-	17.8				
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域活動やボランティア活動の参加意向について、地域福祉実態調査の結果、11.5% (令和元年度調査) から17.8% (令和4年度調査) に上昇しました。</li> <li>・地域活動団体が他の団体取材することにより、団体間の交流を図ることができました。(延べ47名参加)</li> </ul> <p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・取材内容をホームページに掲載するとともに、動画で配信することで、地域活動の内容を広く区民等に共有しました。</li> <li>・地域住民が参加する交流会を開催し、3つの町内会の代表者から具体的な活動事例を聞くことにより、参加された方が地域活動への理解を深めることができました。(参加者51名)</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域活動やボランティア活動の参加意向について、地域福祉実態調査の結果、11.5% (令和元年度調査) から17.8% (令和4年度調査) に上昇したため。</li> <li>・動画配信や地域住民の交流会を通じ、区民等に共有し理解を深めることにも寄与しているため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域活動やボランティア活動への参加意向のさらなる拡大に向けて、地域参加のきっかけづくりとなる取組や地域ケア圏域同士の情報共有・相互理解を図る団体同士が交流する取組を引き続き進めていきます。</li> <li>・また、より地域住民が関心を持てるような広報の内容及び手法を引き続き検討し実施していきます。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	○	<p>あり: ○ なし: -</p>	<p>・計画策定当初に設定した、成果指標 (地域活動やボランティア活動の参加意向) について、令和4 (2022) 年度実績値を基準値として、令和5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正します。</p> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)</p> <p>・計画策定当初に設定した成果指標について、令和4 (2022) 年度の調査結果から、目標値を上方修正するもの。</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																					
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		16・多様な主体の参加と協働によるコミュニティ施策の推進	幸区役所																					
関連する 事務事業	事務事業コード 50103050	事務事業名 地域課題対応事業（幸区）																						
現状 【課題認識】	<p>・区内では町内会・自治会やNPO法人、ボランティアグループなど、多くの地域活動団体が活躍しています。また、高校生等と連携した事業を行った結果、若年層においても地域に対して真摯な課題認識と、それに対するアイデアを持っていることが分かりました。</p> <p>・令和3（2021）年1月には、幸区地域活動を行う人や団体、企業・資源・活動をつなぎ、地域交流の促進や地域課題の解決を目指す中間支援拠点として、幸区ソーシャルデザインセンター「まちのおと」を開設しました。今後も、地域課題の解決に当たり、様々な主体と連携して、多様化する区民のニーズに応じて行く必要があります。</p>																							
（4年間の） 取組の方向性	行政施策を進めるうえで密接な関係を持つ町内会・自治会の活動を支援するとともに、ソーシャルデザインセンター（以下「SDC」という。）との連携を強化し、その他の地域活動団体、大規模マンションの住民及び管理組合、学生等を含めた有機的な関係構築をしていくことにより、地域コミュニティの活性化を図ります。																							
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・町内会・自治会への補助金制度の活用支援による住民の参加・交流や情報共有の推進</li> <li>・SDCの活用等による多様な主体との連携の構築</li> <li>・SNS等のデジタル技術を活用した、地域活動の情報発信</li> <li>・それらの事業を有効に実施するための人材育成の推進</li> </ul>																							
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>○</td> <td>モノ</td> <td>—</td> <td>カネ</td> <td>—</td> <td>情報</td> <td>○</td> <td>時間</td> <td>—</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </table>												ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—													
（4年間の） 到達目標	<p>・「これからのコミュニティ施策の基本的考え方」等に基づき、地域社会において重要な役割を担う町内会・自治会組織が町内会・自治会活動応援補助金を有効活用し（「参加と交流」及び「情報を共有」への申請：令和7（2025）年度目標値70件）、市民の参加・交流や情報共有を促進</p> <p>・地域コミュニティの活性化に向けたSDCや地域活動団体、学生等と有機的な関係を構築し、新たな担い手の発掘に向けた取組の推進により、「ボランティア等の市民活動への興味」の参加意向割合が30.0%に増加</p>																							

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・YouTubeやInstagram等のICTを積極的に活用した町内会・自治会活動の広報</li> <li>・町内会・自治会活動応援補助金の有効活用に向けた活用に係る広報や相談対応の実施</li> <li>・SDC等とイベント実施時や日常的な連携を通じ、多様な主体との連携を構築</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・11月に予定している『さいわい縁むす日』や、『さいわい縁むす日』強化月間を通じて、町内会・自治体とSDCや区内市民活動団体との協働した取組を支援し、多様な主体との連携を構築</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	補助金制度個別相談会開催件数	目標	/	25	28	32	35	件
	説明	町内会・自治会へ実施した個別相談会開催件数	実績	33	60			
2	区と多様な団体が連携して行う地域活動事業の実施件数	目標	/	15	41 (16)	42 (18)	43 (20)	件
	説明	市民活動団体等と連携した事業の実施回数 ※括弧書きの目標値は変更前の数値	実績	0	40			
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】

・令和4（2022）年度の補助金制度個別相談会開催件数については、全体説明会形式ではなく、個別に各町内会に対して丁寧な説明や相談に応じる機会を多く設け、各町内会のニーズや課題を把握しながら状況に応じたアプローチを行ったため、件数が増加しました。（なお、来年度以降については補助金制度の改正状況等を踏まえ説明会の形式を変更する予定のため、指標の修正は行わないものとします。）

・区内における他町内会の事例や、他区の町内会の先進事例等を共有し、これまで申請に至らなかった事例の掘り起こしにつなげるなど制度の活用を増加させる取組を積極的に行いました。その結果、申請率が84.5%となり、全市の中で最も高い活用実績となりました。

・コロナ禍においても、感染防止対策を十分に実施しながら、徐々に町内会活動や市民活動団体等と連携したイベントを再開する機運が高まり、事業の実施件数も大幅に目標件数を上回りました。

・令和5（2023）年3月12日に区内大規模マンションの塚越ミナリータワーズ自治会において、「居住者間で（多世代）交流を深め、顔見知りを増やしたり、関係性を深める。今年の実例を区内における好事例とし、近年増えている区内マンション自治会にも横展開を図る。」ことをテーマに「さいわい縁むす日」を実施し、物販系のコンテンツ（市内産の朝採れ新鮮野菜やフランクフルト等）や交流系のコンテンツ（ボードゲーム、モルック等）をマンション内の任意団体（子ども会、老人会、サークル等）や近隣の市民活動団体等が運営し、800人以上の来場者がありました。

・SDCの令和4（2022）年度の取組として、地域の活動団体同士で応援しあうまちづくり応援フォーラム、市民参画でSDC事業について話し合う意見交換会、地域の団体活動の運営支援を行う支援協働事業、担い手発掘や地域のつながりづくりを目的とした地域交流会などを実施しました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)				
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった						

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	補助金2事業「参加と交流」「情報を共有」への申請件数	モノ	目標	/	55	60	65	70	件
	説明		町内会・自治会より提出された「活動実績報告書」により件数を算出	実績	-	73			
2	区民アンケート質問事項「ボランティア等の市民活動への興味」の参加意向割合の向上	ヒト	目標	/	26.5	-	30.0	-	%
	説明		市民活動団体等と連携した事業の実施回数 【参考】令和2（2020）年度実績：24.7%	実績	-	24.2			
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明	実績							
2			目標	/					
	説明	実績							

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	△	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) ) ・区民アンケート質問事項「ボランティア等の市民活動への興味」の参加意向割合の向上については、コロナ禍により、ボランティア活動そのものの件数がまだ回復しきっていないことから、ボランティア活動への参加イメージがつきにくいのではないかと考えています。引き続き、活動の紹介や参加の呼びかけ等を行い、機運の醸成を図っていきます。</p> <p>【モノ・情報の効果】 (R04 (2022) ) ・補助金 2 事業「参加と交流」「情報を共有」への申請件数については、補助金制度の積極的な周知や、丁寧な説明・きめ細かいフォローを行うことにより、実績を前年度よりも大幅に向上させることができました。これにより、例えば「地域の餅つき大会」等のイベント開催を通じて、高齢者から親子連れまで様々な世代が参加したことで多世代交流を創出したり、「回覧板」、「掲示板」、「町内会HP」等を通じて地域の情報を広く周知することで多くの住民が地域への興味・関心を持つためのきっかけ作りに寄与しました。また、区内における他町内会の事例や、他区の町内会の先進事例等を共有し、これまで申請に至らなかった当該項目に係る事例の掘り起こしや他団体の好事例の横展開を図ることで、「参加と交流」「情報を共有」に係る申請件数の向上や効果的な取組の推進につながりました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>				<p>・丁寧な制度説明やきめ細かいフォローを実施することにより、補助金制度の活用件数が前年度よりも大幅に向上し、町内会・自治会の活動支援に資する取組を行うことができましたが、コロナの余波がありボランティア活動への参加意識がまだ戻りきっていない状況もあったことから、引き続き多様な主体と連携した取組を創出していきます。</p>						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・新型コロナウイルス感染症が 5 類に移行し、町内会・自治会を始めとする地域コミュニティ団体においても活動が本格的に再開する見込みのため、盆踊りやお祭り、運動会等の機会を捉えて地域コミュニティの活性化に資する広報活動をICTを活用しながら積極的に広報します。</p> <p>・さいわい縁むす日事業については、町内会・自治会に加え、地域で活動する市民活動団体等とも更に協働し、多様な主体による地域コミュニティの活性化を図ります。</p> <p>・区民祭やポツチャ大会等の賑わいのあるイベントを活用し、ボランティア活動への参加を呼びかける広報活動を積極的にを行い、機運醸成を行います。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	○	<p>あり : ○ なし : -</p>	<p>・計画策定当初に設定した、活動指標 (地域活動事業の実施件数) について、令和 4 (2022) 年度実績値を基準値として、令和 5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正します。</p> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)</p> <p>・計画策定当初に設定した、活動指標 (地域活動事業の実施件数) について、新型コロナウイルス感染症が 5 類に移行したこと等の影響により、想定よりも多くの地域活動が創出されたため、目標値を上方修正するもの。</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		17・多様な主体の参加と協働による地域包括ケアシステムの推進	幸区役所									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103050	地域課題対応事業（幸区）										
現状【課題認識】	<p>・ひとり暮らし高齢者や高齢者のみ世帯等の孤立化を防ぐため、町内会・自治会単位で見守り・支え合いの活動を行う「ご近所支え愛事業」に30の町内会・自治会が参加しています。これまでに、地域特性に合わせた区民主体の見守り・支え合い様々な活動が生まれており、他の地域へも活動内容の共有を進めています。また、「ご近所支え愛事業」に参加していない町内会・自治会においても、独自の見守り・支え合いの活動を進めています。</p> <p>・地域の子育て関係機関から構成される幸区子ども総合支援ネットワーク会議における活動の一つとして、民間企業等がみんなで子育てフェアさいわいの企画へ参加するなど、多様な主体との協働した取組を進めています。</p> <p>・今後も、多様な主体の参加と協働による地域包括ケアシステム構築を推進していく必要があります。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・区内の後期高齢者人口割合が増加していくことを踏まえ、地域包括支援センター等専門相談機関との連携を密接にしなが、地域ごとの区民主体の高齢者の見守り・支え合いの取組を進めます。</p> <p>・区内の15歳未満人口割合がほぼ横ばいで推移することや、20代、30代の転出入が多い現状を踏まえ、企業も含めた多様な主体との連携により子どもや子育て世帯が地域とのつながりを深めていく取組を進めていきます。</p> <p>・地域包括ケアシステム構築の推進に向けた新たな主体として、引き続き企業等との連携を継続していくほか、新たにソーシャルデザインセンター（以下「SDC」という。）や大学等と連携した地域づくりを進めていきます。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・町内会・自治会で積み重ねてきた区民主体の見守り・支え合い活動の支援及びそれぞれの活動内容を他の地域で共有することによる地域単位での見守り・支え合い活動の拡大</p> <p>・中高生の地域ボランティアへの参加や実施メニューの拡大など、子どもや子育て世帯が地域とのつながりを深めていく取組の推進</p> <p>・SDC、企業、大学等の多様な主体と連携した情報発信や区民の参加・活動創出につながる取組の推進</p>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	－	カネ	－	情報	○	時間	－	その他	－
（4年間の）到達目標	<p>・40地域以上で区民主体の自助・互助による活動の実施</p> <p>・地域包括ケアシステム構築に向けた企業・団体との連携（令和7（2025）年度目標値：31企業・団体以上）</p> <p>・中高生の地域活動でのボランティア参加人数が年間80人以上に増えるなど、子どもや子育て世代と地域とのつながりの拡大</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <p>・ご近所支え愛事業など町内会・自治会や集合住宅等の単位で自助・互助を深める活動への支援の実施（支援実施地域数：32地域）</p> <p>・子育て情報誌おこさまっぷでの広告収入など、企業・団体等と連携した地域包括ケアシステム関連事業の実施（実施事業数：2事業、連携企業・団体数：31企業・団体以上）</p> <p>・将来における地域の自助・互助の活動の担い手である中高生の地域でのボランティア活動経験を増やす取組の推進（「さいわいはっぴーボランティア（はび☆ボラ）」でのボランティア実施メニュー数：5メニュー、ボランティア参加者数：50人）</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・ご近所支え愛事業など町内会・自治会や集合住宅等の単位で自助・互助を深める活動への支援の実施（支援実施地域数：34地域）</p> <p>・企業・団体等と連携した地域包括ケアシステム関連事業の実施（実施事業数：2事業、連携企業・団体数：31企業・団体以上）</p> <p>・中高生の地域でのボランティア活動経験を増やす取組の推進（はび☆ボラでのボランティア実施メニュー数：15メニュー、ボランティア参加者数：60人）</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・ご近所支え愛事業など町内会・自治会や集合住宅等の単位で自助・互助を深める活動への支援の実施（支援実施地域数：37地域）</p> <p>・企業・団体等と連携した地域包括ケアシステム関連事業の実施（実施事業数：3事業、連携企業・団体数：31企業・団体以上）</p> <p>・中高生の地域でのボランティア活動経験を増やす取組の推進（はび☆ボラでのボランティア実施メニュー数：20メニュー、ボランティア参加者数：70人）</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・ご近所支え愛事業など町内会・自治会や集合住宅等の単位で自助・互助を深める活動への支援の実施（支援実施地域数：40地域以上）</p> <p>・企業・団体等と連携した地域包括ケアシステム関連事業の実施（実施事業数：3事業、連携企業・団体数：31企業・団体以上）</p> <p>・中高生の地域でのボランティア活動経験を増やす取組の推進（はび☆ボラでのボランティア実施メニュー数：25メニュー、ボランティア参加者数：80人以上）</p>											
	状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	－	あり：○ なし：－										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1 自助・互助の取組を推進するための活動支援をした地域の数	目標	/	32	34	37	40以上	地域
	説明 町内会・自治会や集合住宅等の単位での自助・互助を深める活動を支援した地域の数	実績	30	32				
	2 企業・団体等と連携した地域包括ケアシステム関連の事業実施数	目標	/	2	2	3	3	事業
説明 地域包括ケアシステム推進のため、企業・団体等と連携し実施した事業の数	実績	1	2					
3	中高生の地域ボランティア (はび☆ボラ) 実施メニュー数	目標	/	5	15	20	25以上	メニュー
	説明 中高生のはび☆ボラでの地域ボランティア実施メニュー数	実績	3	10				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ご近所支え愛事業では、新型コロナウイルス感染症予防対策をしながらコロナ禍での地域での活動状況などの情報を町内会・自治会役員や民生委員等の部会員と共有しました。</li> <li>・新小倉地区や鹿島田地区のマンションにおいて、住民主体で継続的に実施できる子育てサロンの運営支援や、子育てサロン新規立ち上げに向けた支援を行いました。</li> <li>・子育てフェアに関して、多くの子育て関係機関と連携しつつ準備・運営を行ったほか、前回 (令和2 (2020) 年度) の15企業・団体を上回る22の区内企業・団体から協力を得ました。</li> <li>・認知症V R体験ブース運営補助 (区民祭) において、看護大学学生の参加を得ました。</li> <li>・はび☆ボラは、幸50祭の運営補助や校庭開放 (ボール遊び等を通じた小学生との交流) に関するボランティアなど、多様なボランティア活動の場を提供しました。</li> </ul>							
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1 自助・互助の取組を推進するための地域課題を共有している地域の数	情報	目標	/	32	34	37	40以上	地域
	説明 自助・互助の取組を推進するための活動支援を行い、地域課題を共有している地域の数		実績	30	32				
	2 地域包括ケアシステム関連の事業で連携した企業・団体数	ヒト	目標	/	31以上	31以上	31以上	31以上	企業・団体
説明 地域包括ケアシステム関連で実施した事業において、連携した企業・団体の数	実績		3	39					
3	中高生の地域ボランティア (はび☆ボラ) 参加者数	ヒト	目標	/	50	60	70	80以上	人
	説明 はび☆ボラに参加した中高生の数		実績	42	115				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒト・モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・町内会・自治会だけでなく集合住宅単位においても住民とともに地域の自助・互助を推進したことにより、自助・互助の取組を推進するための地域課題を共有している地域の数30から32に拡大しました。集合住宅単位における取組では、住民主体で継続的に実施できる子育てサロンの運営支援や子育てサロン新規立ち上げに向けた支援の実施を通じて、子育て世帯の孤立化防止に寄与しました。</li> </ul> <p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・町内会・自治会だけでなく集合住宅単位においても住民とともに地域の自助・互助を推進したことにより、各地区で地域とともに暮らす人を見守り支える人材が拡大していく効果がありました。</li> <li>・子育てフェアをはじめ、多様な企業や団体と連携イベントを実施することで、区民と地域のつながりを活発化させる効果がありました。</li> <li>・はぴ☆ボラでは、令和4 (2022) 年度については、50周年事業等がある中で、1度の募集に対して多くのボランティアが集まる特別なイベントを開催したこと等により、大幅に目標値を上回ることができ、多数の中高生に対し地域でのボランティア活動の機会を提供できただけでなく、中高生の得意な分野を活かしたボランティア活動の場を地域に広げることで、若者の地域活動への参加を促す効果があったものと考えられます。</li> </ul> <p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・子育てフェアでは、多くの企業や団体と連携することで56のスポットからなるデジタルスタンプラリーを展開することができ、区内の多くの魅力的な地域資源に関する認知度の向上に寄与しました。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
		B	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・町内会・自治会や集合住宅単位での自助・互助を深める活動を支援したことにより、地域住民が互いに見守り支え合う地域づくりに貢献することができたため。</li> <li>・各取組を通じ多くの企業・団体と連携することで、多様な住民参加が促進され、人と地域のつながりを活発化させることにつながるとともに、区内の多くの地域資源に関する認知度向上にも寄与したため。</li> <li>・はぴ☆ボラについて一定の参加者数を確保できており、若者の地域活動への関心向上に貢献できたため。</li> </ul>				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など		有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)
	—	あり：○ なし：—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		18・「御幸公園梅香事業」による市民や企業等、多様な主体との連携・協働の強化	幸区役所									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103050	地域課題対応事業（幸区）										
現 状 【課題認識】	<p>「うめかおる寄附・募金」制度を活用し、令和3（2021）年度末までの4年間で約495万円の寄附金等を受け、新植10本の梅を植樹するなど、御幸公園の梅林復活を着実に推進しました。今後も、寄附・募金制度と梅林復活の仕組みを拡充し、梅林の復活や維持管理に向けて、多くの市民の参加や寄附を募る必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>魅力あるまちづくりを進めるため、植樹による梅林の復活、ボランティアを活用した保全活動や講演会等による歴史・文化の継承事業などを実施し、地域住民や学校、団体等との連携・協働の取組を進めます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・御幸公園梅香事業推進会議による事業の進行管理</li> <li>・「うめかおる寄附・募金」制度等を活用した梅林の保全・活用等</li> <li>・学校や地域住民等と連携した取組の推進</li> <li>・梅の維持管理に向けたボランティア制度（梅香サポーター）の確立</li> </ul> <p>【R04（2022）・R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区民との連携・協働による記念イベントの実施（令和4（2022）年度：区制50周年、令和6（2024）年度：市制100周年）</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・累計700万円に達した「うめかおる寄附・募金」の活用による復活した梅林の適切な維持管理</li> <li>・梅林の復活・保全に向けた、15人の「梅香サポーター」をはじめ、地域住民、周辺企業や学校などとの連携及び協働の担い手の育成</li> </ul>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・御幸公園梅香事業推進会議による事業の進行管理</li> <li>・「うめかおる寄附・募金」制度等を活用した梅林の保全・活用等</li> <li>・学校や地域住民等と連携した取組の推進で公園の魅力を発信</li> <li>・梅の維持管理に向けたボランティア制度（梅香サポーター）の確立のために定着化に必要な運営体制の検討と構築</li> </ul> <p>【R04（2022）・R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区民との連携・協働による記念イベントの実施（令和4（2022）年度：区制50周年、令和6（2024）年度：市制100周年）</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>— あり：○ なし：—</p>										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	区民等と協働した事業件数	目標	/	3	6	8	10	件
	説明 区民等と協働して実施した年度ごとの事業件数	実績	0	3				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04（2022）】

①御幸公園梅香事業推進会議  
 ・令和4（2022）年度は、計3回開催（R4/8/3、11/28、観梅会（R5/2/19）と同日開催）しました。

②区民等と協働した事業件数  
 ・梅香事業に関連し、区民との競合による取組（3件）を実施しました。  
 ・「梅の実の収穫イベント」の開催、「古市場小学校及び御幸小学校の校外学習への参加や児童との花植え活動」の実施しました。

③ウメの新植  
 ・梅林内に10本のウメを新植しました。  
 ・植樹品種 八重寒紅（2本）、緑愕（4本）、紅千鳥（4本）

④四ツ目垣改修  
 ・老朽化した既存の四ツ目垣の改修を行いました。

⑤縁台改修及び舗装やり直し  
 ・老朽化した既存の縁台の改修、縁台周辺の舗装をやり替えました。

⑥御幸公園の利用促進  
 ・ベンチタイプの健康器具を2基（背伸ばしベンチ、腹筋ベンチ）設置しました。  
 ・地域における利用ニーズの把握のため、バスケットゴールを設置し、みどりの事業調整課が実施する社会実験のフィールドとして利用しました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	「うめかおる寄附・募金」の累計額	カネ	目標	/	5,500	6,000	6,500	7,000	千円
	説明 (前年度までの累計額) + (当該年度の寄附・募金額)		実績	4,654	5,555				
2	梅香サポーターへの参加人数	ヒト	目標	/	3	8	10	15	人
	説明 (前年度までの加入人数) + (当該年度の加入人数)		実績	8	10				
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	○	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) ) ・梅香サポーターへの参加人数が8人から10人に増え、市民との協働による梅の育成・管理の推進が図られるとともに、川崎市立総合科学高等学校ボランティア同好会による梅林の維持管理作業の協力や、近隣小学生（御幸小・古市場小）による梅の花摘み体験及び梅の実収穫作業等を通じて、地域との連携による担い手の育成や魅力発信につなげることができました。</p> <p>【カネの効果】 (R04 (2022) ) ・「うめかおる寄附・募金」の累計額が目標を達成し、予定していた植樹を完了したことにより梅林が復活し、地域住民の憩いの場や集いの場の創出、地域コミュニティの活性化につながりました。</p>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
B		<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>					<p>・寄附受付額は目標を達成したほか、事業推進会議、写真展及び川柳コンクール、歴史講演会を実施したほか、小学校との連携や区民祭で工夫を凝らしたイベントの開催などを通じて多様な主体と連携した取組が増えたことで、事業の推進に寄与することができたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)
	一	あり：○ なし：-	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		19・多様な主体の参加と協働によるコミュニティ施策の推進	中原区役所									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103060	地域課題対応事業（中原区）										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コミュニティ支援や地域包括ケアシステムの着実な推進に向けて、町内会・自治会、商店街連合会、地域団体、NPO法人等、地域住民が主役となった地域での自助・互助の取組を促進するため、地域住民や団体同士のつながりをコーディネートする役割がこれまで以上に求められています。</li> <li>・地域におけるコミュニティ活動や高齢者のみまもり、子育て支援などにおいて、社会変容を踏まえた取組の支援が必要になっています。</li> <li>・地域包括ケアシステムの取組を下支えするため、「新たなコミュニティ施策の基本的考え方」に基づく「ソーシャルデザインセンター」の検討や「まちのひろば」支援などコミュニティ推進の取組が必要になっています。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域住民による地域課題の解決に向け地域で活動する団体間の連携の強化を図ることにより地域の活性化を図ります。</li> <li>・区内各所の商店街を地域の情報交換や交流の場として活用し、地域交流の促進を図ります。</li> <li>・「新たなコミュニティ施策の基本的考え方」に基づく、「ソーシャルデザインセンター」の検討及び創出や「まちのひろば」支援などコミュニティ推進の取組を行います。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域及び団体間の交流促進に繋げるため、区内商店街や加盟店舗との連携・活用を図り、各種教室や交流イベントを実施</li> <li>・これからのコミュニティ施策の基本的考え方を踏まえた「ソーシャルデザインセンター」の支援や「まちのひろば」への支援</li> <li>・市民提案型事業（スタートコース、ステップアップコース）による、地域課題の解決や、コミュニティづくりへの支援</li> <li>・公共空間の利活用によるエリアの価値向上を目的に公民学連携の取組（エリアプラットフォーム等）を実施</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・商店街と連携した各種教室や交流イベントへの参加（令和7（2025）年度目標値：70人）やソーシャルデザインセンター創出に向けたモデル実施、「まちのひろば」の支援等による地域や団体間の交流の促進</li> <li>・エリアプラットフォーム等の取組による公共空間の利活用</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区内の商店街を地域の情報交換や交流の場として活用し、商店街の店舗や空きスペース、町会会館等を会場として商店街加盟の商店主等による各種教室を年6回、商店街を活用した地域住民間の交流を目的としたイベントを年1回開催し、地域活性化に向けた事業を実施する。</li> <li>・市民提案型事業（スタートコース、ステップアップコース）の募集、採択に関する業務を実施する。採択後は相談・広報支援等の伴走支援を実施する。合わせて前年度事業に関する報告会を1回実施する。</li> <li>・武蔵小杉エリアプラットフォーム等の取組による公共空間の利活用に向けた支援を行う。</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・中原区におけるソーシャルデザインセンターの創出に向けた検討を行うとともに、創出後はソーシャルデザインセンターの運営支援を行う。</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ソーシャルデザインセンターの運営支援を行う。</li> <li>・市民提案型事業（スタートコース、ステップアップコース）の募集、採択に関する業務を実施。採択後の相談・広報支援等による伴走支援を実施。前年度事業に関する報告会の実施</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無											
	—	あり：○	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	商店街と連携した各種教室及び地域交流イベント開催数	目標	/	7	7	7	7	回
	説明 商店街と連携したイベントの開催回数	実績	6	7				
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04（2022）】  
 [商店街加盟の店主等による地域活性化に向けた事業]  
 ・教室事業を年6回実施しました。  
 R4. 9. 6 サライ通り商店会「木戸口珈琲」店主による「おいしいコーヒーの入れ方教室」参加者6名  
 R4.10.15 新城北口はってん会「灯台屋」提携講師による「元気をはぐむのんびり気功教室」参加者11名  
 R4.11.12 新城北口はってん会「灯台屋」提携講師による「もやもやスッキリ！きもちの整理術教室」参加者11名  
 R4.11.22 平間銀座商店街振興組合「花重」店主による「マスコットフラワーアレンジメント教室」参加者19名  
 R4.12.11 新城北口はってん会「灯台屋」提携講師による「フラワーエッセンス作り体験教室」参加者6名  
 R5. 3. 3 新丸子西口本通り新栄会「MYSTAR BASE」店主による「バウムクーヘンとサイフォンコーヒー体験教室」参加者8名  
 ・地域交流イベントを年1回実施しました。  
 R5. 2.19 モトスミ・プレーメン通り商店街「絵付け体験と商店街ツアー『行ってみようよ、プレーメン。』」参加親子5組10名  
 ①赤べこ絵付け体験教室 ②商店街ツアー ③商店街グルメの試食  
 [市民提案型事業]  
 ・スタートコース（5事業）、ステップアップコース（4事業）、中原区制50周年記念コース（1団体）の採択及び広報等伴走支援を行いました。また、報告会（8月8日）を開催しました。  
 [武蔵小杉エリアプラットフォーム等の取組による公共空間の利活用]  
 ・武蔵小杉エリアプラットフォームと連携し、公共的空間の活用を促進するため、コアパークプロジェクトと公開空地プロジェクトに参加しました（合計7回実施）。  
 ・武蔵小杉エリアプラットフォームが「SDGsフェア」を、区役所が「Nakahara Actions 50th-100th」を同時開催。イベントを活用して、歩行者の安全快適な空間創出や回遊性の向上を目的とした社会実験も併せて実施しました。（1回）  
 [ソーシャルデザインセンターの取組]  
 ・中原区ソーシャルデザインセンターの創出に向けた検討会（2回）及び準備会（4回）を開催しました。  
 ・令和4（2022）年10月に中原区ソーシャルデザインセンターを創出し、以降月1回の定例会など活動・運営を支援しました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）				
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった						

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	商店街と連携した各種教室及び地域交流イベントへの参加者数	ヒト	目標	/	70	70	70	70	人
	説明 商店街と連携した各種教室及び地域交流イベントに参加した方の人数		実績	52	71				
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	〇	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・商店街を地域の情報交換や交流の場として活用した、教室事業や地域交流イベントについて、新型コロナウイルス感染症に係る感染対策を講じるとともに、参加者に満足いただけるよう工夫しながら、年7回実施し、計70人の区民に参加いただき、①これまで、あまり参加者に馴染みのなかった商店街や各店舗との交流、②参加者同士の交流、③異なる地域に住む区民同士の交流など、当該機会や場の提供による人と人との新たな交流創出に寄与しました。</p> <p>ただし、一部で、感染対策や店舗内での実施に伴い、定員10名に対し、40名の申込があり、ニーズに対応できず、交流機会創出の効果が限定的になってしまった部分もあることから、効果が最大限に創出できるよう、より一層、区民ニーズに沿った内容や手法としていく必要があります。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>・商店街を地域の情報交換や交流の場として活用し、各教室事業や地域交流イベントを目標どおり開催することで、当該機会や場の提供による人と人との新たな交流機会の創出につながった一方で、関心の高い教室などでは、申込者数が40名を超える教室があったものの、感染対策や店舗での開催という条件により募集人員が10名以内の教室となり、区民ニーズに見合わない状況も生じていたことから、新たな交流を最大限、生み出すことができるよう、より内容や手法等を工夫していく必要があるため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「〇」の場合) のみ記載)	
	—	あり:〇 なし:—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「〇」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																																				
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		20・多様な主体の参加と協働による地域包括ケアシステムの取組の推進	中原区役所																																				
関連する 事務事業	事務事業コード 50103060	事務事業名 地域課題対応事業（中原区）																																					
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>子ども、高齢者、障害者等すべての住民が安心して地域で暮らし続けられるような地域の実現を目指し、地域包括ケアシステム構築に向けた取組が求められています。</li> <li>地域におけるコミュニティ活動や高齢者のみまもり、子育て支援など地域包括ケアシステムにおける自助・互助の取組の推進のため、地域の特性や実情に合わせた取組の支援が必要になっています。</li> </ul>																																						
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>地域包括ケアシステムを着実に推進するため、地区カルテを活用し、区における地域包括ケアシステムの地区割りとした5エリアごとに、それぞれのエリアの実情にあわせて、多様な主体との連携や主体同士の活動を通じた自助・互助の取組を促進するとともに、地域をコーディネートできるよう、引き続き地域課題を的確に把握し、顔の見える関係づくりを強化します。</li> </ul>																																						
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>市内連携を強化することによる地域マネジメント（地域における対話の場の創出と自助・互助の取組の支援）の体制や仕組みの改善</li> <li>各地区におけるさまざまな自助・互助の推進に向けた取組の伴走支援</li> <li>地域資源の発掘・共有・活用および地域の多様な主体と連携した取組実施</li> <li>第6期区地域福祉計画の推進及び第7期区地域福祉計画の策定</li> </ul>																																						
確保を想定 する経営資源	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="12">区分</th> </tr> <tr> <th>ヒト</th> <th>○</th> <th>モノ</th> <th>－</th> <th>カネ</th> <th>－</th> <th>情報</th> <th>○</th> <th>時間</th> <th>－</th> <th>その他</th> <th>－</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			区分												ヒト	○	モノ	－	カネ	－	情報	○	時間	－	その他	－												
区分																																							
ヒト	○	モノ	－	カネ	－	情報	○	時間	－	その他	－																												
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>地域において自助・互助の取組を支援するため地域住民等との対話等による年10回の合意形成の実施</li> <li>顔の見える関係づくりに向けて、地域資源を活用し、地域の多様な主体と対話・連携することによる、地域における対話の場の創出・拡大</li> </ul>																																						

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>地区カルテを活用しながら地域の実情に合わせた対話の場および自助・互助の自主的な取組の支援</li> <li>企業、区社会福祉協議会、地域包括支援センター等との連携による地域のつながりづくりやフレイル（虚弱化）予防の推進</li> <li>プロジェクトや研修を通じて市内外の連携を強化することによる地域マネジメントの体制づくり</li> <li>コミュニティ施策と連携した市内連携会議（中原区地域包括ケアシステム・コミュニティ施策推進本部会議）の実施</li> <li>商店街の店舗を活用した各種教室や地域交流イベントの実施</li> <li>第6期区地域福祉計画の推進及び第7期区地域福祉計画の策定にむけた取組の推進</li> </ul>		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
	－	あり：○ なし：－	

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	地域住民等との対話の場の設定回数	目標	/	14	16	18	20	回
	説明 多様な主体との連携や自助・互助の取組を支援するために実施する対話の場の設定回数	実績	12	20				
2	庁内横断型地域マネジメント等に関するプロジェクト・会議・打合せの開催回数	目標	/	6	7	7	8	回
	説明 庁内が連携し、地域づくりを考える場を設けるプロジェクトや会議等の開催回数	実績	6	6				
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】

- ・健康づくりや地域のつながり等を促進するため、多様な主体との連携や自助・互助の取組を支援するための「近所さんぽの取組（20回）」を実施しました。
- ・地域で活動する団体・企業・区社協と連携し、多様な主体のつながりづくりと社会参加を目的としたオンライン体操を実施しました（月1回）。
- ・コロナ禍におけるフレイル予防として健康づくり、地域づくりをテーマにした3日間の連続講座を実施しました。
- ・中原区子育てガイドブックや隔月発行の「子ネット通信」、地域SNS等で子育て情報を発信しました。
- ・コミュニティ施策との連携した地域包括ケアシステムの推進のため、統一した庁内の本部会議（中原区地域包括ケアシステム・コミュニティ施策推進本部会議および幹事会）を開催しました。
- ・地域マネジメント推進プロジェクト（6回）、区地域包括ケアシステムネットワーク会議（1回）等により、区における地域包括ケアシステムを推進しました。
- ・地域における顔の見える関係づくりを推進するため、商店街と連携し、商店街の店舗を活用した各種教室を実施しました（6回）。また、地域交流イベントを実施しました（1回）。
- ・地域福祉計画推進会議（2回開催）における、地域から選出された各委員からの意見を踏まえながら、第6期の中原区地域福祉計画に基づく取組を推進するとともに、今後の方向性や第7期の地域福祉計画に反映すべき事項などの検討を行いました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do)に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	地域住民等との対話により、意見交換し、合意形成した回数	モノ	目標	/	7	8	9	10	回
	説明 地域住民等との対話により、情報共有し、合意形成した回数 ※単に話し合うだけではなく、具体的に地域活動を行う上での問題に対して打開策を見出すことを目的として実施		実績	6	7				
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域で活動する団体・企業・区社協と連携し、多様な主体のつながりづくりと社会参加を目的としたオンライン体操を月 1 回実施するなどの取組により、自助に対する意識の醸成・向上、互助の担い手である関係機関の連携強化等につながりました。</li> <li>・地域包括ケアシステム推進に向け、庁内プロジェクトチームの中で対話を重ねることで、認知症に関する職員間の意識変容が促進されました。</li> <li>・コミュニティ施策との連携した地域包括ケアシステムの推進のため、統一した庁内の本部会議（中原区地域包括ケアシステム・コミュニティ施策推進本部会議および幹事会）を開催し、区での分野横断的な連携体制を深めることができました。</li> </ul>											
	<p>【ヒト・モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ご近所さんぼによる地域住民等との対話により、①地域主体の新たなさんぼの場の創出や②地域の方や地元事業者等による、日頃からの地域での活動経験等に基づく、ディスカッションやワークショップ等を通じた、新たなつながりの形成や活動の創出・活性化等につながり、地域の自助・互助が促進されました（7回）。</li> </ul>											
	<p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・認知症についての理解を深めるための市民向けの展示を行い、区民の認知症に対する理解の促進につなげました。</li> <li>・子育て情報は子育てガイドブック（9,000部）や子ネット通信（隔月発行各号10,000部）を発行し、子育て世代の多い中原区において、子育てに必要な情報の提供・共有につながりました。</li> <li>・「中原区シニアのためのおでかけマップ」（7,000部）を配布し地域のつながりづくりやフレイル予防（虚弱化）に関する正しい情報の提供・共有につながりました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域住民、企業や区役所内の部署間での連携を進めることにより、意識変容が促され、地域住民の動機を引き出しながら伴走支援するための体制や仕組みづくりに寄与することができたため。</li> <li>・地域住民等との対話の場（ご近所さんぼなど）において、目指すべき目標の姿を共有や、行動を促すことで自主的な取組へとつながる支援により、成果指標「地域住民等との対話により、意見交換し、合意形成した回数」の目標を達成し、新たな散歩の場の創出や地元事業者等を巻き込んだワークショップの開催等につながったため。</li> <li>・子育て情報ガイドブック、子ネット通信、シニアのためのおでかけマップの発行等を通じ、子育てや地域とのつながりづくり、フレイル予防（虚弱化）に関する正しい情報の提供・共有につながったため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等		内容（評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載）										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無: 「○」の場合）のみ記載）	
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庁内連携を強化することによる地域マネジメント（地域における更なる話し合いの場の支援と自助・互助の取組の支援）の体制や仕組みを改善します。</li> <li>・子育て情報ガイドブック、子ネット通信、シニアのためのおでかけマップを発行します。</li> <li>・商店街の店舗を活用した各種教室や地域交流イベントを実施します。</li> <li>・今後も取組を通じて、職員の地域コーディネート力を高めるとともに、住民のニーズや課題を把握しながら地区カルテを適宜更新し、住民の動機を引き出しながら伴走支援するための仕組みづくりを継続します。</li> <li>・中原区地域福祉計画検討会議における各委員からの意見を踏まえながら、第6期の地域福祉計画を推進するとともに、第7期地域福祉計画の策定に向けた取組を進めていきます。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	—	あり: ○ なし: —	変更理由等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無: 「○」の場合）のみ記載）

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		21・多様な主体による地域コミュニティ活性化の推進	高津区役所									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103070	地域課題対応事業（高津区）										
現 状 【課題認識】	<p>・町内会・自治会、自主防災組織、市民活動団体、商工農業者団体など、地域で活動を行う各種団体では、社会状況の変化等により、活動の担い手の固定化や不足などが見られ、地域コミュニティの希薄化が課題となっています。</p> <p>・地域の課題を住民自ら解決していくため、地域活動の担い手となる人材の発掘・支援が求められている中で、とりわけ町内会・自治会については、加入率が低下しているとともに、活動内容があまり知られていない状況にあります。</p> <p>・また、各種団体の活動を維持・活性化させるとともに、団体相互の連携・協力を促進するため、区役所には、地域人材の発掘・支援に向けた取組や各種団体同士のつながりをコーディネートする役割が求められています。</p> <p>・これまでの参加と協働による取組の他、SNSなどを活用した自由なつながりを基盤とした活動や、ビジネス手法を取り入れた社会的な活動、企業等を含めた多様な主体が連携した新しい活動等、まちづくり活動も進化、多様化しています。また、地域における誰もが気軽に集える出会いの場「まちのひろば」について、広報・普及啓発を進めています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・区民が身近な地域活動に参加し活躍する場を創出するため、町内会・自治会の活動について広く周知を行います。</p> <p>・町内会・自治会等の各種団体の連携・協力を促進するため、行政として必要なコーディネートを行い、地域コミュニティ活性化を推進します。</p> <p>・コミュニティの活性化に向け、「市民創発」の土壌づくりを目的とした、地域活動に関心のある区民が参加する「まちづくりカフェたかつ」及び、「市民創発」による課題解決の実践を目的とした、多様な企業や地域のキーパーソンが参加する「たかつワクワクデザインラボ」の開催などにより、地域資源をつなぐコーディネート機能・プロデュース機能を有する多様な主体によるリビングラボ型共創プラットフォーム（高津区ソーシャルデザインセンターのモデル）の構築に向けた取組を進めていきます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・団体相互の連携・協力の促進に向けた情報共有や意見交換を行うための講演会や研修会等の実施（年1～2回）</li> <li>・地域イベント等の支援・参加を通じた地域における交流の促進</li> <li>・パネルやリーフレット等を活用した町内会・自治会活動の周知や加入相談会の開催（年1～3回）</li> <li>・デジタル化など社会環境の変化に対応するための支援</li> <li>・地域活動に関心のある人材の発掘や「市民創発」の機運の醸成を目的とした「まちづくりカフェたかつ」の開催（年3回）</li> <li>・多様な主体の連携による地域課題解決の実践を目指す「たかつワクワクデザインラボ」等の開催</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・地域活動に関心のある区民や、区民同士のつながりづくりを進める区民を増やしていくことによる、町内会や市民活動に参加している区民の割合の向上（令和7（2025）年度目標値：22.0%）</p> <p>・多様な主体の連携による「共創プラットフォーム」の構築による課題解決の実践</p>											

## 計 画 (Plan)

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・団体相互の連携・協力の促進に向けた情報共有や意見交換を行うための講演会や研修会等の実施（年1～2回）</li> <li>・地域イベント等の支援・参加を通じた地域における交流の促進</li> <li>・パネルやリーフレット等を活用した町内会・自治会活動の周知や加入相談会の開催（年1～3回）</li> <li>・デジタル化など社会環境の変化に対応するための支援</li> <li>・地域活動に関心のある人材の発掘や「市民創発」の機運の醸成を目的とした「まちづくりカフェたかつ」の開催（年3回）</li> <li>・多様な主体の連携による地域課題解決の実践を目指す「たかつデザインラボ」等の開催</li> <li>・まちづくりカフェや「たかつデザインラボ」の枠組みを包含する共創プラットフォームとしての高津区SDCモデルの構築</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	町内会・自治会への加入促進に向けた取組件数	目標	/	3	3	3	3	回
	説明 町内会・自治会等の活動内容の周知及び加入促進を図るための相談会等の取組件数を活動指標として設定するもの	実績	1	3				
2	「まちづくりカフェたかつ」の開催回数 (直近3か年平均値)	目標	/	3	3	3	3	回
	説明 市民創発の土壌づくりを目的とし、地域活動に関心のある人材の発掘、区民同士のつながりづくりの推進を図るためのイベントの開催回数を活動指標として設定するもの	実績	3	4				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04 (2022)】

- ・若年層の町会加入や人材発掘が課題となっていることから、デジタル化等の情報発信の手法について情報共有するため、町会長や役員を対象とした意見交換会や研修会を実施しました。研修会では、ホームページを作成・運用している町会の事例発表を通して、ホームページ作成のノウハウやデジタル化への対応方法を共有しました (意見交換会20人、研修会51人参加)。
- ・町内会、青少年指導員会、スポーツ推進委員会、子ども会等の団体が協働で実施する親子運動会について、区が運営を支援しながら、コロナ禍での開催方法や、開催可否を判断する会議を3回実施しましたが、イベント自体は新型コロナウイルス感染症の影響で中止となりました。代替事業として、コロナ禍でも活動を継続している各町内会の活動事例を紹介するため、スライドショーを作成し、イベントや会議での上映を通じて、地域社会や地域活動への理解を深め、地域への愛着や関心を一層図られるよう、区として支援を行いました。
- ・町内会相談会の開催、町内会活動を紹介するリーフレットの配布など、町内会活動の周知や加入促進に向けた取り組みを行いました。
- ・まちづくりカフェたかつを年3回予定のところ、より参加者の課題に寄り添った対応ができるよう2回+個別相談会2回として実施しました。
- ・「たかつデザインラボ」の参加事業者から脱炭素をテーマに「脱炭素アクションみぞのくち推進会議プロジェクト創出部会」を立ち上げ、事業者、団体が連携して区民参加型のプロジェクトを実施しました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分		実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)	
	2	1, 2, 3, 4			
	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった				

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	町内会や市民活動など、地域での活動に参加している区民の割合	ヒト	目標	/	-	20.0	-	22.0	%
	説明 総合計画に関する市民アンケートで、町内会や市民活動など、地域での活動に参加していると答えた人の割合を成果指標として設定するもの		実績	15.9	-				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・町内会、青少年指導員会、スポーツ推進委員会、子ども会等の団体が協働で実施する親子運動会など、区が運営を支援しながら、地域主体で行われるイベント開催に向けた準備、開催可否を判断する会議等を通じ、各団体と参加者である地域住民との交流、意見交換、相互理解がなされ、多様な主体による地域コミュニティのさらなる活性化に向け、一定程度の効果がありました。</li> <li>・まちづくりカフェを通じて、まちづくりのアイデアや地域への課題意識をもった区民が実践プロセスを学ぶことにより、地域でまちづくり活動に関わる区民が増えるとともに、参加者同士の新たなつながりを創出できました。</li> </ul> <p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・町会相互の連携・協力の促進に向けた意見交換会や研修会を実施したことで、町内会加入促進等の課題解決に向けた情報を共有することができ、一定程度の効果がありました。</li> <li>・区役所内や各種イベント等において、町内会・自治会の活動に関するリーフレットの配布や、スライドショーの公開等、町会の活動内容等について周知を行い、町内会・自治会等をはじめとした地域社会の理解や関心が一定程度図られましたが、区役所来庁者を対象にしたアンケート調査の結果では、町内会・自治会の存在について知っている人の割合が64%となっており、認知度の十分な向上には至りませんでした。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>				<p>・さまざまな地域活動団体が協働して開催するイベントの運営支援や開催可否の判断協議、町内会・自治会活動に関するリーフレット配布、スライドショーの公開等の広報活動により、地域コミュニティ活性化に一定の効果があったものの、区役所来庁者を対象にしたアンケート調査の結果では、町内会・自治会等の存在について知っている人の割合が64%となっており、各活動への認知度は伸び悩んでいるため。</p>						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・多様な主体による地域コミュニティ活性化については、町内会・自治会等をはじめとした地域社会への周知、地域コミュニティの希薄化や町内会・自治会の加入率の低下といった課題には引き続き取り組む必要があることから、区民が身近な地域活動に参加し活躍する場の創出や町内会・自治会等の各種団体の連携・協力の促進に向け、取組を継続します。</p> <p>・町内会・自治会の認知度については十分な向上には至っていないため、引き続き、認知度の向上に向けて取組を継続します。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	-	<p>あり : ○ なし : -</p>	<p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		22・多様な主体の参加と協働による地域包括ケアシステムの推進	高津区役所									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	96700230	地域包括ケア推進に関する業務										
現状 【課題認識】	<p>・区内の高齢化率は18.9%（令和3（2021）年12月末現在）と全市平均より低い状況ですが、今後は介護や医療サービスを必要とする高齢者の増加が見込まれます。住み慣れた地域で、安心して健康的な暮らしができるよう地域住民、地域の活動団体、事業者、行政等が連携して地域の課題解決に取り組む必要があります。</p> <p>・町内会・自治会、自主防災組織、市民活動団体、商工農業者団体など、地域で活動を行う各種団体では、社会状況の変化等により、活動の担い手の固定化や不足が見られ、地域コミュニティの希薄化が課題となっています。</p> <p>・また、各種団体の活動を維持・活性化させるとともに、団体相互の連携・協力を促進するため、区役所には、地域人材の発掘・支援に向けた取組や各種団体同士のつながりをコーディネートする役割が求められています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・引き続き、地域の関係団体を主体とした取組の推進、担い手の発掘に取り組んでいくとともに、いわゆる「団塊Jr」世代の人口ボリュームゾーンが令和22（2040）年には65歳以上高齢者となるため、元気なうちから、健康づくり、情報収集など人生100年時代に向けた備えができるよう取組を進めていきます。</p> <p>・地域包括ケアシステムの推進及びコミュニティ施策の連携を意識しつつ、多様な主体が連携することで効果的・効率的かつ、持続的に地域課題の解決が図られるような仕組みづくりを目指し、必要な取組・支援を行います。</p> <p>・超高齢社会に対応する地域コミュニティ形成を下支えするため、誰もが気軽に集える地域の居場所「まちのひろば」の創出を支援していきます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・区ホームページや市政だより区版、動画コンテンツ、子育て情報誌「ホッとこそだてたかつ」等の広報媒体や、新たに設置する情報コーナーを活用した、区の地域情報や地域福祉活動の継続的な情報発信及び「団塊Jr」世代に向けた広報の推進</p> <p>・関心のない区民や関心はあるが忙しい区民へのアプローチとして、健康づくりに関する出前講座、SNSの活用などによる地域福祉への関心の向上及び地域活動への参加促進</p> <p>・圏域会議等をはじめとした地域住民、関係機関との意見交換の機会や地区カルテの活用による、地域の特性の把握及び区社会福祉協議会等とも連携した地域課題の丁寧な発掘・共有</p> <p>・コミュニティ施策を踏まえた、多様な主体の連携による地域課題解決に向けた具体的な取組の推進</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・区民への情報発信による地域福祉への関心向上及び地域活動への参加促進により、健康づくりに関する地域活動やボランティア活動に参加したことがある区民の割合6.0%を達成</p> <p>・地域包括ケアシステムの推進に向けた多様な主体との連携</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>①健康づくりや地域福祉に関する動画またはホームページによる情報提供</p> <p>②地域包括ケアやコミュニティづくりに関する情報コーナーの設置</p> <p>③健康づくりに関する出前講座の実施</p> <p>④SNSを活用した地域福祉への関心の向上、地域活動への参加促進</p> <p>⑤区社会福祉協議会や地域包括支援センターとの連携による、圏域会議等を通じた地域との意見交換会の実施と課題解決に向けた支援</p> <p>⑥多様な主体との連携による地域課題解決に向けた具体的な取組の推進</p>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	地域包括ケアシステム情報コーナーの設置箇所数 (累計)	目標	/	1	2	3	4	箇所
	説明 区内公共施設への情報コーナーの設置数	実績	-	1				
2	地域包括ケアシステムに関する動画やホームページのコンテンツ数 (累計)	目標	/	1	6 (2)	7 (3)	8 (4)	本
	説明 関心のない区民や忙しい区民へのアプローチとして作成した地域包括ケアシステムに関する動画やホームページのコンテンツ数 ※括弧書きの目標値は変更前の数値	実績	1	5				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04 (2022)】

- ・公園体操の動画 (2本) を作成したほか、落語により地域のつながりを啓発する動画 (1本)、認知症をテーマにした地域包括ケアシステム講演会の録画 (1本)、地域の特徴・課題や地区カルテを紹介する動画 (1本) を作成し、令和5 (2023) 年3月に高津区YouTubeチャンネルに公開しました。
- ・高津市民館11階に公園体操や相談窓口など地域包括ケアシステムに関するパンフレットスタンドを設置し (1箇所)、チラシ配布数や市民館職員の意見などをふまえて次年度以降の配布チラシ種別の検討や在庫切れの際の案内表示作成の取組につなげました。
- ・地域住民や関係機関との意見交換を踏まえて、区社会福祉協議会、地域包括支援センター、生活支援コーディネーター等と連携して、地域特性に応じたシニアや親子向けなどの住民主体の地域活動を継続する支援を行いました。
- ・公園体操の開催場所を増やすため川崎フロンターレと連携して公園体操の動画を作成し高津区YouTubeチャンネルで公開したほか、公園体操に関する講演会を1回開催、活動紹介パンフレット配布の取組を行いました。
- ・富士通ゼネラル株式会社と連携し介護予防に関する講座を開催しました。
- ・マンション居住者のつながりづくり、課題解決支援のため、かわさきマンション管理組合ネットワーク、マンション管理組合と連携して、区内の分譲マンション居住者間の情報交換を目的とした交流会を2回開催しました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	健康づくりに関する地域活動やボランティア活動に参加したことがある区民の割合	ヒト	目標	/	5.5	-	-	6.0	%
	説明 3年に1度実施する川崎市地域福祉実態調査 (高津区版) の「地域活動やボランティア活動について」設問の「健康づくりに関する活動」に参加したことがあると回答した区民の割合を参照する。		実績	5.1	4.7				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分														
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-			
	区分選択の理由														
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和 2 (2020) 年から令和 4 (2022) 年にかけて、新型コロナウイルス感染症による地域活動の自粛期間が続き、活動に参加する場や機会が限られたことから、健康づくりに関する地域活動やボランティア活動に参加したことがある区民の割合が「第5回川崎市地域福祉実態調査」令和元 (2019) 年度調査時点の5.1%から「第6回川崎市地域福祉実態調査」令和4 (2022) 年度は4.7%に減少する結果となりました。</li> <li>・公園体操の動画の紹介や公園体操に関する講演会開催 (参加21人)、活動紹介パンフレットの配布などの普及啓発に向けた取組を行ったことにより、公園体操の開催場所が3箇所増え41箇所から44箇所となりました。</li> <li>・民生委員や区社会福祉協議会と連携し、子育てサロンや会食会等の支援を行ったことで、住民主体の活動として継続した開催につながりました。</li> </ul> <p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民提案型協働事業の社会人落語を活用して動画を作成し、高津区YouTubeチャンネルを通じ区民に提供にしたことにより、地ケアの理念を落語の中の日常生活の場面でイメージし、地ケアを身近なものとして捉えつながりづくりに結び付く地域活動を新たな切り口で広めることが可能になりました。</li> <li>・高津市民館にパンフレットスタンドを設置することにより、スマホやパソコンを利用しない方の情報格差を少なくするとともに、市民館に来所した住民の目に留まることで地ケアの取組を一層広めることが可能になりました。</li> </ul>														
事務事業等 への貢献度	<table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>区分選択の理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p><b>C</b></p> <p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・公園体操の動画紹介等の活動により、公園体操開催場所が令和 4 (2022) 年度に新規 3 か所増えましたが、地域活動やボランティア活動に参加したことがある区民の割合が令和元 (2019) 年度調査に比べて減少したこともあり、今後も様々な場面での情報発信を通じて地域福祉、健康づくり、地域活動への関心向上を進める必要があることや、これらの取組をより効果的に進めるために、継続的に多様な主体と連携した取組を進める必要があるため。</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>											区分	区分選択の理由	<p><b>C</b></p> <p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公園体操の動画紹介等の活動により、公園体操開催場所が令和 4 (2022) 年度に新規 3 か所増えましたが、地域活動やボランティア活動に参加したことがある区民の割合が令和元 (2019) 年度調査に比べて減少したこともあり、今後も様々な場面での情報発信を通じて地域福祉、健康づくり、地域活動への関心向上を進める必要があることや、これらの取組をより効果的に進めるために、継続的に多様な主体と連携した取組を進める必要があるため。</li> </ul>
区分	区分選択の理由														
<p><b>C</b></p> <p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公園体操の動画紹介等の活動により、公園体操開催場所が令和 4 (2022) 年度に新規 3 か所増えましたが、地域活動やボランティア活動に参加したことがある区民の割合が令和元 (2019) 年度調査に比べて減少したこともあり、今後も様々な場面での情報発信を通じて地域福祉、健康づくり、地域活動への関心向上を進める必要があることや、これらの取組をより効果的に進めるために、継続的に多様な主体と連携した取組を進める必要があるため。</li> </ul>														
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)														

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域包括ケアシステムの推進に向けて、動画やホームページの作成、情報コーナーの活用等を通じた広報活動を地域の状況に合わせて効果的に行っていきます。</li> <li>・健康づくりに関する地域活動やボランティアへ参加したことがある区民を増やしていくため、区民や関係者の意見を参考にしながら、多様な主体と連携した広報や講座の実施、具体的な地域活動の支援を行っていきます。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	○	<p>あり: ○ なし: -</p> <p>・計画策定当初に設定した、活動指標 (地域包括ケアシステムに関する動画やホームページのコンテンツ数) について、令和 4 (2022) 年度実績値を基準値として、令和 5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正します。</p> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)</p> <p>・活動指標 (地域包括ケアシステムに関する動画やホームページのコンテンツ数) について、計画策定当初は毎年度 1 本ずつ増やしていく想定でしたが、地域包括ケアシステムの構築・推進に資する各事業を進める中で、動画配信することでより多くの区民に知っていただきたいコンテンツが集まったことにより、令和 4 (2022) 年度は、目標値を大きく上回ったことから、当該実績値をベースに令和 5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正するもの。</p>	

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		23・多様な主体の参加と協働によるコミュニティ施策の推進	宮前区役所									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50101010	多様な主体による協働・連携推進事業										
現状 【課題認識】	<p>・社会的な孤立等による孤独死の発生や、地域での自治力の低下が招く災害時の対応面での課題、人口減少がもたらす空き家の増加による都市のスポンジ化などを回避し、多様なつながりや居場所を創出しつつ、幸福度が高く誰もが認められる社会的包摂の進んだ持続可能な都市型コミュニティを実現するため、地域のつながりをつくり、多様な主体による地域づくりの「新たなしくみ」の構築に取り組んでいくことが求められています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・ソーシャルデザインセンターや区における行政への参加に関する取組等を通じて、地域との協働の取組・地域活動支援の取組に関する見える化や各取組に関わる地域の主体の連携を促進し、市民創発による地域課題の解決や地域の魅力づくりを推進します。</p> <p>・多様な主体の横断的、柔軟な連携による身近な課題の解決に向け、研修やワーキングを通じて、区役所職員としての専門性や課題解決力の向上に取り組めます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・多様な主体の連携によるソーシャルデザインセンターの創出に向けた取組の推進</li> <li>・地域との協働の取組・地域活動支援の取組に関する区民に対する分かりやすい情報発信等による見える化に関する取組</li> <li>・区の施策や地域資源等について学び、区職員としての意識の向上を図る研修の開催</li> <li>・地域の主体の連携促進に向けたワークショップ等の実施</li> </ul> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「宮前区地域デザイン会議」の試行実施、検証</li> </ul> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「宮前区地域デザイン会議」の取組の推進</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	－	カネ	－	情報	○	時間	－	その他	－
（4年間の） 到達目標	<p>・ソーシャルデザインセンターの創出や「宮前区地域デザイン会議」の取組等を通じ、まちのひろばWAプロジェクトに4団体が参加するなど、多様な主体が連携した、市民創発による地域課題の解決や地域の魅力づくりの実施</p> <p>・区役所職員としての専門性や課題解決力の向上</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・多様な主体の連携によるソーシャルデザインセンターの創出に向けた取組の推進</li> <li>・地域との協働の取組・地域活動支援の取組に関する区民に対する分かりやすい情報発信等による見える化に関する取組</li> <li>・区の施策や地域資源等について学び、区職員としての意識の向上を図る研修の開催</li> <li>・地域の主体の連携促進に向けたワークショップ等の実施</li> </ul> <p>・「宮前区地域デザイン会議」の試行実施、検証</p> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・多様な主体の連携によるソーシャルデザインセンターの創出に向けた取組の推進</li> <li>・地域との協働の取組・地域活動支援の取組に関する区民に対する分かりやすい情報発信等による見える化に関する取組</li> <li>・区の施策や地域資源等について学び、区職員としての意識の向上を図る研修の開催</li> <li>・地域の主体の連携促進に向けたワークショップ等の実施</li> </ul> <p>・「宮前区地域デザイン会議」の取組の推進</p>										
状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>－ あり：○ なし：－</p>										



## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	地域の主体の連携促進に関するワークショップ等の実施回数	目標	/	3	12 (3)	12 (3)	12 (3)	回
	説明 地域の主体の連携促進を図るため活動指標として設定するもの ※括弧書きの目標値は変更前の数値	実績	-	24				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】		<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成30 (2018) 年度から継続して行っている宮前区の希望のシナリオ実現プロジェクトについて、令和3 (2021) 年度は多様な主体が協働・連携するプラットフォームとなる場として、「ラウンドテーブル」を試行実施するとともに、「宮前区らしいSDCは、区内の豊かな活動を活かし、主体的に活動する既存の活動や人をつなぎ、さらに豊かにしていくしくみやしかけである」という仮説の検証を行いました。</li> <li>それらを踏まえ、令和4 (2022) 年度はSDCのしくみや運営を検討するため、立ち上げるワーキンググループメンバーを募集し28人が参加しました。7月24日のミーティング1を皮切りに、計21回の個別ミーティングや全体ミーティング、他区SDCの視察等を重ねて、SDCの立ち上げ時の取組や機能、運営方法・体制等について議論することで、令和5 (2023) 年度に宮前区SDCをスタートさせる基盤を固めました。</li> <li>区民の方から多くの御意見、御要望をいただいていた公共施設の地域化をテーマに計3回ミーティングを実施し、区役所市民広場の活用に向けて「宮前区役所市民広場活用検討委員会」を試行で設置して議論を重ねるとともに、3月14日及び16日に市民団体によるイベントをお試し実施しました。</li> </ul>						
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)				

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	まちのひろばWAプロジェクト参加数	ヒト	目標	/	1	2	3	4	団体
	説明 「まちのひろば」の概念と3つの「わ(和・話・輪)」に共感する人たちと協働し、「まちのひろば」を見つけ、広げる「まちのひろばWAプロジェクト」への参加が増えることで、市民創発による地域課題の解決や地域の魅力づくりを推進するため、成果指標として設定するもの		実績	0	3				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) ) ・市民創発による地域課題の解決に向けて、計24回のミーティングを実施し、区民の皆様と検討を重ねることで、新たな人とのつながりが生まれました。</p> <p>【情報の効果】 (R04 (2022) ) ・ミーティングや区HP、YouTubeを通じて公共施設の地域化に関する情報を地域に発信しました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>・宮前区SDCの仕組みを検討するミーティングのなかで、地域の活動資源を連携するしくみやしかけを区民の方と検討し、令和5 (2023) 年度に宮前区SDCをスタートさせる基盤を固めることができたため。 ・地域デザイン会議では、「公共施設の地域化」に向けた課題の共有等を行うとともに、区内の公共施設活用事例の紹介、区役所市民広場を題材に活用に関するアイデア出しを行い、「公共施設の地域化」の推進をすることができたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	令和5 (2023) 年度にスタートする宮前区SDCについて、より複雑化する地域課題に的確に対応し、市民自治と多様な価値観を前提とした豊かで持続可能な都市型コミュニティの形成を目指していきます。
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	○	あり: ○ なし: -	<p>・計画策定当初に設定した、活動指標 (地域の主体の連携促進に関するワークショップ等の実施回数) について、令和5 (2023) 年度以降に開催を予定しているSDCの関連会議の回数を基準として、令和5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正します。</p> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)</p> <p>・地域の主体の連携促進に関するワークショップ等について、計画策定当初は、3回程度と想定していましたが、令和4 (2022) 年度はSDCの立ち上げに向けた検討を行ったことに伴い実施回数が想定を大きく上回ったことにより、目標値を上方修正するもの。</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																																				
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		24・多様な主体の参加と協働による地域包括ケアシステムの推進	宮前区役所																																				
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名																																					
	96900240	地域包括ケア推進に関する業務																																					
現状 【課題認識】	<p>・少子高齢化の進行、核家族や単身世帯の増加、隣近所との関係の希薄化などを背景として、身近な地域では、子育て家庭や高齢世帯の孤立、心身の健康維持など、様々な生活上の課題を抱える状況が続いています。</p> <p>・地域福祉の向上をめざす取組には、これまで様々な人や団体・機関等が関わってきましたが、社会環境の変化が大きい状況下で、地域包括ケアシステムを推進していくためには、区民・事業者・行政等それぞれが主体的に取り組むとともに、連携を強化し、一体となって取り組むことが求められています。</p>																																						
（4年間の） 取組の方向性	<p>・各分野の地域福祉の向上を図り、活動への理解を広げるため、様々なつながりを活用して、関係者間で課題や情報を共有するとともに、顔の見える関係を作ってお互いの強みや役割を理解し、知恵を出し合うことを通じて、安心して暮らせる地域づくりにそれぞれが主体的に取り組めます。</p> <p>・必要に応じてオンラインでの参加を可能とするなど、個々の取組の内容や対象等に応じて、効率的・効果的に取り組めます。</p>																																						
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・宮前区地域包括ケアシステムネットワーク会議を通じた区民・事業者・行政等の連携強化</li> <li>・地区社会福祉協議会、地区民生委員児童委員協議会等の会議出席を通じた地域との顔の見える関係づくり</li> <li>・宮前区ご近所情報サイト「みやまえご近助さん」の掲載情報更新のためのヒアリングを通じた区内のコミュニティカフェ・公園体操・子育てサークル等の活動継続と情報発信の支援</li> <li>・地域の集いの場等への講師派遣（オンラインも可）によるご近所で支え合う地域づくりの推進</li> <li>・地域みまもり支援センター内の子育て情報を集約した「宮前区子育てお助けガイド」の作成と乳幼児健診・子育てサロン等での配布</li> <li>・多職種の地区別担当者会議等による庁内関係課の連携強化と地域包括ケアシステムに関する職員研修の実施</li> </ul>																																						
確保を想定 する経営資源	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="12">区分</th> </tr> <tr> <th>ヒト</th> <th>○</th> <th>モノ</th> <th>－</th> <th>カネ</th> <th>－</th> <th>情報</th> <th>○</th> <th>時間</th> <th>－</th> <th>その他</th> <th>－</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			区分												ヒト	○	モノ	－	カネ	－	情報	○	時間	－	その他	－												
区分																																							
ヒト	○	モノ	－	カネ	－	情報	○	時間	－	その他	－																												
（4年間の） 到達目標	<p>・地域住民と職員との間に築かれた顔の見える関係に基づく、地域情報交換会等を通じた効率的・効果的な関係者間での情報共有</p> <p>・地域包括ケアシステムの推進に向け、その時々に必要な取組に応じて、庁内外の多様な主体と連携し、各年度30団体以上が参加</p>																																						

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・宮前区地域包括ケアシステムネットワーク会議（年3回開催）を通じた区民・事業者・行政等の連携強化</li> <li>・地区民生委員児童委員協議会、地区社会福祉協議会等の会議出席を通じた地域との顔の見える関係づくりの構築（各年度30回以上）</li> <li>・宮前区ご近所情報サイト「みやまえご近助さん」の掲載情報更新のためのヒアリングを通じた区内のコミュニティカフェ・公園体操・子育てサークル等の活動継続と情報発信の支援の実施（各年度220団体以上）</li> <li>・地域の集いの場等への講師派遣（オンラインも可）によるご近所で支え合う地域づくりの推進</li> <li>・地域みまもり支援センター内の子育て情報を集約した「宮前区子育てお助けガイド」の作成（年3回以上）と乳幼児健診・子育てサロン等での配布の実施</li> <li>・多職種の地区別担当者会議等（月1回程度の開催）による庁内関係課の連携強化と地域包括ケアシステムに関する職員研修の実施（年2回の開催）</li> </ul>		
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）
	－	あり：○ なし：－	

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	地区民生委員児童委員協議会等への会議出席回数	目標	/	30以上	30以上	30以上	30以上	回
	説明	実績	27	55				
2	宮前区ご近所情報サイト掲載のコミュニティカフェ・公園体操・子育てサークル等の数	目標	/	220以上	220以上	220以上	220以上	団体
	説明	実績	216	233				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04 (2022)】

- ・宮前区地域包括ケアシステムネットワーク会議を3回開催（参加者延べ72名）し、宮前区地域福祉計画の取組状況や地域包括ケアシステムの推進に向けた活動の内容で議論を交わし、区民・事業者・行政等の連携を強化しました。
- ・地域ケア推進課企画調整係の職員（4名）が地区民生委員児童委員協議会、地区社会福祉協議会等の会議に55回出席し、地域との顔の見える関係づくりを構築しました。
- ・宮前区ご近所情報サイト「みやまえご近助さん」の掲載情報更新のためのヒアリングを233団体に実施し、区内のコミュニティカフェ・公園体操・子育てサークル等の活動継続と情報発信の支援をしました。
- ・地域の集いの場等への講師派遣を3箇所に対して3回実施し、ご近所で支え合う地域づくりを推進しました。
- ・地域みまもり支援センター内の子育て情報を集約した「宮前区子育てお助けガイド」を4回作成し、乳幼児健診・子育てサロンなどで子育て世代を主な対象に4,000部配布しました。
- ・事務職や保健師、社会福祉士など多職種の職員による地区別担当者会議等を月1回程度開催し、地域のイベント情報や困りごとなどの情報について共有するなど、庁内関係課の連携強化を図るとともに、地域包括ケアシステムの理解と共感を広げる目的として3種類の職員研修を実施（参加者延べ178名）しました。

活動目標 【具体的な取組実績】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	庁内外の多様な主体と連携して実施した取組への参加団体数	ヒト	目標	/	30以上	30以上	30以上	30以上	団体
	説明		実績	30	34				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) ) ・多様な主体と連携した取組の実施や、地区民生委員児童委員協議会等への出席、職員研修等により、区民・事業者・行政等が互いの役割や地域の現状を共有し、顔の見える関係をつくることで、一体となって地域包括ケアシステムの構築を進めました。</p> <p>【情報の効果】 (R04 (2022) ) ・インターネットやSNS、紙媒体での情報発信や、地域の集いの場等への講師派遣により、安心して暮らせる地域づくりにつながる情報を発信することで、効率的で効果的な情報発信を行いました。</p>											
	区分選択の理由											
事務事業等 への貢献度	区分選択の理由											
	B	<p>A.大きく貢献した</p> <p>B.貢献した</p> <p>C.貢献したが課題もあった</p> <p>D.課題があった</p> <p>X.測定できない</p> <p>Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合)</p> <p>Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・区民・事業者・行政等が、それぞれの強みを活かして連携するとともに、インターネットやSNS、紙媒体を通じた情報発信により、一体となって地域包括ケアシステムを進めることができたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等		内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		25・多様な主体の参加と協働によるコミュニティ施策の推進	多摩区役所									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103090	地域課題対応事業（多摩区）										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の活性化や課題解決に向けて、町内会・自治会等の地域住民組織や地域活動団体、区にゆかりのある3つの大学、多摩区ソーシャルデザインセンター（以下「多摩SDC」という。）など、多様な主体との連携・協働によるまちづくりを進めています。</li> <li>・区民会議のリニューアルに向けた新しい参加の場として、地域デザイン会議の試行開催を検討しています。</li> <li>・身近な地域活動の場としての利用が見込まれる諸室を備えた生田出張所新庁舎の供用が開始されています。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・多様な主体の連携・協働による地域の課題解決を一層促進していくため、「これからのコミュニティ施策の基本的考え方」における区域レベルの取組を効果的に進めます。</li> <li>・区民が主体となったまちづくりを一層推進するため、大学と地域の連携促進や、町内会・自治会を取り巻く課題に対応する支援に取り組みます。</li> <li>・地域デザイン会議が、地域課題の解決に向けた多様な意見を伺う場として機能するよう効果的に開催します。</li> <li>・身近な地域の拠点として、生田出張所新庁舎の利用促進に向けた取組を推進していきます。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・多摩SDCが、主要な機能である中間支援の取組を効果的に推進していくことができるよう、協定に基づく支援を実施するとともに、協定期間中の取組について評価・検証を行い、その結果を踏まえながら区域レベルの取組を効果的に推進</li> <li>・大学・地域連携事業や大学生の地域参加促進に向けた取組を推進</li> <li>・町内会・自治会の課題に対応した先進事例を紹介する講演会や転入者・未加入者の加入促進に向けた取組を推進</li> <li>・地域デザイン会議の開催を通じて、多様な主体による地域課題の解決に向けた取組を推進</li> <li>・生田出張所新庁舎をより多くの方に利用してもらえよう、管理運営を的確に行うとともに、生田小学校下校庭敷地との一体的な利活用に向けて、地域の声を聞きながら利用方法などの検討を実施</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・多摩SDCに100件以上の個人・団体が登録するなど区民主体の効果的な運営を通じた、多様な主体の連携による地域課題の解決</li> <li>・地域課題の解決に向けた区にゆかりのある大学の知的資源や人材の活用、大学生の地域参加</li> <li>・講演会の開催や加入促進の取組による町内会・自治会活動の一層の活性化</li> <li>・地域デザイン会議の開催を契機とした多様な主体の連携による地域課題の解決</li> <li>・生田出張所新庁舎の的確な管理運営や利活用に関する地域との協議を通じ、身近な地域の拠点としてより多くの人が活用</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大学との連携による地域課題解決に向けた「大学・地域連携事業」の実施。大学と地域の連携を促進する「たまびプログラム」として、大学生の地域参加促進事業や、地域に向けた大学情報発信等の取組の実施</li> <li>・町内会・自治会の課題に対応した講演会や、転入者・未加入者の加入促進に向けた取組の実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・多摩SDCの取組の効果的な推進に向けた、補助金の交付や、広報の協力、地域情報の共有等の伴走支援の実施。協定期間中の区域レベルの取組に対する評価・検証及び令和5（2023）年度以降の取組のあり方についての検討の実施</li> <li>・生田出張所新庁舎の利活用促進に向けた、大会議室の地域利用の開始、利用状況の分析、対応策の検討の実施。多目的スペースの利活用促進に向けた取組の実施、キッチンコーナーの利活用ルールの検討及び利用の開始。現生田小学校下校庭の広場整備に向けた地域ニーズの把握、整備内容の確定</li> </ul> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域デザイン会議を適切なテーマにより試行開催し、多様な主体による地域課題解決に向けた取組を推進</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生田出張所新庁舎の所内諸室の利用促進に向けた取組の推進、新たな地域要望に対する的確な対応及び適切な管理の実施。現生田小学校下校庭への地域要望に対応する利用ルールの確立</li> </ul> <p>【R05（2023）・R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ソーシャルデザインセンターへの支援など令和4（2022）年度の評価・検証を踏まえた、区域レベルの取組の推進</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生田出張所新庁舎所内諸室の利用促進に向けた取組の推進、新たな地域要望に対する的確な対応及び適切な管理の実施。出張所が管理する広場として、現生田小学校下校庭の地域利用の開始</li> </ul> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域デザイン会議を適切なテーマにより開催し、多様な主体による地域課題解決に向けた取組を推進</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ソーシャルデザインセンターへの支援など令和4（2022）年度の評価・検証を踏まえた、区域レベルの取組の推進及びこれまでの区域レベル取組に対する評価・検証の実施</li> <li>・生田出張所新庁舎の所内諸室及び現生田小学校下校庭の利用促進に向けた取組の推進。新たな地域要望に対する的確な対応及び適切な管理の実施</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	市政だより多摩区版における多摩SDCの取組の広報件数 (単年度)	目標	/	4	5	5	6	回
	説明	年度末時点での市政だより多摩区版における多摩SDCの取組の広報件数 (単年度)	実績	3	5				
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1		目標	/						
	説明	実績							
2		目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・多摩SDCが中間支援組織として効果的に運営されるよう、補助金を交付するとともに、市政だより多摩区版等における広報 (5回)、イベント開催への協力などの支援を行いました。また、協定期間中の区域レベルの取組について評価・検証を行い、令和5 (2023) 年度以降の望ましい取組のあり方を「多摩区におけるソーシャルデザインセンターに係る取組の今後のあり方」として取りまとめるとともに、多摩SDCの運営組織と評価・検証結果を踏まえた新たな協定を締結しました。</li> <li>・多摩SDCが実施する「多摩区地域コミュニティ活動支援事業」において、5団体に対する助成金交付が行われました。</li> <li>・地域活動の活性化を推進するため、令和4 (2022) 年4月から生田出張所大会議室の地域利用を開始しました。また、多目的スペースの利用促進のため、キッチンの利用ルール策定に向けてキッチンの試行利用を実施しました。</li> <li>・現生田小学校下校庭の令和6 (2024) 年度からの広場としての供用開始に向けて、アンケート等により地域ニーズを確認した上で、整備内容を確定しました。</li> <li>・地域活動団体等の横のつながりづくりや多摩区におけるSDCに係る取組のあり方をテーマに地域デザイン会議を2回開催しました。</li> <li>・専修大学、明治大学、日本女子大学との連携により、各大学の企画提案による「大学・地域連携事業」を3事業実施しました。</li> <li>・大学生の地域参加を促進する「たまなびプログラム」を多摩SDCとの連携により実施しました。また、情報誌を発行し、町内会・自治会を通じた回覧を行うとともに、SNS・市政だより多摩区版など様々な媒体を活用して大学情報の発信を行いました。</li> <li>・町内会等の活動への参加促進に向けた啓発活動を実施しました。令和4 (2022) 年度は町内会・自治会への加入促進のための子育て世代を対象としたリーフレットを作成・配布、区民祭や青少年指導委員会の活動でのチラシの配布等を行いました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分 1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	多摩SDCにおける人材 (個人・団体) 登録件数 (計画期間における累積)	目標	/	170 (70)	180 (80)	190 (90)	200 (100以上)	件
	説明	多摩SDCの区民主体による活発な活動を支援する取組を通じ、年度末時点において多摩SDCに登録した人材の件数 (計画期間における累積) ※括弧書きの目標値は変更前の数値	実績	111	171				
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
取組の 総体的効果	区分選択の理由											
	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域で活動する団体等への支援を通じて、多摩 S D C に情報登録を行う団体が増加し、団体同士の連携による地域活性化等の取組が行われています。また、多摩 S D C の取組の拡充に伴い、20歳代以下の若い世代を中心に運営メンバーも増員されるなど、地域活動に関わる新たな人材の発掘につながっています。</li> <li>・多摩 S D C が実施する「多摩区地域コミュニティ活動支援事業」を通じて、助成金が交付された 5 団体による主体的な地域活性化・課題解決に向けた取組が行われました。</li> <li>・地域デザイン会議の開催を通じて、地域で活動する団体同士の協働・連携による取組を促進しました。また、多摩区における S D C に係る取組に対する参加者の理解と関心を高めることができました。</li> <li>・大学生の地域参加を促進する「たまなびプログラム」に、多摩区にゆかりのある 3 つの大学の学生 23 人が参加し、多摩 S D C が実施・支援する取組への参加を通じて地域活動を体験することで、地域への愛着と関心を深めることができました。</li> </ul>											
	<p>【ヒト・モノの効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生田出張所について、新たに大会議室の地域利用を開始したことで、3 団体、14 件の利用があり、また、多目的スペース利用促進の取組により、令和 3 (2021) 年度と比較し、一日平均利用者数が 8.9 人から 12.9 人に増加するなど、身近な地域の拠点として利用が進み、地域人材による活動の活性化に資することができました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分											
	B	<p>A. 大きく貢献した</p> <p>B. 貢献した</p> <p>C. 貢献したが課題もあった</p> <p>D. 課題があった</p> <p>X. 測定できない</p> <p>Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合)</p> <p>Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<p>区分選択の理由</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・多摩 S D C に対して、広報の協力や地域情報の共有など多様な支援を行うことで、多摩 S D C と地域の団体等の関係構築や連携した取組を促進し、登録件数も成果目標を達成することができました。</li> <li>・生田出張所新庁舎の利用促進に向けた取組や、地域の多様な主体と連携した取組についても、活動目標を概ね達成し、ヒト・モノの効果を中心に一定の成果を挙げることができました。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等		内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
	○	あり: ○ なし: —	<ul style="list-style-type: none"> <li>・計画策定当初に設定した、成果指標 (多摩 S D C における人材 (個人・団体) 登録件数) について、令和 4 (2022) 年度実績を基準として、令和 5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正します。</li> </ul> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・多摩 S D C に登録した人材の件数について、令和 4 (2022) 年度末時点で計画策定当初の目標値を上回っていたことから、目標値を上方修正するもの。</li> </ul>



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																																				
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		26・多様な主体の参加と協働による地域包括ケアシステムの推進	多摩区役所																																				
関連する事務事業	事務事業コード 50103090	事務事業名 地域課題対応事業（多摩区）																																					
現状【課題認識】	<p>・町内会・自治会などの地縁組織、民生委員児童委員、社会福祉協議会、ソーシャルデザインセンターをはじめとする地域・ボランティア団体、事業者などと連携して、福祉分野の課題解決に向けて取組を進めてきました。少子高齢化、核家族化が進み、ケアを必要とする人が増加することが見込まれる中、限られた資源の中で、個々人の尊厳を保持し、本人が希望する生活を実現していくためには、これまで以上に多様な主体による適切な役割分担や、新たな担い手の参画を進める必要があります。</p>																																						
（4年間の）取組の方向性	<p>・年齢や背景の違う住民同士がお互いを理解し、主体的に地域福祉活動等に参加していくことで、つながり、支え合うことができる多摩区を目指します。多様な主体と連携・協働して、「区民一人ひとりが参加する地域づくり」「多世代交流でつながる地域づくり」「見守り・支え合いのネットワークづくり」の取組を進めます。</p>																																						
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域包括ケアシステムへの理解促進（情報提供の充実）を目的に区ホームページや広報誌等を活用し、区の地域情報や地域福祉活動の情報発信を継続し、地域福祉への関心を高め、地域活動への参加促進に向けた取組を推進</li> <li>・フォーラムやパネル展示等による区内の多世代交流や支え合い活動の事例紹介などを通じ、身近な地域での交流を促進</li> <li>・地域の見守り・支え合い活動の推進として、地域で活動する多様な主体との協議会や交流会等の開催を通じ、継続的に対話を重ね、地域課題の共有、解決に向けた取組を連携・協働して推進</li> </ul>																																						
確保を想定する経営資源	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="12">区分</th> </tr> <tr> <th>ヒト</th> <th>○</th> <th>モノ</th> <th>－</th> <th>カネ</th> <th>－</th> <th>情報</th> <th>○</th> <th>時間</th> <th>－</th> <th>その他</th> <th>－</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			区分												ヒト	○	モノ	－	カネ	－	情報	○	時間	－	その他	－												
区分																																							
ヒト	○	モノ	－	カネ	－	情報	○	時間	－	その他	－																												
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・継続した情報発信を通じ地域福祉への関心を高めることによる住民の地域活動への参加拡大</li> <li>・地域包括ケアシステムの推進に向けて60団体以上が協議会・交流会等に参画するなど、区民、地域活動団体、企業など多様な主体との協働・連携の実施</li> </ul>																																						

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区ホームページや広報誌等を活用した区の地域福祉活動等の情報発信</li> <li>・パネル展示による区内の多世代交流や支え合い活動の事例紹介（年2回）</li> <li>・地域で活動する多様な主体との協議会や交流会等の開催（年4回）</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区ホームページや広報誌等を活用した区の地域福祉活動等の情報発信</li> <li>・パネル展示による区内の多世代交流や支え合い活動の事例紹介（年2回）</li> <li>・地域で活動する多様な主体との協議会や交流会等の開催（年4回）</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区ホームページや広報誌等を活用した区の地域福祉活動等の情報発信</li> <li>・パネル展示による区内の多世代交流や支え合い活動の事例紹介（年2回）</li> <li>・地域で活動する多様な主体との協議会や交流会等の開催（年5回）</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区ホームページや広報誌等を活用した区の地域福祉活動等の情報発信</li> <li>・パネル展示による区内の多世代交流や支え合い活動の事例紹介（年2回）</li> <li>・地域で活動する多様な主体との協議会や交流会等の開催（年5回）</li> </ul>		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
	－	あり：○ なし：－	

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	多様な主体による協働・連携に向けた協議会・交流会等の開催回数（単年度）	目標	/	4	4	4	5	回
	説明 多様な主体による地域課題の共有やその解消に向けた取組等を行うことを目的に、年度末時点で開催した協議会・交流会等の回数（単年度）	実績	4	7				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

（活動指標以外の）  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】  
 ・地域包括ケアシステムの理解促進を図るため、区ホームページや広報誌「地ケアTAMA」を活用し、区の地域情報や地域福祉活動の情報発信を行いました。  
 ・区内の多世代交流や支え合い活動の事例紹介を通じ、身近な地域での交流を促進するため、区内における地域づくりや地域活動団体の取組等を紹介したパネル展示（年2回）、地域の居場所づくりやつながりづくりを目的とした「地ケアフォーラム×生涯学習交流会」を開催（参加者130名）しました。  
 ・活動指標である「多様な主体による協働・連携に向けた協議会・交流会等の開催回数」の関係について、地域の見守り・支え合い活動の推進に係る取組の一つとして、地域で活動する多様な主体同士のゆるやかなつながりづくりを目的としたプロジェクトを企画し、新たな地域課題の抽出や当該課題の解決に向けた取組の検討等を行うために、当初の想定よりも多く開催回数を重ねたことで、令和4（2022）年度については、一時的に目標値を大きく上回ることとなりましたが、令和5（2023）年度以降については、既に抽出した課題の解決に向けた取組の実施に向けた議論に重点を置いていくことから、引き続き、計画策定当初に設定した目標値に基づき、継続的な取組を推進していきます。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
（Do）に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	多様な主体による協働・連携に向けた協議会・交流会等の参画団体数（単年度）	ヒト	目標	/	52	64以上 (54)	64以上 (56)	64以上 (60以上)	団体
	説明 多様な主体による地域課題の共有やその解消に向けた取組等を通じ、年度末時点で協議会・交流会等に参画した団体数（単年度） ※括弧書きの目標値は変更前の数値		実績	47	64				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	△	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022))</p> <p>・地域で活動する多様な主体同士のゆるやかなつながりづくりを目的としたプロジェクト会議を新たに開催することで、参画団体同士による横のつながりが深められ、協働・連携した取組が新たに産み出される、きっかけの場を提供することができ、参画団体が47団体から64団体に増加しました。</p> <p>【情報の効果】 (R04 (2022))</p> <p>・広報誌「地ケアTAMA」において、子どもに係る地域での取組をテーマにした号では、複数の町内会から会員への周知のため追加配布依頼などの反響がありました。また、パネル展示、健康フェスタや防災訓練等において、地域包括ケアシステムに係る普及啓発を行うことで、住民の自助・互助の取組について関心を持っていただく契機とすることができました。なお、地域包括ケアシステムの推進に向けては、住民の自助・互助の意識醸成をより一層図っていくため、多くの市民に行き届いた、より効果的な広報を行っていく必要があります。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A. 大きく貢献した</p> <p>B. 貢献した</p> <p>C. 貢献したが課題もあった</p> <p>D. 課題があった</p> <p>X. 測定できない</p> <p>Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合)</p> <p>Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<p>・成果指標である「多様な主体による協働・連携に向けた協議会・交流会等の参画団体数」については、新たなプロジェクトを実施することにより増加し、目標値を達成することができたため。</p> <p>・広報については、地域包括ケアシステムの推進に向け、住民の自助・互助の意識醸成をより一層図る必要があり、多くの市民に行き届いた、より効果的な広報を行っていく必要があるため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・地域包括ケアシステムへの理解促進や身近な地域での交流の促進を図ることから、広報誌の発行等による普及啓発の取組を継続します。また、地域で活動する多様な主体との協議会等は、令和4 (2022) 年度に新プロジェクト実施等に伴い、地域課題の抽出・課題解決への取組の検討等のため開催回数を重ねました。令和5 (2023) 年度以降は、課題解決に向けた取組の実施に重点を置きますが、地域課題等を共有し、地域の見守り・支え合い活動の推進を図る必要があることから、協議会・交流会等の開催を継続します。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	○	<p>あり: ○ なし: -</p> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)</p> <p>・計画策定当初に設定した、成果指標 (多様な主体による協働・連携に向けた協議会・交流会等の参画団体数) について、令和4 (2022) 年度実績を基準として、令和5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正します。</p> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)</p> <p>・多様な主体による協働・連携に向けた協議会・交流会等について、成果指標の計画策定当初は52でしたが、令和4 (2022) 年度に新たなプロジェクトを実施し、参画団体が増加したことから、目標値を上方修正するもの。</p>	

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		27・多様な主体の参加と協働によるコミュニティ施策の推進	麻生区役所									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103100	地域課題対応事業（麻生区）										
現状【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コミュニティの希薄化や町内会・自治会や市民活動団体等の担い手の高齢化が進み、新たな担い手の発掘や企業、大学、市民活動団体等多様な主体との更なる連携が求められています。</li> <li>・市民ニーズの多様化等により、市民等と行政と協働での課題解決に向けた取組が更になんが必要になります。</li> <li>・「これからのコミュニティ施策の基本的な考え方」に基づく施策を推進していく必要があります。</li> </ul>											
（4年間の）取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「市民創発」による持続可能な暮らしやすい地域を実現するために、ソーシャルデザインセンター（以下「SDC」という。）の創出、地域課題の解決に取り組む団体等の創出、町内会・自治会や「まちのひろば」の支援、「地域デザイン会議」の開催等を行い、地域コミュニティの活性化を推進していきます。</li> </ul>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の活性化や地域のつながりづくりのため、町内会・自治会や「まちのひろば」の支援等及び地域コミュニティの推進に向けた取組の実施</li> <li>・市民提案型協働事業などについて、これまでの成果や課題等を踏まえ、より「市民創発」を促すような機能強化の推進</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「あさお希望のシナリオプロジェクト」での検討や取組を通じ、「あさお市民活動サポートセンター」など多様な主体との連携による麻生区版SDCの創出に必要な機能の検討・取組の実施</li> <li>・多様な主体との連携による課題解決に向けて、「地域デザイン会議」の試行実施</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・麻生区版SDC創出に向けた検討・モデル実施</li> <li>・「地域デザイン会議」試行実施、試行実施を踏まえた検証作業</li> </ul> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・麻生区版SDCモデル実施を踏まえた立ち上げ支援</li> <li>・「地域デザイン会議」の本格実施</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	－	カネ	－	情報	○	時間	－	その他	－
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・区の特徴を踏まえたコミュニティづくりに向け、「あさお希望のシナリオプロジェクト」での検討や取組により多様な主体と連携した、麻生区版SDCの創出に向けたモデル実施</li> <li>・地域コミュニティの活性化に向けて、市民創発による地域課題解決に取り組む団体等の増加（麻生区市民提案型協働事業の申請事業数 令和7（2025）年度目標値：7事業以上）</li> <li>・「地域デザイン会議」を契機とした多様な主体の連携による地域課題の解決</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の活性化や地域のつながりづくりのため、町内会・自治会や「まちのひろば」の支援等及び地域コミュニティの推進に向けた取組の実施</li> <li>・市民提案型協働事業などについて、これまでの成果や課題等を踏まえ、より「市民創発」を促すような機能強化の推進</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「あさお希望のシナリオプロジェクト」での検討や取組を通じ、「あさお市民活動サポートセンター」など多様な主体との連携による麻生区版SDCの創出に必要な機能の検討・取組の実施(11月まで機能実装として5プロジェクトを実施。12月に報告会を開催予定)</li> <li>・多様な主体との連携による課題解決に向けて、「地域デザイン会議」の試行実施（「公園を活用したまちづくりを考える」をテーマに第1回目を11月、第2回目を1～2月頃開催予定）</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・麻生区版SDC創出に向けた検討・モデル実施(次年度のSDC立ち上げに向けた機能・役割の検討、モデル実施、法人設立支援を行う。)</li> <li>・「地域デザイン会議」試行実施、試行実施を踏まえた検証作業(「多様な主体が参加する持続可能な公園等の維持管理と利活用の取組」をテーマに10月までに試行実施を行い、次年度の本格実施に向けた検証作業を行う。)</li> </ul> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・麻生区版SDCモデル実施を踏まえた立ち上げ支援</li> <li>・「地域デザイン会議」の本格実施</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	<p style="text-align: center;">変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>－ あり：○ なし：－</p>											

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	「あさお希望のシナリオプロジェクト」検討会の開催回数	目標	/	10以上	10以上	10以上	10以上	回
	説明 地域コミュニティの活性化を図るために、希望のシナリオ等の取組を検討する会議の開催数	実績	10	24				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の) <b>活動実績</b> 【具体的な取組実績】	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和4（2022）年4月に任意団体「あさお希望のシナリオ実行委員会」を立ち上げ、全体会・役員会を9回開催（+役員会のみ開催6回。計15回開催）し、SDCの創出に必要な機能の検討し、5つのPJ「SDC-Carプロジェクト」「コディネート事例のヒアリング」「WEB &amp; SNS」「ハロープロジェクト（チラシ作成）」「まちのひろば祭り」を実装しました。</li> <li>・令和4（2022）年9月、5つのPJのひとつとして「まちのひろば祭り」を多様な主体と連携して開催しました（来場者約3,500名）。多くの区民に地域活動を知ってもらう機会となりました。</li> <li>・令和4（2022）年12月、あさお希望のシナリオ活動報告会を開催し、「あさお希望のシナリオ実行委員会」の活動周知を行いました。</li> <li>・多様な主体との連携による課題解決に向けて、「新百合ヶ丘駅周辺の公園等を有効活用した協働のまちづくり」をテーマに地域デザイン会議を11月、2月に開催しました。</li> <li>・市民提案型協働事業は申請数7件（うち4件採択）となりました。</li> </ul>
--	---

<b>活動目標</b> 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	<b>2</b>	<b>区分</b>  1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	<b>実施結果 (Do) に影響を及ぼした状況変化等</b>	<b>内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)</b>
--	----------	--	--------------------------------	--

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	麻生区市民提案型協働事業の申請事業数	ヒト	目標	/	7以上	7以上	7以上	7以上	事業
	説明 地域コミュニティの活性化に向けた取組を通じて、市民創発による地域課題解決に取り組む団体数		実績	7	7				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分														
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-			
	区分選択の理由														
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・あさお希望のシナリオの取組のひとつとして「まちのひろば祭り」を開催したことで、約3,500人の来場者を得て、地域活動を知っていただく契機になったとともに、当日ボランティアスタッフとして約80名のスタッフが参加し、新たな担い手として巻き込むことができました。</li> <li>・「SDC-C a rプロジェクト」や「コーディネート事例をヒアリングするプロジェクト」を通じて他団体等との関係づくりを行い、SDCモデル実施に向けた土台づくりとなりました。</li> <li>・都市緑化フェアに向けて「新百合ヶ丘駅周辺の公園等を有効活用した協働のまちづくり」をテーマに地域デザイン会議を開催することで、周辺町会、公園管理団体、市民活動団体、企業等の連携のきっかけづくりとなりました。</li> </ul> <p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・あさお希望のシナリオの情報発信のためにHP、フェイスブック、ラインのツールを活用した情報発信をスタートし、HP（2か月の訪問者数約2,000件）、フェイスブック（2か月の閲覧数2,500件）、ライン（2か月の登録者23人）と活動周知につながりました。</li> </ul>														
事務事業等 への貢献度	<table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>区分選択の理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <b>C</b>                      A.大きく貢献した                      B.貢献した                      C.貢献したが課題もあった                      D.課題があった                      X.測定できない                      Y1.効果が発現していない                      (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合)                      Y2.効果が発現していない                      (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)                 </td> <td>                     ・SDCに必要な機能を実装し、SDCモデル実施に向けた土台づくりはできたものの、実行委員会の運営において事務局機能の強化等の課題が見えてきたため。                      ・市民提案型協働事業について、申請団体数が増加する一方で、団体の経験年数や規模等が様々な中、同一基準で審査を行うことで活動を生み出そうとする団体支援が困難になる等の課題が見られたため。                 </td> </tr> </tbody> </table>											区分	区分選択の理由	<b>C</b> A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)	・SDCに必要な機能を実装し、SDCモデル実施に向けた土台づくりはできたものの、実行委員会の運営において事務局機能の強化等の課題が見えてきたため。 ・市民提案型協働事業について、申請団体数が増加する一方で、団体の経験年数や規模等が様々な中、同一基準で審査を行うことで活動を生み出そうとする団体支援が困難になる等の課題が見られたため。
区分	区分選択の理由														
<b>C</b> A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)	・SDCに必要な機能を実装し、SDCモデル実施に向けた土台づくりはできたものの、実行委員会の運営において事務局機能の強化等の課題が見えてきたため。 ・市民提案型協働事業について、申請団体数が増加する一方で、団体の経験年数や規模等が様々な中、同一基準で審査を行うことで活動を生み出そうとする団体支援が困難になる等の課題が見られたため。														
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)														

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	Ⅲ	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	・来年度のSDCモデル実施にあたり、事務局機能を強化し多様な主体を巻き込みながら引き続き取組を行っていきます。 ・市民提案型協働事業については、スタートコースとステップアップコースにコース分けすることで、新たな活動を支援する体制を整え引き続き取組を行っていきます。
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	—	あり：○ なし：-	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進	28・多様な主体の参加と協働による地域包括ケアシステムの推進	麻生区役所
<b>関連する事務事業</b>	<b>事務事業コード</b> 50103100	<b>事務事業名</b> 地域課題対応事業（麻生区）
<b>現状【課題認識】</b>	<p>・麻生区の人口は令和12（2030）年までは増加する見込みですが、その後減少に転ずることが予想されています。現在区内の高齢化率は23.6%（令和3（2021）年12月末現在）と既に市内で最も高い状況です。今後更なる高齢化の進展による、ケアを必要とする高齢者の増加や地域活動の担い手不足などに対応するため、多様な主体と連携した地域における自助・互助の意識づくりや仕組みづくりの推進が求められています。</p>	
<b>（4年間の）取組の方向性</b>	<p>・少子高齢化の進展に伴う地域活動の担い手不足に対応するため、地域活動の参加につながる取組を推進します。                      ・情報やサービスを必要とする区民に適切に届け、また、自助・互助の意識の醸成、地域福祉への関心が高まるよう、保健福祉に関する情報発信を充実させます。                      ・高齢化率の高い麻生区において、認知症への理解を深め、地域ぐるみの支え合いのネットワークづくりを支援し、認知症にやさしいまちづくりを推進します。                      ・区民や関係機関、民間事業者等と連携し、地域における見守り事業の充実を図ります。</p>	
<b>（4年間の）具体的な取組内容</b>	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・住民主体の地域活動につなげる「ちいきのちからシート」の活用</li> <li>・学生ボランティアに関し、講座の開催など活動の促進</li> <li>・講演会・公開講座の開催や広報誌発行等による啓発・情報発信</li> <li>・「認知症介護教室」や「あさおオレンジプロジェクト」の実施による、認知症とともに暮らしていくための地域づくりの推進</li> <li>・町会・自治会、関係機関・団体と連携した地域づくり</li> <li>・高齢者見守りネットワーク事業連携会議の開催など地域の事業者との連携による地域の見守り体制づくり</li> <li>・専門分野の連携体制の強化</li> </ul>	
<b>確保を想定する経営資源</b>	<b>区分</b>	
	ヒト	○
	モノ	-
	カネ	-
	情報	○
	時間	-
	その他	-
<b>（4年間の）到達目標</b>	<p>・70名の学生ボランティアが地域包括ケアシステムの取組に派遣されるなど、幅広い地域の人材が地域活動に参加                      ・高齢者見守りネットワーク事業に31社が協力するなど、地域の見守り事業や地域ぐるみの支え合いにおける多様な主体との協働・連携</p>	

## 計画（Plan）

<b>（4年間の）活動目標</b>	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「ちいきのちからシート」等を活用し、地域住民と行政、また、住民同士が地域の実情を見つめ課題に気づき、それらを共有し、地域活動の参加につながる取組を推進</li> <li>・麻生区近隣大学の学生を対象に、大学の専門性を活かしたボランティアとして地域活動の参加を促し、地域の担い手を育成</li> <li>・情報が必要とする人に適切に届くよう、制度やイベント等の対象者に応じ、様々な媒体を用いた広報活動を実施</li> <li>・認知症介護教室を開催し、介護者の疾病の理解や対象者にあつた対応の支援づくりを推進。また、あさおオレンジプロジェクトを開催し、認知症への理解の促進、認知症とともに暮らしていくための地域づくりの取組を推進</li> <li>・関係機関・団体との連携を図りながら町会・自治会との関係づくり、地域の特徴や課題の把握をめざし、各種集まりに参加するとともに、町会・自治会を対象としたヒアリングを実施</li> <li>・高齢者と接することの多い事業者と連携することにより、異変を早期発見し、必要な支援を行うなど、地域社会全体で高齢者を見守る体制を確保し、安心して暮らし続けることができる地域づくりを推進。協力事業者及び関係機関による情報交換会を継続して開催し、連携を強化</li> <li>・関係機関・団体との連絡会や会議を継続して開催することで、顔の見える関係づくりを構築し、専門分野の連携体制を強化</li> </ul>
<b>【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新</b>	
<b>状況変化等による取組の変更など</b>	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>— あり：○ なし：-</p>

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	学生ボランティアに関する講座の実施回数	目標	/	2	2	2	2	回
	説明 学生がボランティアとして地域活動に参加することを促進するために実施する講座の実施回数	実績	2	2				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「ちいきのちから」シートについて、2団体に対して実施しました。</li> <li>・学生ボランティアに関する講座を2回（認知症サポーター養成講座、麻生区役所連携講座）実施しました。</li> <li>・地域包括ケアシステムに関する講演会を市民向けに2回、団体向けに2回開催しました。市政だより（区版）の11月号に、麻生区高齢者見守りネットワーク事業、12月号に地域活動紹介に関する特集記事を掲載しました。</li> <li>・「認知症介護教室」を年6回、「あさおオレンジプロジェクト」を年4回実施しました。</li> <li>・地域情報交換会（民生委員・町会自治会・福祉活動団体）を3回（3地域）開催しました。</li> <li>・麻生区高齢者見守りネットワーク情報交換会を2回（会場・オンライン）開催しました。</li> <li>・北部地域療育センターとの連絡会を2回実施しました。要保護児童対策地域協議会実務者会議代表者部会を2回、連携調整部会を12回実施しました。地域包括支援センターや障害者相談支援センターなど他分野多機関が参加する事例検討会や連絡会議を実施しました。</li> </ul>							

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)			
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった					

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	学生ボランティアの派遣人数	ヒト	目標	/	17	34	52	70	人
	説明 地域の担い手として地域活動に派遣する学生ボランティアの人数		実績	0	10				
2	高齢者見守りネットワーク事業の協力事業者数	ヒト	目標	/	25	27	29	31	事業者
	説明 協働・連携の担い手となる協力事業者の数		実績	23	24				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022)) ・地域の担い手確保の取組を進めるにあたり、地域活動の参加促進を目的とした講座を2回開催し、結果、地域活動へ10名の学生ボランティアを派遣することができました。</p> <p>【ヒト・情報の効果】 (R04 (2022)) ・異変や支援を必要としている高齢者を早期に発見できる環境づくりを進めるにあたり、広報等による事業の周知を図ったことにより、協力事業者が24団体へ拡大しました。また、麻生区高齢者見守りネットワーク事業の情報交換会を年2回(会場・オンライン)に増やすことにより、ネットワークが促進され、4件の情報提供(通報)があり、必要な対応を実施することができました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y1.効果が発現していない (実施結果(Do)の評価:「3」以外の場合) Y2.効果が発現していない (実施結果(Do)の評価:「3」の場合)</p>					<p>・地域活動の参加促進を目的とした講座を開催し、10名の学生ボランティアを派遣することができたものの、目標に達することができなかったため。 ・成果指標である高齢者見守りネットワーク事業の協力事業者数は、24団体となり、各年度の目標値を達成することはできなかったものの、情報交換会を2回開催することにより、ネットワーク拡充の促進が図られ、異変や支援を必要としている高齢者を早期に発見できる環境づくり推進に寄与することができたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容(評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											
	学生ボランティア派遣については、新型コロナウイルス感染症の影響により、過去2年実績が無く、令和4(2022)年度においても、感染者数が増加した時期もあり、学生が外出を躊躇し、活動控えの状況により、目標数を下回りました。											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等(状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合(左記の有無:「○」の場合)のみ記載)	
	—	あり:○ なし:-	変更理由等(状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合(左記の有無:「○」の場合)のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（1）多様な主体との協働・連携によるまちづくりの推進		29・地域の寺子屋事業を担う人材の確保	教育委員会事務局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	20301030	地域の寺子屋事業										
現状【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・シニア世代をはじめとする地域の人材が主体となって子どもたちの学習や体験をサポートする「地域の寺子屋事業」については、令和4（2022）年3月までに76箇所で開催するなど、地域の多世代が交流し、学び合う地域づくりにつながっています。</li> <li>・地域の寺子屋事業をさらに拡げ継続していくために、運営団体やコーディネーターの発掘・養成に加えて、子ども達の学習や体験活動をサポートする地域人材（寺子屋先生）や団体の確保が必要です。</li> </ul>											
（4年間の）取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域ぐるみで子どもを育てる「地域の寺子屋事業」を全小・中学校へ拡充するとともに、継続した運営に向け、寺子屋コーディネーター・寺子屋先生養成講座などを通じて担い手づくりを進めます。</li> </ul>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域や学校の実情に応じた寺子屋の拡充</li> <li>・養成講座をはじめ市HP、市政だより、かわさきFM等による周知・募集活動、大学やNPO法人、市民団体等との連携による、地域の寺子屋の運営に携わる人材（寺子屋先生・寺子屋コーディネーター）の確保・育成</li> <li>・地域の寺子屋推進フォーラムの開催による普及・啓発</li> <li>・外国につながる児童を対象とする寺子屋分教室における地域状況を踏まえた取組の推進</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の寺子屋事業の安定した実施に向けた運営の担い手の確保（令和7（2025）年度目標値：年間2,500人）</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新たな寺子屋の設置に向けた各関係者との調整及び支援</li> <li>・寺子屋コーディネーター養成講座の実施（1箇所5回、南中北部3箇所）</li> <li>・寺子屋情報交換会の実施（南中北部3箇所）</li> <li>・「地域の寺子屋推進フォーラム」の開催、及び各種広報等の実施</li> <li>・外国につながる児童を対象とする寺子屋分教室における地域状況を踏まえた取組の推進</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・寺子屋事業者を対象とした地域の寺子屋事業説明会の開催（1回）</li> <li>・寺子屋先生養成講座等の実施（9箇所、うち2箇所は中学校への展開を視野に入れた開催）</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・寺子屋事業者を対象とした地域の寺子屋事業説明会の開催（小・中各1回）</li> <li>・寺子屋先生養成講座等の実施（9箇所、うち3箇所は中学校への展開を視野に入れた開催）</li> <li>・地域人材の発掘等に向けたリーフレット作成やパネル展示等の広報・啓発活動の実施</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・寺子屋事業者を対象とした地域の寺子屋事業説明会の開催（小・中各1回）</li> <li>・寺子屋先生養成講座等の実施（9箇所、うち4箇所は中学校への展開を視野に入れた開催）</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・寺子屋事業者を対象とした地域の寺子屋事業説明会の開催（小・中各1回）</li> <li>・寺子屋先生養成講座等の実施（9箇所、うち4箇所は中学校への展開を視野に入れた開催）</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	寺子屋の設置箇所数（翌年度4月1日時点）	目標	/	93	117	141	166	箇所
	説明 翌年度4月1日時点における、市内小・中学校での寺子屋設置数の進捗状況	実績	76	89				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	寺子屋先生養成講座の実施箇所数	目標	/	9	9	9	9	箇所
	説明 寺子屋における学習支援等を担う地域人材の確保・育成に向けた講座の実施箇所数	実績	9	9				
2		目標	/					
	説明	実績						

（活動指標以外の）  
活動実績  
【具体的な取組実績】

### 【R04（2022）】

- ・寺子屋の新規開講に向け、寺子屋コーディネーター、寺子屋先生、未開講の学校関係者等との連携・調整を行い、13校で新たに寺子屋を開講しました。
- ・ホームページ、市政だより、かわさきFM、アゼリアコーナーを活用し、事業の周知や寺子屋先生の募集を行いました。
- ・寺子屋先生養成講座を9箇所（プラザ大師、幸市民館、中原市民館、川崎生涯学習プラザ（2カウント）、高津市民館、宮前市民館、生田出張所、麻生市民館）で実施しました。
- ・寺子屋コーディネーター養成講座を3箇所（幸市民館、宮前市民館、多摩市民館）で開催しました。
- ・寺子屋情報交換会を3箇所（教育文化会館、中原市民館、多摩市民館）で開催し、寺子屋の運営主体間での好事例の横展開や運営上の課題や解決策の共有等を行いました。
- ・4月に、川崎市生涯学習プラザにて、寺子屋の運営主体を対象に、地域の寺子屋事業説明会を開催しました。
- ・12月にアゼリアで地域の寺子屋推進フォーラムを開催し、新規開講に向けた機運を醸成するとともに、多くの市民に事業を周知しました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

3

### 区分

1. 目標を上回った
2. ほぼ目標どおり
3. 目標を下回った
4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
（Do）に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	地域の寺子屋の運営への参加人数	ヒト	目標	/	1,250	1,500	1,750	2,000	人
	説明 寺子屋先生や寺子屋コーディネーターとして、地域の寺子屋の運営に参画いただけるようになった多様な主体の増加状況		実績	968	1,181				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・寺子屋コーディネーター養成講座や寺子屋先生養成講座、地域の寺子屋推進フォーラムや各種広報啓発活動などの取組を通じて、地域の寺子屋の数を増やすことで、寺子屋の運営やマネジメントを担う「寺子屋コーディネーター」や子どもたちの学習支援や体験活動等に携わる「寺子屋先生」など、地域の寺子屋の運営に参加する多様な主体の数を令和3 (2021) 年度の968人から令和4 (2022) 年度は1,181人まで増やすことができました。</p> <p>しかしながら、地域人材を掘り起こし、地域における協力を得ながら実施する本事業については、①地域人材の掘り起こしや育成等に係る調整、②開講に向けた地域や学校との調整、③円滑な運営等に向けた支援、④寺子屋先生の手配等に相当な期間や労力を要し、成果指標の目標達成には至りませんでした。</p> <p>今後、成果指標の達成に向け、更なる地域人材の掘り起こしや寺子屋事業の周知、新規開講に向けた機運醸成等が必要であることから、よりピンポイントでアプローチできるよう寺子屋未開講地域の学校関係者や地域住民をターゲットとした情報収集を行い、効果的かつ効率的な広報・周知活動等の取組を進めていく必要があります。</p>											
	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・寺子屋の数や寺子屋を運営する地域人材が増えたことにより、①子どもたちが寺子屋事業に参加する機会や②寺子屋事業を通じて、地域の大人たちが子どもたちを育てる機会の増につながりました。また、参加した子どもたちから「親や先生以外の大人と話げできた」、「他のクラスや他の学年の人と話げできた」、「勉強が好きになった」、「学校や家では勉強できないことを教えてもらった」といった声が得られ、勉強だけではなく、子どもたちの学ぶ意欲の向上や豊かな人間性の形成につながっています。</p>											
	<p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・各種養成講座や地域の寺子屋推進フォーラムの開催、各種広報活動を通じて、地域の寺子屋事業の目標である「地域ぐるみで子どもたちの学習や体験をサポートする仕組みづくり」や「多世代で学ぶ生涯学習の拠点づくり」、「子どもたちの学ぶ意欲の向上や豊かな人間性の育成」といった考え方を市民と共有することができました。また、参加した市民から「寺子屋の様子が知れてよかった」、「寺子屋が学習支援だけでなくことに驚いた」、「私も地域の子もたちと関わりたいと思った」といった声が得られ、「より多くの地域に寺子屋や寺子屋における良い取組が広がって欲しい」、「寺子屋事業を通じて、地域で子どもたちの成長を促していきたい」といった機運の更なる醸成につながりました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分											
	C	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない					区分選択の理由					
Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)					<p>・成果指標の目標達成には至らず、今後、更なる地域人材の掘り起こしや寺子屋事業の周知、新規開講に向けた機運醸成等が必要であるものの、寺子屋の設置箇所数の増等により、寺子屋事業を運営する寺子屋コーディネーターや寺子屋先生が着実に増え、地域人材による当該事業を通じ、子どもたちの学ぶ意欲の向上や豊かな人間性の形成に、一層、寄与したため。</p> <p>・各種養成講座や地域の寺子屋推進フォーラムの開催、各種広報活動を通じて、①地域の寺子屋事業の趣旨の浸透や②更なる開講や運営事業の内容の充実に向けた機運の醸成等に寄与したため。</p>							
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	III	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	<p>・引き続き、寺子屋コーディネーター養成講座や寺子屋先生養成講座、地域の寺子屋推進フォーラムや各種広報啓発活動などの取組を推進していきます。</p> <p>・また、成果指標の達成に向けては、今後、更なる地域人材の掘り起こしや寺子屋事業の周知、新規開講に向けた機運醸成等が必要であることから、よりピンポイントでアプローチできるよう寺子屋未開講地域の学校関係者や地域住民をターゲットとした情報収集を行い、効果的かつ効率的な広報・周知活動等の取組を進めていきます。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	—	あり:○ なし:—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																																				
取組3（2）区役所機能の強化		1・「めざすべき区役所像」の実現に向けた区役所機能の強化	市民文化局																																				
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名																																					
	50103010	区役所改革推進事業																																					
現状 【課題認識】	<p>・本市は、平成16（2004）年度の区行政改革検討委員会からの報告を受け、区行政改革として様々な区役所機能の強化に取り組んできました。</p> <p>・その後、地方自治法の改正や、地域包括ケアシステムの構築、マイナンバー制度の導入などの動向を踏まえ、平成27（2015）年度に策定した「区役所改革の基本方針」に基づき、共に支え合う地域づくりに向けて、区役所機能の更なる強化を図っています。</p> <p>・地方分権改革を取り巻く状況の変化の中、令和3（2021）年度に改訂した「新たな地方分権改革の推進に関する方針」と整合性を図りながら、「区役所のあり方」について取組を進めていく必要があります。</p>																																						
（4年間の） 取組の方向性	<p>・「区役所改革の基本方針」に掲げる10年後を見据えた「めざすべき区役所像」としての「市民目線に立った行政サービスを総合的に提供する区役所」、「共に支え合う地域づくりを推進する区役所」、「多様な主体の参加と協働により地域の課題解決を図る区役所」の実現に向け、令和7（2025）年度まで、引き続き取り組むとともに、新型コロナウイルス感染症拡大防止を契機とした社会のデジタル化の急速な推進や非対面・非接触型のサービス提供など、今後の社会変容に応じながら、取組を推進します。</p>																																						
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <p>・令和3（2021）5月に策定した「区における行政への参加の考え方」に基づく、区民会議に替わる新しい参加の場として「地域デザイン会議」の試行実施、検証</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・区役所と支所・出張所等の機能再編に基づく取組、区役所における行政のプロフェッショナルの育成をはじめ、「区役所改革の基本方針」に基づく10年間の取組を整理・検証</p> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <p>・試行実施の検証を踏まえた地域デザイン会議の本格実施</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・取組整理・検証を踏まえた「区役所改革の基本方針」の改定</p>																																						
確保を想定 する経営資源	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="12">区分</th> </tr> <tr> <th>ヒト</th> <th>—</th> <th>モノ</th> <th>○</th> <th>カネ</th> <th>—</th> <th>情報</th> <th>○</th> <th>時間</th> <th>—</th> <th>その他</th> <th>—</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			区分												ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—												
区分																																							
ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—																												
（4年間の） 到達目標	<p>・「区役所改革の基本方針」に基づき、今後の社会変容に応じた取組の実施</p> <p>・「めざすべき区役所像」の実現を通じ区役所利用者満足度を高水準で達成・維持</p> <p>・10年間の取組の総括及び社会経済環境の状況を踏まえた「区役所のあり方」を整理・検討し「区役所改革の基本方針」を改定</p>																																						

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <p>・「区における行政への参加の考え方」に基づく、区民会議に替わる新しい参加の場として「地域デザイン会議」の試行実施、検証作業方法の検討</p> <p>・「区役所改革の基本方針」に基づく取組の推進、各取組状況の整理</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・「地域デザイン会議」の試行実施、検証作業</p> <p>・「区役所改革の基本方針」に基づく取組の推進、各取組状況の整理、検証方法の検討、方針の今後のあり方の検討</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>・試行実施の検証を踏まえた「地域デザイン会議」の本格実施</p> <p>・「区役所改革の基本方針」に基づく取組検証、方針の今後のあり方の検討</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>・「区役所改革の基本方針」に基づく取組検証、あり方の整理、改定</p>		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
	—	あり：○	なし：—

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「区における行政への参加の考え方」に基づき区民会議のリニューアルに向けて、令和5 (2023) 年度までを試行期間として、区民との対話の場「地域デザイン会議」を議題・テーマに応じた参加者構成により、ラウンドミーティング型やワークショップ型など、各区1回 (麻生区は2回) 開催するとともに、令和5 (2023) 年に実施する「地域デザイン会議」の検証の考え方を検討しました。</li> <li>・庶務課長会議での説明 (2回) やeラーニング、通知等を通じて、平成29 (2017) 年度から明確化した区役所各課と業務所管課との関係に基づく適切な運用を関係課へ周知しました。</li> <li>・「これからのコミュニティ施策の基本的考え方」等の取組を踏まえ、地域づくりや、継続的な市民サービスの向上、地域包括ケアシステムの構築等に向けた区における総合行政の更なる推進について、各区役所と検討し方向性を取りまとめました。</li> <li>・各区役所で、窓口及び電話応対に関する外部評価を実施し、その結果を踏まえたサービス向上研修を4回 (受講者: 104人) を行いました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分: 「4」→記載必須 ②区分: 「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	モノ	目標	99.4	-	99以上	-	99以上	%
	説明		実績						
	2	モノ	目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	モノ	目標	/					
	説明		実績						
	2	モノ	目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒト・モノの効果】 (R04 (2022))</p> <p>・各区役所の窓口及び電話応対について、外部機関による調査・分析を行うとともに、その客観的な結果を踏まえたサービス向上研修や各区役所の研修等を通じて、市民への応対時に配慮が必要となる事項等について、職員の確認・気付きを促すことで、更なる窓口サービスの質の向上等につながりました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A. 大きく貢献した</p> <p>B. 貢献した</p> <p>C. 貢献したが課題もあった</p> <p>D. 課題があった</p> <p>X. 測定できない</p> <p>Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合)</p> <p>Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<p>・成果指標である「区役所利用者のサービス満足度」について、調査開始から前回調査時である令和3 (2021) 年度までの間、高い満足度を維持 (直近の令和3 (2021) 年度実績: 99.4%) してきており、さらに、今年度実施した各種研修の機会等を通じ、市民応対に対する職員の意識の更なる醸成と窓口対応等の質の向上につながったため。</p> <p>※令和5 (2023) 年度に「区役所利用者のサービス満足度」調査実施予定</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり: ○ なし: -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（2）区役所機能の強化		2・区役所と支所・出張所等の機能再編に向けた取組の推進	市民文化局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103010 50103190	区役所改革推進事業 区役所等庁舎整備推進事業										
現状 【課題認識】	<p>・平成30（2018）年3月に「区役所と支所・出張所等の機能再編実施方針改定版」を策定し、共に支え合う地域づくりに向けて、区役所等の窓口サービス機能や体制を見直し、市民目線に立った利便性の高いサービスの提供を目指して、支所を含めた川崎区全体の機能・体制の検討や生田出張所の建替整備にあわせて「身近な活動の場」や「地域の居場所」としての活用の検討などを進めてきました。また、鷺沼駅周辺再編整備に伴う宮前区役所を含む公共機能に関する検討や、それを契機とした向丘出張所の機能のあり方の検討を進めてきました。</p> <p>・令和2（2020）年3月に策定した「川崎区役所及び支所の機能・体制等に関する基本方針」、令和3（2021）年5月に策定した「川崎区役所及び支所の機能・体制等に関する実施方針」に基づき、令和5（2023）年度中の機能再編等を目指した取組を進めています。</p> <p>・令和3（2021）年6月に供用開始した生田出張所新庁舎において、「身近な活動の場」や「地域の居場所」としての活用などを進めています。</p> <p>・向丘出張所の機能のあり方の検討を進め、令和3（2021）年度に「宮前区役所向丘出張所の今後の活用に関する方針」を策定しました。</p> <p>・国の動向や本市のデジタル化の取組による、行政手続のオンライン化等を踏まえた区役所等の機能や、デジタルデバイスへの配慮等、区役所サービスのあり方を検討する必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・「区役所」については、これまでも担ってきた行政サービスの提供に加え、地域の実情に応じながら、市民同士のつながりやコミュニティを通じて、市民の主体的な取組を促す役割を果たしていきます。また、デジタル化の取組やマイナンバーカードの普及状況を踏まえた区役所・支所・出張所等の機能のあり方を検討します。</p> <p>・「支所・地区健康福祉ステーション」については、支所を含めた川崎区全体として機能・体制を再編・強化し、さまざまな状況の変化や困難な課題に的確に対応した取組を推進します。</p> <p>・「出張所」については、共に支え合う地域づくりを推進する身近な地域の拠点として、出張所に求められる各機能について、地域の実情に即した取組を推進します。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>デジタル化等を踏まえた区役所・支所・出張所等の機能やサービスのあり方の検討</li> <li>「（仮称）大師支所・田島支所複合施設整備基本計画」の策定及び整備基本計画に基づく取組の推進</li> <li>宮前区役所の移転に向けた施設計画等の検討</li> <li>「宮前区役所向丘出張所の今後の活用に関する方針」に基づく取組の推進</li> <li>支所・出張所の地域防災機能や「身近な活動の場」としての活用策の検討</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>支所・地区健康福祉ステーションの申請・届出業務の川崎区役所への一元化（機能再編）</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	－	モノ	○	カネ	－	情報	－	時間	○	その他	－
（4年間の） 到達目標	<p>・デジタル化の取組等の進捗を踏まえた区役所等の機能の方向性の決定</p> <p>・共に支え合う地域づくりに向けた、出張所等の活用に関する今後の取組の方向性の決定</p> <p>・川崎区全体の機能・体制を再編・強化し、保健福祉分野における専門的・機動的なサービス提供体制の構築や効率的な行政運営による市民サービスの向上</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●デジタル化等を踏まえた区役所・支所・出張所等の機能やサービスのあり方の検討（①）</li> <li>●大師・田島支所（②）</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「大師地区複合施設・田島地区複合施設 整備・運営基本計画」の策定</li> <li>・大師地区複合施設整備事業、田島地区複合施設整備事業の事業者公募資料の作成</li> <li>・川崎区役所レイアウト変更計画の作成</li> </ul> <p>【R05（2023）・R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・支所・地区健康福祉ステーションの届出・申請業務の川崎区役所への一元化（機能再編）※R06.1～2</li> <li>・大師地区複合施設整備事業者、田島地区複合施設整備事業者の選定</li> <li>・支所仮庁舎（大師・田島）の整備</li> </ul> <p>【R06（2024）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大師地区複合施設整備事業、田島地区複合施設整備事業の実施（現支所庁舎の解体を含む）</li> <li>・支所仮庁舎（大師・田島）の運営</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>●宮前区役所（③）</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・鷺沼駅前地区再開発事業における宮前区役所を含めた施設全体の計画・設計との調整</li> <li>・（仮称）宮前区役所庁舎整備基本計画策定に向けた、新区役所庁舎に求められる機能や庁舎整備のあり方の検討</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・（仮称）宮前区役所庁舎基本計画の策定、基本計画に基づく基本設計の実施</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>●向丘出張所（④）</li> </ul> <p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「宮前区役所向丘出張所の今後の活用に関する方針」に基づく取組の推進</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>●生田出張所（⑤）</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生田出張所新庁舎の運用調整、生田小学校下校庭の整備工事調整及び利活用推進</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生田出張所新庁舎の運用調整、生田小学校下校庭の利活用推進</li> </ul>											
	状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>－ あり：○ なし：－</p>										



## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <p>①川崎区の機能再編に向けて、支所におけるオンライン相談業務の環境整備の検討を行いました。</p> <p>②「大師地区複合施設・田島地区複合施設 整備・運営基本計画」を策定し、施設整備に向けて事業者公募資料を作成しました。</p> <p>令和7 (2025) 年1月の機能再編に向けて、川崎区役所レイアウト変更計画を作成しました。</p> <p>③鷺沼駅前地区再開発事業における宮前区役所を含めた施設全体の計画・設計との調整を行いました。</p> <p>④「宮前区役所向丘出張所の今後の活用に関する方針」に基づき、木質化リノベーションや宮前図書館から寄贈本等の提供を受けた貸出サービスなど、各取組を実施しました。</p> <p>⑤生田小学校下校庭の広場整備にあたり、生田出張所と連携し、整備に関する説明会やアンケートを実施し、広場の整備方針をまとめました。</p>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
	(R04 (2022) ) ①今後の機能やサービスのあり方の検討中のため、現段階では効果が発現していません。 ②令和4 (2022) 年8月に計画を策定し、取組を実施中のため、現段階では効果が発現していません。 ③宮前区役所の移転に向けた施設計画等の検討中のため、現段階では効果が発現していません。 ④「宮前区役所向丘出張所の今後の活用に関する方針」に基づいた取組を段階的に実施中のため、現段階では効果が発現していません。 ⑤地域防災機能や「身近な活動の場」等としての活用策を検討中、広場整備の方針を作成した段階であるため、現段階では効果が発現していません。											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	Y 1	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)				①今後の機能やサービスのあり方の検討中のため。 ②令和4 (2022) 年8月に計画を策定し、取組を実施中のため。 ③宮前区役所の移転に向けた施設計画等の検討中のため。 ④「宮前区役所向丘出張所の今後の活用に関する方針」に基づいた取組を段階的に実施中のため。 ⑤地域防災機能や「身近な活動の場」等としての活用策を検討中、広場整備の方針を作成した段階であるため。						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)
	○	あり: ○ なし: -	②新本庁舎工事の工期延期に伴い、川崎区役所及び支所の窓口体制変更を令和7 (2025) 年1月に変更します。 ③ (仮称) 宮前区役所庁舎基本計画の策定、基本計画に基づく基本設計の実施を令和7 (2025) 年度以降に変更します。 変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載) ②新本庁舎工事の工期延期に伴い、川崎区役所及び支所の移転に影響があり、スケジュールの見直しを行ったため。 ③ 鷺沼駅前地区再開発準備組合から再開発計画の検証に関する申入れが提出され、再検証期間を踏まえてスケジュールを精査したため。

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（2）区役所機能の強化		3・区役所サービスの向上に向けた取組の推進	川崎区役所									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103040	地域課題対応事業（川崎区）										
現状 【課題認識】	<p>・川崎区は、本市の約4割の外国人市民が居住し、とりわけ東南・南アジアからの転入が増加傾向となっています。また、高齢者、障害者数は市内で最も多く、特に児童虐待相談・通告件数や高齢者単身世帯、要介護認定者等は他区と比較して高く、増加傾向にあります。こうした状況を踏まえ、区役所職員の更なる接遇力の向上等により区民に寄り添った質の高いサービスの提供が求められています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・質の高い区役所窓口でのサービス提供や様々な場面や現場における市民との対話コミュニケーション能力の向上、市民目線に立ったアイデアを生み出す職場環境の醸成を図るとともに、区役所・支所の再編を踏まえ、市民にとって分かりやすい庁舎に向けた取組を推進します。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】                      ・「区役所サービス向上委員会」において、区役所全体の視点から、サービス向上に向けた取組の検討及び実施                      ・各課において、業務効率化の推進による窓口の待ち時間短縮、高齢者、障害者や外国人市民等区民の個性と多様性を尊重した窓口対応の様々な工夫など、一人ひとりの来庁者に対してできることからサービス向上に向けた取組の推進                      【R04（2022）・R05（2023）】                      ・区役所・支所の機能再編により改修される区役所庁舎におけるサイン等（市民にとってより分かりやすい、ユニバーサルデザインを踏まえた案内表示の設置等）の検討及び改修                      【R06（2024）・R07（2025）】                      ・区役所・支所の機能再編により建て替えられる支所庁舎におけるサイン等（市民にとってより分かりやすい、ユニバーサルデザインを踏まえた案内表示の設置等）の検討</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	○	その他	-
（4年間の） 到達目標	<p>・区役所サービスの更なる向上等に向けた取組による川崎区役所利用者のサービス満足度99%以上の達成・維持</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】                      ・「区役所サービス向上委員会」において、聞き取り調査等の結果を踏まえ区役所全体の視点から、サービス向上に向けた取組の検討及び実施                      ・各課において、業務効率化の推進による窓口の待ち時間短縮、高齢者、障害者や外国人市民等区民の個性と多様性を尊重した窓口対応の様々な工夫など、一人ひとりの来庁者に対してできることからサービス向上に向けた「認知症サポーター養成講座」や接遇研修等の取組の推進                      ・区役所・支所の機能再編により改修される区役所庁舎におけるサイン等（市民にとってより分かりやすい、ユニバーサルデザインを踏まえた案内表示の設置等）の検討                      【R05（2023）～R07（2025）】                      ・「区役所サービス向上委員会」において、聞き取り調査等の結果を踏まえ区役所全体の視点から、サービス向上に向けた取組の検討及び実施                      ・各課において、業務効率化の推進による窓口の待ち時間短縮、高齢者、障害者や外国人市民等区民の個性と多様性を尊重した窓口対応の様々な工夫など、一人ひとりの来庁者に対してできることからサービス向上に向けた「認知症サポーター養成講座」や接遇研修等の取組の推進                      【R05（2023）】                      ・区役所・支所の機能再編により改修される区役所庁舎におけるサイン等（市民にとってより分かりやすい、ユニバーサルデザインを踏まえた案内表示の設置等）の検討及び改修                      【R06（2024）・R07（2025）】                      ・区役所・支所の機能再編により建て替えられる支所庁舎におけるサイン等（市民にとってより分かりやすい、ユニバーサルデザインを踏まえた案内表示の設置等）の検討</p>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	-	あり：○ なし：-									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区役所サービス向上委員会 (年5回会議開催) を中心に、令和4 (2022) 年度の「川崎区役所サービス向上方針」や「区役所サービス基準」に基づき、「向上指針取組評価シート」を活用しながら、年度初めに部署ごとの「区役所サービス向上目標 (取組目標・内容)」を掲げ、区全体で、日々、①便利で快適な区民サービスの提供、②安心して信頼される質の高い区役所サービスの提供、③来庁者が安全で利用しやすい環境整備に取り組みました。また、当該委員会において、各部署の取組状況の進捗管理・確認や「区役所サービス基準」の遵守状況の確認を行いました。</li> <li>・大師支所サービス向上ワーキンググループ (年2回会議開催) を中心に、大師支所における職員用窓口ガイドの改定及び窓口点検・改善を実施しました。</li> <li>・田島支所サービス向上委員会 (年2回会議開催)、検討部会 (年2回会議開催)、緑化推進部会 (年1回会議開催) を通じ、サービス向上に資する消耗品の選定・調達、田島支所における窓口ガイドの周知、緑のカーテンの設置等を行いました。</li> <li>・区役所職員の基礎的な接客スキルや市民対応能力の向上、認知症の方への対応方法の習得、公務員としての基礎的な倫理観や事務ミス防止に向けた意識の醸成に向け、「区役所サービス向上研修」(参加者17名)、「区役所職員接客研修」(参加者16名)、「地域包括ケア推進における地域支援課の認知症サポーター養成講座」(参加者21名)、「服務規律の確保と事務ミス防止研修」(参加者43名)を実施しました。</li> <li>・総務課と区民課で連携しながら、「川崎区役所機能再編に係るワークショップ (令和4 (2022) 年6月14日)」を開催し、ワークスタイルのコンセプトとそれを実現するための新しいオフィス空間について議論しました。</li> <li>・区役所サービス向上委員会において、「川崎区役所 レイアウト変更工事に併せて変更するサインの検討について」をとりまとめました。</li> </ul>							
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に影響を及ぼした状況変化等					

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1	モノ	川崎区役所利用者のサービス満足度	目標	/	-	99	-	99	%
	説明		川崎区役所利用者への聞き取り調査 (隔年1回実施、支所各50人程度を含めて1回に400人程度) の質問 (「本日は気持ちよく利用できましたか。」) に対して「はい」と答えた人の割合	実績	99.5	-				
	2			目標	/					
	説明			実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1			目標	/					
	説明			実績						
	2			目標	/					
	説明			実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒト・モノの効果】 (R04 (2022) ) 【区役所サービス向上委員会 (ワーキングや部会等含む)】 ・区役所サービス向上委員会を中心とした、「川崎区役所サービス向上方針」や「区役所サービス基準」に基づく、「向上指針取組評価シート」を活用した日々の取組を通じ、更なるサービスの質の維持・向上につながりました。また、「区役所サービス基準」の遵守状況の確認を通じ、職員への意識の醸成と振り返りを促すことにつながりました。</p> <p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) ) 【各種研修】 ・覆盖面での窓口調査・電話調査を踏まえた「区役所サービス向上研修」における研修受講者アンケート等を通じ、「対応時に区民が職員の積極的な声掛けや明るい挨拶を求めていることがわかった」や「覆盖面での窓口調査・電話調査結果に基づいているので、実際の区民対応時の参考になった」などの声が得られていることから、より区民が求める対応・サービスができる職員の育成に寄与しました。 ・「区役所職員接客研修」における研修受講者アンケート等を通じ、「接遇の基礎や姿勢を学ぶことができた」や「これまでの自分の接遇において、改善すべき点が明確になった」といった声が得られていることから、職員の基礎的な接客スキルの習得・向上に寄与しました。 ・「地域包括ケア推進における地域支援課の認知症サポーター養成講座」を通じて、①認知症サポーターが増えることに貢献するとともに、②研修受講者アンケート等を通じ、「徘徊が疑われる高齢者の方への対応方法を知ることができた」や「認知症の方を職員や地域で支えることの重要性を再確認できた」といった声が得られていることから、職員の認知症高齢者等に対する対応スキルの習得・向上や意識の醸成につながりました。 ・管理職を対象に行った「服務規律の確保と事務ミス防止研修」における研修受講者アンケート等を通じ、「小さなミスが大きなミスにつながり、市民からの信頼を大きく損なうことになると痛感した」や「改めて管理職の重責を感じた」などの声が得られ、事務ミスが及ぼす影響等を再確認するとともに、適切なマネジメントの重要性を再確認し、円滑な職場運営につなげました。</p> <p>【モノの効果】 (R04 (2022) ) 【区役所サービス向上委員会 (ワーキングや部会等含む)】 ・区役所庁舎の飾花事業及び大師支所・田島支所における職場点検等を踏まえた改善等を通じ、利用者環境が向上しました。 ・田島支所における緑のカーテンの設置等を行い、庁舎内及び庁舎周辺における夏の温度上昇を軽減するとともに、緑化による地域環境の向上が図られました。 ・「各種ガイドブック」などの更新を行うことで、窓口案内等の円滑化が図られました。</p>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
B		<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・区役所サービス向上委員会を中心とした日々の取組を通じ、区民に対するサービスの質の維持・向上や区役所・支所庁舎の利用環境の向上、サービス基準の順守や質の向上に対する職員の意識の醸成や振り返りを促すことにつながっているため。 ・各研修の機会を通じ、区民が求める対応・サービスができる職員の育成や接遇の基礎的なスキルの習得・向上、認知症高齢者等に対する対応スキルの習得・向上、服務規律の確保や事務ミス防止に対する意識の醸成やマネジメントの重要性の再確認等につながっているため。</p>					
	評価 (Check) に影響を及ぼした状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等による翌年度以降の取組の変更など	<p>有無</p> <p>あり : ○ なし : —</p>		<p>変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)</p> <p>・検討を進めているサイン等 (市民にとってより分かりやすい、ユニバーサルデザインを踏まえた案内表示の設置等) の改修時期の変更 (令和5 (2023) 年度→令和6 (2024) 年度 (見込) )</p> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)</p> <p>・部材の調達遅延による市役所新本庁舎新築工事の工期延長により、川崎区役所・支所の窓口体制変更実施時期及び大師支所・田島支所仮庁舎の供用開始時期が令和7 (2025) 年1月になるため。</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名		所管								
取組3（2）区役所機能の強化		4・区役所サービスの向上に向けた取組の推進		幸区役所								
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103050	地域課題対応事業（幸区）										
現 状 【課題認識】	<p>・平成27（2015）年5月に新庁舎となり、窓口や待合スペースの狭あいは解消されていますが、新型コロナウイルス感染症対策や外国人市民への情報発信、マイナンバーカードの普及促進のための窓口増設など、新たな課題に対応するための庁舎環境の整備を行ってきました。</p> <p>・また、職員の市民対応や窓口接遇のスキルアップのほか、区役所組織の改編や各種制度の改正、デジタル化推進等に伴う手続方法の変更など、市民生活に直結するサービスの変化に柔軟に対応できるよう取り組んでおり、今後も更に多様化する市民ニーズに的確かつ迅速に対応できる人材の育成等を推進していく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・市民ニーズを的確に把握し、市民目線に立った安全・安心で快適な庁舎環境を維持するとともに、若手職員等の意見を区役所サービスの改善等に反映させるなど、多面的な視点から検討を行います。</p> <p>・職員の区役所サービスに対する意識向上や市民対応等のスキルアップを図り、信頼される区役所を目指します。</p> <p>・地域の課題や情報についても職員間で共有し、区役所サービスに反映させることで、より質の高い区役所サービスの提供を推進します。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・区役所内に設置している来庁者アンケートのほか、日常業務や地域の会議、イベント等様々な機会を捉え把握した市民の要望・意見等に基づく庁舎の環境整備や区役所サービスの改善等の推進</p> <p>・市民対応等において多様化する市民ニーズ等に対応できる人材を育成するための研修の実施</p> <p>・若手職員で構成される幸区役所サービス品質向上推進委員会の活動の拡大及び区役所サービスの向上に係る柔軟な視点や組織の垣根を超えた提案等を採用した取組の推進</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
（4年間の） 到達目標	<p>・区役所サービスの更なる向上等に向けた取組による幸区役所利用者のサービス満足度99%以上の達成・維持</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・区役所内に設置している来庁者御意見箱や関係局課が実施するアンケートのほか、日常の窓口業務や各種会議、イベント等様々な機会を捉え把握した市民の意見・要望等に基づく庁舎の環境整備や区役所サービスの向上</p> <p>・幸区役所サービス品質向上推進委員会において、特に若手職員等からの課題提起や改善提案、新規提案等の意見のほか、区役所サービスの向上に係る柔軟な視点や組織の垣根を超えた提案等についての取組の推進</p> <p>・区民等に対する対応において、多様化する市民ニーズに対応できる人材を育成し、職員の区役所サービスに対する意識や接遇スキルの上をを図るための研修の実施</p>												
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）											
	-	あり：○ なし：-											

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1	幸区役所サービス品質向上推進委員会の (ワーキンググループとしての) 実施 (回数)	目標	/	6	6	6	6	回	
	説明	実績	6	6					
2		目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1		目標	/						
	説明	実績							
2		目標	/						
	説明	実績							
<b>(活動指標以外の) 活動実績</b> <b>【具体的な取組実績】</b>		<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・幸区役所サービス品質向上推進委員会を中心に、令和4 (2022) 年度の「幸区役所サービス向上方針」に基づき、「向上指針取組評価シート」を活用し、年度初めに部署ごとの「区役所サービス向上目標 (取組目標・内容)」を掲げ、日常の窓口業務や各種会議、イベント等の様々な機会を捉えて把握した区民等からの意見・要望等も踏まえながら、①丁寧な説明や②区民からの問い合わせに対する適切な対応、③苦情等に対する適切な対応や再発防止・改善、④区民や関係団体等への適切な情報提供・共有など、部署ごとに、日々サービスの質の改善・向上に取り組みました。</li> <li>・幸区役所サービス品質向上推進委員会の若手を中心としたワーキンググループ (WG) を6回開催し、区役所サービスに関する課題・提案についての意見交換や情報共有を行い、①待合ベンチを活用した広報や②記念撮影コーナーのリニューアル、③幸あり手帳の情報拡充・整理、④庁舎内の物品や掲示物の改善、⑤汚れた窓口の椅子や待合ベンチの清掃等を行いました。</li> <li>・窓口や電話等での対応力や窓口対応時等における基本的な接客スキル、窓口等の暴力行為等があった場合の対応方法等を習得、向上させるため、①「区役所サービス向上研修 (参加者19名)」、②「幸区役所接客研修 (参加者12名)」、③「幸区役所職員のための暴力対応等研修 (参加者17名)」を実施しました。</li> </ul>							
<b>活動目標</b> <b>【具体的な取組計画】</b> <b>に対する達成度</b>		<b>区分</b> 1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	<b>実施結果 (Do) に影響を及ぼした状況変化等</b>	<b>内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)</b>					

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	幸区役所利用者のサービス満足度	モノ	目標	/	-	99以上	-	99以上	%
	説明		実績	99.3	-				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	【ヒトの効果】 (R04 (2022) ) ・覆盖面での窓口調査・電話調査を踏まえた「区役所サービス向上研修」における研修受講者アンケート等を通じ、「対応時に区民が親切丁寧な対応を求めていることがわかった」や「覆盖面での窓口調査・電話調査結果に基づいているので、実際の区民対応時の参考になった」などの声が得られ、より区民が求める親切丁寧な対応・サービスができる職員の育成やサービスの質を高めることに対する意識の醸成・向上に寄与しました。 ・「幸区役所職員接客研修」における研修受講者アンケート等を通じ、「接遇の基礎や姿勢を学ぶことができた」や「これまでの自分の接遇において、改善すべき点が明確になった」といった声が得られ、職員の基礎的な接遇スキルの習得・向上に寄与しました。 ・幸警察署と連携して実施した「幸区役所職員のための暴力対応等研修」を通じて、「迷惑行為者に対して、刺股等を活用することで、職員や他の区民へ被害ができることやその意義を再認識した」や「刺股等の活用方法等を知ることができた」といった声が得られ、迷惑行為者に対して毅然と対応することで他の区役所来庁者の安全確保等につながることの再確認や具体的な対応方法の習得につながりました。											
	【モノの効果】 (R04 (2022) ) ・あらゆる機会を通じて得られた区民等からの意見・要望、サービス面や区役所庁舎の環境面に関することなどの各視点での課題認識や提案等に基づき、①日々の改善等を実施することで、窓口における応対等の質を維持・向上させ、②快適で心地よい庁舎環境の整備・改善や親切でわかりやすい庁舎掲示物の改善につなげることができました。											
	【情報の効果】 (R04 (2022) ) ・待合ベンチを活用した広報・P Rや職員用の庁舎案内マニュアル（幸あり手帳）の改善等により、区民等への効果的かつ的確な情報提供・共有につながりました。											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	B	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)					・各研修の機会を通じ、区民が求める対応・サービスができる職員の育成や接遇の基礎的スキルの習得・向上、迷惑行為者への対応の必要性の再確認や技術の習得等につながっているため。 ・幸区役所内の各部署や関係局との連携、幸区役所サービス品質向上推進委員会の若手を中心としたワーキンググループ (WG) における提案等を通じ、区役所サービスに対する職員の意識の醸成・向上や具体的な取組を行うことで、効果的・効率的なサービスの提供や来庁者が安全・安心かつ快適に利用できる庁舎環境の整備・改善につなげることができたため。 ・待合ベンチを活用した広報・P Rや職員用の庁舎案内マニュアル（幸あり手帳）の改善等により、区民等への効果的かつ的確な情報提供・共有につながったため。					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等		内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)
	-	あり：○ なし：-	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																				
取組3（2）区役所機能の強化		5・中原区役所窓口混雑緩和・サービス環境改善の推進	中原区役所																				
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名																					
	50103060	地域課題対応事業（中原区）																					
現状 【課題認識】	<p>・中原区は都心へのアクセスが大変便利になったことから、武蔵小杉駅周辺の再開発が進み、「住みたい街」としても人気を集めています。中原区の人口は、平成27（2015）年に247,529人であったところ、令和22（2040）年頃のピーク時には約283,000人になるとの推計が出ており、人口増に伴って転入、転居、転出等の住所異動届や出生、婚姻等の戸籍に関する届に係る受付業務の増加が今後も続く見込みです。</p> <p>・また、中原区内には、企業の単身世帯用住宅も多く存在しており、人事異動等により毎年度末多くの社員の方が転入届等の手続に来庁されるため、窓口混雑につながっている状況です。</p> <p>・さらに、マイナンバーカードの普及が進むことにより、住所異動に伴う券面記載変更手続きや、電子証明書更新等のマイナンバーカード関係手続の増加が見込まれます。</p>																						
（4年間の） 取組の方向性	<p>・「区役所サービス向上指針」に基づき、窓口サービスにおける更なる改善に向けた取組として、①業務の定期的な見直しや工夫による改善、②混雑期における来庁者の分散化、③待合環境の快適化に向けた改善の3点について実施し、窓口における待ち時間を短縮するとともに、待ち時間を有効に活用していただけるよう取組を進めます。</p> <p>・令和3（2021）年度に導入した新区役所事務サービスシステムの運用に伴い、オンラインによる事前申請を積極的に推進します。</p>																						
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大型マンション事業者や入居者への混雑状況の説明やオンラインによる事前申請の案内</li> <li>・寮や社宅を所有する企業・大学等への混雑状況の説明やオンラインによる事前申請の案内</li> <li>・メール配信サービスの活用による待ち時間の快適化</li> <li>・「中原区なう」による待ち人数の情報発信と待ち時間の可視化</li> <li>・業務の分業化とフロア案内の強化</li> <li>・係、課を超えた協力体制の構築</li> <li>・オンラインによる事前申請の推進</li> </ul>																						
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>—</td> <td>モノ</td> <td>○</td> <td>カネ</td> <td>—</td> <td>情報</td> <td>○</td> <td>時間</td> <td>○</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </table>											ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	○	その他	—
ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	○	その他	—												
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・オンラインの事前申請の利用割合50%の達成</li> <li>・窓口サービスの向上等による中原区役所利用者のサービス満足度99%以上の達成・維持</li> <li>・窓口の混雑緩和と待ち時間の短縮</li> </ul>																						

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大型マンション事業者や入居者へ混雑状況を説明しオンラインによる事前申請を推奨</li> <li>・寮や社宅を所有する企業・大学等へ混雑状況を説明しオンラインによる事前申請を推奨</li> <li>・待ち時間を有効活用できるようメール配信サービスを来庁者に周知</li> <li>・「中原区なう」により待ち人数や待ち時間の情報を発信し、併せて待ち時間の目安を記載したチラシ等を配布</li> <li>・業務の分業化に向けて係内の業務工程を見直し、フロア案内を強化</li> <li>・係、課を超えた協力体制の構築に向け課内研修を実施</li> <li>・オンラインによる事前申請を推進するため広報を実施</li> <li>・新区役所事務サービスシステムの円滑な運用体制の構築に向け課題を整理し、7区及び戸籍住民サービス課と調整</li> <li>・令和7（2025）年度にピークを迎えるマイナンバーカード及び電子証明書の更新手続きに対応するため、円滑な交付体制を構築できるよう7区及び戸籍住民サービス課と調整</li> </ul>																																		
状況変化等による取組の変更など	<p style="text-align: center;">有無</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>—</td> <td>あり：○</td> <td colspan="10">変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</td> </tr> <tr> <td></td> <td>なし：—</td> <td colspan="10"></td> </tr> </table>											—	あり：○	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）											なし：—										
—	あり：○	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）																																	
	なし：—																																		

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	社員寮や区内不動産業者等へのオンラインによる事前申請の案内	目標	/	40	40	40	40	件
	説明	混雑期における来庁者の分散化等を目的として、事前申請を広報する案内物等を送付した寮等や不動産業者等の件数	実績	-	26				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1		目標	/					
	説明		実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>活動指標である「社員寮や区内不動産業者等へのオンラインによる事前申請の案内」について、来庁者数の平準化や窓口混雑の緩和に向け、事前に寮や不動産業者等と調整を行い、入居者に窓口の混雑状況や事前申請の方法等の案内チラシを配布するよう働きかけを行ったものの、入居者に周知する機会がないこと等の理由によりチラシの送付に至らなかった物件もあり、目標未達となったことから、令和5(2023)年度以降については、不動産協会への働きかけ等のアプローチを行う必要があります。</li> <li>海外からの留学生が多数入居する寮に対しては、担当者と調整して多言語対応している事前申請を行ってもらうことにより、来庁者がスムーズに申請できるとともに、区役所の事務作業についても軽減することができました。</li> <li>待ち時間を有効に活用いただけるよう、手続をお待ちいただいている区民の方に、呼出しが近づくとメールが送信されるメール配信サービスの案内を窓口で手渡し、周知しました。</li> <li>窓口混雑情報サイト「中原区なう」により待ち人数や待ち時間の情報を発信するとともに、来庁者に対して当日の手続きの流れや待ち時間の目安を記載した案内チラシを配布しました。</li> <li>係内の業務工程を整理し、混雑期においては他部署の職員に印鑑登録受付業務の応援に入ってもらえるよう体制を整えました。</li> <li>フロア案内においては、事前に録音した音声データを繰り返し放送することで、効率的かつ効果的に案内を行うことができました。</li> <li>混雑期を迎える前に印鑑登録及び転出の受付業務について課内の職員に研修を実施し、通常時から業務を行ってもらうことで、混雑期にはスムーズに応援体制をとることができました。</li> <li>オンラインによる事前申請について、区HPIに手続きの流れを分かりやすく説明した動画を掲載するとともに、区HPTトップページにバナーを掲載するなど、周知に努めました。</li> <li>新区役所事務サービスシステムの円滑な運用体制の構築に向けて、問題点を整理して戸籍住民サービス課とシステム改修に関する調整を行い、別々の場所からの転入届を一度に受付できるようになるなど業務改善を図りました。</li> <li>令和7(2025)年度にピークを迎えるマイナンバーカード及び電子証明書の更新手続きに対応するため、円滑な交付体制を構築できるよう7区及び戸籍住民サービス課と職員体制や必要な端末の確保についての検討・調整を実施しました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	3	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	オンラインによる事前申請の割合	目標	/	30	40	50	50	%
	説明	オンラインによる事前申請が可能な手続について、全体の届出件数に対し、事前の周知等により、事前申請いただけ届出件数の割合 (の増加状況)	実績	-	17.6				
成果指標	2	中原区役所利用者のサービス満足度	目標	/	-	99以上	-	99以上	%
	説明	中原区役所利用者等への聞き取り調査 (300人程度) の質問 (「本日は気持ちよく利用できましたか。」) に対して「はい」、「どちらでもない」と否定的ではない回答をした人の割合	実績	99.3	-				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
成果指標	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	○
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノ・その他の効果】 (R04 (2022))</p> <p>・成果指標である「オンラインによる事前申請の割合」について、システム開始の令和3 (2021) 年度は、令和4 (2022) 年1月から3月の3か月で事前申請の割合は平均9.5%でしたが、令和4 (2022) 年度の前申請の割合は4月から令和5 (2023) 年3月の平均で17.6%、直近の令和5 (2023) 年3月だけを見ても20.9%となり、ホームページによる広報や大型マンションの管理組合や企業・大学の寮などの各担当者との調整などにより、着実に割合を伸ばすことができ、区民等が番号札を受け取るまでの時間を短縮できました。また、これに伴い、区役所記載台でのタブレット端末での申請に係る支援や紙での申請等に伴う職員の事務負担の軽減にもつながっています。</p> <p>ただし、活動指標である「社員寮や区内不動産業者等へのオンラインによる事前申請の案内」について、来庁者数の平準化や窓口混雑の緩和に向け、事前に寮や不動産業者等と調整を行い、入居者に窓口の混雑状況や事前申請の方法等の案内チラシを配布するよう働きかけを行ったものの、入居者に周知する機会がないこと等の理由によりチラシの送付に至らなかった物件もあり、成果指標である「オンラインによる事前申請の割合」について目標未達となったことから、令和5 (2023) 年度以降については、不動産協会への働きかけ等のアプローチを行うことで、成果指標の目標を達成できるよう取り組んでいきます。</p>											
	<p>【モノの効果】 (R04 (2022))</p> <p>・業務の分業化や係、課を超えて業務の協力体制を構築することにより、窓口の混雑を緩和し、最混雑期に番号札を受け取ってから受付窓口と呼ばれるまでの待ち時間について、令和3 (2021) 年度は5時間44分であったところ、令和4 (2022) 年度は5時間17分になり、27分短縮することができました。</p> <p>・①メール配信サービスによる、呼出しまでの残り時間や順番の目安のお知らせや②窓口混雑情報サイト「中原区なう」による、待ち人数や待ち時間の情報を発信等を通じ、手続までの順番待ちの時間を区民等が有効活用できることにつながっています。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A. 大きく貢献した</p> <p>B. 貢献した</p> <p>C. 貢献したが課題もあった</p> <p>D. 課題があった</p> <p>X. 測定できない</p> <p>Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合)</p> <p>Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>				<p>・成果指標である「オンラインによる事前申請の割合」については、着実に割合が伸びてきているものの、目標値を達成できておらず、寮の担当者などへの事前申請を推奨するための働きかけについては、効果が大きいものの、調整の段階で案内送付を断られるケースも多いことから、今後、アプローチの手法や代替手段等を検討し、より多くの方々にオンライン申請を利用いただけるようにしていく必要があるため。</p> <p>・区役所窓口が最も混雑する各年度の年度末において、受付番号を取ってから窓口と呼ばれるまでの時間が短縮されるとともに、順番待ちの時間についても、区民等に有効に活用いただけることにつながっているため。</p>						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等		内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分											
	方向性の具体的内容											
今後の取組の 方向性	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>									<p>・オンラインによる事前申請の周知について、アプローチの対象や手法を再検討し、利用者の拡大を図ることで、事前申請の割合をさらに引き上げ、混雑緩和や待ち時間の短縮につながるよう取り組んでいきます。</p> <p>・区民等に、待ち時間を有効に活用いただけるよう、引き続き、メール配信サービスや窓口混雑情報サイト「中原区なう」を活用していきます。</p> <p>・混雑期にスムーズな窓口対応ができるよう、引き続き、業務工程の整理や応援体制の構築、混雑期前の応援職員への研修等を実施していきます。</p>	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など		有無										
	—	<p>あり: ○</p> <p>なし: —</p>										
変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)												

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（2）区役所機能の強化		6・区役所サービスの向上に向けた取組の推進	高津区役所									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103070	地域課題対応事業（高津区）										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・来庁者アンケート「たかつ一言ポスト」を実施し、寄せられた意見をもとに窓口サービスの改善等に取り組んでいます。</li> <li>・区民の視点に立った満足度の高いサービスを推進するため、区役所職員の窓口サービスや応接能力の向上等を旨とした研修を実施しています。</li> <li>・来庁者の視点に立った庁舎環境の整備を行っています。</li> <li>・区の事業や各部・課の取組など、区役所職員として知っておくべき事項の職員間における情報共有を図るため、定期的にイントラネットシステムの局内掲示板で全職員に周知しています。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民に必要なサービスをより質の高いものとして確実に届けるために、職員が市民の視点に立ったサービス感覚を養っていきます。また、サービス提供者では気づきにくい点も多くあることから、来庁者アンケート「たかつ一言ポスト」に寄せられた市民からの意見、要望等を活用しながら、サービス推進部会を通じ、現状の課題分析や対応策等について検討し、優先度の高いものから改善に取り組みます。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区民等からの意見を参考に区役所サービスの改善を行うための来庁者アンケート等、効果的な広聴の実施</li> <li>・職員の接客能力の向上及び効率的な業務の遂行等に関するスキル向上のための研修の実施</li> <li>・区役所利用者の快適な利用に向けた庁内環境の見直し及び改善の実施</li> <li>・区民サービスのために必要な区役所関連情報について、効率的なツールによる職員間での情報共有の実施</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・区役所サービスの更なる向上に向けた取組による、高津区役所利用者のサービス満足度99%以上の達成・維持</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・来庁者アンケート「たかつ一言ポスト」に寄せられた意見等をとりまとめ、関係課等へ意見を伝達し回答の作成とサービスの改善を依頼、回答内容を掲示</li> <li>・新規採用職員、新任職員を主な受講対象とした接客研修の実施、その他効率的な業務遂行のためのスキルアップ研修の実施</li> <li>・快適な区役所利用に資するため区役所各フロア等の庁内環境の点検、点検結果から改善内容の検討、改善の実施</li> <li>・職員意見交換会や庁内報による区役所内の効果的な情報共有を図るための検討と実施、その他ツールを活用した情報共有の実施</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	高津区役所サービス向上研修の実施	目標	/	4	4	4	4	回
	説明	実績	2	4				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04 (2022)】  
 ・高津区役所サービス推進部を中心に、令和4 (2022) 年度の「高津区役所サービス向上方針」に基づき、「向上指針取組シート」を活用し、年度当初に部署ごとに「区役所サービス向上目標 (目標及び取組内容)」を掲げ、日常の窓口業務や各種会議、イベント等の様々な機会を捉えて把握した区民等からの意見・要望等も踏まえながら、①丁寧な説明や②区民からの問い合わせに対する適切な対応、③苦情等に対する適切な対応や再発防止・改善、④区民や関係団体等への適切な情報提供・共有など、部署ごとに、日々サービスの質の改善・向上に取り組みました。  
 ・新規採用職員・新任職員等を対象に接遇の基礎的スキルを養う「接遇研修」(18人参加)、窓口や電話での対応状況の外部評価を踏まえて実施する「サービス向上研修」(35人参加)、動画で事業やイベント等を市民に分かりやすく伝える「動画作成スキル習得研修」(8人参加)、ナッジの活用方法を習得し効果的な広報につなげる「ナッジ活用研修」(18人参加)を実施しました。  
 ・各課の事業やイベント等の情報を掲載した庁内報を4回発行し、区役所内での情報共有を図りました。  
 ・たかつ一言ポストに寄せられた意見や要望等に対し、関係各課と協議の上、可能な限り意見や要望等への対応を行いました。  
 ・新型コロナウイルス感染症の影響下におけるエレベータ混雑緩和対策として、階段利用促進案内を掲出するとともに、緊急時に使用するAEDの設置場所が分かるよう、案内表示版に掲示しました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分		実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)	
	2	1, 2, 3, 4			
	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった				

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	高津区役所利用者のサービス満足度	モノ	目標	/	-	99以上	-	99以上	%
	説明		実績	99.7	-				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新規採用職員・新任職員等を対象とした「接遇研修」における受講者アンケートにおいて、「この研修は今後区民と接する上で役立つと思うか」の問いに対し、受講者全員から「思う」または「まあ思う」との回答があり、「接遇の基礎や姿勢を学ぶことができた」や「相手の気持ちに寄り添い、丁寧にわかりやすく伝えることを心がけていきたい」といった声が得られ、窓口、電話対応等での接遇能力の向上につながりました。</li> <li>・窓口や電話での応対状況の外部評価を踏まえて実施した「サービス向上研修」における受講者アンケートにおいて、「対応終了時にひと言添えるようにしたい」や「外部評価の結果や研修内容を課内で共有し、今後の市民対応に活かしていきたい」などの声が得られ、より区民に寄り添った応対ができる職員の育成やサービスの質を高めることに対する意識の醸成・向上に寄与しました。</li> <li>・動画で事業やイベント等を市民にわかりやすく伝えるために実施した「動画作成スキル習得研修」における受講者アンケートにおいて、「良い動画の作成方法がわかった」や「短い動画の中でポイントを絞ってターゲットを決めてコンテンツ作成する方法を学ぶことができた」といった声が得られ、動画の作成・編集・投稿に係る基礎的知識・スキルの習得・向上に寄与しました。</li> <li>・ナッジの活用方法を習得し効果的な広報につなげるために実施した「ナッジ活用研修」における受講者アンケートにおいて、「少しの工夫で人の行動を一押しすることができる点が勉強になった」や「所属ではなかなか思いつかない観点での意見が多く大変参考になった」といった声が得られ、ナッジ理論を活用し、正しい内容をすべて記載・表現しなくても区民等を引き付けるための内容づくりに係る知識・スキルの向上に寄与しました。</li> </ul>											
	<p>【モノ・情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「たかつ一言ポスト」に寄せられた意見・要望等95件のうち、対応等が必要な55件について、関係部署間で共有・協議等を行い、そのうちの45件（民間施設等は除く）について、オムツ交換台の設置場所の変更や枝の剪定などの庁舎環境改善やサービスの向上を図り、区民等に対し、対応状況や回答を掲示しました。</li> </ul>											
	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和4（2022）年度の「高津区役所サービス向上方針」やこれに基づき、年度初めに部署ごとに設定した「区役所サービス向上目標（目標及び取組内容）」に基づき、①日々の改善等を実施することで、窓口における応対等の質を維持・向上させ、②快適で心地よい庁舎環境の整備や親切でわかりやすい庁舎掲示物の改善につなげることができました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・「接遇研修」による窓口・電話対応でのスキルアップを図るための研修の実施をはじめ、各種研修を通じて、職員の接遇や窓口・電話対応に係る基礎的スキルの習得・再確認や意識の醸成・向上、区民等が求める情報を提供するためのスキルの向上等の効果があったため。</li> <li>・「たかつ一言ポスト」に寄せられた意見・要望等を関係部署に周知・協議等を行い、区役所サービス向上につなげるとともに、庁内報により各部署のトピックスを職員間で情報共有することで、一定の効果・成果があったため。</li> <li>・区全体で取り組んだ日々の取組を通じ、窓口・電話対応時等における職員のサービスの質の改善・向上や区役所庁舎の環境改善・向上による区民等に対する利便性の向上につながったため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等		内容（評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載）										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	II		
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・次年度以降についても、継続して、研修の実施による職員のスキルアップ、「たかつ一言ポスト」による意見・要望等の集約と意見等を踏まえた具体的なサービスの改善、庁内報等を活用した区役所職員間の情報共有、区役所利用者が快適に利用できる区役所環境の改善に取り組みます。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）	
	—	あり：○ なし：—	変更理由等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																																				
取組3（2）区役所機能の強化		7・市民目線に立った区役所サービスの推進	宮前区役所																																				
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名																																					
	50103080	地域課題対応事業（宮前区）																																					
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民満足度の高い区役所サービスの提供に向け、サービス向上の取組の基本的な方向性を示した「宮前区役所サービス向上アクションプラン」を取りまとめ、親切・丁寧な窓口対応や分かりやすい案内掲示等による快適な庁舎環境の整備などに取り組んでいます。</li> <li>・区役所で提供するサービスの質に対する区民の期待は一層高まっており、今まで以上に、市民の立場に立った行政サービスを提供する区役所づくりを推進することが求められています。</li> </ul>																																						
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民ニーズを的確に把握し、ニーズに寄り添った対応や市民目線に立った工夫や改善を行い、サービス向上を推進します。</li> <li>・効果的な人材の育成を図り、区役所組織の活性化を推進するとともに、便利で快適な区役所環境の構築に向けた取組を推進します。</li> </ul>																																						
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・庁舎内施設の環境整備の推進</li> <li>・新型コロナウイルス感染症拡大防止のための対策</li> <li>・市民意見を参考にしたサービス向上の検討</li> <li>・接遇研修指導者等による接遇研修の実施によるサービス向上の推進</li> <li>・より良いサービスの提供に向けたワーキングによる検証、見直しや改善を継続して実施</li> </ul>																																						
確保を想定 する経営資源	<table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <thead> <tr> <th colspan="12">区分</th> </tr> <tr> <th>ヒト</th> <th>○</th> <th>モノ</th> <th>○</th> <th>カネ</th> <th>—</th> <th>情報</th> <th>○</th> <th>時間</th> <th>—</th> <th>その他</th> <th>—</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ヒト</td> <td>○</td> <td>モノ</td> <td>○</td> <td>カネ</td> <td>—</td> <td>情報</td> <td>○</td> <td>時間</td> <td>—</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>			区分												ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
区分																																							
ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—																												
ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—																												
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・区役所サービスの更なる向上に向けた取組による、宮前区役所利用者のサービス満足度99%以上の達成・維持</li> </ul>																																						

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>①トイレの洋式化や窓の遮光フィルム設置等による庁舎内施設の環境整備の推進</li> <li>②新型コロナウイルス感染症拡大防止のための対策</li> <li>③各フロアに設置している「みやまえ☆ご意見BOX」等に寄せられた市民意見を参考にしたサービス向上の検討</li> <li>④接遇研修指導者等による接遇研修の実施によるサービス向上の推進</li> <li>⑤転入者への各種手続き案内チラシの作成及び配布、接遇研修会等の実施、よりよいサービス提供に向けたワーキングチームによる庁内案内誘導線の見直しや案内表示の改善</li> </ol>										
状況変化等による取組の変更など	<table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <thead> <tr> <th colspan="2">有無</th> <th colspan="2">変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>—</td> <td>あり：○ なし：—</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）		—	あり：○ なし：—		
有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	接遇・対応力向上研修の参加人数	目標	/	26以上	26以上	26以上	26以上	人
	説明	接遇・対応力向上研修に参加した人数を維持しつつ、社会状況や区民ニーズを踏まえた研修内容を検討し行うことを目指すもの	実績	30	29				
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1		目標	/						
	説明	実績							
2		目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <p>・「宮前区役所サービス向上理念」や「宮前区役所サービス向上方針」に基づき、「宮前区役所サービス向上アクションプラン」を策定し、「向上指針取組評価シート」を活用しながら、年度初めに部署ごとの「区役所サービス向上目標 (取組目標・内容)」を掲げ、「みやまえ☆ご意見BOX」等に寄せられた市民意見等も参考にしながら、①丁寧な説明や②区民からの問い合わせに対する適切な対応、③苦情等に対する適切な対応や再発防止・改善、④区民や関係団体等への適切な情報提供・共有など、部署ごとに、日々、サービスの質の改善・向上に取り組みました。</p> <p>・また、上記の取組を行いながら、下記のとおり職員の能力向上や意識の醸成に向けた取組や具体的なサービスや庁舎環境の改善・向上にも取り組みました。</p> <p>①区役所2階女子トイレの洋式化及びベビーシートの改修を実施しました。</p> <p>②区役所3階窓に遮光フィルムを設置し、庁舎内の空調環境の改善を行いました。</p> <p>③より良いサービス提供に向け、ワーキングチームによる庁内案内誘導線の見直しを行い、2階フロアの各部署への案内表示をわかりやすく修正するとともに、見通しの悪い箇所に停止線を導入しました。さらに保険年金課発券機案内を見やすく更新し、トイレ案内表示をカラー化しつつ、表示箇所の追加を行いました。</p> <p>④10月に市民心理を学び、クレームを事前に防ぐ力を習得することを目的として、「対応力向上研修」を実施 (13人参加)</p> <p>⑤11月に基本的な接遇力を育むことを目的として、「新規採用職員接遇研修」を実施 (16人参加)</p>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1	宮前区役所利用者のサービス満足度	モノ	目標	/	-	99以上	-	99以上	%
	説明	宮前区役所利用者等への聞き取り調査 (300人程度) の質問 (「本日は気持ちよく利用できましたか。」) に対して「はい」、「どちらでもない」と否定的ではない回答をした人の割合	実績	99.3	-		-			
	2			目標	/					
	説明			実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1			目標	/						
	説明		実績							
2			目標	/						
	説明		実績							



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・「対応力向上研修」では、市民心理を意識した接遇やクレームにならない接遇についての研修を実施し、受講後アンケートにおいて、参加者の77%が内容を「よく理解できた」「理解できた」と回答していること、また、「対応時に区民が具体的な待ち時間の提示を求めていることがわかった」や「学んだ内容を所属で共有して実践したい」といった声が得られ、一定、窓口、電話対応等における市民心理を意識した対応力の向上や意識の醸成に寄与しました。</p> <p>・「新規採用職員接遇研修」の終了後アンケートにおいて、研修内容を「理解できた」「まあまあ理解できた」と回答した職員は100%で、「実際の事例を検討することができて有意義だった」や「窓口や電話対応時に、効率的に話を聞く方法を学んだので実践してみようと思う」といった声も得られ、区役所サービス向上に向け、新規採用職員等の基礎力習得に貢献しました。</p>											
	<p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・①区役所2階女子トイレの洋式化及びペーパーシートの改修、②区役所3階窓への遮光フィルムをの設置、③2階フロアの各部署への案内表示の修正や見通しの悪い箇所への停止線の導入、④保険年金課発券機案内を見やすく更新し、トイレ案内表示をカラー化しつつ、表示箇所を追加するなど、区役所庁舎内の環境を改善・向上させることにより、目的の窓口やトイレを探しやすくなり、見通しの悪い場所での安全性の確保につなげるなど、区民等の利用者の利便性・安全性の向上に寄与しました。</p>											
	<p>【モノ・その他の効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・「みやまえ☆ご意見BOX」等に寄せられた市民意見や要望等について、適宜、区役所内の関係部署に共有・協議しながら、日々の改善等を実施することで、①窓口における対応等の質を維持・向上、②快適で心地よい庁舎環境の整備・改善や親切でわかりやすい庁舎掲示物の改善など、区役所サービス全体の改善・向上につなげることができました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>・各種研修を通じ、活動指標である研修の参加者数も目標を上回り、新規採用職員をはじめ、区役所職員の窓口対応や電話対応時における対応力や接遇の基本的なスキル、区民等の目線に立った対応が必要であることの意識の醸成・向上等に寄与したため。</p> <p>・区全体で、「みやまえ☆ご意見BOX」等に寄せられた市民意見や要望等を踏まえながら、日々のサービス面での改善の取組や設備面での庁舎内環境改善も行ったことで、区役所全体のサービス改善・向上や庁舎内における利用者の利便性の向上に寄与したため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分											
	方向性の具体的内容											
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>					<p>・次年度以降についても、「宮前区役所サービス向上理念」や「宮前区役所サービス向上方針」に基づく、日々の改善等の取組を継続して実施するとともに、職員研修の実施や来庁者が快適に利用できる庁舎環境の改善等により、引き続き、区民のニーズに応じた、より質の高い区役所サービスの提供を目指し、取組を進めてまいります。</p>					
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)									
	—	あり:○ なし:—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)									

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																																				
取組3（2）区役所機能の強化		8・区役所サービスの向上に向けた取組の推進	多摩区役所																																				
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名																																					
	50103090	地域課題対応事業（多摩区）																																					
現状 【課題認識】	<p>・従来から安全で快適な庁舎環境の整備や職員の窓口対応力の向上など、より利用しやすい区役所を目指し、利用者の意見をもとにさまざまな取組を行ってきました。さらに、市民ニーズはより多様化し、サービスの質についても高い水準が求められている中、市民サービスの向上に向け、より一層の取組を進めていく必要があります。</p>																																						
（4年間の） 取組の方向性	<p>・地域の課題解決に向けた協働のパートナーである市民との信頼関係の構築に向けて、来庁者のニーズに寄り添った丁寧な対応や、窓口の混雑緩和等、市民目線に立った工夫や改善による職場起点の継続的なサービス向上の推進を図ります。</p> <p>・来庁された方の意見や施設利用者アンケート結果の分析などにより、庁舎環境に対する市民ニーズを的確に把握するとともに、区役所サービス向上委員会を中心として、より利用しやすい区役所に向けた取組を推進します。さらに、区役所職員の人材育成を行って改善視点を養い、現場での気付きから改善実施につなげていきます。</p>																																						
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民から寄せられた意見や施設利用者アンケート等による市民ニーズの把握とそれを踏まえた改善の検討・実施</li> <li>・研修を通じた職員能力や改善意識の向上による、区役所サービス向上の取組の検討及び改善の実施</li> <li>・より利用しやすい庁舎環境の整備や効果的な情報発信の推進</li> </ul>																																						
確保を想定 する経営資源	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="12">区分</th> </tr> <tr> <th>ヒト</th> <th>○</th> <th>モノ</th> <th>○</th> <th>カネ</th> <th>—</th> <th>情報</th> <th>—</th> <th>時間</th> <th>—</th> <th>その他</th> <th>—</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			区分												ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—												
区分																																							
ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—																												
（4年間の） 到達目標	<p>・区役所サービスの向上等に向けた取組による、多摩区役所利用者のサービス満足度99%以上の達成・維持</p>																																						

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・窓口アンケート等による市民ニーズの把握と寄せられた意見を踏まえた改善策の検討・実施</li> <li>・区役所各職場から推薦を受けた職員を構成員とするワーキンググループを開催し、広範かつ専門的な立場から市民の視点に立った区役所サービスの充実に向けた取組の検討・改善</li> <li>・平成8（1996）年竣工の区総合庁舎施設・設備の老朽化などへの対応として、不具合が生じるおそれのある箇所などについて、計画的に補修や回収工事を行うことで、より利用しやすい庁舎環境を整備</li> <li>・市民や職員の意見を踏まえた庁舎内の貼り紙や、ホームページ上の表記の見直しなど効果的な情報発信</li> <li>・サービス向上のための外部講師、接遇指導者による研修の実施</li> </ul>		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
	—	あり：○ なし：—	

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	サービス向上研修実施回数 (単年度)	目標	/	3	3	3	3	回
	説明	各年度の年度末時点において、区役所職員を対象に区役所サービスや職員の能力向上に資する研修を実施した回数 (単年度)	実績	2	3				
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
【R04 (2022)】 ・多摩区役所サービス向上委員会を中心に、令和4 (2022) 年度の「多摩区役所サービス向上方針」に基づき、「向上指針取組評価シート」を活用しながら、年度初めに部署ごとの「区役所サービス向上目標 (取組目標・内容)」を掲げ、日常の窓口業務や各種会議、イベント等の様々な機会を捉えて把握した区民等からの意見・要望等も踏まえながら、①丁寧な説明や②区民からの問い合わせに対する適切な対応、③苦情等に対する適切な対応や再発防止・改善、④区民や関係団体等への適切な情報提供・共有など、部署ごとに、日々、サービスの質の改善・向上等に取り組みました。 ・①継続的に実施している窓口アンケートで寄せられた区民等からの意見について、多摩区役所サービス向上委員会と対象部署が連携しながら情報共有・課題分析を実施するとともに、②区役所サービスにおける課題と改善策について各課から推薦された若手職員を中心としたワーキンググループ (16名参加) を3回開催し、改善手法や内容について検討を進めました。また、こうした状況を踏まえて、区役所庁舎内のパンフレットラックの分かりやすい表示、行政モニターでの市SNSの啓発実施等による効率的な情報発信の推進、丁寧な窓口対応、より利用しやすい庁舎環境の整備等、市民目線に立ったサービスの改善・向上に向け、必要な取組を進めました。 ・行動経済学を窓口サービスの改善に活かし、応対力を向上させることを目的として、外部講師による「区役所サービス向上研修」を実施 (23人参加) ・市民満足度の意識した接遇能力の習得を目的として、「接遇研修」を実施 (21名参加)		区分		実施結果 (Do) に影響を及ぼした状況変化等		内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)			
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1	多摩区役所利用者のサービス満足度	モノ	目標	/	-	99以上	-	99以上	%
	説明	多摩区役所利用者等への聞き取り調査 (300人程度) の質問 (「本日は気持ちよく利用できましたか。」) に対して「はい」、「どちらでもない」と否定的ではない回答をした人の割合	実績	99.0	-					
	2		目標	/						
	説明		実績							
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
	1		目標	/						
	説明		実績							
	2		目標	/						
	説明		実績							

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>区役所内の各部署から推薦された若手職員を中心とするワーキンググループに16人が参加し、グループワーク等を通じて、区役所サービスにおける課題分析や改善策の検討等を行う過程を通じ、サービス向上への意識改革が図られ、職員の人材育成につながりました。</li> <li>「区役所サービス向上研修」の終了後のアンケートにおいて、研修内容を「よく理解できた」及び「理解できた」と回答した者が87%となり、「自身の対応について見直す良い機会になった」や「窓口や電話応対時に、どのような対応・接遇をすれば良いかがわかり、さっそく実践してみようと思う」といった声が聞かれ、一定、窓口、電話対応等における市民心理を意識した対応力の向上や意識の醸成に寄与しました。</li> <li>「接遇研修」の終了後のアンケートにおいて、研修内容を「よく理解できた」「理解できた」と回答した職員が90%となり、「接遇の基礎や姿勢を学ぶことができた」や「窓口や電話応対時に、どのような接遇をすれば良いかがわかり、実践してみようと思う」といった声も得られ、区役所サービス向上に向け、接遇の基礎力習得に貢献しました。</li> </ul> <p>【モノ・情報の効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>窓口アンケート等で寄せられた区民等からの意見や要望等について、適宜、区役所内の関係部署に共有・協議しながら、日々の改善等を実施することで、①窓口における応対等の質の維持・向上、②快適で心地よい庁舎環境の整備・改善や親切でわかりやすい庁舎掲示物の改善など、区役所サービス全体の改善・向上につなげることができました。</li> <li>また、ワーキンググループでの検討を踏まえた効果的な情報発信の取組等により、区民等に対する適切な情報提供・共有に、一定の効果があったものと考えます。</li> <li>しかしながら、区民等への対応や制度に関する苦情、庁舎環境の利便性・快適性に関する苦情や改善要望等が依然として寄せられている状況であることから、引き続き、区役所サービスの更なる改善・向上に向けた取組を進めていく必要があります。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
C		<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<p>・多摩区役所サービス向上委員会のワーキンググループの活動や各種研修を通じ、区役所職員のサービス向上に対する意識改革や窓口・電話応対等に係る対応力や接遇の能力の習得・向上につながったため。</p> <p>・窓口アンケートで寄せられた区民等からの意見や要望等を踏まえながら、多摩区役所サービス向上委員会を中心とした、日々のサービス改善や課題解決策を講じること等により、一定、区役所サービス全体の質の維持・向上や区役所庁舎の利便性の向上、区民等への的確な情報提供・共有につながっている一方で、未だに区民等への対応や庁舎環境等に関する苦情や改善要望が寄せられていることから、引き続き、こうした課題の解消に向けて取組を進めていく必要があるため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・これまで担ってきた行政サービスの提供に加え、日々の改善を継続して行うとともに、依然として苦情や要望等が寄せられている状況を踏まえ、来庁された方の意見や窓口アンケート結果の分析などを通じ、市民対応や庁舎環境等に関する課題や市民ニーズを的確に把握した上で、必要かつ適切な対応策を検討し、着実に実施していきます。</p> <p>・また、区役所サービス向上に向けた取組を進めていける職員を育成していくためには、継続的な取組が必要であることから、引き続き、外部講師、接遇指導者による研修等を、内容の検討・見直しを行いながら実施するとともに、さまざまな立場から区役所サービスの向上に関する検討を行ってまいります。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	—	あり: ○ なし: —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管
取組3（2）区役所機能の強化	9・区役所サービスの向上に向けた取組の推進	麻生区役所
関連する事務事業	事務事業コード 50103100	事務事業名 地域課題対応事業（麻生区）
現状【課題認識】	<p>・区役所サービスの理念である「基本的な使命」、「市民の視点」、「市民との共感」、「ニーズの把握」、「適切なサービスの提供」、「快適な環境」、「効率的な運営」、「組織間の連携」の実現に向けて、区役所全職員が取り組む必要があります。</p>	
（4年間の）取組の方向性	<p>・麻生区役所サービス向上方針に基づき、公平・公正かつ適切な行政サービスの提供と来庁者の快適化に向けた環境整備等に取り組めます。</p> <p>・市民目線による丁寧な対応と分かり易い案内表示や窓口設置など質の高い窓口サービスの提供に取り組めます。</p> <p>・麻生区役所人材育成計画に基づき、区民サービス向上に資する取組や各種業務研修等を実施します。</p>	
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・毎年度継続して設置する「麻生区役所サービス向上委員会」による各部署のサービス向上目標の設定・管理</p> <p>・事務処理の工夫改善、職員の接遇向上や専門能力育成、個人情報保護やプライバシーへの配慮、待合環境の整備、設備の改善など区役所全体のサービス向上に向けた取組の推進</p> <p>・職員全体の能力向上に向け、サービス向上に資する各種職員研修の企画・実施及び若手職員を中心に構成する作業部会による自主的・自発的な活動の促進</p>	
確保を想定する経営資源	区分	
	ヒト	○
	モノ	○
	カネ	-
	情報	-
	時間	○
	その他	-
（4年間の）到達目標	<p>・区役所サービスの向上等に向けた取組による、麻生区役所利用者のサービス満足度99%以上の達成・維持</p>	

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・「麻生区役所サービス向上委員会」による各部署のサービス向上目標の設定・管理の実施</p> <p>・事務処理の工夫改善、職員の接遇向上や専門能力育成、個人情報保護やプライバシーへの配慮、待合環境の整備、設備の改善など区役所全体のサービス向上に向けた取組の推進に向け、若手職員を中心に構成する作業部会による自主的・自発的な活動の促進及び取組の実施</p> <p>・職員全体の能力向上に向け、サービス向上に資する各種職員研修の企画及び実施</p> <p>・区役所サービスに関する区民の意見・要望等をより把握するため、区民アンケートボックスの利用促進の検討</p>	
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）
	-	あり：○ なし：-

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1	麻生区役所サービス向上研修の実施回数	目標	/	3以上	3以上	3以上	3以上	回	
	説明 区民サービスの向上に資する各種職員研修の年度ごとの実施回数	実績	4	4					
2	麻生区役所サービス向上委員会作業部会の参加職員数	目標	/	14以上	14以上	14以上	14以上	人	
	説明 区民サービスの向上に向け、組織横断的かつ自主的・自発的に活動する作業部会へ参加する職員の数	実績	14	14					
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1		目標	/						
	説明	実績							
2		目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】 【R04 (2022)】 ・麻生区役所サービス向上委員会を中心に、令和4 (2022) 年度の「麻生区役所サービス向上方針」に基づき、「向上指針取組評価シート」を活用しながら、年度初めに部署ごとの「区役所サービス向上目標 (取組目標・内容)」を掲げ、適切な進捗管理のもと、日常の窓口業務や各種会議、イベント等の様々な機会を捉えて把握した区民等からの意見・要望等も踏まえながら、①丁寧な説明や②区民からの問い合わせに対する適切な対応、③苦情等に対する適切な対応や再発防止・改善、④区民や関係団体等への適切な情報提供・共有など、部署ごとに、日々、サービスの質の改善・向上等に取り組み、その結果について集約し、情報共有しました。 ・区役所全体のサービス向上に向けた取組の推進に向け、麻生区役所サービス向上委員会に、若手職員を中心に構成する作業部会を設置し、自主的・自発的な活動により、①庁舎案内、②掲示物の整理、③中庭の魅力向上等の取組を実施しました。 ・区役所職員全体の能力向上に向け、サービス向上に資する職員研修として、①サービス向上研修 (12人参加)、②チーム力向上研修 (19人参加)、③接遇研修 (18人参加)、④認知症サポーター養成講座 (29人参加) の計4回 (種類) を実施しました (計78人参加)。 ・区役所サービスに関する区民の意見・要望等をより把握するため、区民アンケートボックスの利用促進に向け、委員会での情報共有、意見交換を実施しました。									
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	麻生区役所利用者のサービス満足度	モノ	目標	/	-	99以上	-	99以上	%
	説明 麻生区役所利用者等への聞き取り調査 (300人程度) の質問 (「本日は気持ちよく利用できましたか。」) に対して「はい」、「どちらでもない」と否定的ではない回答をした人の割合		実績	99.7	-				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「サービス向上研修」の終了後のアンケートにおいて、研修内容を「よく理解できた」及び「理解できた」と回答した者が99%となり、「対応時のあいさつの重要性を再確認した」や「窓口や電話対応時に、どのような対応・接遇をすれば良いかがわかり、実践してみようと思う」といった声が聞かれ、一定、窓口、電話対応等における市民心理を意識した対応力の向上や意識の醸成に寄与しました。また、新規採用職員や会計年度職員等については窓口対応の基本を習得する機会に、また、主任、係長級の職員はマネジメントについて考える機会にもなりました。</li> <li>・「チーム力向上研修」の終了後のアンケートにおいて、研修内容を「参考になった」及び「どちらかといえば参考になった」と回答した者が95%となり、「チーム力を発揮するためには、日頃から、タテ・ヨコ・ナメのコミュニケーションが大事であることを再認識した」といった声が聞かれ、一定、チーム力を発揮することで、組織力を発揮することに対する意識の醸成・向上等に寄与しました。</li> <li>・「接遇研修」の終了後のアンケートにおいて、研修内容を「参考になった」及び「どちらかといえば参考になった」と回答した職員が94%となり、「接遇の基礎や姿勢を学ぶことができた」や「窓口や電話対応時に、どのような接遇をすれば良いかがわかり、実践してみようと思う」といった声も得られ、区役所サービス向上に向け、接遇の基礎力習得に貢献しました。</li> <li>・「認知症サポーター養成講座」を通じて、①市内の認知症サポーターが増えることに貢献するとともに、②終了後のアンケートにおいて、研修内容を「理解できた」及び「まあまあ理解できた」と回答した者が100%となり、「認知症についての知識や認知症の方への対応方法を知ることができた」や「認知症の方を職員や地域等周辺のサポートの重要性を再確認できた」といった声が得られ、職員の認知症高齢者等に対する対応スキルの習得・向上や意識の醸成につながりました。</li> <li>・麻生区役所サービス向上委員会の作業部会の活動を通じ、若手職員が連携して区役所サービス向上の課題の共有化を図るとともに、その課題解決の検討を行うことで、職員個々の企画力・改善意識・コミュニケーション能力の醸成や職員間のコミュニケーションの活性化につながりました。</li> </ul> <p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・麻生区役所サービス向上委員会を中心として、区全体で日々の改善等を実施することで、①窓口における応対等の質の維持・向上、②快適で心地よい庁舎環境の整備・改善や親切でわかりやすい庁舎掲示物の改善など、区役所サービス全体の改善・向上につなげることができました。また、作業部会の活動を通じ、来庁者が利用するフロアガイドの改善、写真コーナーのリニューアル、中庭を活用した区民サービスの提供等、区役所庁舎内における、更なる環境改善や利便性の向上等にもつながりました。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
B		<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>					<p>・麻生区役所サービス向上委員会を中心に、部署ごとのサービス向上目標に基づき改善等の取組が着実に実施されたこと、また、区役所職員全体の能力向上に向け、サービス向上に資する各種職員研修を実施することで、職員の区民サービスに係る能力や意識が高まったこと、さらには、若手職員を中心に構成する作業部会の活動を通じ、区民の視点に立った区役所庁舎内環境の改善や利便性の向上等が図られ、年間通じ、総じて、安定した区民サービスの向上に貢献したため。</p>					
	評価 (Check) に影響を及ぼした状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等による翌年度以降の取組の変更など	—		<p>有無</p> <p>あり：○ なし：—</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（3）地域防災力の向上に向けた連携		1・地域防災力の向上に向けた取組の推進	危機管理本部									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10101020	地域防災推進事業										
現状【課題認識】	<p>・地球温暖化の影響等により激甚化・頻発化する災害に適切に備え、対応するために、少子高齢化の進展や既存のコミュニティの変化等の社会環境の変化の中で、更なる市民、事業者・団体、行政等の協働とともに、効果的な役割分担による地域防災体制の充実が求められています。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・全国的に頻発する自然災害に対応するため、自主防災組織の支援、民間企業との連携、防災訓練や研修等による、自助・共助・公助の取組・連携の強化や各主体の防災意識の向上により、地域防災力の向上を図ります。</p> <p>・市民一人ひとりの防災意識を高め、自らのリスクに応じた避難行動を行えるよう、必要な情報提供や啓発・支援に取り組みます。</p> <p>・行政と地域の平時のつながりを活かし、地域のそれぞれの主体が持つ強みを防災にも向けていくためのきっかけづくりを図ります。</p> <p>・避難所運営会議や自主防災組織の活動への支援を実施するとともに、連携を強化します。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域に根差した防災協力事業所制度の推進</li> <li>・地域が主体となった避難所運営体制の取組強化</li> <li>・災害レベルや感染症の状況を踏まえた柔軟な避難所運営に向けた研修・訓練の実施</li> <li>・備蓄物資（生活必需品）のローリングストックを踏まえた運用への移行</li> <li>・自主防災組織等への支援（活動助成、防災資器材購入補助）</li> <li>・独自性を活かした区総合防災訓練の実施に向けた支援</li> <li>・既存の啓発の課題分析、取組検討及び検討結果に基づく取組の推進</li> <li>・各分野や事業者と連携した横断的な啓発の実施</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
（4年間の）到達目標	<p>・災害時において、地域の多様な主体による支え合いや自主的な避難所運営が可能となっている状態</p> <p>・地域住民が防災意識を高く持ち、防災訓練への参加等により災害発生時に自ら対応できる知識や能力を高めるとともに、各家庭で日頃から災害に対する備えを行っている状態</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自主防災組織等による自主的な会議・訓練の開催に向けた取組の実施</li> <li>・災害レベルや感染症の状況を踏まえた柔軟な避難所運営に向けた研修・訓練の実施</li> <li>・備蓄物資の計画的な配置</li> <li>・自主防災組織等への支援（活動助成、防災資器材購入補助）</li> <li>・独自性を活かした区総合防災訓練の実施に向けた支援</li> <li>・教育・福祉等の各分野や事業者と連携した横断的な啓発の実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・防災協力事業所制度の登録事業所345団体のニーズや課題等の把握とこれに応じた取組の推進</li> <li>・効率的・効果的な啓発手法の検討</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・防災協力事業所制度の登録事業所のニーズや課題等に応じた取組の推進</li> <li>・検討結果に基づく啓発の推進</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										



## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	自主防災組織リーダー等養成研修の開催回数	目標	/	7以上	7以上	7以上	7以上	回
	説明 年度末時点における自主防災組織リーダーを養成するための研修 (危機管理本部主催) の開催数	実績	7	7				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04 (2022)】

- ・防災協力事業所制度の登録事業所356団体 (令和4 (2022) 年11月1日時点、計画策定時から11団体増) に対し、本制度の登録内容に関するアンケートを実施し、250社 (70%) から回答を得ました。その結果を踏まえ、防災協力事業所情報交換会を各区1回、計7回開催しました。主な内容は、本制度の考え方を説明するとともに、アンケートの結果を基に、情報交換を行いました。
- ・地域が主体となった避難所運営に向けて、避難所運営会議の開催促進や運営支援などを行いました。
- ・災害レベルや感染症の状況を踏まえた柔軟な避難所運営に向けて、自主防災組織リーダー等養成研修を各区で実施しました。また、各区の総合防災訓練等において、避難所運営会議等の住民による避難所運営訓練を実施し、そのなかで、各時期に合わせた感染症対策も含めて訓練を実施しました。
- ・生理用品等の公的備蓄物資について、新たにローリングストック (備蓄→使用→補充を繰り返しながら一定量が備蓄されている状態を保つ手法) を開始しました。
- ・自主防災組織等に対し、活動助成金、防災資器材購入補助金を交付するなどの支援を行いました。
- ・区の地理的特性や避難所運営会議等の意見による訓練内容に関して、内容を把握して、必要な予算を配分するとともに、今後の訓練のあり方について検討しました。
- ・従来型のイベントに加え、ぼうさい出前講座等について電子申請による受付を開始するとともに、市内在住の防災士を対象とする本市の防災施策・取組に関する説明会の実施を通じ、地域に根差した啓発手法について検討を行いました。
- ・社会教育施設との連携による啓発展示等を行ったほか、児童福祉施設を通じ防災啓発絵本を未就学児に配付するなど、横断的な啓発を実施しました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	避難所運営会議を開催している避難所の割合	ヒト	目標	/	71.0	80.0	85.2	90以上	%
	説明 避難所運営会議との調整の結果、年度末時点において会議を開催した避難所の割合		実績	61.4	77.3				
2	家庭内備蓄を行っている人の割合	ヒト	目標	/	-	63.7	-	65以上	%
	説明 防災啓発を実施することで、市民アンケートにおいて家庭内備蓄 (食料・飲料水) を行っていると答えた人の割合 (単年度)		実績	62.5	-				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域が主体となった避難所運営会議や研修、訓練の開催を支援すること等により、「自らのまちは自らで守る」という共助の体制づくりにつながりました。</li> <li>・市内在住の防災士1,368人を対象とするアンケートを行った結果、370人が地域防災への協力の意向を示され、うち178人が参加した説明会の実施を通じ、今後の展開へのご意見が寄せられるなど、地域防災力の向上に向けた新たな担い手の発掘を進めることができました。</li> <li>・訓練の企画段階から地域住民に参加していただくことで、自助・共助の重要性に関する地域住民の理解が深まるとともに、企画・実行を通じて、職員の調整・運営能力の向上が図られました。</li> </ul> <p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・防災協力事業所へのアンケート調査や意見交換を通じ、本制度に対する事業所の取組状況や日ごろの地域との関わりなどを確認することができました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・情報交換会や説明会において防災協力事業所や防災士との意見交換の場を設定し、さまざまな主体が地域とのつながりきかけを作ることで、今後の地域防災力向上に貢献したため。</li> <li>・避難所運営会議や訓練等を通じて、自助・共助・公助それぞれで役割の確認を行うとともに、連携が強化されることで、地域防災力の向上が図られたため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)
	—	あり：○ なし：-	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組3（3）地域防災力の向上に向けた連携		2・地域防災力の向上に向けた取組の推進	川崎区役所												
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	50103040	地域課題対応事業（川崎区）													
現 状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域での防災活動を行う自主防災組織の高齢化が課題となっています。また、自主防災組織（町内会等）への加入率が低下している中で、地域の防災活動を担う人材の確保が課題となっています。</li> <li>・川崎区では多くの外国人市民が生活しており、災害時においては正しい情報の取得、災害への対応方法等が分からず、災害弱者となりやすくなっています。</li> <li>・同じ国のコミュニティの中での情報に左右されることがあり、正しい情報の取得方法の啓発が必要です。</li> </ul>														
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・防災訓練や防災講座を通じて、地域住民の防災意識の高揚を図るとともに、女性や外国人市民の地域防災活動への参画を推進します。</li> <li>・外国人向け防災講座や訓練を通じて、災害時の対応や日頃からの備えについて知ってもらうことで災害対応力の向上を図ります。また、実施に当たり関係機関・団体等と連携し、効率的な訓練・講座を実施します。</li> <li>・避難所運営会議や自主防災組織など地域と連携しながら、避難所運営会議の開催や避難所運営会議による訓練の実施に向けた取組を推進します。</li> </ul>														
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・防災訓練及び防災講座の実施に当たり、幅広い年齢の参加が得られるよう内容を工夫した訓練・講座の実施</li> <li>・女性や外国人市民の参加者を増やすため、多言語のチラシを作成するなど、訓練等を通じた地域防災活動の参画の推進</li> <li>・外国人が集まる機会や識字学級、外国人コミュニティを活用した、地震体験・初期消火等の訓練の実施</li> <li>・風水害時の避難について、多言語のマイタイムラインのチラシを活用した周知</li> <li>・避難所運営会議や自主防災組織による会議や訓練など、地域住民による自主的な運営に向けた支援</li> </ul>														
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>○</td> <td>モノ</td> <td>－</td> <td>カネ</td> <td>－</td> <td>情報</td> <td>○</td> <td>時間</td> <td>－</td> <td>その他</td> <td>－</td> </tr> </table>			ヒト	○	モノ	－	カネ	－	情報	○	時間	－	その他	－
ヒト	○	モノ	－	カネ	－	情報	○	時間	－	その他	－				
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域住民が災害発生時に対応できる知識や能力の向上に向けて、年間900名の住民が区総合防災訓練に参加</li> <li>・幅広い市民の災害対応力の向上に向けて、年間100名の外国人が防災講座に参加</li> <li>・地域住民の自主的な運営による避難所運営会議の開催（33箇所）</li> </ul>														

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・幅広い年齢の参加が得られるように内容を工夫した訓練・講座</li> <li>・外国人市民を対象としたチラシ等啓発物の作成・配布</li> <li>・外国人市民を対象とした防災講座の充実</li> <li>・自主防災組織と連携した避難所運営会議・開設訓練の支援</li> <li>・地域住民の区総合防災訓練への参加促進</li> </ul>		
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）
	－	あり：○ なし：－	

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	川崎市総合防災訓練の実施回数	目標	/	2	2	2	2	回
	説明	実績	2	2				
2	外国人向け防災講座の実施回数	目標	/	3	3	3	3	回
	説明	実績	3	3				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】		<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自主防災組織が実施する防災訓練等の支援や助言等を実施しました。</li> <li>・区総合防災訓練について、煙体験や地震体験、水消火器での消火体験など、区民により防災を身近に感じていただけるコンテンツも加えながら、2回実施するとともに、うち1回は、津波による浸水が広範囲で想定されている川崎区の地域特性を踏まえ、市津波避難訓練と同時開催を行い、住民に高所への避難を体験いただくなど、より特色のある訓練としました。</li> <li>・外国人向けに、多言語版の防災啓発冊子やチラシを配布し、必要な防災知識・情報について啓発を行うとともに、複数回の事前の打ち合わせや参加者の確認、通訳者の確保等を行いながら、防災講座を3回実施し、そのうち、1回は「防災訓練」も行い、座学の講座だけでなく、実体験を加えることで、より参加した外国人の興味を引く企画としました。</li> <li>・区内33箇所の避難所について、積極的な支援や働きかけ等を実施し、32箇所の避難所で、自主防災組織や施設管理者等で構成される避難所運営会議による運営会議の開催や避難所の開設・運営訓練の実施につなげました。そのうち、2つの避難所については、効率的な会議の開催や訓練の実施とするため、各避難所運営会議の判断で、合同での会議開催・訓練の実施となりました。ただし、1箇所の避難所においては、避難所運営会議の構成団体同士の日程の都合等もあり、運営訓練の実施に至りませんでした。</li> <li>・区と避難所運営会議のメンバーとの顔の見える関係の構築に向け、32箇所で開催された運営会議や実施した訓練に、区の危機管理担当や支所の防災担当だけでなく、区の被災者支援班も運営会議や開設・運営訓練に参加しました。</li> </ul>						
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった						

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	区総合防災訓練の参加者数	ヒト	目標	/	750	800	850	900	人
	説明		実績	667	686				
2	外国人向け防災講座の参加者数	ヒト	目標	/	60	70	80	100	人
	説明		実績	47	84				
3	避難所運営会議の開催箇所数 (全33箇所)	ヒト	目標	/	25	28	30	33	箇所
	説明		実績	23	32				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自主防災組織が実施する訓練の支援や助言、また、実地での共同参加等を通じ、各組織の自主防災力の強化に寄与しました。</li> <li>・区の総合防災訓練における各防災体験を通じ、発災時の初期対応や適切な避難行動、避難所における備蓄物資や防災資器材の使用方法等を学び、体験することで、住民や区職員等の参加者の地域防災力、とりわけ「自助」・「公助」の部分の強化に寄与しました。ただし、令和4(2022)年度は、750人の参加を目標としていたのに対し、当日の急な欠席等もあり、686人の参加にとどまったことから、より多くの方々に参加いただけるよう、より積極的な広報や働きかけをしていく必要があります。</li> <li>・区内に33箇所の避難所がある中で、川崎区役所による支援のもと、①32避難所における主体的な避難所運営会議等の開催及び主体的な避難所開設・運営訓練の実施につながるともに、避難所運営会議の役割の再確認や実地訓練等を通じた避難所開設・運営の手順・手法の再確認だけでなく、各避難所運営会議の構成員である自主防災組織や施設管理者等の各主体間の連携強化も図られ、川崎区内の地域防災力、とりわけ「共助」の部分の強化に寄与しました。</li> </ul> <p>ただし、1 箇所の避難所においては、避難所運営会議の構成団体同士の日程の都合等もあり、運営訓練の実施に至りませんでした。</p> <p>なお、避難所運営会議による運営会議や開設・運営訓練に区本部被災者支援班員等が参加することで、「共助」の担い手である各避難所運営会議と「公助」の担い手である市・区との発災時における連携強化に向け、「顔の見える関係づくり」にも寄与しました。</p> <p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・避難所運営会議による運営会議・訓練時の参加者に対する啓発等を通じ、適切かつ多様な避難方法等を説明し、地域住民等への正しい情報・知識の提供・共有や正しい理解につながりました。</li> <li>・外国人向けの防災講座では、外国人住民や通訳者等の計84名に参加いただき、「自助」・「共助」の強化に向けた防災全般の知識、備蓄・ローリングストックの方法、マイタイムラインの作成方法などの啓発を行うことで、正しい防災知識・情報の提供・共有や理解の向上等につながりました。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>・①自主防災組織による訓練等の実施や②避難所運営会議による運営会議や開設・運営訓練の実施等の地域防災活動について、区の支援もあって、多くの活動が実施され、地域防災力の強化につながってきた一方で、区の総合防災訓練においては、当時の急遽の欠席等をあつたにしても、目標とする参加者の確保には至らず、今後、より積極的な広報や働きかけを通じ、より多くの区民や職員に参加いただくことで、実体験を通じた意識やスキルの習得・向上につなげてもらい、更なる地域防災力の向上につなげていく必要があるため。</p> <p>・各機会を捉えた啓発活動や外国人向けの防災講座等を通じて、自助・共助の強化に向けた正しい防災知識・情報の提供・共有や理解の向上等につながったため。</p>						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり:○ なし:—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管
取組3（3）地域防災力の向上に向けた連携	3・地域防災力の強化に向けた取組の推進	幸区役所
関連する事務事業	事務事業コード 50103050	事務事業名 地域課題対応事業（幸区）
現状【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・平成26（2014）～平成28（2016）年度に、区内全避難所で避難所開設訓練又は避難所運営訓練を実施し、その3か年の訓練成果を生かし、平成28（2016）年度に、実践的な訓練方法を具体的に記した「幸区避難所〈開設〉〈運営〉訓練マニュアル」を作成しました。</li> <li>・令和元（2019）年度には幸区避難所一斉開設訓練を実施し、地域防災力の向上に努めました。</li> <li>・自主防災組織と被災者支援班及び避難所運営要員が主体となった避難所運営体制の構築が必要となります。</li> </ul>	
（4年間の）取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・区内全避難所において、災害発生時に、より迅速かつ円滑に避難所の開設、運営が行えるよう、避難所運営会議や自主防災組織など地域と連携しながら、「訓練マニュアル」を用いた避難所運営訓練の全避難所での実施に向けた取組を推進するとともに、防災意識の醸成を図ります。</li> </ul>	
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区内全避難所23箇所での避難所運営会議の開催及び避難所運営訓練等の実施に向けた、避難所運営会議委員や自主防災組織等と連携した取組の推進</li> <li>・各避難所の「風水害時の緊急避難場所運営マニュアル」の随時更新及び円滑な避難所運営に向けた取組の推進</li> <li>・防災意識を醸成するための啓発活動や情報共有の実施</li> </ul>	
確保を想定する経営資源	区分	
	ヒト	○
	モノ	-
	-	カネ
	-	-
	情報	○
	時間	-
	-	その他
	-	-
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・23箇所における避難所運営会議の開催及び避難所運営会議による訓練の実施と、避難所運営会議と自主防災組織が行政職員と連携した自主的な避難所運営の実施</li> <li>・防災意識の醸成など地域防災力の向上に向けた、「自主防災組織リーダー等養成研修」の受講団体増加（令和7（2025）年度目標値：77組織（全組織））</li> </ul>	

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・23箇所における避難所運営会議の開催及び避難所運営会議による訓練の実施</li> <li>・避難所運営会議と自主防災組織が行政職員と連携した自主的な避難所運営の実施</li> <li>・防災意識の醸成など地域防災力の向上に向けた、「自主防災組織リーダー等養成研修」の受講団体増加</li> <li>・各種テーマにおける「ぼうさい出前講座」の実施による地域防災力の向上</li> </ul>	
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）
	-	あり：○ なし：-

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1	「ぼうさい出前講座」等の開催	目標	/	50	50	50	50	回	
	説明 ぼうさい出前講座の依頼に対して、幸区が実施した「ぼうさい出前講座」の実施回数	実績	16	56					
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1		目標	/						
	説明	実績							
2		目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>区内の避難所23箇所、「避難所運営会議・訓練」の実施を支援し、避難所運営会議は全23箇所での開催、避難所運営訓練については、全23箇所中21箇所の実施につなげました。なお、残りの2箇所においては、避難所運営会議の構成員である自主防災組織のメンバーは高齢者も多く、新型コロナウイルス感染症に罹患した場合の影響の大きさ等に鑑み、会議全体の総意として、実施しないと判断をしたものです。また、避難所運営訓練を実施した21箇所のうち、1箇所については、新型コロナウイルス感染症の影響を考慮し、多くの人が参加する実働的な避難所開設訓練の実施が困難であると判断し、図上訓練での実施になりましたが、幸区役所としては、当該図上訓練をについても自主的な実施を支援するとともに、当該図上訓練の機会を捉え、防災に関する啓発も実施しました。</li> <li>避難所運営会議での協議及び避難所開設訓練の実施結果を踏まえ、避難所ごとの「幸区避難所訓練マニュアル」を更新しました。</li> <li>各避難所においてコロナ禍での避難所運営を踏まえた「風水害時の緊急避難場所運営マニュアル」を更新しました。</li> <li>小学校4年生の社会の授業に「防災」のカリキュラムが組み込まれたことに伴い、小学校7校のほか、高等学校1校で出前授業を行いました。</li> <li>自主防災組織の代表者や防災担当者向けに、「自主防災組織リーダー等養成研修」として、「震災対策シミュレーション訓練」を実施しました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	避難所運営会議の開催箇所数 (全23箇所)	ヒト	目標	/	23	23	23	23	箇所
	説明 発災時に避難所の開設・運営が行えるよう、避難所運営会議が主体的に会議等を実施した避難所数		実績	14	23				
2	避難所運営会議による訓練の開催回数 (全23箇所)	ヒト	目標	/	23	23	23	23	箇所
	説明 発災時に避難所の開設・運営が行えるよう、避難所運営会議が主体的に訓練を実施した避難所数		実績	13	21				
3	「自主防災組織リーダー等養成研修」受講修了団体 (全77組織)	ヒト	目標	/	77	77	77	77	組織
	説明 防災啓発活動による地域防災力の向上を図るため、「自主防災組織リーダー等養成研修」受講修了団体数		実績	59	39				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	△	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・区内に23箇所の避難所がある中で、幸区役所による支援のもと、①全23避難所における主体的な避難所運営会議等の開催及び②21避難所における主体的な避難所運営訓練の開催につながるとともに、それまで、令和2(2020)年度から続いていた新型コロナウイルス感染症の影響により、避難所運営会議による会議・訓練等の開催が見送られていた避難所でも多くで開催されることとなり、避難所運営会議の役割の再確認や実地訓練等を通じた避難所開設・運営の手順・手法の再確認だけでなく、各避難所運営会議の構成員である自主防災組織や施設管理者等の各主体間の連携強化も図られ、幸区内の地域防災力、とりわけ「共助」の部分の強化に寄与しました。</p> <p>ただし、避難所全23箇所中、2箇所においては、避難所運営会議の構成員である自主防災組織のメンバーに高齢者も多く、新型コロナウイルス感染症に罹患した場合の影響の大きさ等に鑑み、会議全体の総意として、実施しないものと判断し、実施に至りませんでした。また、避難所運営訓練を実施した21箇所のうち、1箇所については、新型コロナウイルス感染症の影響を考慮し、多くの人が参加する実働的な避難所開設訓練の実施が困難であると判断し、図上訓練での実施となりました。</p> <p>なお、避難所運営会議による会議や訓練に幸区本部被災者支援班員や本庁の避難所運営要員が参加することで、「共助」の担い手である各避難所運営会議と「公助」の担い手である市・区との発災時における連携強化に向け、「顔の見える関係づくり」にも寄与しました。</p> <p>・「自主防災組織リーダー等養成研修」における「震災対策シミュレーション訓練」(図上訓練)を通じ、発災時における初動対応(自身・家族等の身の安全の確保、周辺の被害状況の確認、要援護者の安否確認・避難支援、避難所開設等)について、各自主防災組織のリーダーたちが対応手順等を再確認することで、幸区内の地域防災力、とりわけ「共助」の部分の強化に寄与しました。</p> <p>ただし、「自主防災組織リーダー等養成研修」開催前に、全77自主防災組織に積極的な声かけ等を行ったものの、39組織の参加にとどまったことから、次年度以降、全77組織に参加いただけるよう、より効果的な参加勧奨等を行っていく必要があります。</p>											
	<p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・「ぼうさい出前講座」や市内の児童・生徒向けの防災授業等の啓発活動を通じ、広く幸区民に対し、「自助」・「共助」の強化に向けた防災全般の知識、備蓄・ローリングストックの方法、マイタイムラインの作成方法など、正しい防災情報の提供・共有につながったため。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分											
	区分選択の理由											
	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>											
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分										
	方向性の具体的内容										
今後の取組の 方向性	<p>Ⅲ</p> <p>Ⅰ. 到達目標を達成 Ⅱ. 現状のまま取組を継続 Ⅲ. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 Ⅳ. 状況の変化により取組を中止</p> <p>・引き続き、区内全避難所23箇所において、各避難所運営会議による主体的な会議や訓練が実施されるよう、継続的な支援を実施していきます。</p> <p>・自主防災組織を中心とした地域住民と区本部を構成する職員、避難所運営要員、施設管理者等との顔の見える関係の構築を目指し、更なる連携強化に向けた訓練等の取組を推進していきます。</p> <p>・「自主防災組織リーダー等養成研修」について、全77組織に参加いただけるよう、より効果的な参加勧奨等を検討し、実施していきます。</p> <p>・引き続き、「ぼうさい出前講座」等の各種啓発活動を実施していきます。</p>										
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無										
	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)										
	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)										



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管										
取組3（3）地域防災力の向上に向けた連携	4・総合的な地域防災力の向上	中原区役所										
関連する事務事業	事務事業コード 50103060	事務事業名 地域課題対応事業（中原区）										
現状【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民一人ひとりの防災意識の向上や、近くの人たちが助け合う関係づくり、地域の各種関係団体、関係機関、民間企業、学校などの連携協力体制づくり、これらを支える行政機関の活動の強化などにより、自助、共助（互助）、公助による地域の総合的な防災力向上を図る必要があります。</li> </ul>											
（4年間の）取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・避難所運営会議及び自主防災組織の活動への支援を実施し、連携を強化します。</li> <li>・中原区防災連携協議会を開催することによる課題検討や情報共有を実施します。</li> </ul>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域防災活動の担い手を育成するため、避難所運営会議や自主防災組織などの会議や訓練を支援</li> <li>・地域のさまざまな関係者の連携を強化するため、地域の各種関係団体、関係機関、民間企業等で構成する中原区防災連携協議会を開催し、各分野の課題検討や情報共有を推進</li> <li>・「防災まちづくり」の取組など地域主体の取組を支援</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域住民の自主的な運営による避難所運営会議の開催（29箇所）</li> <li>・避難所運営会議や自主防災組織の活動支援による自主的な避難所運営の実施</li> <li>・地域防災力の強化に向けた連携の維持・強化を図るため、地域の各種関係団体、関係機関、民間企業等から132名が中原区防災連携協議会に参加</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 <small>【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新</small>	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の実情に応じ、地域住民の自主性を尊重した自主防災組織による防災活動の実施</li> <li>・避難所運営会議の開催等による地域の顔の見える関係の継続と実践的な避難所運営の検討</li> <li>・ぼうさい出前講座等を活用した災害リスクの確認や避難行動マイタイムラインの作成等に関する啓発活動の推進</li> <li>・感染症対策を踏まえた災害対応に関する課題解決に資する中原区防災連携協議会の維持・強化</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無 変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）											
	-	あり：○ なし：-										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	中原区防災連携協議会の活動回数	目標	/	5以上	5以上	5以上	5以上	回
	説明 中原区防災連携協議会 5 部会における各部会の活動回数	実績	3	3				
2	「防災まちづくり」の取組支援	目標	/	1	1	1	1	件
	説明 地域主体の「防災まちづくり」の取組を支援した活動の実績	実績	1	1				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04 (2022)】

- ・自主防災組織からの要請に基づき、防災訓練等の支援や助言等を実施しました。
- ・区内29箇所の避難所について、新型コロナウイルス感染症の影響により、これまで活動を自粛していた避難所運営会議の運営会議開催や開設・運営訓練の実施に向け、積極的な支援や働きかけ等を実施し、20箇所の避難所で会議の開催につなげるとともに、そのうち、10箇所の避難所では、開設・運営訓練の実施にもつなげました。ただし、避難所運営会議の構成員である自主防災組織のメンバーは高齢者も多く、新型コロナウイルス感染症に罹患した場合の影響の大きさやリスク等に鑑み、実施しないと判断した避難所運営会議も多くあり、すべての避難所での避難所運営会議による運営会議開催や開設・運営訓練の実施には至りませんでした。
- ・区と避難所運営会議のメンバーとの顔の見える関係の構築に向け、20箇所で開催された会議、また、そのうち10箇所で開催された避難所開設・運営訓練に区の職員も参加しました。
- ・ぼうさい出前講座を24回実施し、防災知識の向上を図るとともに、マイタイムライン作成の啓発を行いました。
- ・中原区防災連携協議会を4回（親会1回・部会3回（3部会×1回））開催し、関係機関・団体との帰宅困難者対策の課題、災害医療等に関する協議・情報共有を行いました。ただし、5部会あるうち、2部会（運輸関係、福祉関係）について、運輸関係については、市・区の各種計画や時節に応じた協議・情報共有すべき事項がなかったこと、また、福祉関係については、新型コロナウイルス感染症関係の対応等もあって開催内容の企画自体が難しい状況だったこともあり、部会を開催することができませんでした。しかしながら、部会メンバーである各防災関係機関との日頃からの関係づくりは非常に重要であることから、軽微な連絡・情報共有事項のみである、あるいは、時間的な制約がある中においても、開催内容、時間、手法等を工夫することで、令和5（2023）年度以降については、年度ごとの目標を達成できるよう取り組んでいきます。
- ・地域主体の「防災まちづくり」の取組支援として、自主防災組織への情報提供及び活動支援を行いました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)
3	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	避難所運営会議の開催箇所数 (全29箇所)	ヒト	目標	/	29	29	29	29	箇所
	説明 中原区内の避難所において、発災時に避難所の開設・運営が行えるよう、避難所運営会議が主体的に会議等を実施した避難所数		実績	6	20				
2	中原区防災連携協議会構成員 (団体) 数	ヒト	目標	/	124	126	128	132	団体
	説明 中原区防災連携協議会に参画している防災関係機関の構成員数		実績	122	131				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自主防災組織が実施する訓練の支援や助言、また、実地での共同参加等を通じ、各組織の自主防災力の強化に寄与しました。</li> <li>・区内に29箇所の避難所がある中で、区の支援のもと、各避難所運営会議について、①20避難所における主体的な運営会議等の開催及び②10避難所における主体的な避難所開設・運営訓練の開催につながることも、これまで、新型コロナウイルス感染症の影響により、運営会議の開催等が見送られていた避難所でも多くで開催等されることとなり、地域住民を主体とした避難所運営会議の意識の向上、役割の再確認、実地訓練等を通じた避難所開設・運営の手順・手法の再確認だけでなく、各避難所運営会議の構成員である自主防災組織や施設管理者等の各主体間の連携強化も図られ、中原区内の地域防災力、とりわけ「共助」の部分の強化に寄与しました。</li> <li>ただし、避難所運営会議の構成員である自主防災組織のメンバーは高齢者も多く、新型コロナウイルス感染症に罹患した場合の影響の大きさやリスク等に鑑み、実施しないと判断した避難所運営会議も多くあり、すべての避難所での避難所運営会議による運営会議開催や開設・運営訓練の実施には至りませんでした。</li> <li>なお、避難所運営会議による運営会議や開設・運営訓練に区職員も参加することで、「共助」の担い手である各避難所運営会議と「公助」の担い手である区との発災時における連携強化に向け、「顔の見える関係づくり」にも寄与しました。</li> <li>・区の積極的な働きかけを通じ、成果指標である「中原区防災連絡協議会構成員数」が前年度と比較して、9団体増え、計131団体がすることとなり、地域防災力、とりわけ「共助」の部分の更なる強化に寄与しました。</li> </ul> <p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ぼうさい出前講座等の啓発活動を通じ、広く区民に対し、「自助」・「共助」の強化に向けた防災全般の知識、備蓄・ローリングストックの方法、マイタイムラインの作成方法などの啓発を行うことで、正しい防災知識・情報の提供・共有や理解の向上等につながりました。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
<p><b>C</b></p> <p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・新型コロナウイルス感染症の影響等により、これまで停滞していた①自主防災組織による訓練等の実施や②避難所運営会議による運営会議や開設・運営訓練の実施等の地域防災活動について、区の支援もあって、増加傾向に転じ、中原区防災連絡協議会の構成団体数も増え、地域防災力の強化につながってきた一方で、未だ運営会議未開催、あるいは、開設・運営訓練未実施の避難所運営会議もあり、地域住民を主体とした会議開催や開設・運営訓練の実施に向けて継続的な支援を行う必要があるため。</li> <li>・「ぼうさい出前講座」等の啓発活動を通じて、自助・共助の強化に向けた正しい防災知識・情報の提供・共有や理解の向上等につながったため。</li> </ul>							
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組3（3）地域防災力の向上に向けた連携		5・地域防災力向上に向けた取組の推進	高津区役所												
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	50103070	地域課題対応事業（高津区）													
現 状 【課題認識】	<p>・近年多発している台風などの風水害被害や大規模地震など、多くの区民が災害への不安を感じる反面、家庭での食料等の備蓄率や防災訓練への参加率が依然として低いことなどが、アンケート調査等に現れており、引き続き自助・共助（互助）の強化に向けた取組が必要となっています。</p> <p>・また、台風など風水害による区役所職員の動員機会が増える中、感染症対策を踏まえた避難所開設や区災害対策本部各班の災害対応業務など、円滑に取り組めるよう区役所職員の更なるスキル向上が必要です。</p>														
（4年間の） 取組の方向性	<p>・家庭や、地域、区役所での災害対応力強化に向けた取組により、自助、共助（互助）、公助の各レベル三位一体による地域防災力向上を目指します。また、区民の関心が高い「防災」を契機とした地域活動への参加を促進するとともに、新たな人材の発掘や育成、地域における顔の見える関係づくりを推進します。</p> <p>・さらに、区本部訓練、風水害対応研修や、避難所運営会議・訓練への職員の参加等を実施し、職員の災害対応能力の向上を目指します。</p>														
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・避難所運営会議や自主防災組織による会議や訓練など、地域住民による自主的な運営に向けた支援</li> <li>・学校などと連携した地域の防災活動への新規参加の促進及び地域防災活動の担い手の育成の推進</li> <li>・風水害時のマイタイムライン作成やマイ減災マップワークショップの実施など、防災意識を醸成するための啓発活動の実施</li> <li>・各種マニュアルの見直し及び訓練・研修の実施による区役所職員の災害対応力の向上</li> <li>・新型コロナウイルス感染症を踏まえた各種訓練・研修のオンライン実施に向けた取組の推進</li> <li>・自主防災組織や避難所運営会議の意見等を踏まえた職員の防災意識の向上</li> </ul>														
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区 分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>○</td> <td>モノ</td> <td>—</td> <td>カネ</td> <td>—</td> <td>情報</td> <td>○</td> <td>時間</td> <td>—</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </table>			ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—				
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域住民の自主的な運営による避難所運営会議の開催（22箇所）及び訓練の実施（15箇所）</li> <li>・風水害被害や災害に対する啓発活動を通じた区民の防災意識の醸成と防災訓練への参加率の向上による、地域防災活動への新規参加者の増加及び新たな担い手の育成</li> <li>・区役所職員が研修や会議・訓練に参加することによる災害対応力の向上</li> </ul>														

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・避難所運営会議の開催及び訓練の充実に向けて、会議ごとに課題提起など工夫した支援を実施</li> <li>・自助・共助（互助）等の防災意識の向上に向けて、属性別のぼうさい出前講座等を実施</li> <li>・職員の災害対応力向上として新型コロナウイルス感染症を踏まえた風水害対応研修、震災等大災害発生時の本部設置及び運用訓練を実施</li> </ul>		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
	—	あり：○ なし：—	

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	職員が参加した避難所運営会議の箇所数	目標	/	16	18	20	22	箇所
	説明 公助の防災力向上に向けた職員の育成や共助との連携強化を目的として、区役所職員が参加した避難所運営会議主催の運営会議の箇所数	実績	5	9				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04 (2022)】

- ・自主防災組織が実施する防災訓練等の支援や助言等を実施しました。
- ・区内22箇所の避難所について、新型コロナウイルス感染症の影響により、これまで活動を自粛していた避難所運営会議の運営会議開催や開設・運営訓練の実施に向け、積極的な支援や働きかけ等を実施し、9箇所の避難所で会議の開催につなげるとともに、そのうち、5箇所の避難所では、開設・運営訓練の実施にもつなげました。ただし、避難所運営会議の構成員である自主防災組織のメンバーは高齢者も多く、新型コロナウイルス感染症に罹患した場合の影響の大きさやリスク等を考慮したことや構成員の世代等によって対応できる曜日や時間帯の違いにより日程調整が難航したこと等を理由として、運営会議の開催や開設・運営訓練の実施に至らなかった避難所運営会議も多くあり、運営会議開催や開設・運営訓練の実施について、活動目標や成果指標の目標達成には至りませんでした。
- ・区と避難所運営会議のメンバーとの顔の見える関係の構築に向け、9箇所で開催された会議に区の職員も参加しました。
- ・新型コロナウイルス感染症を踏まえた風水害時の避難所運営研修の実施と、避難所担当課による避難所事前確認で避難者受入スペース等を更新し、避難所運営体制を整えました。
- ・区災害対策本部運営訓練（震災・風水害）を1回実施し、災害に関する知識や災害対応力を職員に習得してもらい、本部体制の強化を図りました。
- ・整理整頓が行き届いていない備蓄倉庫5箇所を整理し、全備蓄倉庫のレイアウト図を作成して倉庫内を見える化を行い、避難所開設時の初動対応力の向上を図りました。
- ・自助・共助（互助）等の防災意識の向上を目的として、ぼうさい出前講座20回実施するとともに、小学生向けにマイ減災マップワークショップ2回を実施しました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)
3	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目標を上回った</li> <li>2. ほぼ目標どおり</li> <li>3. 目標を下回った</li> <li>4. 状況変化により目標を達成できなかった</li> </ol>		

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	避難所運営会議の開催箇所数 (全22箇所)	ヒト	目標	/	16	18	20	22	箇所
	説明 災害時に地域住民が主体となって避難所の開設・運営ができるよう実施する避難所運営会議の開催箇所		実績	5	9				
2	避難所運営会議の訓練箇所数 (全22箇所)	ヒト	目標	/	12	13	14	15	箇所
	説明 災害時に地域住民が主体となって避難所の開設・運営ができるよう避難所運営会議で検討した内容を訓練する実施箇所数		実績	1	5				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	地域の防災活動に児童・生徒が参加した箇所数 (全20箇所)	ヒト	目標	/	5	10	15	20	箇所
	説明 次世代を担う児童・生徒が避難所運営会議が開催する運営会議や避難所開設・運営訓練に参加し、地域住民と顔の見える関係の構築と地域防災力の向上を図る防災活動の実施箇所数		実績	-	9				
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	△	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自主防災組織が実施する訓練の支援や助言、また、実地での共同参加等を通じ、各組織の自主防災力の強化に寄与しました。</li> <li>・区内に22箇所の避難所がある中で、区の支援や積極的な呼びかけのもと、各避難所運営会議について、① 9 避難所における主体的な運営会議等の開催（対前年度比で 4 避難所の増）及び② 5 避難所における主体的な避難所開設・運営訓練の実施（対前年度比で 4 避難所の増）につながり、地域住民を主体とした避難所運営会議の意識の向上、役割の再確認、実地訓練等を通じた避難所開設・運営の手順・手法の再確認だけでなく、各避難所運営会議の構成員である自主防災組織や施設管理者等の各主体間の連携強化も図られ、高津区内の地域防災力、とりわけ「共助」の部分の強化に寄与しました。</li> </ul> <p>ただし、避難所運営会議の構成員である自主防災組織のメンバーは高齢者も多く、新型コロナウイルス感染症に罹患した場合の影響の大きさやリスク等を考慮したことや構成員の世代等によって対応できる曜日や時間帯等の違いにより日程調整が難航したこと等もあって、実施しないと判断した避難所運営会議も多くあり、各成果指標の目標達成には至らなかったことから、今後、更なる働きかけや緊密な伴走支援等を行っていく必要があります。</p> <p>なお、避難所運営会議による運営会議や開設・運営訓練に区職員も参加することで、「共助」の担い手である各避難所運営会議と「公助」の担い手である区との発災時における連携強化に向け、「顔の見える関係づくり」にも寄与しました。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員向けの各研修・訓練を通じ、発災時における迅速かつ的確な区本部体制の確保や避難所の開設・運営に向け、各手順等の再確認や職員の防災・災害対応に対する意識の醸成・向上、防災資器材等の使用方法の習得・再確認、災害対応力の向上など、地域防災力、とりわけ「公助」の部分の強化に寄与しました。</li> <li>・避難所運営会議主催の運営会議や開設・運営訓練に、児童・生徒が参加し、防災活動に係ることで、子どもたちの防災意識の向上に資するだけでなく、地域の大人との交流促進や地域のつながりの強化に寄与し、将来的には本格的な地域の防災活動への参画も期待されます。</li> </ul> <p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・対象者の年齢や生活環境などの属性に応じた出前講座や、身近な災害リスクを把握するための小学校でのワークショップを通じ、「自助」・「共助」の強化に向けた防災全般の知識、備蓄・ローリングストックの方法、マイタイムラインの作成方法、地域の危険箇所などの啓発を行うことで、正しい防災知識・情報の提供・共有、理解度の向上、地域における課題の把握・共有、避難時の経路の再確認等につながりました。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
	<p><b>C</b></p> <p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・区民一人ひとりの防災に対する意識・行動力を推進する防災講座等の実施（自助）、避難所運営会議・訓練への支援（共助）、職員向け研修・訓練による災害対応力の向上（公助）により三位一体による地域防災力の向上を図り、一定の効果があつた一方で、避難所運営会議による運営会議の開催や開設・運営訓練については、避難所運営会議の構成員が新型コロナウイルス感染症への感染を危惧したことや参加できる日程や時間帯の折り合いがつかなかったこともあり、成果指標の目標達成に至らず、今後、より一層、避難所運営会議への積極的な支援や緊密な伴走支援を行っていく必要があるため。</li> <li>・「ぼうさい出前講座」等の啓発活動を通じて、自助・共助の強化に向けた正しい防災知識・情報の提供・共有や理解の向上等につながつたため。</li> </ul>						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大地震や気候変動に伴い被害の甚大化が懸念される自然災害への対応に向けた区災害対策本部体制の強化、自主防災組織や避難所運営体制の強化に向け、避難所運営会議に対する支援強化を図るとともに、災害時における住民の適切な行動や事前の備えを促す普及啓発を行い、家庭や、地域、区役所での災害対応力強化に向けた取組を進めていきます。</li> <li>・避難所運営会議による運営会議の開催や開設・運営訓練について、成果指標の目標達成に向け、より一層、避難所運営会議の構成員との密なコミュニケーションのもと、積極的な支援や緊密な伴走支援を行っていきます。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	—	<p>あり : ○ なし : —</p>	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（3）地域防災力の向上に向けた連携		6・地域防災力の向上に向けた取組の推進	宮前区役所									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	96900080	自主防災組織事業及び地域の危機管理対策										
現状【課題認識】	<p>・首都直下地震等の地震災害、令和元年東日本台風等の異常気象に伴う豪雨災害、新型コロナウイルス感染症等に対し、区民、自主防災組織、行政等が連携し、効果的な災害対策を講じるためには自助・共助・公助の強化に向けた取組を行う必要があります。</p> <p>・そのためには区民の災害への理解や備えを促進し、地域での防災訓練の参加を増やしていく必要がありますが、自主防災組織は以前にも増して高齢化により担い手は不足し、地域の核になる人材も不足しているのが現状です。</p> <p>・一方、区役所では本部設置訓練や防災研修への参加をより高めることで災害対応力を高める必要があります。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・様々な広報媒体を活用して普及啓発を行い、自主防災訓練や区総合防災訓練に多世代が参加できる環境整備を行います。また、自主防災組織を通じ地域と連携して地域防災力向上につなげる支援を継続します。</p> <p>・防災推進員の養成とスキルアップの研修を開催し、地域人材の発掘・育成にかかる継続的な支援を行います。</p> <p>・区役所では過去の災害や地域特性を踏まえ、より実災害に近い想定で区防災研修・本部設置訓練等を実施するとともに、避難所運営会議の会議や訓練に職員が参加するなど、職員の災害対応力を高めます。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・多世代が訓練等に参加できる環境整備として、広報の充実とともに地域住民が参加しやすい内容で防災訓練や防災推進員研修を実施することにより、防災活動への新規参加の促進と地域防災活動の担い手の育成の推進</li> <li>・区総合防災訓練において震災時想定で使用する避難所開設キットについて、避難所運営会議と連携して地域特性に合わせた活用ができるよう支援する取組</li> <li>・新型コロナウイルス感染症流行下での震災害、風水害等、複合災害を想定した区本部設置訓練や区防災研修、避難所運営会議や訓練への職員の参加を通じた人材育成の実施</li> <li>・訓練等の検証結果や地域の意見を各種計画、マニュアルへ反映することによる職員の防災意識の向上</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
（4年間の）到達目標	<p>・地域では自主防災訓練、区総合防災訓練への多世代の参加及び自主防災組織を通じた地域との連携</p> <p>・年間120人以上が受講する防災推進員研修等を通じた防災推進員の養成など地域人材の発掘・育成</p> <p>・地域住民の自主的な運営による避難所運営会議の開催（25箇所）</p> <p>・区本部設置訓練では区本部事務局員を中心に初動対応を把握し、避難所運営については被災者支援班が地域との顔の見える関係を構築することにより、災害時でも地域を行政が支援する体制の確立</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・防災推進員研修（養成研修、フォロー研修）等の年間3回以上の実施</li> <li>・避難所開設キットの整備や更新に取り組む避難所運営会議への助言や各避難所における防災訓練での活用支援</li> <li>・総合防災訓練等の各種訓練における検証結果や地域防災連絡会議における協議を踏まえた各種計画やマニュアルの見直し</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・宮前区内の避難所において避難所運営会議15箇所に区職員が参加</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・宮前区内の避難所において避難所運営会議18箇所に区職員が参加</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・宮前区内の避難所において避難所運営会議23箇所に区職員が参加</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・宮前区内の避難所において避難所運営会議25箇所に区職員が参加</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>— あり：○ なし：-</p>											

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	防災推進員研修等の実施回数	目標	/	3以上	3以上	3以上	3以上	回
	説明	地域防災力向上につなげる支援として、継続的に研修を実施することで、地域の核になる人材育成に資するため、防災推進員研修等の年間実施回数を活動指標として設定するもの	実績	3	3				
	2	職員が参加した避難所運営会議の箇所数 (全25箇所)	目標	/	15	18	23	25	箇所
	説明	地域防災力の向上にむけた職員の人材育成として、職員が参加した避難所運営会議の箇所数を活動指標として設定するもの	実績	10	15				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1	説明	目標	/						
	説明	実績							
2	説明	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自主防災組織からの要請等に基づき、防災訓練等の支援や助言等を実施しました。</li> <li>・区内25箇所の避難所について、誰もが円滑に避難所を開設することができるための避難所開設キットを全25箇所に整備するとともに、新型コロナウイルス感染症の影響により、これまで活動を自粛していた避難所運営会議の運営会議開催や開設・運営訓練の実施に向け、積極的な支援や働きかけ等を実施し、15箇所の避難所で会議の開催につなげるとともに、そのうち、10箇所の避難所では、開設・運営訓練の実施にもつなげ、さらに、その中で、6箇所の避難所で開設キットを活用した開設・運営訓練を実施しました。</li> <li>・地域との顔の見える関係を構築するため、避難所ごとに担当する職員を指定 (被災者支援班) し、また、15箇所で開催された運営会議、10箇所で実施された避難所開設・運営訓練に区の職員も参加しました。</li> <li>・地域との連携強化、区役所全体や個々の職員の災害対応力を高めること等を目的とし、職員による発災時の区本部各班の活動内容やそれぞれの役割を踏まえながら、区総合防災訓練 (2回) や区本部設置訓練 (1回) を実施しました。</li> <li>・区総合防災訓練や区本部設置訓練における検証結果等を踏まえ、各種計画やマニュアルの見直しに向けた検討・準備を進めました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	防災推進員研修等の受講者数	目標	/	120以上	120以上	120以上	120以上	人
	説明	毎年一定水準以上の人材発掘・育成を目指すものとして、防災推進員研修等の年間受講者数	実績	130	114				
	2	避難所運営会議の開催箇所数 (全25箇所)	目標	/	15	18	23	25	箇所
	説明	地域住民の自主的な運営による避難所運営会議を行うことで、地域防災力の向上を図るため、区内の避難所において避難所運営会議を開催した箇所数	実績	10	15				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	説明	目標	/						
	説明	実績							
2	説明	目標	/						
	説明	実績							



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
取組の 総体的効果	区分選択の理由											
	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・防災推進員研修等の受講者数について、3回開催した研修のうち、一部、新型コロナウイルス感染症陽性者数が多い時期の開催となった回があり、申込ベースでは、3回で計123人であったものの、申込み後のキャンセル等もあり、実参加は114名にとどまり、成果指標の目標達成には至りませんでした。3回のうち、防災推進員養成研修を受講した44名が新たに防災推進員として登録するに至り、地域人材の発掘・育成につなげることができました。</li> <li>・自主防災組織が実施する訓練の支援や助言、また、実地での共同参加等を通じ、各組織の自主防災力の強化に寄与するとともに、訓練等の支援や参加に携わった職員の防災力の強化や自主防災組織との連携強化にもつながりました。</li> <li>・区内に25箇所の避難所がある中で、全避難所に避難所開設キットを整備するとともに、区の支援や積極的な呼びかけのもと、各避難所運営会議について、①15避難所における主体的な運営会議等の開催及び②10避難所における主体的な避難所開設・運営訓練の実施（うち開設キット使用は6箇所）につながり、地域住民を主体とした避難所運営会議の意識の向上、役割の再確認、実地訓練等を通じた避難所開設・運営の手順・手法の再確認だけでなく、各避難所運営会議の構成員である自主防災組織や施設管理者等の各主体間の連携強化も図られ、宮前区内の地域防災力、とりわけ「共助」の部分の強化に寄与しました。</li> <li>・なお、避難所運営会議による運営会議や開設・運営訓練に区職員も参加することで、「共助」の担い手である各避難所運営会議と「公助」の担い手である区との発災時における連携強化に向け、「顔の見える関係づくり」にも寄与するとともに、参加した職員の災害対応力や防災意識の向上にもつながりました。</li> <li>・区総合防災訓練や区本部設置訓練を通じ、発災時における迅速かつ確かな避難所の開設・運営や区本部体制の確保に向け、各手順等の再確認、防災関係機関や地域などの多様な主体との連携やつながりの強化、区役所組織全体や職員個々の防災・災害対応に対する意識の醸成・向上、防災資器材等の使用方法の習得・再確認など、地域防災力の強化に寄与しました。</li> </ul>											
	<p>【ヒト・情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・防災推進員研修のうち、日常生活に密接にかかわる「災害時のトイレ」をテーマに2回開催したフォローアップ研修では、ワークショップ型で簡易型トイレの使用を体験し、改めて手順などを再確認することで、日頃の備えの重要性について、改めて認識してもらうことはもちろんのこと、防災推進員から地域住民にも技術的指導ができるようにしました。</li> </ul>											
	<p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・避難所運営会議や自主防災組織の会議において、各避難所の特性等を踏まえた情報提供や防災に係る講座を行うことで、地域住民の防災知識を高めることができました。</li> <li>・区総合防災訓練において、避難所訓練における活動紹介パネルの設置や関係機関の展示ブース、防災体験を実施することで、防災に係る情報を効果的に提供・共有しました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	B	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>						<p>・成果指標である「防災推進員研修等の受講者数」について、申込ベースでは、123人であったものの、一部、新型コロナウイルス感染症陽性者数が多い時期と重なった回があり、実参加は114名にとどまりましたが、それでも目標の近似値まで到達していること、また、防災推進員養成研修による地域人材の育成や避難所運営会議の活動への継続的な支援、自主防災組織や避難所運営会議の会議・訓練及び区の防災訓練への職員の参加、防災啓発等を通じ、自助・共助・公助の各主体の防災力強化や防災意識の醸成・向上、防災関連情報の共有・理解度の向上など、総じて、地域防災力の向上に寄与したため。</p>				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等		内容（評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載）										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	
有無		変更内容等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	-	あり：○ なし：-	変更理由等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管
取組3（3）地域防災力の向上に向けた連携	7・地域防災力の向上に向けた取組の推進	多摩区役所
関連する事務事業	事務事業コード 50103090	事務事業名 地域課題対応事業（多摩区）
現状【課題認識】	<p>・近年、「平成29年7月九州北部豪雨」、「平成30年7月豪雨」、「令和元年東日本台風」など、豪雨災害が激震化・頻発化しており、また、首都直下型地震はいつ起きてもおかしくない状況にあります。</p> <p>・また、高齢者人口や共働き世帯の増加により、コミュニティの希薄化や地域活動の担い手不足が進むことが予想されます。</p> <p>・このような状況下において、自助・共助（互助）による地域防災力向上が必要であり、新たな担い手の発掘がより一層求められております。</p>	
（4年間の）取組の方向性	<p>・避難所運営会議による会議・訓練や防災キャンプの実施により、地域の新たな人材、組織等の地域防災活動への参加等を促進することで、自助・共助（互助）による地域防災力の向上を図ります。</p>	
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・避難所運営会議が主体となった会議の開催や、より充実した訓練実施に向けた支援</li> <li>・参加しやすい内容での区総合防災訓練の実施（年2回）などにより、地域の新たな人材の地域防災活動への参加を促進</li> <li>・地域特性に応じた訓練及び防災意識を醸成するための啓発活動の実施</li> <li>・地域防災力の向上につながる新たな担い手の発掘を目的に、防災キャンプを実施（年1回）</li> </ul>	
確保を想定する経営資源	<b>区分</b> ヒト   ○   モノ   ○   カネ   -   情報   ○   時間   -   その他   -	
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域住民の自主的な運営による避難所運営会議の開催（21箇所）</li> <li>・避難所運営会議による訓練（21箇所）や防災キャンプ、参加しやすい区総合防災訓練の実施による地域防災活動の新たな担い手の増加</li> </ul>	

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 <small>【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新</small>	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・主体となる避難所運営会議の実施する会議や訓練の積極的支援</li> <li>・多摩区総合防災訓練の実施</li> <li>・マイタイムラインやHUG（避難所運営ゲーム）等のワークショップ、令和元年東日本台風の検証等を踏まえた「ぼうさい出前講座」等の継続実施</li> <li>・区内の小学生（3～6年生）とその保護者を対象とした、実践に即した参加型防災事業の実施</li> </ul>	
状況変化等による取組の変更など	有無 -   あり：○ なし：-	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04 (2022)】

- ・自主防災組織が実施する防災訓練 (延べ41回開催) 等について、各組織からの要請に基づき、支援や助言等を実施しました。
- ・区内21箇所の避難所について、新型コロナウイルス感染症の影響により、これまで活動を自粛していた避難所運営会議の運営会議開催や開設・運営訓練の実施に向け、積極的な支援や働きかけ等を実施し、17箇所の避難所で会議の開催につなげるとともに、そのうち、8箇所の避難所では、開設・運営訓練の実施にもつなげました。ただし、避難所運営会議の構成員である自主防災組織のメンバーは高齢者も多く、新型コロナウイルス感染症に罹患した場合の影響の大きさやリスク等を考慮したことや構成員の世代等によって対応できる曜日や時間帯の違いにより日程調整が難航したこと等を理由として、運営会議の開催や開設・運営訓練の実施に至らなかった避難所運営会議も多くあり、運営会議開催や開設・運営訓練の実施について、成果指標の目標達成には至りませんでした。
- ・区と避難所運営会議のメンバーとの顔の見える関係の構築に向け、17箇所で開催された運営会議や8箇所で実施された開設・運営訓練に危機管理担当や区本部設置時の被災者支援班の職員も参加しました。
- ・多摩区の地域特性を踏まえつつ、地域住民には避難所の開設・運営を体験いただく、また、一般住民には応急給水体験、煙体験、降雨体験、仮設トイレ組み立て等の体験型の訓練を通じ、分かりやすく、参加しやすい、かつ身近に感じていただけるよう意識しながら、総合防災訓練を2回開催しました。

〔11月〕南生田小学校 (参加者約500人) 〔12月〕長尾小学校 (参加者約400人)

- ・防災意識の醸成、各家庭での備えの推進、マイタイムラインの作成促進、避難所開設・運営を図上で学ぶこと等を目的として、①ぼうさい出前講座 (計32回実施)、②避難所運営ゲーム (HUG) (計1回実施)、③多摩区防災フェア (参加者約400人) を通じた啓発活動を実施しました。
- ・次世代の防災リーダーとして活躍が期待される子育て世代に対し、オンラインでの防災キャンプ (計1回実施・延べ30人参加) を通じ、①身近な物を使った防災グッズづくり、②防災食の調理、③ローリングストック等について、実践・体験いただきながら、防災啓発を実施しました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

**評価 (Check)**

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	避難所運営会議の開催箇所数 (全21箇所) (単年度)	ヒト	目標	/	21	21	21	21	箇所
	説明 地域防災力向上の重要性にかかる説明などの取組を通じ、年度末において避難所運営会議を開催した避難所の箇所数(単年度)		実績	11	17				
2	避難所運営会議による訓練の開催箇所数 (全21箇所) (単年度)	ヒト	目標	/	21	21	21	21	箇所
	説明 地域防災力向上の重要性にかかる説明などの取組を通じ、年度末において避難所運営会議が実施した訓練の箇所数(単年度)		実績	1	8				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	△	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
取組の 総体的効果	区分選択の理由											
	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自主防災組織が実施する訓練の支援や助言、また、実地での共同参加等を通じ、各組織の自主防災力の強化に寄与しました。</li> <li>・区内に21箇所の避難所がある中で、区の支援や積極的な呼びかけのもと、各避難所運営会議について、①17避難所における主体的な運営会議等の開催及び②8避難所における主体的な避難所開設・運営訓練の実施につながり、地域住民を主体とした避難所運営会議の意識の向上、役割の再確認、実地訓練等を通じた避難所開設・運営の手順・手法の再確認だけでなく、各避難所運営会議の構成員である自主防災組織や施設管理者等の各主体間の連携強化も図られ、多摩区内の地域防災力、とりわけ「共助」の部分の強化に寄与しました。</li> </ul> <p>ただし、避難所運営会議の構成員である自主防災組織のメンバーは高齢者も多く、新型コロナウイルス感染症に罹患した場合の影響の大きさやリスク等を考慮したことや構成員の世代等によって対応できる曜日や時間帯等の違いにより日程調整が難航したこと等もあって、実施しないと判断した避難所運営会議も多くあり、各成果指標の目標達成には至らなかったことから、今後、更なる働きかけや緊密な伴走支援等を行っていく必要があります。</p> <p>なお、避難所運営会議による運営会議や開設・運営訓練に区職員も参加することで、「共助」の担い手である各避難所運営会議と「公助」の担い手である区との発災時における連携強化に向け、「顔の見える関係づくり」にも寄与しました。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・計2回の多摩区総合防災訓練（南生田小学校（参加者約500人）・長尾小学校（参加者400人））における、避難所の開設・運営や各種防災体験等を通じ、地域住民や一般市民の防災意識の更なる醸成、防災に関する知識の理解度向上、災害対応力の向上等につながりました。また、避難所の運営主体である避難所運営会議及び区役所に加え、PTAや児童・生徒、防災協力事業所など多様な主体が参加すること等により、地域のつながりの輪が広がりました。</li> </ul>											
	<p>【ヒト・情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・オンラインで実施した防災キャンプ（計1回実施・延べ30人参加）を通じ、防災に関する知識の向上や意識の醸成だけでなく、①身近な防災グッズづくり、②防災食の調理、③ローリングストック等の実体験等を通じ、子育て世代や子供たちの災害対応力を高め、災害時に避難所への避難が不要な場合に「自助」で対応できる方を増やすことに寄与しました。</li> </ul> <p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・①ぼうさい出前講座（計32回実施）、②避難所運営ゲーム（HUG）（計1回実施）、③多摩区防災フェア（参加者約400人）を通じ、「自助」「共助」の強化に向けた防災全般の知識、備蓄・ローリングストックの方法、マイタイムラインの作成方法、避難所の開設・運営に必要な知識や考え方などの啓発を行うことで、正しい防災知識・情報の提供・共有、理解度の向上、地域における課題の把握・共有、避難所の開設・運営方法の確認等につながりました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分											
	C	A.大きく貢献した					B.貢献した					C.貢献したが課題もあった
D.課題があった					X.測定できない					Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合)		
Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)					区分選択の理由							
<ul style="list-style-type: none"> <li>・新型コロナウイルス感染症の影響等により、これまで停滞していた①自主防災組織による訓練等の実施や②避難所運営会議による運営会議や開設・運営訓練の実施等の地域防災活動について、区の支援もあって増加傾向に転じ、自主防災力の強化や円滑な避難所開設・運営に向けた手順等の再確認や各運営主体間の連携強化、また区役所との「顔の見える関係づくり」等につながった一方で、未だ運営会議未開催、あるいは、開設・運営訓練未実施の避難所運営会議もあり、地域住民を主体とした会議開催や開設・運営訓練の実施に向け、より積極的な働きかけや緊密な支援が必要であるため。</li> <li>・オンラインでの「防災キャンプ」を通じ若い世代の防災の知識や意識を高め、災害対応力の屋上にもつながったため。</li> <li>・各啓発活動を通じて、自助・共助の強化に向けた正しい防災知識・情報の提供・共有や理解の向上等につながったため。</li> </ul>												
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	Ⅲ	Ⅰ. 到達目標を達成
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	Ⅱ. 現状のまま取組を継続		
	Ⅲ. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続		
	Ⅳ. 状況の変化により取組を中止		
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり：○ なし：—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管								
取組3（3）地域防災力の向上に向けた連携		8・地域防災力の向上に向けた取組の推進	麻生区役所								
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名									
	97300080	自主防災組織事業及び地域の危機管理対策									
現状 【課題認識】	<p>・地域防災力を向上させるためには、公助体制のみならず、地域における自助・共助体制を強化する必要があります。総合防災訓練の実施や避難所運営会議の開催、研修、防災啓発活動を通じ、地域の多様な主体の連携を促進し、互いの支え合いによる地域防災力の向上を図るとともに、地域の共助体制に資する避難所の円滑な運営体制を推進しています。</p>										
（4年間の） 取組の方向性	<p>・災害対応や避難所運営は自主防災組織のみで対応することは困難であるため、区民（各家庭）に対する災害への備えや適正避難行動等（自助）を促すとともに、地域の避難所運営会議や自主防災組織が主体性ある活動を行い、いざというときに地域でお互いに助け合える関係（共助（互助））ができるよう支援を行うなど、地域防災力の向上に向けた取組を進めます。</p>										
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・総合防災訓練の実施方法の見直し及びキャンプの技術や機材を活用して家庭での災害の備え・安全行動を啓発する「おうちキャンプ」の広報や「区民防災塾」の開催等による、区民一人一人の防災スキルと防災意識の向上</p> <p>・地域における自主防災組織の活動の活性化及び避難所運営会議・自主防災組織による主体性ある運営に向けた支援</p>										
確保を想定 する経営資源	区分										
	ヒト	○	モノ	－	カネ	－	情報	○	時間	－	その他
（4年間の） 到達目標	<p>・地域における自主防災組織の訓練参加者の増加（令和7（2025）年度目標値：3,500人）による地域の主体的な災害活動等（共助（互助））の体制の強化</p> <p>・現状、全25箇所で開催できている避難所運営会議の開催を維持しつつ（令和7（2025）年度目標値：25箇所）、地域の主体性ある運営による共助の関係構築の支援</p>										

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>①令和3（2021）年度までの麻生区総合防災訓練の実施方法を見直し、より効果的な訓練を実施</p> <p>②区民一人一人の防災スキルと防災意識の向上に向け、キャンプの技術や機材を活用して家庭での災害の備え・安全行動を啓発する「おうちキャンプ」の広報や「区民防災塾」の開催等による、実体験等も交えた防災啓発の実施</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>①自主防災組織に対して訓練実施を促し、訓練内容に関する助言や活動助成金の支給等必要な支援を実施（地域における自主防災組織の訓練への延べ参加者数2,000人目標）</p> <p>②避難所運営会議の開催を働きかけ、25箇所で開催</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>①自主防災組織に対して訓練実施を促し、訓練内容に関する助言や活動助成金の支給等必要な支援を実施（地域における自主防災組織の訓練への延べ参加者数2,500人目標）</p> <p>②避難所運営会議の開催を働きかけ、25箇所で開催</p> <p>【R06（2024）】</p> <p>①自主防災組織に対して訓練実施を促し、訓練内容に関する助言や活動助成金の支給等必要な支援を実施（地域における自主防災組織の訓練への延べ参加者数3,000人目標）</p> <p>②避難所運営会議の開催を働きかけ、25箇所で開催</p> <p>【R07（2025）】</p> <p>①自主防災組織に対して訓練実施を促し、訓練内容に関する助言や活動助成金の支給等必要な支援を実施（地域における自主防災組織の訓練への延べ参加者数3,500人目標）</p> <p>②避難所運営会議の開催を働きかけ、25箇所で開催</p>											
	状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	－	あり：○ なし：－										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						

【R04 (2022)】

- ・麻生区総合防災訓練の実施方法を見直し、対象・目的等を明確化し、下記のとおり実施しました。
- 〔1回目〕区民だけでなく、駅利用者など多くの方に、より防災を意識してもらうこと等を目的として、11月12日に新百合ヶ丘駅南口ペDESTリアンデッキ等において、防災関係機関等と連携しながら、ブース出展や水消火器体験、救命救急講習、炊き出し、帰宅困難者対策訓練等の総合的な訓練を実施しました（来場者・参加者：約8,000人）。
- 〔2回目〕自主防災組織を対象として、より発災時における実働に資するよう、12月3日に旧白山中学校において、チェーンソーなどの各防災資器材の使用訓練、災害用トイレの組立訓練、担架づくり、救出・救護訓練など、実践的訓練として実施しました（参加者：約100人）。
- ・キャンプなどのアウトドアの知識や技術を通じ、楽しみながら防災知識（適正避難行動や家庭内備蓄など）の習得と防災意識の醸成を促進することを目的として、①麻生区で作成している広報媒体や「防災出前講座」（20回実施）等を通じた「おうちキャンプ」の広報の行うとともに、②6月4日と10月22日に黒川青少年野外活動センターにおいて、実体験型の「区民防災塾」を開催しました（それぞれ32人・25人の区民が参加）。
- ・自主防災組織に対して訓練の実施を促すとともに、訓練内容に関する助言や活動助成金の支給等、必要な支援を行いました（自主防災組織が実施する訓練に、延べ5,700人の住民が参加）。
- ・各避難所運営会議に対し年に1回以上の会議の開催を働きかけた結果、全25箇所で開催したほか、年に複数回開催した避難所運営会議も3箇所ありました。また、そのうち、17箇所で開催・運営訓練の実施に至りました。
- ・区と避難所運営会議のメンバーとの顔の見える関係の構築に向け、全25箇所で開催された運営会議や17箇所で開催された開設・運営訓練に区の危機管理担当の職員、区本部の被災者支援班の職員、市本部の避難所運営委員も参加しました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)
2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目標を上回った</li> <li>2. ほぼ目標どおり</li> <li>3. 目標を下回った</li> <li>4. 状況変化により目標を達成できなかった</li> </ol>		

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	ヒト	目標	/	2,000	6,000 (2,500)	6,250 (3,000)	6,500 (3,500)	人
	説明		実績		1,000	5,700			
	2	ヒト	目標	/	25	25	25	25	箇所
	説明		実績		25	25			
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒト・情報の効果】 (R04 (2022))</p> <p>・新百合ヶ丘駅南口ペDESTリアンデッキ等において実施した区総合防災訓練 (第1回目)、黒川青少年野外活動センターにおいて実施した、「区民防災塾」、その他の防災啓発の取組を通じ、地域住民や駅利用者によく参加いただくことで、正しい防災の知識や情報の提供・共有、「自助」・「共助」の重要性の広い周知等はもとより、体験型の講座を通じ、災害時における実対応力の向上にも寄与しました。また、区総合防災訓練 (第1回目) においては、各防災関係機関との更なる連携強化にもつながりました。</p> <p>【ヒトの効果】 (R04 (2022))</p> <p>・旧白山中学校において実施した、区総合防災訓練 (第2回目) を通じ、防災資器材の使用や災害用トイレの組み立て、担架づくり、救出・救護等の実践を通じ、参加した自主防災組織の発災時における対応力の向上はもとより、参加した区の職員の対応力も併せて向上し、「共助」の担い手である自主防災組織と「公助」の担い手である区との連携強化にも寄与しました。</p> <p>・自主防災組織が実施する訓練の支援や助言等を通じ、各組織の自主防災力の強化に寄与しました。また、自主防災組織が行う自主的な防災訓練の内容について、新型コロナウイルス感染症の影響が少なからずある状況下においても、参加者を1箇所に集めることなく、かつ、地域住民の参加を促しやすい、安否確認訓練等を取り入れることで、地域住民の参加が約5,700人にのぼり、自主防災組織を中心とした地域の共助体制の強化につながるだけでなく、参加した住民一人一人の防災意識の向上にもつながりました。</p> <p>・区内に25箇所の避難所がある中で、区の支援や積極的な呼びかけのもと、各避難所運営会議について、①全25避難所における主体的な運営会議等の開催及び②17避難所における主体的な避難所開設・運営訓練の実施につながり、地域住民を主体とした避難所運営会議の意識の向上、役割の再確認、実地訓練等を通じた避難所開設・運営の手順・手法の再確認だけでなく、各避難所運営会議の構成員である自主防災組織や施設管理者等の各主体間の連携強化も図られ、麻生区内の地域防災力、とりわけ「共助」の部分の強化に寄与しました。</p> <p>また、避難所運営会議による運営会議や開設・運営訓練に区職員も参加することで、「共助」の担い手である各避難所運営会議と「公助」の担い手である区との発災時における連携強化に向け、「顔の見える関係づくり」にも寄与するとともに、参加した職員の災害対応力や防災意識の向上にもつながりました。</p>											
	事務事業等 への貢献度	<p>区分</p> <p>区分選択の理由</p> <p><b>B</b></p> <p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p> <p>・各取組を通じ、①区民に対する自助・共助の重要性の周知、区民の防災意識や災害対応力の向上、②自主防災組織の能力向上や発災時の災害対応力の向上、③避難所運営会議による主体的な運営会議や開設・運営訓練等を通じた、発災時の円滑な避難所開設・運営に向けた体制や公助の担い手である区職員との連携強化、④各訓練等を通じた、区と各防災関係機関との連携強化等につながり、総じて、麻生区における地域防災力の向上に貢献したため。</p>										
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等		内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分										
	方向性の具体的内容										
今後の取組の 方向性	<p><b>II</b></p> <p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p> <p>・引き続き、地域における自助・共助の体制を強化していくこと、また、公助も含めて、各主体間の連携強化を図っていくことが重要であることから、総合防災訓練の実施や避難所運営会議による運営会議の開催や開設・運営訓練の実施、研修、防災啓発活動等について、より効果的・効率的な実施方法を検討しながら、取組を継続し、地域の多様な主体の更なる連携、互いの支え合いによる地域防災力の一層の向上、発災時における地域主体での円滑な避難所運営に向けた運営体制の強化等を目指していきます。</p>										
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)</p> <p>・計画策定当初に設定した、成果指標 (地域における自主防災組織の訓練への延べ参加者数) について、令和4 (2022) 年度実績値を基準値として、令和5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正します。</p>										
	<p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)</p> <p>・地域における自主防災組織の訓練への延べ参加者数について、計画策定当初は、毎年度500件ずつ案件形成することとしていましたが、訓練の実施手法・内容や参加条件等の工夫により、より多くの参加者が見込めることから、当該実績値に基づき、目標値を上方修正するもの。</p>										

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管
取組3（3）地域防災力の向上に向けた連携	9・消防団を中核とした地域防災力の充実・強化	消防局
関連する事務事業	事務事業コード 10104060	事務事業名 消防団関係事業
現状【課題認識】	<p>・近年、災害が多様化、激甚化する中、大規模な災害への対応が急務となっています。一方で、地域防災の中核的役割を果たす消防団について、欠員状況が続いており、高齢化、職業形態の変化などの課題を抱える中で、市民の安心・安全の確保のために、消防団を中核とした地域防災力を強化することが肝要であり、消防団員の確保や消防団活動の充実強化を図る必要があります。</p>	
（4年間の）取組の方向性	<p>・消防団広報や各種制度（学生消防団員活動認証制度・応援事業所制度・協力事業所表示制度等）の充実及び周知のほか、消防団員の処遇改善や活動環境の整備等により、団員の士気向上や家族への理解につなげることで、退団者の減少を図るなど、消防団員の確保対策により、消防団を中核とした更なる地域防災力の充実・強化を図ります。</p>	
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・消防団員の確保（広報活動を通じた、女性消防団員の入団促進、学生消防団員活動認証制度の周知による大学生等の入団促進など、若年層を中心とした幅広い層への積極的な加入促進の実施）</li> <li>・各種イベント、消防フェア、区民祭、町内会・自治会の会合等での消防団活動の広報の実施</li> <li>・消防団応援事業所登録事業所数を拡大（市内事業所に対して制度への理解を求める）</li> <li>・消防団員の処遇改善に向けた取組の実施（資器材の計画的な配備、消防庁長官通知を踏まえた適正な報酬及びその支給方法の検討など）</li> <li>・消防隊と連携した各種訓練や自主防災組織への訓練指導の実施</li> <li>・機能別団員の確保（市内事業所・退職団員への制度の周知）</li> <li>・各団の地域特性を考慮した資器材の配備についての検討</li> </ul>	
確保を想定する経営資源	区分	
	ヒト	○
	モノ	○
	カネ	-
	情報	-
	時間	-
	その他	-
（4年間の）到達目標	<p>・市民の安心・安全の確保のため、消防団を中核とした地域防災力の充実・強化</p> <p>・消防団員数の充足率93%以上の達成（令和7（2025）年度）</p>	

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・広報活動を通じた、女性消防団員の入団促進、学生消防団員活動認証制度の周知による大学生等の入団促進など、若年層を中心とした幅広い層への積極的な加入促進の実施による消防団員の確保</li> <li>・消防フェア、区民祭、町内会・自治会の会合等の各種イベントでの消防団活動の広報の実施</li> <li>・市内事業所に対して制度への理解を求めることなどによる、消防団応援事業所登録事業所数の拡大</li> <li>・資器材の計画的な配備、消防庁長官通知を踏まえた適正な報酬及びその支給方法の検討などによる、消防団員の処遇改善に向けた取組の実施</li> <li>・消防隊と連携した各種訓練や自主防災組織への訓練指導の実施</li> <li>・市内事業所・退職団員への制度の周知などによる、機能別団員の確保</li> <li>・各団の地域特性を考慮した資器材の配備についての検討</li> </ul>	
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）
	—	あり：○ なし：—



## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】  
 ・アゼリアビジョン動画の放映（2回各1週間）、内閣府政府広報番組（2回）、市政だより、消防庁消防団入団促進キャンペーン協力、新聞や明治大学学園際でのチラシ配布、オリンピックメダリストを登用した消防団員募集ポスターの作成及び「二十歳を祝うつどい」パンフレットへの掲載（各1回）等の消防団員入団促進広報を実施しました。  
 ・各署において少年消防クラブ、みんなが消防士、地域防災スクールで体験的・実践的な防災教育を実施したほか、機能別団員募集説明会、消防フェア、町内会等の各種イベントへ消防団が参画し若年層を中心とした幅広い世代への消防団活動の広報（計239回）を実施するとともに消防団応援事業所登録事業所数の拡大に向け各種イベントにおいて積極的な制度周知を実施しました。  
 ・消防団員の処遇改善に向けて、報酬等の直接支給を開始するほか、上下式防火衣の導入及びMCA無線機（※）の更新を行いました。  
 ・消防隊と連携した各種訓練及び自主防災組織等への訓練指導において消防団が参画し指導を実施しました（111回：通年）。  
 ・機能別団員の確保に向け、消防団員の退団時に機能別団員での活動継続について依頼活動を実施しました。  
 ・消防団強化対策検討委員会を開催し、資器材配備のほか、消防団員数の減少をはじめとする消防団活動における課題や入団促進活動など広報活動の改善方法等について検討を行いました（1回：2月）。

※MCA無線機：一定数の周波数を多数の利用者が共同で利用するデジタル方式を採用した業務用無線システム

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do)に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	ヒト	目標	/	84.2	87.2	90.2	93.0	%
	説明		実績	79.3	78.7				
	2	ヒト	目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	ヒト	目標	/	104以上	106以上	108以上	110以上	事業所
	説明		実績	102	106				
	2	ヒト	目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	△	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・若年層を中心とした幅広い世代へ消防団のイメージアップに向けた広報活動を展開したことなどにより、基本団員42名（うち、学生団員9名）、機能別団員18名（うち、学生団員1名）の計60名（男性46名、女性14名）の入団者がありましたが、計74名の退団者があったことから、合計14名の減となりました。その結果、成果指標である「消防団員数の充足率」は令和5（2023）年4月1日時点で78.7%と前年度比で0.6%下落し、目標達成できませんでした。ほぼ全ての消防団で充足率が低下（特に南部地域の充足率が低く、被雇用者率の増加と連動して充足率も減少）しており、新入団員は一定数確保出来ているものの、消防団員の高齢化等に伴う健康上の理由や家庭の事情などで退団する方が多く、近年は、新型コロナウイルス感染症の影響もあり消防団活動が低調だったことも要因と考えられます。</li> <li>・報酬等の直接支給開始により、消防団員の事務が軽減され処遇改善に寄与したほか、上下式防火衣の導入及びMCA無線機の導入など、消防団員の装備充実により、災害対応時の安全確保や多人数による無線の共同使用が可能になるなど、活動の効率性を向上させることができました。</li> <li>・消防団員に福利厚生面で支援する消防団応援事業所の登録事業所数について、事業所等に直接赴き、制度の周知を実施したことにより、令和4（2022）年度は106事業所となり、前年度比で4事業所増加しました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・各種広報活動等による消防団のイメージアップを図ったことなどにより、基本団員及び機能別団員への一定の入団者確保とともに、消防団応援事業所の登録事業所数増につながったものの、成果指標である「消防団員数の充足率」について、目標値を達成できなかったため。</li> <li>・被雇用者の増加をはじめとする消防団を取巻く環境の変化や新型コロナウイルス感染症の影響などにより、退団者が一定数発生していることから、退団者抑制に向けて、更なる取組推進が課題であるため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等												

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)
	—	あり: ○ なし: -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組3（4）積極的な情報共有の推進		1・効率的・効果的なシティプロモーション	総務企画局												
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	40901005 40901010 50102040 50102050	市制100周年記念事業 シティプロモーション推進事業 広報事業 放送事業													
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・広報媒体の多様化、ICT技術の普及に伴い、市民に必要な情報を届ける効率的・効果的な方法について検討する必要があります。</li> <li>・各種の新技术に対応しながらも、デジタル技術が不得手な情報弱者層に向けた広報について検討する必要があります。</li> <li>・「川崎市シティプロモーション戦略プラン」に基づき、ブランドメッセージを活用した「市民の川崎への愛着・誇りの醸成」や市の施策や取組等の発信による「対外的な認知度・イメージの向上」のための施策・事業を推進していますが、シビックプライド指標が目標値を達成できていません。</li> <li>・若年層（20～30代）のシビックプライド指標が特に低いため、ターゲットを絞ったシティプロモーションにより指標全体の底上げを図る必要があります。</li> </ul>														
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民の知る権利の確保や、開かれた市政の実現にあたって、適切な広報は不可欠であり、情報・通信の分野は、今後更なる技術革新が見込まれていることから、変化に適切に対応しながら、情報発信を確実に行っていきます。</li> <li>・市政だよりをはじめとした各種刊行物のインターネット上の情報の充実や、SNSを活用した情報発信の強化に取り組みます。</li> <li>・令和3（2021）年度策定の「シティプロモーション戦略プラン第3次推進実施計画」に基づいた取組を着実に進めていきます。</li> <li>・民間連携をさらに推進し、効率的・効果的なシティプロモーション及び情報発信を図ります。</li> <li>・情報の受け手（ターゲット）を意識した媒体選択や質の高い動画コンテンツの制作等を強化していきます。</li> <li>・専門的知見の活用等により、市全体の情報発信力の強化を推進していきます。</li> <li>・市とつながる機会に乏しくシビックプライド醸成に課題のある若年層（20～30代）に、よりフォーカスした取組を行います。</li> </ul>														
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎にゆかりのある民間インフルエンサーとの連携を進め、プロモーション効果の高い取組を推進</li> <li>・オウンドメディア（市政だより、テレビ・ラジオ、ホームページ等）の効果的な運動やマスメディア（テレビ、新聞等）へのアプローチを強化し、情報発信の効果の最大化を推進</li> <li>・SNSなど若者にリーチする媒体による情報発信を強化するとともに、質の高い動画コンテンツの制作等を推進</li> <li>・PRやシビックプライド等の専門的知見を有する識者を活用した職員向け研修を実施し、庁内全体の広報マインド醸成と情報発信力強化を推進</li> </ul> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和5（2023）年度のサーバ等の機器の更新に合わせ、市公式ホームページのリニューアルに向けた取組を推進</li> </ul>														
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>○</td> <td>モノ</td> <td>—</td> <td>カネ</td> <td>—</td> <td>情報</td> <td>○</td> <td>時間</td> <td>—</td> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> </table>			ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—				
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本市の魅力情報が行き届き、地域に関わる人が増え、シビックプライド指標が①愛着7.0点、②誇り6.0点まで高まること</li> <li>・広報媒体の多様化、ICT技術の普及に合わせた効率的・効果的な広報を実践することで、市民が必要とする市政情報を得ることができていると思う人の割合が45%まで高まること</li> </ul>														

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「シティプロモーション戦略プラン第3次推進実施計画」や「広報の基本方針」等に基づく、戦略的な情報発信の推進</li> <li>・川崎にゆかりのあるインフルエンサーと連携した「かわさきスペシャルサポーター」制度による情報発信及びコラボ事業の実施</li> <li>・市政だよりの掲載内容について、優先順位を検討しつつ、効率的・効果的な情報提供の実施</li> <li>・令和5（2023）年度の市ホームページリニューアルに向け、事前準備支援業務委託を実施及び新ホームページの仕様検討の推進</li> <li>・オウンドメディアの効果的な運動やマスメディアへのアプローチを強化し、情報発信の効果の最大化を推進</li> <li>・SNSなど若者にリーチする媒体による情報発信を強化するとともに、質の高い動画コンテンツの制作等を推進</li> <li>・PRやシビックプライド等の専門的知見を有する識者を活用した職員向け研修を実施</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・各広報事業の実施とともに、次年度の市制100周年に向けた様々な取り組みの発信、連携した事業等を実施</li> <li>・市ホームページのリニューアル委託を実施、令和5（2023）年度末に公開</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市制100周年を契機に、さらなるシビックプライド醸成に向けた取組の推進</li> </ul> <p>【R06（2024）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・リニューアル後の市ホームページ及び管理システムの適切な運用</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・4年間の実績を基に、シティプロモーション戦略プランの次期推進実施計画の策定</li> </ul>																																											
状況変化等に よる取組の変更 など	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">有無</td> <td colspan="10">変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</td> </tr> <tr> <td>—</td> <td>あり：○</td> <td colspan="9"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>なし：—</td> <td colspan="9"></td> </tr> </table>											有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）										—	あり：○											なし：—									
有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）																																											
—	あり：○																																											
	なし：—																																											

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>最先端技術や若者文化の分野におけるパブリシティ獲得に向け、本市記者クラブへの働きかけ強化のほか、PR委託事業者を通じたメディアリレーションの強化の取組を行いました。</li> <li>若年層に絶大な人気を誇るインフルエンサーとの連携による「かわさきスペシャルサポーター」制度を立ち上げ、SHISHAMOやsumikaと連携した動画配信やSNSでの広報、各種広報媒体への出演などを実施しました。</li> <li>市政だよりについて、内容の重要性やバランス等を鑑み優先順位の検討・選定を行うほか、市民に向けた効率的・効果的な情報となるよう、困み記事でまとめるなどデザインの工夫を実施し、年13回（特別号含む）発行しました。また、新型コロナ感染症の状況などを踏まえ、令和4（2022）年9月より配布方法を町内会自治会等による配布から、事業者によるポスティングとの選択制に変更しました。</li> <li>令和5（2023）年度に予定している市ホームページリニューアルに向け、仕様検討、情報分類等の事前準備を実施しました。</li> <li>かわさきFMの株主優待制度（持株式数に応じたCM枠の無償利用）を活用した市政情報のCM放送を実施しました。</li> <li>BSテレビ番組での市のPRや、サンヨー食品と連携したコラボパッケージデザインの商品発売、産官民金連携によるSHISHAMOオリジナルデザインの菓子開発など、民間事業者と連携したPR事業を推進しました。</li> <li>TwitterやInstagramなどのSNSをはじめ、各種広報媒体を活用し、本市の魅力を発信し、都市イメージ向上に取り組みました。</li> <li>Twitterと市HPを活用し、市における1年間のできごとについて振り返りながら、各月の印象に残ったできごとへ投票いただく企画を実施しました。</li> <li>新型コロナに関する毎日の患者発生状況などについて、Twitterなどを活用し必要な情報をスピーディーに発信しました。また、報道発表について、これまで翌日公開としていたものを、即時公開に変更することにより、いち早く市民に情報を発信できるようにしました。</li> <li>効果的な広報の導入等に向け、メディアコーディネーター等による各局事業の相談（15回）や、研修講師の派遣（7回）を実施しました。</li> <li>市内全体の広報マインド醸成と情報発信力強化を推進するため、講師自ら広報への意識醸成を図る研修内容を考えるチャレンジ研修を行ったほか、CMS操作研修12回、ウェブアクセシビリティ研修2回のほか、SNS研修、動画撮影研修、カメラ研修等を実施しました。</li> <li>本市に縁のある企業、団体等の約300団体で市制100周年記念事業・全国都市緑化かわさきフェア実行委員会を設立し、市民一人ひとりのシビックプライドを醸成すること等の基本方針に基づき、記念事業の進め方等を定める実施計画を策定しました。</li> <li>市制100周年の機運醸成に向けて、市制100周年PRポスター（8種）の作成や白黒写真のカラー化（20枚）を実施し、市内各所への掲出・展示等を行いました。</li> </ul>							
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	シビックプライド指標 (市民の川崎への「愛着」)	情報	目標	/	6.6	6.7	6.9	7.0以上	点
	説明		実績		5.5	5.5			
2	シビックプライド指標 (市民の川崎への「誇り」)	情報	目標	/	5.6	5.7	5.9	6.0以上	点
	説明		実績		4.9	4.9			
3	必要な市政情報を得ることができていると思う人の割合	情報	目標	/	-	43.5	-	45以上	%
	説明		実績		42.3	-			
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	△	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・メディアコーディネーターや空職員による各局事業の相談業務や研修の実施により、職員の広報マインドや広報スキルの醸成・向上につながるとともに、受講後のアンケートでも「仕事に対するモチベーションが高まった」と答えた職員の割合が令和3 (2021) 年度の74%から96%に向上したことから、徐々に職員の広報・PRに対する意識の改善効果が現れています。</li> <li>・チャレンジ研修からは、「挑戦する気持ちが大切と分かった」「仕事へのモチベーションが向上した」など、受講者からの感想が寄せられ、研修実施により広報に限らず、業務に自信をもってチャレンジしていく気持ちの醸成が見られました。</li> </ul> <p>【情報の効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本市記者クラブへの働きかけ強化や、PR会社を通じたメディアリレーションの強化により、特に最先端技術や若者文化の分野において、WEBメディアへの露出が令和3 (2021) 年度の6件から27件に増加しました。</li> <li>・ブランドメッセージのロゴについて、様々な媒体や取組を通じて認知度の向上に努めた結果、都市イメージ調査の結果では令和3 (2021) 年度の87.9%から87.4%となり、若干減少したもののほぼ同水準で推移しており、隣接都市 (29.3%) と比較して高水準であることから、市民にブランドメッセージが定着してきていることが確認できました。</li> <li>・Twitterを活用し、積極的な市の魅力情報、身近な情報のほか、関係部署と連携した情報や施策を継続して発信したことにより、着実にフォロワー数が増加 (令和4 (2022) 年度末時点で37,400フォロワー) し、本市の主要情報発信媒体となりました。</li> <li>・市政だよりに掲載する記事は、必要な情報を分かりやすく市民の皆様へ届けるという観点で囲み記事でまとめるなどデザインの工夫等に取り組み、市民に必要な情報が分かりやすく届くことに寄与しました。</li> <li>・報道発表を即時公開に変更することにより、いち早く市民に情報が届くようになりました。</li> <li>・成果指標である「シビックプライド指標 (市民の川崎への「愛着」)」は、令和3 (2021) 年度と同値の5.5となり、目標達成に至りませんでした。</li> <li>・成果指標である「シビックプライド指標 (市民の川崎への「誇り」)」は、令和3 (2021) 年度と同値の4.9となり、目標達成に至りませんでした。</li> <li>・都市イメージ調査結果の詳細分析により、特に20～30代で数値が低いシビックプライド指標 (市民の川崎への「愛着」「誇り」) については、安全・安心に関する正確な情報の発信や、市の特色や魅力の効果的な発信などの取組が必要であることがわかりました。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	<p>区分</p> <p>区分選択の理由</p> <p><b>C</b></p> <p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・各局事業の相談や研修の実施により、研修の実施による職員の広報マインドやスキルの向上につながるとともに、職員の広報・PRに対する意識の改善効果が徐々に現れているため。</li> <li>・メディアリレーションの強化により、最先端技術や若者文化などの市の魅力情報等のメディア露出獲得につながれたため。</li> <li>・Twitterを活用した積極的な魅力発信や報道発表の即時公開など、必要な市政情報を効果的に目撃早期により多くの市民に届けることができたため。</li> <li>・各種メディアを活用し、本市の多様な魅力を市内外に情報発信するなどの取組を進めてきましたが、成果指標であるシビックプライド指標の「愛着」や「誇り」の上昇に至らなかったことから、今後、特に若年層に向けた効果的な情報発信が必要のため。</li> </ul>										
評価 (Check) に影響を及ぼした状況変化等		内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「川崎は『多様な主体がつながりあい、新しい価値や魅力を生み出すまち』である」というブランドメッセージがあらわす意味を、あらゆる施策や事業を通じて発信するとともに、市制100周年を市民のシビックプライド醸成と都市イメージ向上の最大の契機ととらえ、取組を進めます。</li> <li>・全庁的な情報発信力向上のため、メディアコーディネーターの活用や研修実施により職員の広報マインドの更なる醸成や広報媒体・手法の強化・充実を図るとともに、川崎市の都市ブランド (川崎市の良好なイメージ) の強化などの取組を推進します。</li> <li>・市政だよりについて、市制100周年の機運醸成に向けた連載コーナーを継続するとともに、引き続き、市の取組や魅力をより多くの市民にわかりやすく届けます。</li> <li>・引き続き、本市オウンドメディア等の複数の広報媒体を活用したメディアミックスにより、様々な切り口で本市の魅力や施策を発信し広報効果の最大化を図ります。</li> <li>・引き続き、都市イメージの向上やシビックプライドの醸成に向けた積極的なPRモーション活動を行うとともに、中長期的な視点に立ち、年齢層や性別、居住区等に応じ、更なる戦略的なアプローチを行います。特に、若年層を中心とした市内外への都市イメージアップを図るため、発信力の高いインフルエンサー等との民間連携に取り組みます。</li> </ul>
状況変化等による翌年度以降の取組の変更など	—	あり: ○ なし: —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管												
取組3（4）積極的な情報共有の推進		2・新技術等を活用した効率的・効果的な防災情報の発信手法の検討	危機管理本部												
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名													
	10101030	防災施設整備事業													
現状 【課題認識】	<p>・自営網である防災行政無線は維持管理や再整備に多大な費用を要していますが、新しい技術や民間企業の持つインフラを活用することで、配信手段と媒体の多様化を進め、防災に係る情報発信及び費用面の効率化を図っていく必要があります。</p>														
（4年間の） 取組の方向性	<p>・現在計画されている、無線設備の新本庁舎移転や増設計画等を推進しながら、他都市の状況や各通信インフラの普及率及び情報発信手段の導入率等を調査し、防災行政無線で発信する情報と配備箇所を精査することで、情報発信全体の在り方を検証します。</p> <p>・各手段の比較検討を行い適切な情報発信が行えるよう、防災情報の発信の在り方に係る基本計画を策定し、効果的な情報発信に繋がります。</p>														
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・防災行政無線のデジタル化及び増設の推進</li> <li>・情報発信に関する技術情報の収集と情報発信手段ごとのメリット・デメリット及び費用対効果の検証</li> <li>・衛星系無線設備の第3世代化に向けた検討及び更新作業の推進</li> </ul> <p>【R04（2022）・R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新本庁舎への既存無線設備の移設及び整備の推進</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・上記検証の結果を踏まえた、防災情報の発信の在り方に係る基本計画の策定及び計画事業の推進</li> </ul>														
確保を想定 する経営資源	<p style="text-align: center;">区分</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ヒト</td> <td>－</td> <td>モノ</td> <td>－</td> <td>カネ</td> <td>－</td> <td>情報</td> <td>○</td> <td>時間</td> <td>－</td> <td>その他</td> <td>－</td> </tr> </table>			ヒト	－	モノ	－	カネ	－	情報	○	時間	－	その他	－
ヒト	－	モノ	－	カネ	－	情報	○	時間	－	その他	－				
（4年間の） 到達目標	<p>・既存の防災行政無線及び各システムについての、現整備計画の完了及び新本庁舎における適切な運用環境の整備</p> <p>・防災行政無線の在り方を含めた情報発信手段を精査した上での、防災情報の発信の在り方に係る基本計画の策定完了及び関係施設、設備等の整備・更新・撤去の完了</p>														

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・防災行政無線のデジタル化（10基）</li> <li>・防災行政無線の増設（5基）</li> <li>・新本庁舎への既存無線設備の移設及び整備に向けた調整</li> <li>・防災情報発信のあり方に関する基本方針の策定に向けた検討</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・防災行政無線の増設（5基）</li> <li>・新本庁舎への既存無線設備の移設及び整備</li> <li>・防災情報発信のあり方に関する基本方針の策定</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・防災行政無線の増設（5基）</li> <li>・衛星系無線設備の第3世代化に向けた導入手法及び仕様の検討</li> <li>・防災情報発信のあり方に関する基本方針に基づく計画事業の推進</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・防災行政無線の増設（4基）</li> <li>・衛星系無線設備の第3世代化に向けた更新作業</li> <li>・防災情報発信のあり方に関する基本方針に基づく計画事業の推進</li> </ul>		
	状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）
	－	あり：○ なし：－	

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	年度末時点における同報系防災行政無線の屋外受信機の設置数	目標	/	318	323	328	332	台
	説明 住民へ音声による災害情報を発信するための屋外受信機（スピーカー）の設置数	実績		313	318			
2		目標	/					
	説明	実績						

（活動指標以外の）  
**活動実績**  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】  
 ・東扇島西公園、東扇島東公園、御幸公園、聾学校、千年住宅、土橋小学校、野川さんかく公園、神木本町、はるひ野小中学校、新百合ヶ丘駅南口前の10箇所に設置されている同報系防災行政無線（屋外受信機）のデジタル化を実施し、同報系防災行政無線（屋外受信機）のデジタル化が完了しました。  
 ・出来野公園、丸子橋公園、旧久地歯科保健センター、菅第4公園、明治大学黒川農場前の5箇所に同報系防災行政無線（屋外受信機）を増設しました。  
 ・下沼部公園ほか4箇所に同報系防災行政無線（屋外受信機）を増設するための詳細設計を実施し、完了しました。  
 ・新本庁舎への既存無線設備の移設に向けた調整を行い、一部の設備の移設を完了しました。  
 ・情報発信に関する技術情報の収集と情報発信手段ごとのメリット・デメリット及び費用対効果を検証するとともに、効率的・効果的かつ持続可能な防災情報発信のあり方について、本市の現状・課題等を抽出・分析し、今後のあり方を検討するためのスキームを構築しました。また、庁内検討会議等を開催し、委員の意見等を踏まえながら、基本方針の策定に向けて今後のあり方の検討を進めました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

**評価 (Check)**

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・同報系防災行政無線（屋外受信機）をデジタル化したことで、対ノイズ特性の改善により屋外スピーカーから放送される音声品質が向上するとともに、他機関が使用している無線設備への影響を削減しました。</li> <li>・同報系防災行政無線（屋外受信機）の増設により、増設された地域の周辺住民へ災害情報等を放送することが可能となり、地域の防災力向上が図られました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	B	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・同報系防災行政無線（屋外受信機）のデジタル化により、屋外スピーカーから放送される音声品質を向上させるとともに、同設備の増設により、地域の防災力向上が図られたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（4）積極的な情報共有の推進		3・広聴機能の強化に向けた取組の推進	総務企画局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50102010	広聴等事務										
現状【課題認識】	<p>・広聴機能を効果的に発揮するために、メールや情報システムを活用した市民意見の収集・整理を行い、市政運営や事務改善の参考とする取組を推進しています。</p> <p>・収集した市民意見をさらに一步踏み込んで市政への反映等に活かすためには、各事業所管部署で効果的に活用できる職員の育成が重要となることから、広聴業務に携わる職員のスキルアップや全庁的な人材育成に向けた研修の実施、サポート体制の整備等によってノウハウや好事例の共有を図っています。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・関連するICT技術の進化を注視しながら広聴の仕組みによって意見を収集し、収集した意見を庁内への確に情報提供し、市民意見の市政への反映・活用を推進します。</p> <p>・市民意見の収集・分析による市政運営への反映・活用をより推進するために、全庁的な人材育成に向けたサポート体制の充実に取り組むことで、各事業所管部署の職員のスキルアップを促し、広聴機能の強化を図ります。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民意見の市政への反映・活用を行う事業所管部署職員の意識や能力の向上を図るため、研修を実施</li> <li>・市民意見を施策等に活かすための取組として、市民意見の活用方法の整理や好事例の共有</li> <li>・アンケート調査など戦略的に具体的な施策の参考とするための市民意見を収集する際に、調査設計や設問の検討の段階から活用を意識して調査内容を検討できるよう、手引き等の充実にに向けた取組を推進</li> <li>・ICT技術の進化を踏まえ、情報システムの更新等を適宜、実施</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ICT技術を活用しながら「市長への手紙」や「かわさき市民アンケート」、「車座集会」を適切に実施・運用することで、市民の声を多面的・戦略的に収集・分析し、所管部署への積極的な情報提供を行うことで、所管部署において施策を検討する際の参考として活用できる状態</li> <li>・広聴業務に携わる職員に対して研修を実施し、研修達成度90%以上を維持することによる、職員の知識習得、スキルアップ及び施策等への活用に関する意識の向上</li> <li>・専門的な知識が必要とされるアンケート調査を担当する職員向けの研修を実施し、研修達成度90%以上を維持することによる、所管部署が獲得したい市民ニーズを的確に把握する方法の習得</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民意見の市政への反映・活用を行う事業所管部署職員の意識や能力の向上を図るため、広聴制度の基礎知識を学ぶための研修（年1回）を5月に実施</li> <li>・市民意見を施策等に活かすための取組として、市民意見の活用方法の整理及び好事例の庁内共有に向けた検討</li> <li>・アンケート調査など戦略的に具体的な施策の参考とするための市民意見を収集する際に、調査設計や設問の検討の段階から活用を意識して調査内容を検討できるよう、政策形成に資するアンケート調査の基礎知識を学ぶための研修（オンデマンド研修とオンライン研修（グループワーク研修）、年1回）を5月に実施</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民意見の市政への反映・活用を行う事業所管部署職員の意識や能力の向上を図るため、研修を実施</li> <li>・市民意見を施策等に活かすための取組として、市民意見の活用方法や好事例等の共有により庁内における施策見直しや事務改善への活用を支援</li> <li>・アンケート調査など戦略的に具体的な施策の参考とするための市民意見を収集する際に、調査設計や設問の検討の段階から活用を意識して調査内容を検討できるよう、手引き等の充実にに向けた取組を推進</li> <li>・ICT技術の進化を踏まえ、情報システムの更新等を適宜、実施</li> </ul>										
【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	—	あり：○ なし：—									

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04（2022）】

- ・市民意見の市政への反映・活用を行う事業所管部署職員の意識や能力の向上を図るため、広聴制度の基礎知識を学ぶための研修（年1回）を5月に実施しました（66人参加）。
- ・各所管部署に直接寄せられた市民意見に関係各局区が施策の見直しや事務改善の契機として活用できるよう、各局区から活用の取組事例を収集し、運用にあたり工夫した点や効果などのポイントを整理しました。
- ・「市長への手紙」について寄せられた意見に対し、各所管課において個別対応を図りました。ただし、全庁的に施策等への活用には至っていないという課題もあることから、活用に至った好事例を横展開するための新たな仕組みについて検討を行いました。
- ・「かわさき市民アンケート」について、第1回をインターネットモニター調査、第2回を郵送調査で、それぞれの調査手法の特性を活かしながら実施するとともに、令和4（2022）年度の調査から単純集計表に加えてローデータ（※）の公表を開始しました。
- ・アンケート調査など戦略的に具体的な施策の参考とするために市民意見を収集する際、調査設計や設問の検討の段階から活用を意識して調査内容を検討できるよう、政策形成に資するアンケート調査の基礎知識を学ぶための研修（オンデマンド研修とオンライン研修（グループワーク研修）、年1回）を5月に実施しました。
- ・「車座集会」を年5回（幸区・中原区・環境局高津区共同開催・多摩区・麻生区）開催し、通算57回目となりました。
- ・「サンキューコールかわさき」に寄せられた問合せ内容のうち、マイナンバーカードに関するものなど問合せ件数が多いものについて、市ホームページに情報（FAQ）を掲載することで、市民が問合せすることなく、いつでもFAQから情報を得られるよう、所管局へFAQの新規作成及び更新依頼を行いました。

※ローデータ：何も手を加えていない状態の、調査結果で得られた生データ

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）

**評価 (Check)**

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	研修達成度（市長への手紙制度研修、アンケート調査に係る研修参加者アンケート）	ヒト	目標	/	90以上	90以上	90以上	90以上	%
	説明 研修参加者へのアンケートにおいて「意識が深まった」又は「スキルアップに役立った」と答えた職員の割合（単年度）		実績	86	96.6				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分															
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—				
	区分選択の理由															
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・成果指標である「研修達成度（市長への手紙制度研修、アンケート調査に係る研修参加者アンケート）」について、目標の90%を上回り、研修参加者から「アンケートを実施する際の計画、方法、分析がよく分かった」や「実例を用いるのは有効的だ」などの声が聞かれたことから、広聴業務に携わる職員のスキルアップに一定の効果がありました。</li> </ul> <p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「市長への手紙」に寄せられた「スポーツ教室の申込方法が、往復はがきで現代らしくない。WEBの活用を検討してほしい」という意見について、所管局区において多摩スポーツセンター指定管理者と協議し、令和4（2022）年8月25日からスポーツ教室のWEB申込サービスの運用を開始しました。また、「こども文化センターにあるおもちゃや本、マット等が古い」という意見について、所管局における検討のもと、民間事業者と連携して物品の寄付を募集する取組「また遊んでね」プロジェクトのモデル実施を令和4（2022）年12月から市内4つのこども文化センター（旭町・大戸・宮崎・中野島）で開始するなど、「市長への手紙」に寄せられた意見について、個別に対応できる事案については、迅速に対応することで、市民サービスの改善にもつなげました。</li> </ul> <p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・各所管部署に直接寄せられた市民意見の活用事例、工夫した点、効果など、ポイントを整理した内容について、庁内での横展開等に向け、会議等の場を活用し、全庁に情報共有しました。</li> <li>・「かわさき市民アンケート」について令和4（2022）年度の調査から単純集計表に加えてローデータを公表することにより、市民などによる調査結果の更なる有効活用の推進に寄与しました。</li> <li>・「車座集会」では、地域の特色や市政の課題を踏まえたテーマを設定し、関連する市民と市長が公開の場で深い議論を行うことで、施策に活かすことができる意見の聴取や、市民間での課題認識や解決に向けた情報の共有を行うことができました。</li> <li>・「サンキューコールかわさき」に寄せられた問合せ内容のうち、マイナンバーカードに関するものなど問合せ件数が多いものについては、市ホームページに情報（FAQ）を掲載することで、市民が問合せすることなく、市ホームページから直接情報を得られる環境を整備しました。</li> </ul>															
	事務事業等 への貢献度	<table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>区分選択の理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">B</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. 大きく貢献した</li> <li>B. 貢献した</li> <li>C. 貢献したが課題もあった</li> <li>D. 課題があった</li> <li>X. 測定できない</li> <li>Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合)</li> <li>Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「車座集会」や「市長への手紙」の実施等により、幅広い市民の声を聴取することができ、収集した意見を参考に市民サービスの向上に寄与したため。</li> <li>・「かわさき市民アンケート」において、令和4（2022）年度の調査から単純集計表に加えてローデータを公表することにより、市民などによる調査結果の更なる有効活用の推進に寄与したため。</li> <li>・成果指標である「研修達成度（市長への手紙制度研修、アンケート調査に係る研修参加者アンケート）」の実績値が目標値を上回り、広聴業務に携わる職員のスキルアップに一定の効果があったため。</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>											区分	区分選択の理由	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. 大きく貢献した</li> <li>B. 貢献した</li> <li>C. 貢献したが課題もあった</li> <li>D. 課題があった</li> <li>X. 測定できない</li> <li>Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合)</li> <li>Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</li> </ul>
区分		区分選択の理由														
B	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. 大きく貢献した</li> <li>B. 貢献した</li> <li>C. 貢献したが課題もあった</li> <li>D. 課題があった</li> <li>X. 測定できない</li> <li>Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合)</li> <li>Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「車座集会」や「市長への手紙」の実施等により、幅広い市民の声を聴取することができ、収集した意見を参考に市民サービスの向上に寄与したため。</li> <li>・「かわさき市民アンケート」において、令和4（2022）年度の調査から単純集計表に加えてローデータを公表することにより、市民などによる調査結果の更なる有効活用の推進に寄与したため。</li> <li>・成果指標である「研修達成度（市長への手紙制度研修、アンケート調査に係る研修参加者アンケート）」の実績値が目標値を上回り、広聴業務に携わる職員のスキルアップに一定の効果があったため。</li> </ul>														
	評価 (Check) に影響を及ぼした状況変化等	内容（評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載）														

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の方向性	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>I. 到達目標を達成</li> <li>II. 現状のまま取組を継続</li> <li>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</li> <li>IV. 状況の変化により取組を中止</li> </ul>
状況変化等による翌年度以降の取組の変更など	有無		変更内容等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）
	—	あり：○ なし：—	変更理由等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組3（4）積極的な情報共有の推進		4・財政状況（予算・決算）の見える化	財政局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81104010	予算・決算関係事務										
現 状 【課題認識】	<p>・これまで、「川崎市財政読本」や「川崎市予算案について」、「一般会計・特別会計決算見込の概要」等により、市民生活に身近な施策の予算・決算や、将来の負担などについて、市民に分かりやすい形での公表に努めてきました。</p> <p>・また、平成10（1998）年度決算からは、企業会計的手法による財務書類の公表を行ってきましたが、平成28（2016）年度決算から、全ての自治体において、地方公会計制度の統一的な基準による財務書類を作成することとなり、市民により分かりやすい資料の公表や財務書類の活用が求められています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・市民により分かりやすい資料を公表することで、これまで以上に市の財政に関心をもっていただけるよう、より財政状況を分かりやすく市民に説明できる資料の作成・公表に向けて、引き続き資料内容等の継続的な見直しを進めます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・国や他都市の公表資料を参考とし、市民目線でより分かりやすい資料の公表に向けた、公表手法や資料内容の見直しの実施</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	－	モノ	－	カネ	－	情報	○	時間	－	その他	－
（4年間の） 到達目標	<p>・引き続き、わかりやすい資料作成を行うこと、また市ウェブサイトや市政だより等を用いて公表することを通じた、より多くの市民に「わかりやすい」と感じてもらうことによる市財政への理解の浸透</p>											

## 計 画 (Plan)

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・国や他都市の公表資料を参考とし、市民目線でより分かりやすい資料の公表に向けた、公表手法や資料内容の見直しの実施</p>		
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）
	－	あり：○ なし：－	

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) <b>活動実績</b> 【具体的な取組実績】		<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ホームページ等を活用した財政状況の公表にあたり、市民の興味・関心に応じて知りたい情報が素早くピンポイントで検索できることや、グラフや表を多く使用して理解しやすい事例として、横浜市の「財政見える化ダッシュボード」について調査・研究を行いました。</li> <li>・令和5（2023）年度予算に係る「予算案について」においては、「市制100周年記念事業 &amp; 全国都市緑化かわさきフェアに向けた取組」をまとめた特集ページを設け、各局区で実施する記念事業を横断的に分かりやすく紹介するとともに、全国都市緑化かわさきフェアについては、開催期間や会場などについても広報することとしました。</li> </ul>						
<b>活動目標</b> 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	<b>区分</b>  <b>2</b> 1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	<b>実施結果</b> (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	<b>内容</b> (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)					

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	情報	目標	/	50以上	60以上	70以上	80以上	%
	説明		実績		-	53			
	2	/	目標						
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	/	目標						
	説明		実績						
	2	/	目標						
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・令和4 (2022) 年度予算に関する市政だより特集記事においては、「予算と市民生活が密着していることを市民の方に実感してもらう」ため、新型コロナウイルス感染症対策やプラスチック製品と容器包装の一括回収など、市民の方々にとって身近な事柄と予算との関係を掲載しました。その結果、成果指標である「市ウェブサイトや市政だより等における市民アンケートにおいて、「わかりやすかった」と答えた人の割合」が目標を上回る53%となりました。読者の方からは、「いつも予算は気にしていたが、今回はわかりやすくまとめた。」、「予算についてどのように使われるのかが具体的に紹介されていて分かりやすかった。」、「税金がどんなふうに使われているのかが分かりやすく、市民が納得する内容だと思った。」等の御意見をいただきました。</p> <p>・「令和3年度川崎市一般会計・特別会計決算見込の概要」において、新型コロナウイルス感染症への対応をとりまとめたページを設けたほか、令和3 (2021) 年度のふるさと納税受納実績・活用事業報告のホームページへの掲載、市税の用途をお知らせするポスターの市内への掲出など、さまざまな手法を用いて、税の使い道や財政の状況についてより分かりやすくなるよう、取り組んでいます。また、「公表資料について、より理解が進むような記載が必要である。」等の意見もあることから、今後も、より一層、市民の方々などに伝わるような資料等にしていけることが求められています。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<p>・市政だよりで予算特集を組み、記載を工夫したことで、予算について市民に分かりやすく知っていただくことができた結果、成果指標である「市ウェブサイトや市政だより等における市民アンケートにおいて、「わかりやすかった」と答えた人の割合」について目標を上回る53%となったため。一方、より一層、市民の理解が深まるような工夫が求められていることもあり、今後も、引き続き、市民目線でよりわかりやすい手法や内容としていく必要があるため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり: ○ なし: -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																																				
取組3（4）積極的な情報共有の推進		5・デジタル技術の活用等による広報の促進	川崎区役所																																				
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名																																					
	96100070	広報に関する業務																																					
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>区ホームページや市政だより区版、チラシ等の活用により、区の施策・事業等の情報について広報、情報発信等を行っていますが、情報伝達や共有の手法、ツールが多様化するなかで、情報の受け手によって、よりアクセスしやすい手段・ツールについて多様化しています。</li> <li>区役所内所管部署の事業・イベントのチラシや、状況の変化等に応じて外国人向けに迅速・的確に提供する必要がある情報、外国人住民が必要とする情報、外国人住民に伝えたい情報を機動的に翻訳し発信しています。</li> <li>「外国人住民のための川崎区生活便利ガイド」を中国語、韓国・朝鮮語、タガログ語、ベトナム語、ポルトガル語及び英語の6言語版で作成し、区ホームページからの発信や、総合案内窓口や区役所窓口等から利用を案内しています。</li> </ul>																																						
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>区政に関する情報を、SNSなど、インターネットを活用し、より効果的に発信します。</li> <li>区役所内所管部署の事業・イベントのチラシや外国人住民向けに迅速・的確に提供する必要がある情報等の機動的な翻訳を充実し、併せて、外国人住民に向けたより効果的な情報発信手法の調査とその結果を活かした多言語対応の広報手法を検討します。</li> <li>「外国人住民のための川崎区生活便利ガイド」の6言語版の情報の更新を定期的に行い、区ホームページから発信するとともに、総合案内や区役所窓口等から周知します。</li> </ul>																																						
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>区ホームページ情報へのアクセス件数などの測定、発信する情報の内容、発信手法の見直し等を踏まえた効果的な広報手法の更なる検討</li> <li>YouTube（川崎区YouTubeチャンネル）を活用した効果的な情報発信の検討・発信</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>外国人住民と地域の連携を意識しながら、支援団体等関係団体を通じた外国人住民に向けた効果的な情報発信手法等の調査</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>調査結果を活かした広報手法の検討を踏まえた情報発信の推進</li> </ul>																																						
確保を想定 する経営資源	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="12">区分</th> </tr> <tr> <th>ヒト</th> <th>—</th> <th>モノ</th> <th>—</th> <th>カネ</th> <th>—</th> <th>情報</th> <th>○</th> <th>時間</th> <th>—</th> <th>その他</th> <th>—</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			区分												ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—												
区分																																							
ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—																												
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>動画コンテンツ等を利用した効果的な情報発信による区民との区政情報の共有</li> <li>外国人住民に対する適切な情報提供の実施</li> </ul>																																						

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>区ホームページ情報へのアクセス件数などの測定、発信する情報の内容、発信手法の見直し等を踏まえた効果的な広報手法の更なる検討</li> <li>YouTube（川崎区YouTubeチャンネル）を活用した効果的な情報発信の検討・発信</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>外国人住民と地域の連携を意識しながら、支援団体等関係団体を通じた外国人住民に向けた効果的な情報発信手法等の調査</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>調査結果を活かした広報手法の検討を踏まえた情報発信の推進</li> </ul>		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
	—	あり：○ なし：—	

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	川崎区YouTubeチャンネルへの動画投稿本数	目標	/	20以上	20以上	20以上	20以上	本
	説明 各年度中に投稿したYoutubeの公式動画の本数	実績	32	23				
2		目標	/					
	説明	実績						
<b>(活動指標以外の活動実績)</b> <b>【具体的な取組実績】</b> 【R04（2022）】 ・地域包括ケア、地域コミュニティ、子育て情報、東海道川崎宿関連情報など、川崎区政に関する幅広い情報を区HPや区YouTubeチャンネル等で発信しました。また、新たな情報発信手段として、地域コミュニティアプリPIAZZAの導入を検討しました。 ・「外国人住民のための川崎区生活便利ガイド」の6言語版の情報の更新を行い、区ホームページから発信するとともに、総合案内や区役所窓口等から周知しました。 ・令和5（2023）年度に、外国人住民に向けた効果的な情報発信手法を検討するためのアンケート調査の実施について検討しました。								
<b>活動目標</b> <b>【具体的な取組計画】に対する達成度</b>		<b>区分</b> 2	<b>実施結果 (Do) に影響を及ぼした状況変化等</b>	<b>内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）</b>				

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	情報	目標	/					回
	説明		実績						
	2	情報	目標	/					%
			説明	実績					
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	川崎区YouTubeチャンネルへ投稿した動画の総再生回数	情報	目標	/	7,500	8,000	8,500	9,000	回
	説明 各年度の4月1日から3月31日までの総再生回数		実績	7,382	14,802				
2	区民アンケートで「市（区）ホームページ」等のインターネットを活用した情報入手手法と回答している人の割合	情報	目標	/	-	-	35	-	%
	説明 川崎区区民アンケートの行政情報入手方法について、「かわさきアプリ」「SNS」「動画配信サイト」「市（区）ホームページ」と回答した人の割合（アンケートは4年に1回実施） 【参考】令和2（2020）年度実績：30.2%		実績	-	-	-	-		



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	○	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【モノの効果】 (R04 (2020) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新型コロナウイルス感染症の影響により、人数制限をせざるを得なかった子育てフェスタについて、川崎市YouTubeチャンネルを活用し、自宅でも楽しめるコンテンツを提供することで、より多くの方々に参加（会場参加：計255人、YouTubeでの動画（6動画）視聴による参加：延べ7,439回再生）いただくことができました。</li> </ul> <p>【情報の効果】 (R04 (2020) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区の事業に関して、YouTubeでの動画投稿を行うなど、デジタル技術の活用等により、より伝わりやすい情報を幅広く発信することで、成果指標である「川崎市YouTubeチャンネルへ投稿した動画の総再生回数」が大幅に伸びる（動画によるイベント・講座等のオンライン参加等を含む）など、より多くの区民の方に必要な情報を届け、共有することができました。</li> <li>・「外国人住民のための川崎市生活便利ガイド」の6言語版の情報の更新を行うなど、効果的な情報発信を行うことにより、外国人住民に対しても適切に情報提供・共有ができました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・デジタル技術等を活用しながら、幅広い情報を発信することで、より区民が必要とする情報の提供につながるのと同時に、外国人住民に対しても適切な情報提供・共有ができたため。</li> <li>・また、川崎市YouTubeチャンネルを活用することで、区民への情報提供にとどまらず、新型コロナウイルス感染症の影響により、会場参加できる方を制限しなければならないイベントについても、オンライン参加できるようにすることで、より多くの方々にイベント参加いただくことにつながったため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容（評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載）											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）	
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・デジタル技術の活用等による広報については、今後も必要なものであることから、幅広い情報の発信や利用者の増等を意識しつつ、適宜効果測定を行いながら、引き続き、効果的な広報を行っていきます。</li> <li>・外国人住民に対しても、引き続き、「外国人住民のための川崎市生活便利ガイド」の6言語版の情報の更新を定期的に行いつつ、区ホームページや総合案内、区役所窓口等を通じて、適切に情報の発信を行っていきます。</li> </ul>	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	-	変更理由等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）	
		あり：○ なし：-	

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管
取組3（4）積極的な情報共有の推進	6・デジタル技術の活用等による広報の促進	幸区役所
関連する事務事業	事務事業コード 96300040	事務事業名 広報に関する業務
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・情報技術の革新により、さらに広報媒体の多様化が想定される中で、必要な行政情報を確実に届ける手段の確立が必要です。</li> <li>・外国人住民の増加等が見込まれる中で、住民とのトラブル防止等、必要な行政情報の多言語化への対応を準備していく必要があります。</li> </ul>	
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ICT技術の進展による多様化した広報手段を積極的に活用し、必要な行政情報を確実に届ける広報手段を確立します。</li> <li>・増加する外国人市民に行政情報を確実に届ける方策を検討します。</li> </ul>	
（4年間の） 具体的な 取組内容	【R04（2022）～R07（2025）】 <ul style="list-style-type: none"> <li>・YouTube、Instagram等のICTを積極的に活用した区政広報</li> <li>・よりタイムリーで分かりやすいHPでの情報発信</li> <li>・外国人市民に向けて、多言語で必要な情報を届ける方策の検討</li> </ul>	
確保を想定 する経営資源	区分	
	ヒト	—
	モノ	—
	カネ	—
	情報	○
	時間	—
	その他	—
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ICT技術の進展による多様化した広報手段の積極的な活用により、紙媒体を中心とした従来の広報手段と併せて区民との適切な区政情報の共有</li> <li>・増加する外国人市民に対し、多様化した広報手段や、多言語での情報発信により、より一層必要な行政情報の提供</li> </ul>	

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	【R04（2022）～R07（2025）】 <ul style="list-style-type: none"> <li>・YouTube、Instagram等のICTを積極的に活用した区政広報</li> <li>・よりタイムリーで分かりやすいHPでの情報発信</li> <li>・外国人市民に向けて、多言語で必要な情報を届ける方策の検討と実施</li> <li>・再生回数やフォロー数による測定のほか、イベント等でのアンケートによる効果の検証</li> </ul>	
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）
	—	あり：○ なし：—

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1	Instagramの投稿回数	目標	/	52以上	52以上	52以上	52以上	回	
	説明 Instagramの幸区公式アカウントにて、週1回以上実施する投稿回数	実績	48	62					
2	幸区YouTubeチャンネルへの動画投稿本数	目標	/	20以上	20以上	20以上	20以上	本	
	説明 各年度中に投稿したYoutubeの幸区公式動画の本数	実績	19	56					
<b>活動実績</b> <small>(活動指標以外の)</small> <small>【具体的な取組実績】</small>		<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・YouTube、Instagram等のICTを積極的に活用した区政広報を発信しました。</li> <li>・HPトップの新しいお知らせや、デジタルサイネージを活用することで、よりタイムリーで分かりやすいHPでの情報発信を行いました。</li> <li>・外国人市民に向けて、多言語で必要な情報を届ける方策について、外国人市民情報コーナーの分かりやすい案内表示や配架する広報物などの検討を行いました。</li> <li>・再生回数やフォロワー数による測定のほか、幸区区民アンケートによるSNS普及の効果の検証を行いました。</li> </ul>							
<b>活動目標</b> <small>【具体的な取組計画】</small> <b>に対する達成度</b>		<b>区分</b> <b>2</b>	<b>実施結果 (Do) に影響を及ぼした状況変化等</b>	<b>内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)</b>					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	区民アンケートで「SNS」を情報入手手法と回答している人の割合	情報	目標	/	2.5	-	5.0	-	%
	説明 幸区区民アンケートの情報入手手法について、「SNS」と回答した人の割合 (アンケートは2年に1回)		実績	-	2.6	-	-		
2	幸区Instagramのフォロワー数	情報	目標	/	1,000	1,100	1,200	1,300	人
	説明 Instagramの幸区公式アカウントのフォロワー数		実績	-	1,019				
3	幸区YouTubeチャンネルへ投稿した動画の総再生回数	情報	目標	/	25,000以上	25,000以上	25,000以上	25,000以上	回
	説明 各年度の4月1日から3月31日までの総再生回数		実績	24,000	30,000				

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	-	モノ	-	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・ I C Tを活用した積極的な広報を行うことで、①区民アンケートにおいて「SNS」を情報入手手法と回答している人の割合が目標を達成し、②Instagramのフォロワーも前年度の1.3倍に増え、③YouTubeチャンネルの動画再生総回数も、区制50周年記念の取組により投稿数が増えたため、前年度から6,000回増えるなど、従来の紙を使用した広報と合わせて活用することで、広く区民の取組や情報について、区民に知っていただき、共有することができました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	B	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・ I C Tを活用しつつ、従来の紙を使用した広報とあわせ、幅広く区民の取組や情報、イベント情報等を発信することで、区民に対する必要な情報提供や事業の周知に一定の効果が得られたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・YouTube、Instagram等の I C Tを積極的に活用した区政広報の推進 ・よりタイムリーで分かりやすい H Pでの情報発信の実施 ・外国人市民向けに多言語で必要な情報を届ける方策について、令和4 (2022) 年度の検討結果に基づき、外国人市民情報コーナーの分かりやすい案内表示などについて、より詳細な検討を実施</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	-	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																																				
取組3（4）積極的な情報共有の推進		7・デジタル技術の活用等による広報の促進	中原区役所																																				
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名																																					
	96500040	広報に関する事務																																					
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・SNSをはじめとした広報媒体の多様化が進む中、更なる技術革新も想定され、伝えたい相手に合わせ、的確に情報ツールを選択して広報を行う必要があります。</li> <li>・高齢者、障害者、外国人などの情報弱者へ確実に情報を伝えるための対応が求められています。</li> <li>・外国人住民の増加等が見込まれる中で、住民とのトラブル防止等、必要な行政情報の多言語化への対応を準備していく必要があります。</li> </ul>																																						
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・外国人、障害者、高齢者など情報弱者への配慮をしながらも、対象に合わせ地域メディアなど複数の広報媒体とSNSなどデジタル技術を活用したツールのメディアミックスにより、様々な切り口で配信することで、広報効果を最大化します。</li> </ul>																																						
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・SNSやYouTube等新たなメディアプラットフォームを活用した情報発信</li> <li>・NMN（なかはらメディアネットワーク）と連携した情報発信</li> <li>・多様な主体を意識したHP、チラシ等広報媒体での情報発信</li> <li>・情報弱者への配慮をした広報</li> </ul>																																						
確保を想定 する経営資源	<table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <thead> <tr> <th colspan="12">区分</th> </tr> <tr> <th>ヒト</th> <th>—</th> <th>モノ</th> <th>—</th> <th>カネ</th> <th>—</th> <th>情報</th> <th>○</th> <th>時間</th> <th>—</th> <th>その他</th> <th>—</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>			区分												ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
区分																																							
ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—																												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																												
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・SNSや地域メディアを利用した効果的な情報発信による区民との区政情報の共有</li> <li>・情報弱者に対する適切な情報提供の実施</li> </ul>																																						

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・SNSやYouTube等新たなメディアプラットフォームを活用した情報発信</li> <li>・NMN（なかはらメディアネットワーク）と連携した情報発信</li> <li>①イツコム「なかはらスマイル」（ケーブルテレビ）：年12回</li> <li>②かわさきFM「Enjoy★なかはら」（ラジオ）：年24回</li> <li>③タウンニュース（タウン誌）：年6回</li> <li>・多様な主体を意識したHP、チラシ等広報媒体での情報発信</li> <li>・情報弱者への配慮をした広報</li> </ul>		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）	
—	あり：○ なし：—		

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	N M N (なかはらメディアネットワーク) と連携した情報発信数	目標	/	42以上	42以上	42以上	42以上	回
	説明	実績	45	45				
2	中原区YouTubeチャンネルへの動画投稿本数	目標	/	24以上	24以上	24以上	24以上	本
	説明	実績	29	28				

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04 (2022)】

- ・ S N SやYouTube等新たなメディアプラットフォームを活用した情報発信 (年28回) を行いました。
- ・ N M N (なかはらメディアネットワーク) と連携した情報発信 (年計45回) を行いました。

- ① イッツコム「なかはらスマイル」(ケーブルテレビ) : 年12回
- ② かわさきFM「Enjoy★なかはら」(ラジオ) : 年24回
- ③ タウンニュース (タウン誌) : 年9回

- ・ 多様な主体を意識したHP、チラシ等広報媒体での情報発信を行うとともに、より多くの方々にチラシ等広報媒体を配布できるよう、区内でチラシを配布できる場所のリスト化を行いました。
- ・ 情報弱者へ配慮し、文字情報、音声情報、動画等特定の媒体に限定せず、幅広い広報・情報発信を行いました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

区分

1. 目標を上回った
2. ほぼ目標どおり
3. 目標を下回った
4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do) に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	YouTube中原区役所チャンネル登録者数	情報	目標	/	-	428	478	528	人
	説明		実績	-	394				
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・幅広い区政情報や区の事業に係る情報等について、情報弱者やデジタル媒体が身近でない区民にも配慮しながら、① SNS や YouTube 等新たなメディアプラットフォームの活用 (年28回) や② NMN (なかはらメディアネットワーク) との連携 (年45回) 、③ 市政だよりやチラシ等の活用など、あらゆる手段・手法を用いた情報発信・広報を行うことで、多くの区民に、より必要な情報を提供することができました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	B	<p>A. 大きく貢献した</p> <p>B. 貢献した</p> <p>C. 貢献したが課題もあった</p> <p>D. 課題があった</p> <p>X. 測定できない</p> <p>Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合)</p> <p>Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・多種多様な区政情報や区の事業に係る情報等について、情報弱者やデジタル媒体が身近でない方々にも配慮しながら、あらゆる手段や手法、媒体を活用して発信することで、多くの区民に、より必要な情報を提供・共有することができたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・ SNS や YouTube 等の新たなメディアプラットフォームを活用した情報発信の実施</p> <p>・ NMN (なかはらメディアネットワーク) と連携した情報発信の実施</p> <p>① イッツコム「なかはらスマイル」 (ケーブルテレビ) : 年12回</p> <p>② かわさき FM「Enjoy★なかはら」 (ラジオ) : 年24回</p> <p>③ タウンニュース (タウン誌) : 年6回</p> <p>・ HP、チラシ、市政だより等の広報媒体を活用した情報発信の実施</p> <p>・ 情報弱者への配慮をした情報発信の実施</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																																				
取組3（4）積極的な情報共有の推進		8・デジタル技術の活用等による広報の促進	高津区役所																																				
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名																																					
	96700040	広報に関する事務																																					
現状 【課題認識】	<p>・区の施策や各種事業・取組等について、区HP、市政だより区版、公共施設へのチラシ・ポスターの配架等を通じて区民に広報・情報発信していますが、情報伝達やコミュニケーションの手段・ツールが多様化する中で、情報の受け手によって、よりアクセスしやすい手段・ツールについても多様化してきています。</p>																																						
（4年間の） 取組の方向性	<p>・区政に関する情報や区の魅力などを、動画コンテンツ共有サイトやSNSなど、インターネットの活用を含めた多様な手法により、分かりやすく、かつ積極的・効果的に発信します。</p> <p>・発信する行政情報の内容について、より分かりやすく、かつ伝わりやすい工夫をしていくとともに、情報を届けたい対象の年代・性別その他区民の属性に応じて、より適切な手段を選択することにより、区民に「届く」広報を目指します。</p>																																						
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・YouTube「川崎市たかつ区チャンネル」を活用した効果的な情報発信</li> <li>・FacebookなどSNSを利用した情報発信の推進</li> <li>・区の魅力を発信する動画コンテンツを活用した広報</li> </ul>																																						
確保を想定 する経営資源	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="12">区分</th> </tr> <tr> <th>ヒト</th> <th>—</th> <th>モノ</th> <th>—</th> <th>カネ</th> <th>—</th> <th>情報</th> <th>○</th> <th>時間</th> <th>—</th> <th>その他</th> <th>—</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			区分												ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—												
区分																																							
ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—																												
（4年間の） 到達目標	<p>・区民への適切な市政情報の提供に向けて、既存の広報手法に加えて、動画コンテンツの制作・配信やSNS等の活用により、行政情報に比較的關係の薄い傾向にある若い年代の区民も含めて、区民に対する効率的・効果的な情報提供の実施</p>																																						

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・YouTube「川崎市たかつ区チャンネル」を活用した効果的な情報発信</li> <li>・FacebookなどSNSを利用した情報発信の推進</li> <li>・区制50周年記念動画を活用した広報</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・YouTube「川崎市たかつ区チャンネル」を活用した効果的な情報発信</li> <li>・FacebookなどSNSを利用した情報発信の推進</li> <li>・区の魅力を発信する動画コンテンツを活用した広報</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	有無			変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）							
	—	あり：○ なし：—									



## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	高津区YouTubeチャンネルを活用して情報発信・広報した事業数	目標	/	10以上	10以上	10以上	10以上	事業
	説明 各年度中に動画投稿による情報発信・広報を実施した事業数	実績	10	12				
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04 (2022)】

■ YouTube「川崎市たかつ区チャンネル」を活用した効果的な情報発信

- ・コンサートやイベント、保育情報の動画配信を継続実施し、工事等に関する住民説明会や交通安全の啓発等にも活用の幅を拡大
- ・各課職員の苦手意識をなくして自発的な動画作成や更新を促すため、区役所サービス向上部会と連携として動画作成ソフトの使用方法や、作成した動画の区YouTubeチャンネルへの投稿 (アップ) 方法に係る研修 (8人参加) を実施
- ・区YouTubeチャンネルの認知度向上のため、川崎フロンターレキャラクター出演の動画を作成

■ FacebookなどSNSを利用した情報発信の推進

- ・区公式のSNSだけでなく、連携した民間事業者 (川崎フロンターレ等) に区YouTubeチャンネルへのリンク付きのSNSアップを依頼
- ・まちづくりカフェ参加者のメイン層に併せてFacebookを運用

■ 区制50周年記念動画を活用した広報

- ・区内の施設関係者や団体、様々な活動をしている区民が出演する内容で3種類5本作成し、区内公共施設での放映だけでなく溝口駅前商業施設の大型ビジョンでも放映

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

区分

1. 目標を上回った
2. ほぼ目標どおり
3. 目標を下回った
4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do) に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	高津区YouTubeチャンネルへ投稿した動画の総再生回数	情報	目標	/	26,000以上	26,000以上	26,000以上	26,000以上	回
	説明 各年度の4月1日から3月31日までの公式チャンネルの総再生回数		実績	26,557	31,503				
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分										
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	○	時間	—	その他
取組の 総体的効果	区分選択の理由										
		<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) ) ・研修を通じ、各課の職員の動画編集及び区YouTubeチャンネルへの動画投稿 (アップ) に係るスキルの習得・向上等に寄与しました。</p> <p>【モノ・その他の効果】 (R04 (2022) ) ・区の事業やイベント等の説明会などについて、同様の内容をYouTubeチャンネルへ動画投稿 (アップ) しておき、住民の方々からの問い合わせに対し、必要なお答えをお伝えするとともに、当該動画を御案内し、御視聴いただくことで、当日出席された方と同様の情報を取得いただき、重要な情報を共有することができました。また、欠席者に対する個別説明に要する職員の負担軽減にも寄与しました。</p> <p>【情報の効果】 (R04 (2022) ) ・まちづくりカフェ参加者向けFacebookは、区からの開催周知だけでなく参加者相互の活動紹介、過去の参加者との情報交換にも活用されました。 ・区制50周年記念動画を活用した区政・事業の広報について、動画の出演者・団体の口コミやSNSによる各動画のPR等を通じ、多くの区民に高津区の公式チャンネルを認知いただき、再生回数の増 (対前年度比: 4,946回の増) にもつながる機会となりました。また、当該動画を区内公共施設だけでなく、溝口駅前商業施設の大型ビジョンでも放映することで、より多くの区民に区制50周年や区政・事業に関することを周知・共有することができました。</p>									
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
	B	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<p>・研修の機会等を通じて、職員の動画投稿に係るスキルの習得・向上や動画活用に係る意識の浸透に寄与したため。 ・動画活用の広がりにより、区民の利便性の向上に加え、区民対応の効率化による業務負担の軽減にもつながったため。 ・区制50周年記念動画を活用した情報発信・広報について、出演者・団体による口コミやPRを通じ、これまで区の公式YouTubeチャンネルを知らなかった区民にも認知いただくとともに、公共施設だけでなく民間施設も活用しながら、広く放映することで、区制50周年や区政・事業に関することを多くの区民に周知・共有することができたため。</p>				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等		内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)									

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・引き続き、職員研修等を通じて、動画投稿等に係るスキルの習得・向上や動画等の活用に対する意識の更なる浸透を図りながら、区の公式YouTubeチャンネルのコンテンツの充実を図っていきます。 ・また、区制50周年に代わるテーマとして、「脱炭素アクションみぞのくち」、「市制100周年」、「全国都市緑化かわさきフェア」等、事業者や区民の連携・協力を得やすいテーマを活用しながら、幅広い区政・事業に係る情報発信・広報を行い、区の公式YouTubeチャンネルへの誘導・認知や必要な情報の区民への更なる周知・共有につなげていきます。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など		—	<p>あり: ○ なし: —</p> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管																																				
取組3（4）積極的な情報共有の推進		9・デジタル技術の活用等による広報の促進	宮前区役所																																				
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名																																					
	96900040	広報に関する業務																																					
現 状 【課題認識】	<p>・区の施策や取組等について、区HPや市政だより区版、公共施設への配架等を通じて区民に発信していますが、情報伝達やコミュニケーションの手段が多様化する中で、より分かりやすく、かつ伝わるように発信する必要があります。</p>																																						
（4年間の） 取組の方向性	<p>・情報技術の革新により、さらなる広報媒体の多様化が想定されることから、区政に関する情報や区の魅力などを、動画コンテンツ共有サイトやSNSなどを活用した多様な手法により、分かりやすく、かつ積極的・効果的に発信します。</p>																																						
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・宮前区YouTubeチャンネルを活用した効果的な情報発信</li> <li>・他のSNSを利用した戦略的な情報発信の推進</li> </ul>																																						
確保を想定 する経営資源	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="12">区分</th> </tr> <tr> <th>ヒト</th> <th>—</th> <th>モノ</th> <th>—</th> <th>カネ</th> <th>—</th> <th>情報</th> <th>○</th> <th>時間</th> <th>—</th> <th>その他</th> <th>—</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			区分												ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—												
区分																																							
ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—																												
（4年間の） 到達目標	<p>・区HPや市政だより区版、公共施設への配架等に加え、情報伝達やコミュニケーションの手段が多様化する中で、宮前区YouTubeチャンネルを含め、より分かりやすく、かつ伝わるよう、多様な媒体による区民への市政情報の提供</p>																																						

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・宮前区YouTubeチャンネルを活用した効果的な情報発信</li> <li>・他のSNSを利用した戦略的な情報発信の推進</li> </ul>		
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）
	—	あり：○ なし：—	

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
	2	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	宮前区YouTubeチャンネルへの動画投稿本数	目標	/	20	22	24	26	本
	説明	実績	19	21				
2		目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】		<p>【R04 (2022)】</p> <p>①ソーシャルデザインセンターの取組やだいすきメロコス体操等、区民にとって有益となる区の施策に関する情報等について、宮前区YouTubeチャンネルに21本の動画を投稿しました。</p> <p>②地域みまもり支援センター所管のTwitterとFacebook「川崎市宮前区こども子育て情報」でTwitter46件、Facebook37件、向丘出張所所管のFacebook「宮前区役所向丘出張所」で112件投稿しました。</p>						
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に影響を及ぼした状況変化等					

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
			説明	実績					
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	宮前区YouTubeチャンネルの動画再生回数	情報	目標	/	20,000	21,000	22,000	23,000	回
	説明		実績	19,799	25,311				
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・宮前区YouTubeチャンネルやSNSを活用し、区の施策や事業等に関する情報をより効果的に発信することで、区民にとって有益な情報の提供・共有につながりました。</li> <li>・一方で、宮前区YouTubeチャンネル以外のSNSで発信した情報については、子育て情報や出張所に関する情報など、一部、発信する情報や対象とする区民が限定されている部分もあることから、今後、より必要な情報を多様な世代等に幅広く発信できるよう、宮前区YouTubeチャンネル以外のSNSの活用方法についても検討を進めていく必要があります。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>					<p>・宮前区YouTubeチャンネル等を活用し、区の施策や事業等の情報をより効果的に発信し、一定、区民が必要とする情報の提供・共有ができた一方で、YouTubeの他にもTwitterやInstagram等の別のSNSの効果的な活用方法等について検討を進めるとともに、必要な情報について、より一層、多様な世代等に幅広く発信していく必要があるため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり：○ なし：—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名		所管																																
取組3（4）積極的な情報共有の推進		10・デジタル技術の活用等による広報の推進		多摩区役所																																
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名																																		
	50103090	地域課題対応事業（多摩区）																																		
現 状 【課題認識】	<p>・事業の実施をはじめとする行政情報については、その内容等に応じてチラシ・ポスターの配布・掲出、市政だより多摩区版、多摩区ホームページ、YouTube多摩区チャンネル及び川崎市Twitter等を活用して広報しています。</p>																																			
（4年間の） 取組の方向性	<p>・区役所の各部署で実施する事業等について、様々な世代や立場の区民に適切に情報が伝わるよう、職員が多様な情報発信の技術を身に付けながら、事業等の内容や対象を考慮した効果的な手法による広報を推進していきます。</p>																																			
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・区民一般に対する広報は、多くの人が手軽に素早く情報を得られるよう、多摩区ホームページのほかYouTubeなどのSNSを積極的に活用する一方、デジタル技術の活用が困難な方には市政だより多摩区版で周知するなど、対象に応じて手法の使い分けや組合せを行いながら効果的な広報を実施</p> <p>・動画コンテンツの活用など伝わりやすい広報を実施</p>																																			
確保を想定 する経営資源	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="12">区分</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ヒト</td><td>—</td><td>モノ</td><td>—</td><td>カネ</td><td>—</td><td>情報</td><td>○</td><td>時間</td><td>—</td><td>その他</td><td>—</td> </tr> </tbody> </table>												区分												ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
区分																																				
ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—																									
（4年間の） 到達目標	<p>・区役所職員が、SNSを含め多様な手法による情報発信の技術を身に付け、事業の対象に応じて手法の使い分けや組合せを行いながら効果的な情報共有を実施</p>																																			

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・市政だより多摩区版による広報のほか、Youtube等のSNSや動画コンテンツを積極的に活用した広報の実施</p> <p>・SNS等の活用促進に向け、会議等の場を活用した区職員の知識向上の取組の実施</p>											
状況変化等による取組の変更など	有無											
	—	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度） あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
	1	職員への効果的なYouTube動画の活用方法の共有回数	目標	/	1	1	1	1	回
説明	各所属の広報担当に対し効果的なYouTube動画の活用方法を共有した回数	実績	-	1					
2	多摩区YouTubeチャンネルへの動画投稿本数	目標	/	38	40	42	44	回	
説明	各年度の4月1日から3月31日までに、YouTubeの公式チャンネルに投稿した動画の総本数	実績	15	38					
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>区役所内の各部署における取組や啓発等に係る情報について、YouTubeやInstagramを活用した動画による広報や、Twitterを活用した区の魅力情報の発信など、伝える内容や対象に応じた広報活動を実施しました。</li> <li>区役所内の会議において職員に対し、SNSの活用に必要な手続きや留意点等を周知しました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)				

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1		目標	/						
	説明		実績							
	計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
	1	区民アンケートで「SNS」を情報入手手法と回答している人の割合	情報	目標	/	3.0	-	4.0	-	%
説明	多摩区区民アンケートの情報入手方法について、「SNS」と回答した人の割合の増加状況（アンケートは2年に1回） 【参考】令和2（2020）年度実績：3.5%		実績	-	3.6	-		-		
2	区民アンケートで「特に多摩区役所からのお知らせや情報は入手していない」と回答している人の割合	情報	目標	/	15.0	-	13.0	-	%	
説明	多摩区区民アンケートの情報入手方法について、「特に多摩区役所からのお知らせや情報は入手していない」と回答した人の割合の増加状況（アンケートは2年に1回） 【参考】令和2（2020）年度実績：15.7%		実績	-	13.6	-		-		
3	多摩区YouTubeチャンネル登録者数	情報	目標	/	400	440	480	520	回	
説明	各年度の年度末時点において多摩区YouTubeチャンネルに登録している人の数の増加状況		実績	-	405					

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	一	モノ	一	カネ	一	情報	○	時間	一	その他	一
	区分選択の理由											
	<p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・令和4 (2022) 年9月から10月にかけて実施した多摩区区民意識アンケート調査結果では、「区の知らせや情報の入手手段としてSNS (Twitter、Facebookなど)」と答えた方の割合は3.6%となり、前回調査時 (令和2 (2020) 年度) の3.5%と比較して、ほぼ横ばいであることから、発信する情報の種類や内容を工夫するだけでなく、各発信手法について、区民に一層、認知いただくことも必要であることを再認識しました。</p> <p>・また、上記アンケート調査結果において、「特に多摩区役所からのお知らせや情報は入手していない」と答えた方の割合が13.6%となり、前回調査時 (令和2 (2020) 年度) の15.7%と比較して減少 (改善) していることから、区が行う情報発信・広報等について、多様な情報を適時適切に、かつ、デジタル技術の活用を含め、多くの手段により発信することで、一層、必要な情報を区民に提供・共有できてきているものと考えられます。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分						区分選択の理由					
	C	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>						<p>・多摩区区民意識アンケート調査の結果等において、区が発信する区政や区の事業等に係る情報、区民の生活に係る情報など、多様な情報を適時適切に、かつ、多くの手段を活用して発信することで、これまで以上に、区民に必要な情報を提供・共有できるようになってきており、一定の成果が出ている一方で、デジタル技術を活用した情報発信・広報については、情報量や内容の工夫だけでなく、より多くの区民に認知いただくことが必要であるなど、課題もあるため。</p>				
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・引き続き、発信する情報の内容や対象を考慮しながら、YouTubeやInstagramを活用した動画による広報や、Twitterを活用した区の魅力情報の発信など、多様な媒体を積極的に活用した情報発信・広報活動を展開していきます。</p> <p>・デジタル技術を活用した情報発信・広報については、情報量や内容の工夫だけでなく、より多くの区民に認知いただくことが必要があることから、認知度向上に向け、市政だより、区HPやデジタルサイネージの活用等の取組を推進していきます。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
	一	あり: ○ なし: -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管
取組3（4）積極的な情報共有の推進	11・デジタル技術の活用等による広報の促進	麻生区役所
関連する事務事業	事務事業コード 97300040	事務事業名 広報に関する事務
現状【課題認識】	<p>・情報発信ツールの発展やICT技術の普及により、情報伝達やコミュニケーションの手段が多様化する中で、必要な行政情報を、より分かりやすく、かつ伝わるように区民に届ける必要があります。</p>	
（4年間の）取組の方向性	<p>・情報発信ツールの発展やICTの普及に伴い、必要な知識を職員が身に付け、SNS等を活用した情報発信を行うなど効率的・効果的な業務の推進に取り組みます。</p>	
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ホームページや広報紙、SNS等を活用した広報技術の向上のための区役所職員向け広報研修の実施</li> <li>・ツイッターによる情報発信の充実</li> <li>・区の魅力を発信する動画コンテンツの充実</li> </ul>	
確保を想定する経営資源	区分	
	ヒト	○
	モノ	-
	カネ	-
	情報	○
	時間	-
	その他	-
（4年間の）到達目標	<p>・行政情報をSNSや動画コンテンツなどあらゆる媒体を通じた効果的な発信による必要とときに必要とする区民のもとへの情報提供</p>	

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ホームページや広報紙、SNS等を活用した広報技術の向上のための区役所職員向け広報研修の実施</li> <li>・ツイッターによる情報発信の充実</li> <li>・区の魅力を発信する動画コンテンツの充実</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・SNS等を活用した効果的な広報の実施に向けた調査実施・実施方法の検討</li> </ul> <p>【R06（2024）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・SNS等を活用した効果的な広報の実施</li> </ul>	
【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新		
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）
	-	あり：○ なし：-

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標						
	説明	実績						
2		目標						
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	広報研修の実施回数	目標		1以上	1以上	1以上	1以上	回
	説明	実績		1	1			
2	麻生区公式Twitterでの情報発信件数	目標		170	195	200	205	件
	説明	実績		158	193			
3	麻生区YouTubeチャンネルへの動画投稿本数	目標		52	95	100	105	本
	説明	実績		42	94			

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04 (2022)】  
 ・本市メディアコーディネーターによる効果的な情報発信や広報のスキルアップに資する職員研修を実施し、9人が参加しました。  
 ・ツイッターを活用したイベント等の情報発信を193件行いました。  
 ・YouTube「川崎市麻生区チャンネル」に麻生区区制40周年記念事業などの動画投稿を52件行いました。なお、令和4 (2022) 年度については、麻生区区制40周年を記念して、区制40周年記念事業の動画など多くの動画投稿を行い、再生回数についても大幅な増加が見られました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do) に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標						
	説明		実績						
2			目標						
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	麻生区公式Twitterのフォロー数	情報	目標		5,223	6,148	7,073	8,000	人
	説明		実績		3,991	4,420			
2	麻生区YouTubeチャンネルへ投稿した動画の総再生回数	情報	目標		7,280	13,300	14,000	14,700	回
	説明		実績		5,909	19,702			

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒト・情報の効果】 (R04 (2022))</p> <p>・本市メディアコーディネーターによる職員研修を通じ、職員の広報技術が底上げされたことにより、Twitterの投稿依頼数やYoutubeの動画投稿数が増え、これにより、成果指標であるTwitterのフォロワー数やYouTubeの麻生区公式チャンネルの総再生回数も増えてきていることから、様々な媒体を活用した幅広い広報が実施できたことにより、区民等に対し、デジタル技術を活用した適時適切な情報の提供・共有につながっています。ただし、Twitterのフォロワー数については、目標値を達成できていないことから、今後は、多種多様な情報発信や投稿回数を増やすことだけでなく、より多くの区民等に認知いただく取組についても強化していく必要があります。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>・職員の広報技術が底上げされたことで、TwitterやYoutubeの投稿数が増え、これにより、成果指標であるTwitterのフォロワー数やYouTubeの麻生区公式チャンネルの総再生回数も増加し、区民等に対し、デジタル技術を活用した適時適切な情報の提供・共有につながった一方で、Twitterのフォロワー数については、目標値を達成できていないことを踏まえると、今後は、多種多様な情報発信や投稿回数を増やすことだけでなく、より多くの区民等に認知いただく必要があるため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり:○ なし:—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（1）組織力の向上に向けた計画的な人材育成等		1・組織力の向上に向けた計画的な人材の育成	総務企画局									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81109050	人材育成推進事務										
現状【課題認識】	<p>・これまで「川崎市人材育成基本方針」に基づき、職場におけるチーム原則の確立及び職員による行動指針の徹底等を示し、OJT（職場における職務遂行を通じた人材育成）、研修、人事評価、人事配置等による人材育成を推進してきました。各取組により職員の意識やスキルの向上を図る一方で、今後も厳しい財政環境が見込まれることから、市民ニーズの多様化・増大化、その他の市を取り巻く諸課題に的確に対応していくためには、人材育成の取組をより効果的に推進していく必要があります。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・職員と組織の質の向上のため、採用・人事・評価・育成部門が連携し、人材育成の取組を総合的に推進し、組織力の向上に繋がります。また、行財政運営上の課題解決に必要な人材の育成を推進します。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・採用・人事・評価・育成部門において、現状を踏まえ、人材育成の視点で課題を共有した総合的な人材育成の推進</li> <li>・組織力の向上に不可欠な管理・監督者のマネジメント力向上のための実践的な研修の実施</li> <li>・職場の実態を踏まえたOJT支援の見直し</li> <li>・課題発見・問題解決能力や企画力の向上、コーディネート力向上のための取組など、行財政運営上の課題解決に必要な人材育成の取組の実施や支援</li> <li>・効果的な研修の実施手法の検討、実施</li> <li>・OJTにおける高齢層職員の位置づけの検討</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の）到達目標	<p>・「川崎市人材育成基本方針」に掲げる「人材ビジョン（市職員のあるべき姿）」の実現</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標【具体的な取組計画】※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・採用・人事・評価・育成部門において、現状を踏まえ、人材育成の視点で課題を共有した総合的な人材育成の推進</li> <li>・組織力の向上に不可欠な管理・監督者のマネジメント力向上のための実践的な研修の実施</li> <li>・職場の実態を踏まえたOJT支援の見直し</li> <li>・課題発見・問題解決能力や企画力の向上、コーディネート力向上のための取組など、行財政運営上の課題解決に必要な人材育成の取組の実施や支援</li> <li>・効果的な研修の実施手法の検討、実施</li> <li>・OJTにおける高齢層職員の位置づけ、知識・経験の活用方法等の検討、実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新任課長研修におけるインターバル課題を活用した研修などマネジメント力強化のための取組の実施</li> <li>・OJT支援の見直しに向けた関係部署等へのヒアリング、アンケート等の実施</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	—	あり：○ なし：—									

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

**【R04 (2022)】**

- ・人材育成推進委員会を4回開催し、人材育成第3期アクションプランの進捗管理や採用・人事・評価・育成部門による人材育成に係る取組課題についての情報共有等を行いました。
- ・自所属での具体的な問題解決の実施までを達成目標とする、インターバル課題を新任課長研修で実施するなど、管理・監督者のマネジメント力向上につながる実践的手法を用いた研修を階層別研修で行いました。
- ・マネジメント上の問題対応事例バンクについて、新任課長研修での活用も図りながら利用に係る周知を行い、各職場における適切なマネジメントの実施を支援しました。
- ・職場における人材育成や階層別研修等について、各局区人材育成担当課へのヒアリングを実施しました。ヒアリング結果は、人材育成推進管理者連絡会を通じて各局区等に共有するとともに、研修内容や実施方法、OJT支援の検討等に活用しました。
- ・職場におけるOJTノートの利用実態等を踏まえ、より活用が図られるよう掲載項目を見直したうえ、具体的な活用方法をそれぞれの項目に追加し、全体の視認性を向上させるなどOJTノートの見直しを行いました。
- ・地域をコーディネートする能力や協働マインドを持つ職員の育成を目的とした、「地域コーディネーター研修」兼「まちのひろば創出職員プロジェクト」を市民文化局との共催で実施しました。
- ・階層別研修等について、オンライン会議システムを計画的に活用し実施したほか、効果的な取組となるようeラーニングと内部講師による講義科目を再設定するなど講義内容の見直しを行いました。
- ・定年延長を見据え、OJTにおける高齢層職員の位置づけ、知識・経験の活用方法等の検討を進めました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

**評価 (Check)**

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	研修やOJTに対する取組が職員としての意識やスキルの向上に役に立っていると考える職員の割合 (働き方についてのアンケート調査)	ヒト	目標	/	69.9	73.2	76.5	80以上	%
	説明 職員に対する「働き方についてのアンケート調査」(無作為抽出3,000人)で、「研修やOJTに対する取組が職員としての意識やスキルの向上に役に立っているか。」という設問に対し、「そう思う」又は「やや思う」と回答した職員の割合 (単年度)		実績	66.6	66.6				
2	市の職員に接する機会があった市民のうち、市の職員が市民の視点に立った行動をしていると感じた市民の割合 (市民アンケート調査)	ヒト	目標	/	-	34.1	-	35以上	%
	説明 「市民アンケート調査」(無作為抽出3,000人)で、市の職員に接する機会があった方うち、「市の職員が市民の視点に立った行動をしていると感じましたか。」という設問に対し、「そう思う」又は「ややそう思う」と回答した市民の割合 (2年ごとに実施)		実績	33.2	-				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	管理職のマネジメントが十分であると感じている職員の割合 (働き方についてのアンケート調査)	ヒト	目標	/	70.3	73.6	76.8	80以上	%
	説明 職員に対する「働き方についてのアンケート調査」(無作為抽出3,000人)で「管理職のマネジメントが十分であると感じるか。」という設問に対し、「そう思う」又は「やや思う」と回答した職員の割合		実績	67.1	66.2				
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分														
	ヒト	△	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	○	その他	—			
	区分選択の理由														
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・階層別研修について研修アンケート結果などを踏まえた見直しや管理・監督者のマネジメント力向上につながる実践的手法を用いた研修の実施のほか、O J T ノートの見直しを行ったことにより、効率的・効果的なO J T の推進や研修の実施、各局区等の人材育成計画に基づく取組の推進等により、市職員の「人材育成基本方針」で定める求められる力等の獲得に一定寄与しました。</li> <li>・コロナにより対面実施が効果的な研修でもオンラインで実施せざるを得なかったことや外部機関の研修中止の影響による研修機会の減少などから、成果指標である「研修やO J T に対する取組が職員としての意識やスキルの向上に役に立っている」と考える職員の割合は、令和4 (2022) 年度は令和3 (2021) 年度と同様に66.6%と横ばいであり、目標達成できませんでした。今後、対面とオンラインそれぞれのメリットを活かした研修手法の選択など、実施方法の改善等を行う必要があります。</li> <li>・成果指標である「管理職のマネジメントが十分であると感じている職員の割合」は、同アンケートにおける「管理職が部下の人材育成やキャリア形成の支援を行っていると感じている職員の割合」が58.9%と前年度から1.8ポイント下がっているなどの課題もあることから、令和4 (2022) 年度は66.2%と令和3 (2021) 年度から微減となり、目標達成できませんでした。今後、更なる管理・監督者のマネジメント力向上につながる効果的な研修実施等を行う必要があります。</li> </ul> <p>【時間の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・階層別研修等について、対面形式での実施のほか、対象者や研修内容、期待する効果などを踏まえてオンライン形式、併用形式を取り入れることで、計画的・効率的に研修を実施したとともに、移動時間の削減など、働き方・仕事の進め方改革の推進にも貢献しました (移動時間：年間約983時間削減)。</li> </ul>														
事務事業等 への貢献度	<table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>区分選択の理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">C</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・階層別研修の実施方法の見直しによる研修に係る移動時間の削減ほか、マネジメントの向上につながる実践的研修の実施やOJTノートの見直しを行うなど、効率的・効果的なO J T の推進や研修の実施、各局区等の人材育成計画に基づく取組の推進等により、市職員の「人材育成基本方針」で定める求められる力等の獲得に一定寄与したため。</li> <li>・一方で、コロナにより対面実施が効果的な研修でもオンラインで実施せざるを得なかったことや「管理職が部下の人材育成やキャリア形成の支援を行っていると感じている職員の割合」が前年度比で減となったことなどもあり、成果指標の目標達成ができなかったことから、効果的な研修手法の選択など改善等や更なる管理・監督者のマネジメント力向上につながる効果的な研修実施等の取組を進める必要があるため。</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>											区分	区分選択の理由	C	<ul style="list-style-type: none"> <li>・階層別研修の実施方法の見直しによる研修に係る移動時間の削減ほか、マネジメントの向上につながる実践的研修の実施やOJTノートの見直しを行うなど、効率的・効果的なO J T の推進や研修の実施、各局区等の人材育成計画に基づく取組の推進等により、市職員の「人材育成基本方針」で定める求められる力等の獲得に一定寄与したため。</li> <li>・一方で、コロナにより対面実施が効果的な研修でもオンラインで実施せざるを得なかったことや「管理職が部下の人材育成やキャリア形成の支援を行っていると感じている職員の割合」が前年度比で減となったことなどもあり、成果指標の目標達成ができなかったことから、効果的な研修手法の選択など改善等や更なる管理・監督者のマネジメント力向上につながる効果的な研修実施等の取組を進める必要があるため。</li> </ul>
区分	区分選択の理由														
C	<ul style="list-style-type: none"> <li>・階層別研修の実施方法の見直しによる研修に係る移動時間の削減ほか、マネジメントの向上につながる実践的研修の実施やOJTノートの見直しを行うなど、効率的・効果的なO J T の推進や研修の実施、各局区等の人材育成計画に基づく取組の推進等により、市職員の「人材育成基本方針」で定める求められる力等の獲得に一定寄与したため。</li> <li>・一方で、コロナにより対面実施が効果的な研修でもオンラインで実施せざるを得なかったことや「管理職が部下の人材育成やキャリア形成の支援を行っていると感じている職員の割合」が前年度比で減となったことなどもあり、成果指標の目標達成ができなかったことから、効果的な研修手法の選択など改善等や更なる管理・監督者のマネジメント力向上につながる効果的な研修実施等の取組を進める必要があるため。</li> </ul>														
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)														

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	Ⅲ	<ul style="list-style-type: none"> <li>I. 到達目標を達成</li> <li>II. 現状のまま取組を継続</li> <li>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</li> <li>IV. 状況の変化により取組を中止</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり：○ なし：—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（1）組織力の向上に向けた計画的な人材育成等		2・技術職員等の専門職種の人材育成の推進	総務企画局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81109050	人材育成推進事務										
現 状 【課題認識】	<p>・これまで、「川崎市人材育成基本方針」に基づく各局区等の人材育成計画の取組を推進し、技術職員等の専門職種の専門性や技術力等の向上を図ってきました。引き続き、各局区等が抱える人材育成上の課題を踏まえ、解決に向けて取り組む必要があります。また、今後も厳しい財政環境が見込まれることから、限られた人材で市民ニーズの多様化・増大化、その他の市を取り巻く諸課題に的確に対応していくためには、高齢層職員の活用も視野に入れながら、引き続き、各局区等における専門職の役割や業務内容に合わせた専門性や技術力等を高めていくことが求められています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・各局区等の取組に関する情報の共有や取組に対する支援等を通じ、各局区等の人材育成計画に基づく取組の充実につなげていきます。</p> <p>・局区横断的な取組を通じ、専門性や技術力等について、効果的な向上を図ります。</p> <p>・定年の段階的な引上げに伴い、高齢層職員が持つ知識・経験を活用し、専門性・技術力等の向上を図ります。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・人材育成推進管理者連絡会等を通じた情報の共有化、効果的な取組の検討</li> <li>・各局区等の人材育成計画の策定及び計画に基づく取組の支援</li> <li>・専門職を対象とした研修の合同開催、人材育成の情報の共有化など局間の連携強化</li> <li>・民間企業への派遣研修の実施</li> <li>・職場体験研修等を活用した他職場を経験する機会の創出</li> <li>・専門職を対象とした外部団体が実施する研修への参加支援</li> <li>・高齢層職員が持つ知識・経験のOJT等への活用</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・「川崎市人材育成基本方針」に掲げる「人材ビジョン（市職員のあるべき姿）」の実現</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・人材育成推進管理者連絡会等を通じた情報の共有化、効果的な取組の検討</li> <li>・各局区等の人材育成計画の策定及び計画に基づく取組の支援</li> <li>・専門職を対象とした研修の合同開催、人材育成の情報の共有化など局間の連携強化</li> <li>・民間企業への派遣研修の実施</li> <li>・職場体験研修等を活用した他職場を経験する機会の創出</li> <li>・専門職を対象とした外部団体が実施する研修への参加支援</li> <li>・高齢層職員が持つ知識・経験のOJT等への活用</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・人材育成推進委員会を活用した人事・育成部門と関係局との情報共有の促進</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・人材育成推進委員会 (4回実施) において、局横断的な人材育成の取組等、技術系職種の人材育成について人事・育成部門と関係局で情報共有、意見交換等を行いました。</li> <li>・職場体験研修において、専門職を対象とした受け入れ職場を複数 (全40職場、うち8職場は職種指定あり) 設け、技術職員が他職場を経験する機会を創出しました。</li> <li>・各局区等の人材育成計画、研修計画等の一覧を庁内システムに掲載しました。また、各局区等が実施する職場研修に経費助成を行いました (計1,155,000円)。</li> <li>・東急株式会社への職員 (建築職) 及び東日本旅客鉄道株式会社への職員 (土木職) の研修派遣を実施しました。</li> <li>・専門職を対象とした外部団体が実施する研修への参加支援 (国土交通大学校専門課程: 計8名) を行いました。</li> <li>・関連部署や各局人材育成担当課との意見交換等を行い、定年延長を見据えた高齢層職員の知識・経験の活用方法等の検討を進めました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職場体験研修や民間企業への派遣等を通じて、他職場を体験する機会を創出することにより、技術職員等のキャリアプランを考えるきっかけづくりを提供できたとともに、人的交流も促進しました。職場体験研修の参加者からは「技術職として新たな知識・刺激を得ること、キャリアプランを考える材料を得ることを目的に参加したが、大きな刺激を受けた」「同じ職種の方が活躍する現場を実際に見て、様々な意見を聞くことで今後のキャリアプランについて前向きに考えることができた」という意見が出るなど、キャリア形成支援に寄与しました。</li> <li>・各局区の人材育成計画や研修計画、各職場が作成する人材育成シートや職場情報シート等を庁内に発信することで、人材育成情報の共有化など、局間の連携強化を図ることができたとともに、他職場の情報や人材育成の取組を発信することで、技術職員のキャリア形成支援に寄与しました。</li> <li>・人材育成管理者連絡会や人材育成推進委員会、職種ごとに開催する会議などを通じて、情報の共有化や局間の連携強化が図られ、工事現場見学会や研修の相互参加などの局横断的な人材育成機会の創出につなげることができました。</li> <li>・一方で、技術職員等については、より一層の専門性や技術力などの向上が求められていることから、今後も、関係局と連携し、より効果的な人材育成の取組を推進する必要があります。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
C		<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>					<p>・技術職員等の人材育成については、人材育成推進委員会などを通じた局間連携による意見交換や職場体験研修等を通じたキャリア形成支援に寄与するなど、一定の効果が得られているものの、今後も、関係局と連携し、専門性や技術力などの向上に向けた、より効果的な取組を推進する必要があるため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり：○ なし：-	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（1）組織力の向上に向けた計画的な人材育成等		3・適切な人事配置と人材育成、定年引き上げへの対応	総務企画局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81108010	人事管理事務										
現 状 【課題認識】	<p>・これまで、職員個々のキャリアプランや適性を踏まえた、専門的知識・能力の向上やその活用に向けた人事配置を実施するとともに、再任用職員の知識・経験を効果的に活用するための任用や人事配置を行ってきました。</p> <p>・多様化・増大化する市民ニーズに、常に迅速かつ柔軟に対応していくため、多様な経験と広い視野の獲得や、専門性の蓄積など、人材育成につながるよう職位等に応じたキャリア形成を見据えて人事配置を行い、市民サービスの担い手となる職員の知識や能力の向上を引き続き図っていく必要があります。</p> <p>・地方公務員法等の改正により、令和5（2023）年度退職者から地方公務員の定年が2年に一度1歳ずつ引き上げられ、最終的に65歳になることから、高齢層職員の更なる活用が求められています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・職員の能力や専門的知識の向上に向けて、より効果的な人事配置や人事制度の検討などを進めます。</p> <p>・特に若手職員については、人材育成の観点から、本庁・区役所（事業所）といった異なる組織への異動を積極的に行うことで、多様な経験と広い視野の獲得を図ります。</p> <p>・定年引上げに伴う役職定年制をはじめとした関連制度の導入に向けた検討や、高齢層職員の持つ知識・経験を更に活用するための人事配置や取組を推進します。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・職位・年代や本人のキャリアプラン、能力、実績、適性等を踏まえるとともに、能力・知識の向上など人材育成の観点も踏まえた人事配置の検討・実施</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・定年引上げ及び役職定年制度、定年前再任用短時間勤務制度等の関連制度の導入に向けた検討、関係条例の改正</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・段階的な定年引上げの開始及び関連制度の導入</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・定年引上げ及び関連制度を踏まえた、高齢層職員の持つ知識・経験をさらに活用するための人事配置の実施</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	－	カネ	－	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の） 到達目標	<p>・職位・年代や本人のキャリアプラン、能力、実績、適性等を踏まえた、個々の職員の知識・経験の活用や、人材育成に寄与する人事配置の実施</p> <p>・定年引上げに伴う役職定年制度、定年前再任用短時間勤務制度の導入</p> <p>・法令に基づく役職定年制の例外の設定</p> <p>・高齢層職員の知識経験を活かすポストの設定と人事配置の実施</p>											

## 計 画 (Plan)

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・職位・年代や本人のキャリアプラン、能力、実績、適性等を踏まえるとともに、能力・知識の向上など人材育成の観点も踏まえた人事配置の検討・実施</p> <p>・より効果的な複線型人事制度の検討及び専門職・専任職を効果的に活用できる人事配置の実施</p> <p>・有為な人材の育成・確保や適切な人事配置に向けた情報の共有・活用等、関係部門との連携</p> <p>【R04（2022）】</p> <p>・定年引上げ及び役職定年制度、定年前再任用短時間勤務制度等の関連制度の導入に向けた検討、関係条例の改正</p> <p>・昇任制度の見直しに係る検討及び庁内への制度周知</p> <p>【R05（2023）】</p> <p>・段階的な定年引上げの開始及び関連制度の導入</p> <p>・見直し後の昇任制度の導入</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・定年引上げ及び関連制度を踏まえた、高齢層職員の持つ知識・経験をさらに活用するための人事配置の実施</p> <p>【R06（2024）～R07（2025）】</p> <p>・見直し後の昇任制度による昇任の実施</p>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	－	あり：○ なし：－										

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
**活動実績**  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】

- ・職員と所属長とのヒアリングや異動自己申告などを通じて職位・年代や本人のキャリアプラン、能力、実績、適性等を踏まえるとともに、能力・知識の向上など人材育成の観点も踏まえた人事配置の検討を進め、若手職員については採用後概ね10年間で複数の局区での勤務を経験するよう異動を行うなど、異動対象基準に基づく人事異動を実施しました。
- ・キャリアプランに応じた多様な働き方を提供し、一人ひとりの能力を最大限に引き出し、やる気や働きがいの向上につなげるとともに、職員の能力を効果的に発揮させることにより、市民サービスの向上及び経験の浅い他の職員への効果的な人材育成を行うため、より効果的な複線型人事制度の検討を行うとともに、本人の希望を踏まえ、知識と経験を持つ職員の配置を特定の配属先に限定し、職務遂行を通じて専任の職務分野の人材育成を推進するための専任職や、職務遂行上の資格・免許等を有し、社会的又は学術的に認められる高度な専門知識を持つ管理職の職員が専門領域の人材育成を担う単独のスタッフ職である専門職を配置することで、専門性を効果的に活用できる人事配置を実施しました。また、専任職の任用にあたっては、的確に適性を判定するため、面接等による選考を実施しました。
- ・有為な人材の育成・確保や適切な人事配置に向けた情報の共有・活用手法等について、関係部門と情報交換を行いました。
- ・定年引上げ及び役職定年制度、定年前再任用短時間勤務制度等の関連制度の導入に向けた検討を進めるとともに、令和5（2023）年度からの各種制度導入に必要な関係条例（13条例）の改正を行いました。
- ・昇任をめぐる環境の変化による係長昇任選考受験率の低下や職員のワーク・ライフ・バランス確保が重要となっていること等を踏まえ、ライフイベントに配慮した昇任モデルの構築や、係長昇任に向けた準備期間の確保、年度途中の退職、産育休、増員等への対応等に留意し、昇任制度の見直しに係る検討を進めた結果、令和5（2023）年度から係長及び主任の昇任選考の見直しを決定し、庶務課長会議を通じ、庁内への制度周知を行いました。

**活動目標**  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

**2**

- 区分**
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

**実施結果 (Do) に  
影響を及ぼした  
状況変化等**

**内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)**

**評価 (Check)**

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職位・年代や本人のキャリアプラン、能力、実績、適性等を踏まえるとともに、能力・知識の向上など人材育成の観点も踏まえた人事配置の実施や、長年の職務を通じて習得した豊富な知識と経験を持つ人材を、専任職として令和4 (2022) 年度から課税・滞納債権管理回収などの職務分野に新たに4名を任用等したことにより、多様化・増大化する市民ニーズに、常に迅速かつ柔軟に対応するために必要な職員の能力や専門的知識の向上に寄与しました。</li> <li>・令和5 (2023) 年4月からの定年引上げ制度導入のほか、新たな係長及び主任昇任制度について見直しを決定しましたが、具体的な制度運用の詳細について今後検討する必要があります。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・適切な人事配置や専任職制度の運用により、多様化・増大化する市民ニーズに常に迅速かつ柔軟に対応するために必要な職員の能力や専門的知識の向上に寄与したため。</li> <li>・令和5 (2023) 年4月からの定年引上げ制度導入のほか、新たな係長及び主任昇任制度について、具体的な制度運用の詳細を検討する必要があるため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・多様化・増大化する市民ニーズに常に迅速かつ柔軟に対応するために必要な職員の能力や専門的知識の向上に向けて、より効果的な複線型人事制度の検討のほか、見直し後の昇任制度や定年引上げについて、具体的な制度運用の詳細について検討するほか、関連制度等を踏まえ、より効果的な人事配置や人事制度の更なる検討を進めます。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	—	あり:○ なし:—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（1）組織力の向上に向けた計画的な人材育成等		4・人事評価制度の適正な運用と見直しに向けた検討	総務企画局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81108015	人事評価制度推進事務										
現 状 【課題認識】	<p>・人事評価制度については、地方公務員法により全ての自治体で実施することが義務付けられています。本市の人事評価制度は、人材育成や職員のやる気、働きがいを引き出し、その能力を最大限に発揮させること等を目的とし、これまで、地方公務員法の改正への対応など、適宜見直しを行いながら、評価結果を任用、給与へ反映してきました。</p> <p>・人事評価制度を適切かつ効果的に運用を続けるためには、常に見直しの視点をもち、時代の変化やニーズに対応しつつ、適切かつ制度の成熟を目指していくことが重要かつ必要であるため、職員がやる気と働きがいをもち、職務に取り組めるよう、適宜制度の見直しを行い、人事評価制度の公正かつ効果的な運用に努めていく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・適正な制度運用が図られるよう、評価者スキルの向上に向けた取組を推進します。</p> <p>・公正かつ効果的な制度運用の方法等について検討し、必要な取組を推進します。</p> <p>・職員の能力や実績を適正に評価し、昇任や給与への反映、人事異動や人材育成への活用に向けて制度見直しを実施し、見直しに伴う取組を推進します。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・公正、公平な人事評価制度の運用に向けて、評価者の理解やスキルの向上等を目的とする評価者研修を実施</p> <p>・人事評価制度の運用を通じて職務に対する意欲を向上させるため、被評価者の理解の向上を目的とする研修を実施し、各局人事担当課への説明会の開催や通知等を通じて、制度を周知</p> <p>・適正な評価、人事や人材育成への活用に向けた見直しを検討・実施し、制度見直しに伴う取組を推進</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	－	カネ	－	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の） 到達目標	<p>・人事評価制度の適正な運用と見直しを実施することにより、人事評価制度の理解度向上、適正な評価が実施され、職員のやる気や働きがいが引き出され、能力が最大限に発揮される状態</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <p>・令和4（2022）年度からの制度見直しについて、周知を行い適切な運用を実施</p> <p>・公正、公平な人事評価制度の運用に向けて、評価者の理解やスキルの向上等を目的とする評価者研修の実施</p> <p>・人事評価制度の運用を通じて職務に対する意欲向上のため、被評価者の理解を高めることを目的とするeラーニングを活用した研修の実施</p> <p>・各局人事担当課への説明会の開催や通知等を通じて、制度周知</p> <p>・職員意見等を踏まえ、人事行政を取り巻く環境の変化に適切に対応するため、適正な評価、人事や人材育成への活用に向けた見直しの検討</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・公正、公平な人事評価制度の運用に向けて、評価者の理解やスキルの向上等を目的とする評価者研修の実施</p> <p>・人事評価制度の運用を通じて職務に対する意欲向上のため、被評価者の理解を高めることを目的とするeラーニングを活用した研修の実施</p> <p>・各局人事担当課への説明会の開催や通知等を通じて、制度周知</p> <p>・職員意見等を踏まえ、人事行政を取り巻く環境の変化に適切に対応するため、適正な評価、人事評価制度の人事や人材育成への活用に向けた見直しの検討・実施</p>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	－	あり：○ なし：－									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和4 (2022) 年度からの制度見直し (業績評価の点数化における配点の変更や事務作業の効率化) について、周知を行い適切な運用を実施しました。</li> <li>公正、公平な人事評価制度の運用に向けて、評価者の理解やスキルの向上等を目的とする評価者研修を実施しました。 <ul style="list-style-type: none"> <li>①対象：初めて部下を持つ係長級 (参加者：179名)、開催：4月14・15・21日、11月1・2日実施、内容：評価者の役割認識、面談等のスキル習得</li> <li>②対象：管理職 (参加者：98名)、開催：1回 (11月22日) 実施、内容：評価者の役割認識、人事評価制度を活用したマネジメント</li> </ul> </li> <li>人事評価制度の運用を通じた職務に対する意欲向上のため、被評価者の理解を高めることを目的として、eラーニングを活用した人事評価制度被評価者研修を実施しました。</li> <li>各局人事担当課への説明会の開催 (4月、12月) や通知等を通じて、制度周知をしました。</li> <li>人事評価制度に係る職員アンケートについて、令和4 (2022) 年度からの制度見直しに関する事項も含めて実施しました。</li> <li>職員アンケートを通じた職員意見等を踏まえるとともに、定年引上げなどをはじめとした人事行政を取り巻く環境の変化に適切に対応するため、適正な評価、人事や人材育成への活用に向けた見直しを検討しました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	△	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・人事評価制度に係る評価者研修を実施した結果、初めて部下を持つ係長級179名、管理職（部長級、課長級）98名が受講し、受講者の制度理解を深めることで制度の適正な運用に寄与しました。</li> <li>・令和4（2022）年度より、業績評価の点数化における配点の変更や事務作業の効率化の見直しを行い、難易度の高い目標設定を促進したほか、評価手続の一部負担軽減に寄与しました。これらの取組などにより、業績評価について、8割を超える職員が難易度の高い目標を設定して業務に取り組んでおり、また、その目標の達成度は9割を超えていることから、難易度の高い目標に取り組む意識・意欲が醸成されてきています。</li> <li>・職員アンケートの結果、令和4（2022）年度は、2,034人中922人（約5割）の職員が「人事評価制度が自分自身の仕事に対する意欲の向上につながっている」と回答し、また、能力評価の加点制度である「改善・改革」の取組について、2,028人中838人（約4割）の職員が、「取組を行ったことで、業務改善・改革を行う意識の向上につながった」との回答であったことから、職員の意欲の向上に一定の効果があったものの、更なる意欲向上に向けて改善の余地があることや、制度に対する意見の中には、評価手続への負担感や、職場による業務目標の難易度の設定の偏りなどについての意見もあることから、それらの状況等を踏まえ、人事評価制度の更なる見直しを検討していく必要があります。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>・評価者研修の実施や制度周知により、制度の適正な運用に寄与し、また、令和4（2022）年度の制度の見直しにより、難易度の高い目標設定を促進したほか、評価手続の一部負担軽減に寄与したため。</li> <li>・職員アンケートの結果から、職員の意欲の向上に一定の効果があったものの、更なる意欲向上に向けて改善の余地があることや、評価手続への負担感などについての意見もあることから、それらの状況等を踏まえ、人事評価制度の更なる見直しを検討していく必要があるため。</li> </ul>						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり:○ なし:—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（1）組織力の向上に向けた計画的な人材育成等		5・多様で有為な人材の確保	人事委員会事務局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	82103040	職員採用・昇任関係事務										
現 状 【課題認識】	<p>・22歳人口が減少傾向に転じ、かつ、ここ数年の景気拡大やオリンピック需要など、官民ともに旺盛な採用を行うなかで、採用試験の申込状況は厳しい状況が続いています。また、コロナ禍においても、民間企業の採用意欲は旺盛であり、22歳人口の減少を見越して、早期に人材を確保しておくべく、計画的に前倒しで採用を実施している状況です。</p> <p>・特に、技術系職種を中心とした専門職種については、採用が困難な状況が続いていることから、専門職に特化した「専門職シゴト紹介パンフレット」の配布や、WEBセミナーの実施及びHPへのアーカイブの掲載、職場見学会の開催等、受験者確保の取組みを進めてきました。</p> <p>・今後も、多様で有為な人材の確保に向けて、採用試験の実施状況や社会動向等の環境変化を踏まえながら、採用試験の調査研究や広報の検討等を継続的に行っていく、各採用区分において多くの受験者数を獲得する必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・安定的に受験者を確保するため、引き続き、オンラインの活用など費用対効果を踏まえた広報の取組を進めるとともに、採用困難職種に特化した広報の実施など効果的な取組について検討を進めます。</p> <p>・また、採用試験をより公正かつ適正に実施するため、引き続き、採用試験についての調査研究を行い、多様で有為な人材を確保するために受験者数の獲得を図っていきます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・受験者及び新規採用職員を対象としたアンケートを元に、学生等が求める効果的な採用広報について分析</li> <li>・学生等が時間や場所を選ばずに参加ができるオンライン型のイベントを実施するとともに、職場や現場を見学することで仕事のイメージが掴みやすい職種については対面型のイベントを実施する等、職種ごとのニーズに応じた広報を実施</li> <li>・他都市の状況を踏まえながら、多様で有為な人材を確保するために有効な試験制度について調査研究を行うとともに、関連部署と連携を図りながら、有効な人材確保策について検討を実施</li> <li>・人物重視の採用試験を公正かつ効果的に実施するため、面接官の面接技法向上を目的とし、ロールプレイングを中心とした実践的な研修を実施</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・多様で有為な人材の確保に向け、大卒程度等採用試験の全区分において、採用予定人員に対する受験者数の比率について、毎年度3倍以上を維持</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・受験者及び新規採用職員を対象としたアンケートにより学生等のニーズを把握し、学生等が求める効果的な採用広報を分析した上で、より効果的な広報の手法について検討</li> <li>・ホームページやSNSを活用した情報発信や採用案内の作成、各種説明会の実施等、様々な媒体や機会を活用し、効果的な広報の実施</li> <li>・学生等が時間や場所を選ばずに参加ができるWEBセミナーや座談会等のオンライン型のイベントを実施するとともに、職場や現場を見学することで仕事のイメージが掴みやすい技術系や福祉系の職種については、現場見学会等の対面型のイベントを実施するとともに、体験プログラムを実施するなど職種ごとのニーズに応じた広報を実施</li> <li>・他都市の状況を踏まえながら、多様で有為な人材を確保するために有効な試験制度について調査研究を行うとともに、関連部署と連携を図りながら、有効な人材確保策について検討を実施</li> <li>・人物重視の採用試験を公正かつ効果的に実施するため、面接官の面接技法向上を目的とし、ロールプレイングを中心とした実践的な研修を実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本市職員として働くことのやりがいや市政の魅力等をこれまで以上に伝えられるよう、新規職員採用ホームページの一新</li> <li>・学生のニーズや就職スケジュールに併せて、より効果的な広報を行うため、インターン情報等を掲載する就職支援サイト（プレサイト）への掲載を実施</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新規職員採用ホームページに職種紹介動画を新たに掲載するなど、より効果的な広報の実施</li> <li>・インターン情報等を掲載する就職支援サイト（プレサイト）を活用した、より効果的な広報の実施</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>— あり：○ なし：—</p>										



## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	現場見学会の開催回数	目標	/	7以上	7以上	7以上	7以上	回
	説明	実績		7	10			
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04 (2022)】

- ・受験者及び新規採用職員を対象としたアンケートを元に、学生等が求める効果的な採用広報について分析し、本市職員として働くことのやりがいや市政の魅力等をこれまで以上に伝えられるよう、令和5(2023)年3月に川崎市職員採用特設サイトを開設しました。
- ・学生のニーズや就職スケジュールに併せて、より効果的な広報を行うため、インターン情報等を掲載する就職支援サイト(マイナビプレサイト)への掲載を令和4(2022)年6月から新たに実施したことで、マイナビサイトにのみ掲載していた昨年度に比べ、マイナビ本サイトへのアクセス回数が大幅に上昇(令和3(2021)年度5,067件→令和4(2022)年度31,837件)しました。
- ・ホームページやSNSを活用した情報発信や採用案内の作成、大学説明会や合同企業説明会の実施等、様々な媒体や機会を活用し、効果的な広報を実施しました。
- ・学生等が時間や場所を選ばずに参加できるWEBセミナーをホームページで公開するとともに、オンライン型座談会を20回、オンライン型採用説明会を24回、対面型座談会を6回実施しました。
- ・職場や現場を見学することで仕事のイメージが掴みやすい技術系や福祉系の職種については、対面型の現場見学会を実施するとともに、体験型のプログラムを新たに実施するなど、学生のニーズに応じた広報を実施しました。
- ・他都市の状況を踏まえながら、多様で有為な人材を確保するために有効な試験制度について調査研究を行うとともに、関連部署と連携を図りながら、人材育成推進委員会において有効な人材確保策について検討を実施しました。
- ・大学卒程度等採用試験における申込受付期間を延長(令和3(2021)年度29日間→令和4(2022)年度36日間)しました。
- ・人物重視の採用試験を公正かつ効果的に実施するため、面接官の面接技法向上を目的とし、ロールプレイングを中心とした実践的な研修を実施しました。

活動目標 【具体的な取組実績】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容(①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	大卒程度等採用試験の採用予定人員に対する受験者数の比率	ヒト	目標	/	全区分で3以上	全区分で3以上	全区分で3以上	全区分で3以上	倍
	説明		実績		6区分で3未満	3区分で3未満			
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・大学卒程度等採用試験の申込受付期間を延長したこと等により、成果指標である「大卒程度等採用試験の採用予定人員に対する受験者数の比率」は、前年度と比較して、「6 区分で 3 倍未満」から「3 区分で 3 倍未満」に向上しましたが、官民間問わず技術系職種の需要が高く採用が困難な状況が続いていることから、目標を達成することができませんでした。近隣他都市（神奈川県、横浜市、相模原市、東京都、特別区）においても、本市同様令和 4（2022）年度は技術系職種の倍率が 3 倍を下回っています。また、目標未達成の職種は、元々採用予定人員及び対象者が少ない専門職種が中心であることから、退職動向や職員配置計画による影響とともに、民間企業の採用活発化等社会状況が倍率に影響しやすいものと考えられます。</p> <p>・令和 3（2021）年度と令和 4（2022）年度の大卒程度等採用試験の受験者数を比較すると、神奈川県が23%減少、横浜市が9%減少、相模原市が15%減少、東京都が8%増加、特別区が8%減少と、人材確保における都市間競争が激化し全体的に減少傾向にある中、申込受付期間を延長したこと等の効果もあり、本市は18%増加しました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A.大きく貢献した</p> <p>B.貢献した</p> <p>C.貢献したが課題もあった</p> <p>D.課題があった</p> <p>X.測定できない</p> <p>Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合)</p> <p>Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>				<p>・大学卒程度等採用試験の申込受付期間を延長したこと等により、成果指標である「大卒程度等採用試験の採用予定人員に対する受験者数の比率」は向上が図られたものの、目標に達することはできなかったため。</p>						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容（評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載）											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）
	—	あり：○ なし：-	変更理由等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（2）行財政運営上の課題解決に必要な人材の育成		1・行政のデジタル化に必要な人材育成の推進	総務企画局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	40205030 81109050	デジタル化推進事業 人材育成推進事務										
現 状 【課題認識】	<p>・新型コロナウイルス感染症を契機として、デジタル技術等を活用し、オンライン手続やキャッシュレスなどの非対面・非接触型のサービス、テレワークやオンライン会議など場所の制約を受けない働き方、SNSやオンライン相談などインターネットを介したコミュニケーションなどが拡大しており、国においても社会のデジタル化の推進に取り組んでいます。</p> <p>・こうした変化を背景に、市民サービスや市役所内部の事務におけるデジタル化に迅速に対応していくためには、デジタル技術やデータ活用等に必要な知識・ノウハウ・スキル等を有する人材の育成が重要となります。これまでも、階層別研修やOJT等による全庁的な人材育成と、「川崎市情報システム全体最適化方針」の下、情報管理部門を中心とした専門人材の育成に取り組んできましたが、デジタル化の加速に向けて、デジタル技術等の広範な活用が必要となる中で、行政のデジタル化に向けた人材育成の一層の推進が求められています。</p> <p>・市民サービスの向上と業務の効率化を図るためには、デジタル化の推進に合わせて、業務プロセスの見直しを行うことが重要であることから、職員の改善意識・意欲の向上等の取組と連動して、デジタル化に向けた人材育成を行う必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・行政のデジタル化への迅速な対応に向けて、デジタル技術を活用した業務プロセスの見直しによる業務の効率化を促進するため、情報管理部門だけでなく、全職員のデジタルリテラシーの底上げが必要であることから、必要となる職員の知識、ノウハウ、スキル等を検討・整理します。</p> <p>・令和3（2021）年度に策定の「川崎市デジタル・トランスフォーメーション（DX）推進プラン」に基づき、それぞれの職員に必要とされる知識等を効果的に習得できるよう、適切な育成手法を検討し、実施します。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・階層別研修やOJT等を通じて全庁的な職員のデジタルリテラシーを向上させる取組</li> <li>・外部の専門的知見の活用により、職員がデジタル技術を活用して実践する業務改革・改善活動を支援する取組</li> <li>・職員のデジタルリテラシーの段階に応じた、スキルアップ機会の提供</li> <li>・情報管理部門等の職員の専門性向上に向けた、キャリアパスの検討や研修・OJTの強化、外部との人事交流等</li> <li>・既に実施しているCIO補佐業務における外部人材の活用（外部委託）のほか、データ活用等の新たな専門性が求められる分野への外部人材の登用の検討</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・職員が、それぞれの役割に応じて、デジタル技術やデータを活用して、課題解決を図ることが可能となること</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・階層別研修における、情報セキュリティやデジタル施策などに関する講義の実施 （新規採用職員研修や中堅職員研修、新任係長研修や新任課長研修などにおける「情報セキュリティ」「働き方・仕事の進め方改革（デジタル化施策含む）」に係る講義の実施（講義形式またはeラーニング）</li> <li>・職員のデジタルツール等の活用による改革マインドの醸成に向けて、行政手続のオンライン化を想定した業務フローの作成や業務の単純化、効率化等の検討など、外部講師の活用等による自発的な業務改善活動を推進</li> <li>・CIO補佐業務における外部人材の外部委託による活用（外部委託）、及びデータ活用等の新たな専門性が求められる分野への外部人材のニーズや活用手法の検討</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員のデジタルリテラシーの段階に応じた、民間サービスの活用も含むスキルアップ機会の提供手法やニーズの調査</li> <li>・情報管理部門等の職員の専門性向上に向けた、研修・OJTの継続実施及び強化の方向性検討</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員のデジタルリテラシーの段階に応じた、ニーズの調査を踏まえた民間サービスの活用も含むスキルアップ機会の提供手法の検討</li> <li>・情報管理部門等の職員の専門性向上に向けた、検討結果に基づく研修・OJTの実施</li> </ul> <p>【R06（2024）・R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・検討結果に基づく、職員のデジタルリテラシーの段階に応じたスキルアップ機会の提供</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>— あり：○ なし：—</p>											

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04（2022）】

- ・階層別研修（新規採用職員研修や中堅職員研修、新任係長研修や新任課長研修など計12階層）において「情報セキュリティ」「働き方・仕事の進め方改革（デジタル化施策含む）」に係る講義を実施しました。
- ・職員のデジタルツール等の活用による改革マインドの醸成に向けて、外部講師による改善手法のノウハウの習得など実践的な研修の実施により、行政手続のオンライン化を想定した業務フローの作成など、職員の自発的な業務改善活動を、建設緑政局みどり・多摩川協働推進課、中原区役所危機管理担当、病院局井田病院庶務課において実施しました。
- ・C I O 補佐業務を委託により実施し、外部人材の活用による業務所管に対して施策面での助言や技術的支援を行いました。また、データ活用等の新たな専門性が求められる分野への外部人材の活用手法の検討については、横浜市の人材確保の取組など、他都市の状況を研究しました。
- ・職員のデジタルリテラシーの向上に向け、職位に応じて求められる知識、スキル、育成手法等について整理したスキルマップを作成した上で、スキルアップ機会の提供手法等について検討し、令和5（2023）年度から委託により民間の知見を活用しながら必要な教材作成等を行うこととしました。
- ・情報管理部門等の職員の専門性向上に向けたO J T、計2回の内部研修の実施及び職員の個々のレベル等に応じた民間研修を受講しました。また、DXに関する知識の習得に向け、これまでの外部研修に加えてDXに関する情報管理部門向けの研修など新たな民間サービスの活用を検討し、令和5（2023）年度の研修方針に当該研修を新たに受講すべき研修として追加しました。

（活動指標以外の）  
活動実績  
【具体的な取組実績】

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)				
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった						

**評価 (Check)**

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	デジタル技術やデータ活用を意識して業務に取り組んでいると考える職員の割合	ヒト	目標	-	55	60	65	70	%
	説明 行政のデジタル化に向けた職員の意識の向上を目的とした取組の効果を図るために成果指標として設定した、職員の意識アンケートの結果（半年度）		実績		63				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022))</p> <p>・階層別研修や自発的な業務改善活動を促す取組等によって、成果指標である「デジタル技術やデータ活用を意識して業務に取り組んでいると考える職員の割合」が63%となり目標値の55%を上回るなど、デジタル化や業務改善に対する知識を習得した職員の増加や、行政のデジタル化に向け職員の意識向上に寄与しました。一方で、デジタル化や改革マインドの浸透には時間を要すると考えられることから、更なる研修等の取組を進めていくことが必要です。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>・階層別研修や自発的な業務改善活動を促す取組等によって、成果指標である「デジタル技術やデータ活用を意識して業務に取り組んでいると考える職員の割合」について目標達成するなど、デジタル化や業務改善に対する知識を習得した職員の増加に寄与し、デジタル化に必要な人材育成に貢献できたため。</p> <p>・一方で、デジタル化や改革マインドの浸透には時間を要すると考えられることから、更なる研修等の取組を進めていくことが必要なため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)
	—	あり:○ なし:—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（2）行財政運営上の課題解決に必要な人材の育成		2・危機管理体制の強化	危機管理本部									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	10101010	防災対策管理運営事業										
現 状 【課題認識】	<p>・これまで複数回の区総合防災訓練の実施や危機管理監の設置など、危機管理体制の強化を進めてきたところですが、令和元年東日本台風の検証結果等を踏まえ、職員の防災への意識の濃淡や災害対応経験の有無による対応力の差を解消するとともに、より機動的な対応を可能とするため、更なる体制の強化を図っていく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・災害時において、迅速かつ的確に対応するため、引き続き、実際の災害対応や各種訓練、他都市の危機事象からの教訓などを踏まえ、職員一人ひとりの能力等を向上させることで、全体としての体制強化を図ります。</p> <p>・また、これまで整理・明確化を進めてきた庁内における役割分担のもと、危機管理対策の取組を進めるとともに、関係部署間の情報共有及び連携強化を図り、それぞれの取組をつなげることで、より機動的かつ一体的な災害対応を可能とする危機管理体制の強化を図ります。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・データ利活用による産官学と連携した防災対策の取組</li> <li>・職員の防災意識・知識向上のための庁内向けの防災研修及び訓練等の実施</li> <li>・これまでの災害対応等を踏まえた人材育成等の推進</li> <li>・各局区が連携した実践的な訓練の実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・総合防災情報システムを踏まえた災害対策本部体制の再編</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
（4年間の） 到達目標	<p>・職員一人ひとりの災害対応能力の向上により、災害時にも的確に対応できる体制の構築</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・データ利活用による産官学と連携した防災対策の取組</li> <li>・職員の防災意識・知識向上のための庁内向けの防災研修及び訓練等の実施</li> <li>・これまでの災害対応等を踏まえた人材育成等の推進</li> <li>・各局区が連携した実践的な訓練の実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・データ利活用による産官学と連携した防災対策の取組（コロナシステム活用に向けた取組等）</li> <li>・総合防災情報システムを踏まえた災害対策本部体制の再編</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）											
	有無											
	-	あり：○ なし：-										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/	5以上	5以上	5以上	5以上	回
	説明	年度末時点における職員向けの訓練等 (危機管理本部主催) の開催数	実績	5	9			
2		目標	/					
	説明		実績					
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明		実績					
2		目標	/					
	説明		実績					

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04 (2022)】

・産官学が連携したデータ利活用について、災害時におけるクロノシステム (経時活動記録を作成するシステム) の活用に向けた取組など共創の仕組みづくりに参画し、社会のレジリエンス向上につなげました。なお、当該取組についてはその後、民間ベンチャーを中心とした取組に移行したことに伴い、一旦、終了しました。また、東大、東北大、富士通と連携して津波被害軽減に向けた研究を行い、研究で得られた地域の地形等を踏まえた津波の浸水予測シミュレーション等を活用して、川崎区の津波避難訓練及び防災講座の中で、地域特性に応じた適切な避難行動に向けた啓発を行いました。

・庁内向けの訓練等として、図上訓練を4件、避難所運営要員の研修を1件 (10回) 避難所運営支援要員の研修を1件 (5回)、本部事務局員・調整員研修を1件、システム研修を1件、無線研修を1件の計9件を実施しました。

・区の総合防災訓練において、健康福祉局、上下水道局、環境局等と訓練を行うとともに、局の行う訓練にも区の関係部署が参加しました。

・総合防災情報システムにより、本市の被害や避難所の状況、震度や河川水位等の情報の共有化・見える化が促進されたことから、これらを分析し、課題解決に向けて各班に指示等を行う分析班を災害対策本部の再編として試行的に設置しました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do) に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	○	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全庁的な訓練や各局区の訓練等に各局区の職員が参加することにより様々な場面における災害対応について考える機会が得られたとともに、訓練等を積み重ねることにより職員の災害対応能力の向上が図られました。</li> <li>・津波被害軽減研究により、最先端の知見による地域ハザード等に関する知識を危機管理本部の職員が習得し、津波避難訓練の企画過程において、区職員とも共有することで、地域特性を踏まえた適切な避難行動に向けた訓練メニューの考案など、今後起こり得る災害に備えた区職員の災害対応力の向上につながりました。</li> </ul> <p>【情報の効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・分析班を設置することにより、俯瞰的な分析が行えるとともに、特命事項等に対応できるようになりました。一方で、特命事項等は任務が多岐にわたることから、各班との任務分担を考慮し整理していく必要があります。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
B		<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・訓練や研修等の取組により、職員の災害対応能力等の向上が図られたほか、共同研究により最先端の知見を得ることで、今後の防災力向上に貢献したため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
	-	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（2）行財政運営上の課題解決に必要な人材の育成		3・区役所における行政のプロフェッショナルの育成	市民文化局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103010	区役所改革推進事業										
現状 【課題認識】	<p>・戸籍・住民基本台帳・国民健康保険・保健・医療・福祉・土木・公園等の各分野における制度や仕組み、市民ニーズなどが複雑化・増大化する中で、専門知識や技術・技能の継承に向けた計画的な人材育成の必要性が高まるとともに、少子高齢化の進行、人口減少社会への転換、新型コロナウイルス感染症を契機とした社会変容により、地域課題や社会的課題がますます複雑化・多様化することが見込まれることから、市民サービスの向上に向けた人材育成など継続的に取り組む必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・「高い意識と専門性を持つ職員の育成」、「地域をコーディネートする職員の育成」、「自ら課題を発見しチームで解決できる職員の育成」、「局区間調整に関する職員の意識改革」に向けて、高齢者人口の増加や生産年齢人口の減少への転換、ポストコロナ時代を見据え、市民の視点に立ち、積極的に市民サービスの向上や、地域の課題解決を図ることができる人材の育成を図ります。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・政策分野ごとの専門性を高めるため業務所管局による当該分野の業務研修など「高い意識と専門性を持つ職員の育成」</li> <li>・新しい生活様式を踏まえた「顔の見える関係づくり」や地域包括ケアシステムの構築に向けた取組に向けた「地域をコーディネートする職員の育成」</li> <li>・職場での改善運動を含む区役所サービス向上の取組を通じて「自ら課題を発見しチームで解決できる職員の育成」</li> <li>・区役所各課と業務所管局との関係を明確化するとともに、区における総合行政の推進に関する連絡・調整機能の適切な運用を通して、課題認識や役割認識など「局区間調整に関する職員の意識改革」</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・研修等を通じて区役所職員が、高い意識と専門性を持ちながら、地域をコーディネートすることができる能力等の向上</p> <p>・区における総合行政の推進に関する連絡・調整機能を適切な運用等により、区役所内部や局区間の連携のあり方など職員の意識醸成を図り、市民の視点に立ち、積極的に市民サービスの向上や、地域の課題解決を図ることができる職員の増加</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>「区役所改革の基本方針」に基づく次の取組の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「高い意識と専門性を持つ職員の育成」のための、政策分野ごとの専門性を高めることを目指した業務所管局による当該分野の業務研修の実施</li> <li>・新しい生活様式を踏まえた「顔の見える関係づくり」や地域包括ケアシステムの構築に向けた取組に向けた、「地域をコーディネートする職員の育成」に向けた研修の実施</li> <li>・「自ら課題を発見しチームで解決できる職員の育成」に向けた、職場での改善運動を含む区役所サービス向上の取組</li> <li>・課題認識や役割認識など「局区間調整に関する職員の意識改革」のための、「区役所各課と業務所管局との関係を明確化」及び「区における総合行政の推進に関する連絡・調整機能の適切な運用」</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「地域をコーディネートする職員の育成」に向けた研修の対象を区役所職員から全庁職員へ拡大</li> <li>・「まちのひろば創出職員プロジェクト」と連携した「地域をコーディネートする職員の育成」に向けた研修の実施</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「区役所改革の基本方針」の改定に向けた、これまでの取組内容に基づく成果及び課題のとりまとめ手法の検討</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「区役所改革の基本方針」の改定に向けた、これまでの取組内容に基づく成果及び課題のとりまとめ</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・これまでの取組内容に基づく成果及び課題のとりまとめを踏まえた「区役所改革の基本方針」改定における「めざすべき区役所像」の実現に向けた区役所の機能強化への取組の反映</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>— あり：○ なし：—</p>											

**実施結果 (Do)**

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <p>・「地域をコーディネートする職員の育成」に向けた研修の対象を区役所職員から全庁職員へ拡大したことにより、区役所職員だけでなく本庁職員も含めた職員の能力向上や意識醸成に取り組みました。(「基礎研修」を4回実施、72人受講。ステップアップ研修兼「まちのひろば創出職員プロジェクト」を3回実施、14人受講・参加)</p> <p>・「まちのひろば創出職員プロジェクト」と「地域をコーディネートする職員の育成」に向けた研修を連携して行うことで、職員のより高度な地域をコーディネートすることができる能力等の向上を行いました。</p>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分 1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					

**評価 (Check)**

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	ヒト	目標	-	55	80 (60)	85 (65)	90 (70)	%
	説明		実績						
	2	ヒト	目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	ヒト	目標	/					
	説明		実績						
	2	ヒト	目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	○
	区分選択の理由											
	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) ) ・コミュニティデザイン手法 (技法) の習得度 (事後アンケート) について、目標を上回る87%を達成しました。アンケート結果で、研修後にスキルを習得したとの回答を得ていることから、「地域をコーディネートする職員の育成」及び「自ら課題を発見しチームで解決できる職員の育成」に寄与したと考えられます。</p> <p>【その他の効果】 (R04 (2022) ) ・「まちのひろば創出職員プロジェクト」と「地域をコーディネートする職員の育成」に向けた研修を関係課と連携して行うことで、参加者及び事務局の負担を軽減しながらも、プロジェクト及び研修の効率的かつ効果的な実施につながりました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<p>・成果指標「コミュニティデザイン手法 (技法) の習得度 (事後アンケート) 」の目標値を達成しており、アンケート結果で、研修後にスキルを習得したと回答していることから、「地域をコーディネートする職員の育成」及び「自ら課題を発見しチームで解決できる職員の育成」に寄与したと考えられるため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
	○	あり: ○ なし: -	<p>・計画策定当初に設定した、成果指標 (コミュニティデザイン手法 (技法) の習得度 (事後アンケート) ) について、令和 4 (2022) 年度実績値を基準値として、令和 5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正します。</p> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)</p> <p>・習熟度 (事後アンケート) について、計画策定当初は、令和 4 (2022) 年度目標を55%とし、以後毎年度5%ずつ向上させることとしていましたが、複数の研修を連携する等の工夫により令和 7 (2025) 年度の目標を達成したことから、当該実績値に基づき目標値を上方修正するもの。</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（2）行財政運営上の課題解決に必要な人材の育成		4・多様な主体の参加と協働によるまちづくりの推進に向けた人材育成	川崎区役所									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103040	地域課題対応事業（川崎区）										
現 状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域包括ケアシステムの更なる推進や地域づくり、また、機能再編後の支所における「身近な活動の場」や「地域の居場所」としての活用等において、職員のコーディネート能力が求められています。</li> <li>・庁内（区役所、本庁）の人材育成や区役所サービスの向上に係る研修への参加や、地域包括ケアシステム・コミュニティ施策に関する検討会議等の議論を通じて、地域特性に応じた市民ニーズを把握し、対応するさまざまな地域人材、地域資源等の情報の共有化やより効果的な活用手法の習得に取り組みながら、実践として、ワークショップや団体等との意見交換などを介し、ネットワークづくりや地域づくりを進めています。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域包括ケアシステムの更なる推進や地域づくり、機能再編後の支所における「身近な活動の場」や「地域の居場所」としての活用等に求められる職員のコーディネート能力を研修等を通じてより伸長させるとともに、事業実施を通じて、実践的に地域の人材・場所的資源等をつなげることなどにより、効果的・効率的に地域課題の解決に取り組むため、事業を通じて得た課題等を研修にフィードバックしていきます。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域人材や資源をつなぐ職員のコーディネート能力を伸長する研修等の継続的な実施</li> <li>・事業の企画・実施に当たり、研修等の成果を活かした多様な地域人材、団体、企業等との更なる協働及び市民の主体的な活動の促進</li> <li>・事業実施等を通じて把握、蓄積した地域人材、団体、企業、活動などの資源について、地区カルテの活用や情報共有の手法の検討などによる、組織横断的な情報共有及び更なる人材育成に向けた研修等へのフィードバック</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域課題の解決に向けて取り組んでいる事業に関する研修の受講及び理解度の向上等により、地域のことをよく知り、区民の視点に立って変化する地域課題に対応する人材の育成</li> <li>・事業実施を通じて蓄積した地域の人材など資源の組織横断的な共有及び研修へのフィードバック</li> </ul>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域人材や資源をつなぐ職員のコーディネート能力を伸長する研修等への参加</li> <li>・事業実施等を通じて把握、蓄積した地域人材、団体、企業、活動などの資源について、組織横断的に情報・課題を共有し、効果的な地域づくり等の手法を習得し、地域のことをよく知り、区民の視点に立って変化する地域課題に対応できる職員の育成に向けた研修への参加及び研修会の実施</li> <li>・専門職についても、関係部署と連携しながら各種知識・能力の向上が図られる取組の推進に向けた研修の実施</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無 変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）											
	-	あり：○ なし：-										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	区役所・関係局実施のコミュニティ施策、地域包括ケアシステムに関する研修への参加者数	目標	15	25 (18)	28 (21)	30 (25)	名
	説明	地域課題の把握、地域での顔の見える関係づくりや地域包括ケアシステム構築に向けた取組に関する研修への参加者数 ※括弧書きの目標値は変更前の数値	実績	12	47			
	2		目標					
	説明		実績					
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標						
	説明	実績						
2		目標						
	説明	実績						
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域のことをよく知り、地域をコーディネートする能力や協働のマインドを持つ職員の育成を図ることを目的として開催された「地域コーディネーター研修」に区役所職員11名が参加しました。</li> <li>・地域づくりにおいて重要な役割を担う区役所職員が、改めて地域包括ケアシステムの考え方や市・区の取組を確認し、日常の業務に活かすことを目的に川崎区役所地域包括ケアシステム研修会を開催しました。(36人参加)</li> <li>・機能再編後、大師支所・田島支所は、こども文化センター、老人いこいの家と複合化し新しい拠点として整備を進めていくにあたり、新しい拠点を身近な活動の場、地域の居場所として利用が見込まれる川崎区内にお住まいの方や、区内で地域活動などを行っている方の意見をワークショップ形式で話し合っていたく意見交換会を開催しました。(全3回延べ82人参加)</li> </ul>							
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)				
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった						

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	区役所での取組事例等の研修実施における受講職員の理解度	目標		80	90	100	100	%
	説明	区役所において取り組んでいる地域課題解決に向けた事業等の研修アンケートにおいて、研修内容を「より理解できた」「理解できた」と答えた職員の割合	実績	-	94				
	2		目標						
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標						
	説明		実績						
2			目標						
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大師支所・田島支所の新しい拠点デザインするための意見交換会に延べ82名が参加し、参加者を5つのグループに分け全3回（「新しい拠点の使い方を考えよう！」、「新しい拠点の機能のつながりを考えよう！」、「新しい拠点の「かたち」を考えよう！」）のワークショップを開催し、テーマに沿って話し合い、多くの意見をいただき、施設のイメージを平面図にまとめました。意見交換会の開催により、地域のことをよく知り、区民の視点に立って議論することができ地域の意見・課題を把握できる職員の育成につながりました。</li> <li>・地域ケア推進課職員が講師となり、区役所職員36名の参加者に対し、「自分の課の業務はどのように地域包括ケアシステムの推進に貢献できるか」、「自分が住んでいる地域でどのような活動ができるか」をテーマに研修を開催しました。研修後、「「すべての人がその人らしく生活できる」ことを目標に掲げ、そのために地域マネジメントを行っていることに感銘を受けた」という意見等があり、職員も主体となって参加と協働によるまちづくりの推進に向けた取組を理解することにつながりました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<p>・事業実施等を通じて把握、蓄積した地域人材、活動などの資源について、研修の場を活用し区役所職員にフィードバックすることにより、地域のことをよく知り、区民の視点に立って変化する地域課題に対応できる職員の育成に寄与したため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<p>・受講者の満足度も高く、職員の意識改革に寄与していることから、引き続き、協働によるまちづくりの推進に向けた人材育成の取組を進めます。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	○	あり: ○ なし: -	<p>・計画策定当初に設定した、活動指標 (コミュニティ施策、地域包括ケアシステムに関する研修への参加者数) について、令和4 (2022) 年度実績値を基準値として、令和5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正します。</p>
			<p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)</p> <p>・計画策定当初に設定した活動指標について、令和4 (2022) 年度の実施結果を踏まえて、目標値を上方修正するもの。</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（2）行財政運営上の課題解決に必要な人材の育成		5・更なる区役所サービス向上に向けた人材育成の推進	川崎区役所									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103040	地域課題対応事業（川崎区）										
現 状 【課題認識】	<p>・区内には外国人市民や障害者、単身高齢者や、介護、支援が必要な高齢者等が多数生活されています。また、新型コロナウイルスの感染拡大により外国人市民は減少していますが、長期的には増加が見込まれること、今後の少子高齢化の進展などにより、高齢者の増加も見込まれます。区役所職員は、こうした社会の変化を的確にとらえ、地域の実情を把握し、求められるサービスを提供するための接遇力の向上や意識改革等が不可欠となっています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・地域包括ケアシステムを推進し区役所サービスの更なる向上を図るため、地域の課題を積極的に把握する意識の醸成や、課題解決に向けた関係機関との情報共有、地域の多様な主体との協働・連携を図ることのできる、また、多様化する区民のニーズに応えることのできる人材を育成する取組を推進します。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民とともに暮らしやすい地域社会を築く協働のパートナーとして、市民との信頼関係を深めていくことのできる区役所職員の育成を目指した職員のスキルアップ研修等の実施</li> <li>・高齢者、障害者などの来庁者に対し、より質の高い対応力の修得を目指した「認知症サポーター養成講座」や接遇研修の実施</li> <li>・外国につながる方への適切な対応に向けた、やさしい日本語のより一層の活用や、総合案内多言語化事業と連携した研修の実施</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・各種研修の実施を通じ、地域課題や、社会環境の変化を的確に捉え、変化するニーズに対応した職員を育成することによる川崎区役所利用者サービス満足度99%以上の達成・維持</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民とともに暮らしやすい地域社会を築く協働のパートナーとして、市民との信頼関係を深めていくことのできる区役所職員の育成を目指した職員のスキルアップ研修等の実施</li> <li>・高齢者、障害者などの来庁者に対し、より質の高い対応力の修得を目指した「認知症サポーター養成講座」や接遇研修の実施</li> <li>・外国につながる方への適切な対応に向けた、やさしい日本語のより一層の活用や、総合案内多言語化事業と連携した研修の実施</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	<p>有無 変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>— あり：○ なし：—</p>											

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	「区役所サービス向上研修」の実施	目標	/	4	4	4	4	回
	説明	実績	3	4				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04（2022）】

①接遇研修  
・窓口業務に従事している正規職員及び会計年度任用職員のうち、比較的、経験の浅い職員を対象に、外部講師を招いて、接遇の基礎的なスキル等を養うことを目的として実施（1回／参加者16名）

②区役所サービス向上研修  
・川崎区役所、大師支所、田島支所での覆盖面での窓口・電話調査結果を踏まえた実践的な内容に加え、化学物質過敏症をお持ちの方への対応力やカスタマーハラスメントへの対処方法を習得するため実施（1回／参加者17名）

③認知症サポーター養成講座  
・認知症または認知症が疑われる高齢者の方等への理解を深めることや対応方法を習得することを目的として実施（1回／参加者21名）

④服務規律の確保と事務ミス防止研修  
・管理職を対象に、不祥事の防止や事務ミス発生の抑制、また、管理職としてのマネジメントに対する意識の更なる醸成やマネジメント手法を養うことを目的として実施（1回／参加者43名）

※外国につながる方への適切な対応に向けた、やさしい日本語のより一層の活用、総合案内多言語化事業と連携した研修については、日頃から「川崎市（やさしい日本語）ガイドライン」を活用しているほか、TV通訳システム及びAI通訳システム等、区役所全課で利用できるツールがあることから、研修という集合形式ではなく、各職場の実際の業務においてOJT形式により外国人に対する接遇スキルの向上やツールの使い方の習熟を図ることで、外国人住民への円滑な窓口サービスを提供できる人材育成を行いました。（令和4（2022）年度利用実績：TV通訳システム188件、AI通訳システム89件）

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	川崎区役所利用者のサービス満足度	モノ	目標	/	-	99以上	-	99以上	%
	説明		実績	99.5	-				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <p>① 接遇研修 ・窓口業務に従事している正規職員及び会計年度任用職員のうち、比較的、経験の浅い職員を対象に、外部講師を招いて実施し、受講後のアンケートにおいて、「研修は分かりやすかったですか。」という問いに対し、「よく理解できた」「理解できた」と答えた職員の割合が100%となり、「入庁して3か月、自分の接遇を振り返るきっかけになった」、「仕事に活かせる内容で勉強になった」等の意見があり、基礎的な接遇スキルの習得や接遇に対する意識の向上につながりました。</p> <p>② 区役所サービス向上研修 ・今年度は、大師支所、田島支所も含め、覆盖面での窓口・電話調査の評価結果を踏まえるとともに、新たに、化学物質過敏症やカスタマーハラスメントへの対応を研修内容に加えて実施し、受講後のアンケートにおいて、「研修は分かりやすかったですか。」という問いに対し、「よく理解できた」「理解できた」と答えた職員の割合が100%となり、「対応時に区民が職員の積極的な声掛けや明るい挨拶を求めていることがわかった」や「覆盖面での窓口調査・電話調査結果に基づいているので、実際の区民対応時の参考になった」等の意見があり、より区民が求める対応・サービスができる職員の育成に寄与しました。</p> <p>③ 認知症サポーター養成講座 ・認知症サポーターの増に貢献するとともに、受講者アンケートにおいて「この研修をどのように仕事に活かしますか。」という問いに対し、「徘徊が疑われる高齢者の方への対応方法を知ることができた」、「認知症の方を職員や地域で支えることの重要性を再確認できた」等の意見があり、認知症への理解を深めるとともに、職員の認知症高齢者等に対する対応スキルの習得・向上や意識の醸成につながりました。</p> <p>④ 服務規律の確保と事務ミス防止研修 ・管理職を対象に実施し、受講者アンケートにおいて、「事務事故の防止に向けて、今後どのようなことに取り組むべきと考えますか。」という問いに対し、「小さなミスが大きなミスにつながり、市民からの信頼を大きく損なうことになると痛感した」や「改めて管理職の重責を感じた」等の意見があり、管理職としてのマネジメントに対する意識の更なる醸成やマネジメント手法を養うだけでなく、具体的な取り組みを促すことで、研修後も職場全体に効果が発現するようにしました。</p>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
B		<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<p>・受講者の満足度も高く、現場の窓口対応に効果的である「接遇研修」、「認知症サポーター養成講座」の実施により、区民に寄り添い信頼される質の高い区役所サービスの提供に資する職員の育成に寄与したため。</p> <p>・「区役所サービス向上研修」では、化学物質過敏症等社会環境の変化によって生じる新たな課題にも取り組み、適切に対応する能力の向上に貢献できたため。</p> <p>・「服務規律の確保と事務ミス防止研修」では、管理職の意識の更なる醸成やマネジメント手法の習得等につながったため。</p>					
	評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)
	—	あり: ○ なし: -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（2）行財政運営上の課題解決に必要な人材の育成		6・災害対応力の向上に向けた職員の人材育成	川崎区役所									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103040	地域課題対応事業（川崎区）										
現状【課題認識】	<p>・「令和元年東日本台風」を受け、風水害時の避難所開設・運営方法が整理され区職員だけではなく、地域住民の協力のもと行う事となり、区役所職員と地域との顔の見える関係が更に重要となりました。</p> <p>・川崎区においては、土砂災害防止法に基づく土砂災害警戒区域の指定がないことから、台風や大雨に伴い避難所を開設する回数が少なく、災害対応業務に従事する機会が他区よりも少ないため、訓練等を通じて、より効果的に区役所職員の災害対応業務に関する知識や意識を高めるとともに、災害対応力の向上を図る必要があります。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・区本部訓練や被災者支援班向けの研修を実施し、職員の災害対応能力の向上を目指します。</p> <p>・川崎区内に33箇所ある各避難所の避難所運営会議や開設訓練などへの区役所職員の参加を通じ、地域との連携に向けた顔の見える関係を構築し、地域防災力の向上とともに、区役所職員の災害対応力強化を図ります。</p> <p>・避難所開設訓練へ区役所職員が参加し、新型コロナウイルス等の対策を踏まえた受付方法のシミュレーション等を行い、避難所開設時のスキルの向上を図ります。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>各避難所の区本部被災者支援班向けの研修による区職員の防災知識の向上及び避難所開設時のスキルアップ</li> <li>開催回数の増加に向けた避難所ごとの会議開催・訓練実施状況の進捗管理</li> <li>避難所運営会議・訓練の実施による職員及び地域の共通認識・相互の防災意識の向上</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の）到達目標	<p>・職員が災害時に迅速かつ的確な区本部運営及び避難所開設・運営を行うことができる能力の向上</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標【具体的な取組計画】※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>区本部職員向け研修の充実を図り、災害時に的確な行動をとれるよう支援</li> <li>防災への意識付けと災害対応能力の向上を図るため、被災者支援班の研修を実施</li> <li>地域と職員の交流を促すため、避難所運営会議・開設訓練を実施</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>— あり：○ なし：—</p>										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	職員が参加した避難所運営会議の箇所数	目標	/	25	28	30	33	箇所
	説明 職員が参加した会議の箇所数	実績	23	32				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	職員向け研修・訓練の実施回数	目標	/	3	4	4	5	回
	説明 区・本庁職員向け研修の実施回数の合計	実績	3	3				
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】

・災害時に的確な行動をとれるように区本部職員向けの図上訓練を1回実施しました。  
 ・被災者支援班の災害対応力の向上を図るため、研修を3回実施し、実地研修とすることで、より実効性のある内容に変更しました。  
 ・区と避難所運営会議のメンバーとの顔の見える関係の構築に向け、32箇所で開催された運営会議や実施した訓練に、区の危機管理担当や支所の防災担当だけでなく、区の被災者支援班も運営会議や開設・運営訓練に参加しました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do)に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>区本部職員向けに図上訓練での開設訓練を実施し、その中で生じた課題等について参加者で協議を行い、問題点等の共通認識が図られ、発災後の迅速かつ円滑な区本部や避難所の開設・運営に向けた区職員の災害対応力の向上に寄与しました。</li> <li>避難所運営会議・訓練において、被災者支援班による主体的な運営により、被災者支援班と自主防災組織及び学校施設管理者との顔の見える関係が一層構築できました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>区本部職員向けに図上訓練での開設訓練を通じ、問題点等の共通認識が図られ、発災時における災害対応力の向上に寄与したため。</li> <li>被災者支援班を中心に、区内避難所32箇所で開催された避難所運営会議・訓練に参加し、自主防災組織や学校施設管理者等で構成される避難所運営会議など、地域等との顔の見える関係を構築できたため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>引き続き、区本部職員向け研修の充実等を図っていきます。</li> <li>防災への意識付けと災害対応能力の向上を図るため、被災者支援班向けの研修を実施し、避難所開設・運営時の主体的な対応につなげていきます。</li> <li>避難所運営会議が実施する運営会議や開設・運営訓練に参加し、地域と職員の交流を促していきます。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	—	<p>あり : ○ なし : —</p>	<p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)</p>

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（2）行財政運営上の課題解決に必要な人材の育成		7・更なる区役所サービス向上に向けた人材育成の推進	幸区役所									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103050	地域課題対応事業（幸区）										
現状 【課題認識】	<p>・幸区役所では、人材育成推進管理者及び人材育成推進主任を中心にさまざまな研修を行い、職員の質の向上に努めています。また、人材育成管理者と区部長級職員を中心に構成する「幸区役所人材育成推進委員会」を組織し、人材育成計画の進捗管理、人材育成に関する情報共有、状況に応じた新たな取組等の検討・実施を行っています。</p> <p>・社会状況の変化などにより、区役所が果たすべき役割が変化し、従来からのサービス提供に加え、地域の課題解決や自助・共助・互助の促進に向けた地域づくりなども求められてきていることから、これまでの人材育成の取組に加え、職員一人ひとりの更なる意識改革と高度な業務遂行能力の獲得を目指し、様々な状況に対応できる職員の育成に取り組んでいくことが必要となっています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・市の人材育成基本方針をもとに策定した「幸区役所人材育成計画」により、引き続き各種研修を実施するとともに、多様な主体との協働・連携を進めるためのコーディネート力の向上や、更なる区役所サービス向上に向けた人材育成の推進を行います。また、新たな研修受講の手法として、eラーニングやオンライン会議用端末等を活用し、受講の効率化及び受講率のアップを図ります。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・幸区役所人材育成推進委員会主催の研修を実施</li> <li>・窓口サービスの向上に向けた、接客研修や説明力向上の研修を実施</li> <li>・事務処理能力の向上に向けた、会計事務研修や表計算ソフトの操作研修を実施</li> <li>・市民との協働・連携意識向上やコーディネート能力向上のための研修を実施</li> <li>・上記のほか、組織マネジメントや窓口サービスの向上、職員の意識改革や組織間の連携を促すため、様々な研修を実施。また、新たな受講手法（eラーニングやオンライン会議用端末等）の積極的な活用</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	○	その他	-
（4年間の） 到達目標	<p>・新たな受講方法を活用した各種研修の実施を通じ、地域課題や社会環境の変化を的確に捉え、変化するニーズに対応した職員を育成することによる区役所利用者サービス満足度99%以上の達成・維持や、多様な主体との協働・連携</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・幸区役所人材育成推進委員会主催の研修を実施</li> <li>・窓口サービスの向上に向けた、接客研修や説明力向上の研修を実施</li> <li>・事務処理能力の向上に向けた、会計事務研修や表計算ソフトの操作研修を実施</li> <li>・市民との協働・連携意識向上やコーディネート能力向上のための研修を実施</li> <li>・上記のほか、組織マネジメントや窓口サービスの向上、職員の意識改革や組織間の連携を促すため、様々な研修を実施。また、新たな受講手法（eラーニングやオンライン会議用端末等）の積極的な活用</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	-	あり：○ なし：-										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	人材育成研修実施回数	目標	/	16	16	16	17	回
	説明 研修実施回数	実績	15	16				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04 (2022)】  
 ・「幸区役所人材育成基本計画」に基づき、下記のとおり、各人材育成のテーマに沿った研修を実施しました。  
 【1 新規採用・異動者等の区役所職員としての基礎的知識・スキルの習得等 (個別の所管業務知識の習得・向上含む。)】  
 <内訳> ①新規採用・異動職員向け研修 (54人参加)、②選挙事務研修 (27人参加)、③災害対策全体研修 (40人参加) 計3種類 (延べ121人参加)  
 【2 窓口・電話等対応時におけるサービス・接遇・説明力・コミュニケーション力等の習得・向上】  
 <内訳> ①接遇研修 (12人参加)、②暴力対応及び護身術研修 (17人参加)、③区役所サービス向上研修 (19人参加)、④説明力向上研修 (23人参加) 計4種類 (延べ71人参加)  
 【3 事務処理能力 (文書・財務・システム操作・法務等) の習得・向上】  
 <内訳> ①PCスキルアップ講座 (9人参加)、②会計事務研修 (13人参加) 計2種類 (延べ22人参加)  
 【4 質の高いサービス提供やキャリア形成等に対する意識の醸成・向上】  
 <内訳> ①区長と語る会 (40人参加)、②区の事業体験研修 (19人参加) 計2種類 (延べ59人参加)  
 【5 業務改善に対する意識・発想の醸成や手法の習得等】  
 <内訳> ①業務改善研修 (15人参加) 計1種類 (延べ15人参加)  
 【6 区役所内の組織・職員間連携やマネジメント等に対する意識の醸成や能力向上等】  
 <内訳> ①組織マネジメント研修 (21人参加 (管理職がメイン))、②女性職員推進研修 (12人参加)、③局内職場内体験研修 (16人参加) 計3種類 (延べ49人参加)  
 【7 その他のスキル向上等】  
 <内訳> ①市の重要施策学習会 (19人参加) 計1種類 (延べ19人参加)

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	幸区役所利用者のサービス満足度	モノ	目標	/	-	99以上	-	99以上	%
	説明 幸区役所利用者等への聞き取り調査 (300人程度) の質問 (「本日は気持ちよく利用できましたか。」) に対して「はい」、「どちらでもない」と否定的ではない回答をした人の割合		実績	99.3	-				
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分														
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-			
	区分選択の理由														
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04(2022))</p> <p>【 1 新規採用・異動者等の区役所職員としての基礎的知識・スキルの習得等（個別の所管業務知識の習得・向上含む。）】 ・①異動職員及び新規採用職員研修では「区民サービスや区の事業計画について詳しく知ることができた」②区民祭では「住民の方と協働で取り組むことの重要性を感じた」と答え、総じて、新規採用職員や異動者等における区役所職員としての幅広い知識・スキルの習得・向上等に寄与しました。</p> <p>【 2 窓口・電話等対応時におけるサービス・接遇・説明力・コミュニケーション力等の習得・向上】 ・①接遇研修では「市民対応する際には、区役所の代表としての意識が必要だと理解した」②暴力対応及び護身術研修では「暴力的な相手には複数人で対応することが大事等」等の意見があり、総じて、窓口・電話対応時における市民目線での対応、接遇、コミュニケーション等に係るスキルや意識の向上につながるとともに、迷惑行為者に対しても毅然として対応することで、他の区役所来庁者の安全確保等につながることの再確認や具体的な対応方法の習得につながりました。また、特に、②暴力対応及び護身術研修や④説明力向上研修は外部講師を招くことで、より専門的な知識の習得が図られ、座学のみでなく演習やロールプレイング形式の内容も盛り込むことで、より職員一人ひとりの理解も深まりました。</p> <p>【 3 事務処理能力（文書・財務・システム操作・法務等）の習得・向上】 ・①PCスキルアップ講座では「本研修を通して、ショートカットキーやエクセルの知識を受講者に知ってもらうだけではなく、受講者自身の業務姿勢の見直しや、受講者にとって働きやすくする工夫を考えるきっかけにつながった」②会計事務研修では「定例的な会計事務はルーティンワークになりやすく、ミスをしやすと思う。今回の研修で会計事務の注意点を再確認でき、ミス防止に役立つと思った」等の意見があり、業務を進める上での基礎的な事務処理スキルの習得や事務ミスやヒヤリハット防止に向けた意識の醸成・向上等に寄与しました。</p> <p>【 4 質の高いサービス提供やキャリア形成等に対する意識の醸成・向上】 ・①区長と語る会では、受講者から「どんな配属先でも、やりがいや楽しみを見つけていくことが重要」や「役所生活で大切なことや心構えを知ることができた」といった意見があり、また、②女性職員活躍推進研修では「職場内では聞きづらいことも話すことができた」「働きやすい職場を作るには、コミュニケーションと風通しのよさが重要と感じた」といった意見があり、総じて、参加者本人のキャリア形成に関する意識の醸成・向上だけでなく、自ら率先して職場の改善に取り組む機運の醸成にもつながりました。</p> <p>【 5 業務改善に対する意識・発想の醸成や手法の習得等】 ・①仕事力向上研修では「資料は分かりやすく図示することが大切」「ダブルチェックは支店を変えて行うことが重要」「市民目線で業務で励む必要性」等についての感想が多く挙がり、業務改善や改革、コストに対する意識の醸成・向上につながりました。</p>														
事務事業等 への貢献度	<table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>区分選択の理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p><b>C</b></p> <p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p> </td> <td> <p>・各種研修を通じ、①市民目線での窓口サービスの提供に資する知識・スキルの習得・向上や意識の更なる醸成だけでなく、②接遇・コミュニケーション能力の向上、③事務ミス防止に向けた意識の醸成、④改善・改革意識の更なる醸成、⑤管理・監督者のマネジメント力の向上、④女性職員を含めたキャリア形成に対する意識の醸成、⑥市の計画等に基づく大局的な判断・行動ができる職員の育成等につながっており、総じて区役所サービスの向上に向けた総合的な人材育成に寄与した一方で、ポストコロナを見据えた社会変容や区民の行動変容に併せ、時代に求められる人材を育成できるような研修等を企画していく必要があるため。</p> </td> </tr> </tbody> </table>											区分	区分選択の理由	<p><b>C</b></p> <p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>	<p>・各種研修を通じ、①市民目線での窓口サービスの提供に資する知識・スキルの習得・向上や意識の更なる醸成だけでなく、②接遇・コミュニケーション能力の向上、③事務ミス防止に向けた意識の醸成、④改善・改革意識の更なる醸成、⑤管理・監督者のマネジメント力の向上、④女性職員を含めたキャリア形成に対する意識の醸成、⑥市の計画等に基づく大局的な判断・行動ができる職員の育成等につながっており、総じて区役所サービスの向上に向けた総合的な人材育成に寄与した一方で、ポストコロナを見据えた社会変容や区民の行動変容に併せ、時代に求められる人材を育成できるような研修等を企画していく必要があるため。</p>
区分	区分選択の理由														
<p><b>C</b></p> <p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>	<p>・各種研修を通じ、①市民目線での窓口サービスの提供に資する知識・スキルの習得・向上や意識の更なる醸成だけでなく、②接遇・コミュニケーション能力の向上、③事務ミス防止に向けた意識の醸成、④改善・改革意識の更なる醸成、⑤管理・監督者のマネジメント力の向上、④女性職員を含めたキャリア形成に対する意識の醸成、⑥市の計画等に基づく大局的な判断・行動ができる職員の育成等につながっており、総じて区役所サービスの向上に向けた総合的な人材育成に寄与した一方で、ポストコロナを見据えた社会変容や区民の行動変容に併せ、時代に求められる人材を育成できるような研修等を企画していく必要があるため。</p>														
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)														

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり: ○ なし: -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名		所管								
取組4（2）行財政運営上の課題解決に必要な人材の育成		8・災害対応力の向上に向けた職員の人材育成		幸区役所								
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103050	地域課題対応事業（幸区）										
現 状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員の災害対応能力の向上に向け、区本部訓練を実施しています。</li> <li>・各指定避難所における「避難所運営会議」への区本部被災者支援班員の参加を継続して行う必要があります。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・区本部訓練や被災者支援班向けの研修を実施し、職員の災害対応能力の向上を目指します。</li> <li>・区本部の被災者支援班が、自主防災組織等で構成される「避難所運営会議」に参加することで、地域や施設管理者（学校）との「顔の見える関係作り」を構築します。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・各種災害を想定した区本部訓練の実施及び被災者支援班を中心とした職員研修等の実施</li> <li>・被災者支援班や地域支援要員への会議・訓練参加を促進することで、地域と行政職員との「顔の見える関係作り」の構築</li> <li>・被災者支援班向けに「避難所開設訓練研修」を実施するとともに、自主的な「避難所運営会議」や「避難所開設・運営訓練」等の実施に向け、地域や施設管理者との連携の構築</li> <li>・避難所開設・運営訓練の実施による、自主防災組織や避難所運営会議の意見等を踏まえた職員の防災意識の向上</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・継続した区本部訓練の実施や、避難所運営会議や訓練に職員が参加することによる職員の災害対応力の向上</li> </ul>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新規採用及び異動者職員に向けた、区の災害対策に関わる研修の実施</li> <li>・被災者支援班向けの、コロナ禍における風水害時の避難所開設及び各種災害システム操作研修の実施</li> <li>・地震及び風水害を想定した、区本部開設・運営訓練の実施</li> <li>・避難所運営会議や訓練に職員が参加することによる職員の災害対応力の向上</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）											
	有無											
	-	あり：○ なし：-										



**実施結果 (Do)**

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	職員が参加した避難所運営会議の箇所数 (全23箇所)	目標	/	23	23	23	23	箇所
	説明 避難所運営会議への被災者支援班の参加回数	実績	13	22				
2		目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	避難所運営会議に参加した職員数	目標	/	50	55	55	55	人
	説明 避難所運営会議への被災者支援班の参加人数	実績	22	52				
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04 (2022)】

- 避難所運営委員が主体的に開催する避難所運営会議について、全23避難所のうち、22箇所ですべて幸区役所の被災者支援班の職員が参加しました。なお、残りの1箇所である旧河原町小学校 (体育館) については、被災者支援班を設けていないことから、被災者支援班の職員の参加には至っていませんが、幸区危機管理担当等が出席し、地域との顔の見える関係づくりや連携強化に向けた取組みを実施しました。

これは、①他の避難所と異なり、避難所運営会議の構成員である施設管理者が学校長ではなく、幸区役所 (地域振興課) 自体であり、開設・運営時の調整等が比較的容易であること等もあり、他部署の職員を被災者支援班員とする必要性が他の避難所と比較して高くないこと、②他の避難所と比較して、規模が小規模であり、上記①もあって、現時点では、幸区役所危機管理担当や地域振興課を中心に、本庁部門で指定される避難場運営要員とともに、対応することとしていることから、令和4 (2022) 年度については、被災者支援班を指定していないことによるものです。

なお、今後の①当該避難所を取り巻く状況変化、②本庁部門で指定される避難所運営要員の人数の変動、③業務継続計画 (BCP) の見直し等の可能性もあり、これに伴って、当該避難所への被災者支援班の指定も想定されることから、引き続き、目標値については、全避難所23箇所として取り扱っていきます。

- 新規採用及び異動者職員に向けた、区の災害対策に関わる研修を1回実施 (5月10日) しました。
- 被災者支援班向けに、避難所開設・運営及び各種災害システム操作研修を各4回実施し、課題抽出の上、マニュアルを更新しました。
- 地震を想定した、職員動員参集訓練及び区本部開設訓練を1回 (令和5 (2023) 年1月28日) に実施しました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)				
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった						

**評価 (Check)**

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>各種研修を実施することにより、災害時の活動について共通認識を図ることができました。また、各種訓練等を通じて、課題の抽出やマニュアルの更新を行うことでより強化な区本部体制の構築や職員一人ひとりの災害対応力の向上を図ることができました。</li> <li>避難所運営会議・訓練に区本部被災者支援班員や本庁の避難所運営要員が参加することで、地域や施設管理者（学校）との「顔の見える関係づくり」につながるとともに、個々の職員の災害対応力の向上を図ることができました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	<b>B</b>	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>各種研修や訓練を実施することで、主に被災者支援班の災害対応力向上に努めることができました。今後も各班（総務班、情報広報班、地域支援班、保健衛生・福祉班等）と連携した区本部訓練を実施し、より強化な区本部体制の構築に向けた研修や訓練等の取組を継続して実施していきます。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容（評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載）											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	<b>II</b>	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）
	<b>—</b>	あり：○ なし：—	変更理由等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名		所管								
取組4（2）行財政運営上の課題解決に必要な人材の育成		9・更なる区役所サービス向上に向けた人材育成の推進		中原区役所								
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103060	地域課題対応事業（中原区）										
現 状 【課題認識】	<p>・中原区役所では、人材育成・意識改革の取組をより一層推進し、これまで以上に市民目線に立った柔軟な発想や、チャレンジ精神、徹底したコスト意識、スピード感を持って課題解決に取り組むことを目的として、「中原区役所人材育成計画」を策定し、人材育成を推進してきました。</p> <p>・今後も、多様化・増大化する市民ニーズや高齢化への対応として、デジタル化では対応できないコミュニケーション能力などの業務遂行能力が求められていくことから、様々な状況に対応できる人材育成等を行っていく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・関係部署との連携や、外部講師等を活用した様々な研修の企画・実施、各職場におけるOJTの推進により、区役所職員全体のスキルアップを図ります。</p> <p>・コミュニティ施策をはじめとした多様な主体との協働事業において職員が取組を経験することや、必要なスキルを人材育成研修として実施することで、職員の人材育成を図ります。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・各職場においてOJTを推進するとともに、改善・改革意識や意欲、専門知識・能力を高める研修等を実施することで、職員の意欲と能力を最大限に引き出し区役所サービスの向上を図るとともに、区役所職員の人材育成に取り組み、多様な人材が活躍できる職場づくりの推進</p> <p>・コミュニティ、防災、防犯、まちづくり、町内会・自治会支援、スポーツなど区における多様な主体と協働の事業を通じたOJTの実施</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
（4年間の） 到達目標	<p>・関係部署との連携や多様な主体との協働による各種研修やOJTの実施を通じ、地域課題や社会環境の変化を的確に捉え、変化 するニーズに対応した職員を育成することによる中原区役所利用者サービス満足度99%以上の達成・維持</p>											

## 計 画 (Plan)

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・各職場においてOJTを推進するとともに、改善・改革意識や意欲、専門知識・能力を高める研修等を実施することで、職員の意欲と能力を最大限に引き出し区役所サービスの向上を図るとともに、区役所職員の人材育成に取り組み、多様な人材が活躍できる職場づくりの推進</p> <p>・コミュニティ、防災、防犯、まちづくり、町内会・自治会支援、スポーツなど区における多様な主体と協働の事業を通じたOJTの実施</p>			
状況変化等による取組の変更 など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）		
	-	あり：○ なし：-		

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	「話し方」に特化した接客研修の受講者の割合	目標	/	100	100	100	100	%
	説明 新人職員及び異動してきた職員を受講対象として、対象者に対する受講者の割合	実績	0	100				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

- 【R04 (2022)】
- ・地域コーディネーター育成研修 (全7回)  
内容：・地域包括ケアシステム及び地域マネジメントに必要な知識習得 ・ファシリテーションスキル向上  
・地域課題解決に向けた意識向上 ・所属を越えた連携に対する意識の向上  
参加人数:延べ169人
  - ・中原区職員災害時対応研修  
内容：①災害時の基礎的知識、災害対策本部の設置基準、職員の参集基準等、区本部の運営  
②BOSS・総合防災情報システムの操作③避難所運営ゲーム (HUG) を用いた避難所運営の疑似体験  
参加人数:延べ102人
  - ・サービス向上委員会研修「接客研修」  
内容：相手のニーズを的確に把握し、分かりやすく的確な話し方の向上を図る。市長の手紙の事例を使ったロールプレイング。  
参加人数:22人
  - ・接客・コミュニケーション研修 (道路公園センター)  
内容：講師による講義やDVDの視聴により電話・窓口・クレーム対応等における接客方法、注意点等について学習  
参加人数：51人
  - ・異動者・新規採用職員向け昼休み等窓口業務研修 (高齢障害課)  
内容：高齢者特別乗車証再発行、福寿手帳発行、介護認定閲覧請求書受理・交付、居宅サービス計画作成依頼届受理  
参加人数：22人
  - ・武蔵小杉東急スクエアとの人材交流会  
内容：他業種との交流を通じて視野を広げ、今後のキャリアプランの形成及び人材育成につなげていくことを目的とした人材交流会  
参加人数：7人

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

- 区分
1. 目標を上回った
  2. ほぼ目標どおり
  3. 目標を下回った
  4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do) に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	中原区役所利用者のサービス満足度	モノ	目標	/	-	99以上	-	99以上	%
	説明 利用者等への聞き取り調査 (300人程度) の質問 (「本日は気持ちよく利用できましたか。」) に対して「はい」、「どちらでもない」と否定的ではない回答をした人の割合		実績	99.3	-				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「地域コーディネーター育成研修」については、ファシリテーションスキルの向上や地域課題の解決に向けた意識向上に寄与しました。また、「中原区職員災害時対応研修」では、災害時の基礎知識や防災情報システムの操作方法を習得することで災害時の対応能力向上に寄与しました。</li> <li>・区役所サービス向上委員会における職員の声をもとに、相手のニーズを的確に把握し、わかりやすく説明することに特化した接遇研修を実施した結果、「よく理解できた」「理解できた」と答えた職員の割合が95%以上となり、「業務における接遇の向上に役に立った」という意見が得られるなど、新任職員や若手職員の接遇スキル向上を図りました。また、道路公園センターにおいては、接遇・コミュニケーション研修として、電話・窓口対応における基本的事項について、聴講形式ではなくディスカッション形式で全職員参加のもと実施するなど手法を工夫することで能力の向上を図りました。</li> <li>・武蔵小杉東急スクエアとの人材交流会については、異業種との交流を通じ20～30代の若手職員が中原区の魅力を再発見できるなど、区役所職員の意欲と能力を引き出し、人材育成に寄与しました。</li> <li>・上記研修の他、「区における多様な主体と協働の事業を通じたO J Tの実施」により多様な主体との事業の進め方を学んだことでコーディネート能力の向上や地域団体とのつながりの創出に寄与しました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・活動指標である「話し方」に特化した接遇研修の受講者の割合については、目標を達成するなど、「中原区役所人材育成計画」に基づき多様な研修を実施したことで、職員の能力向上に貢献しましたが、受講対象者以外の職員も参加しやすいよう複数の研修日を設定するなど、更なる職員の能力向上に向け、現場のニーズに応じた内容を精査するなど、次年度に向けて改善を要するため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	Ⅲ	Ⅰ. 到達目標を達成 Ⅱ. 現状のまま取組を継続 Ⅲ. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 Ⅳ. 状況の変化により取組を中止	<p>・人材育成の推進について、各種研修や各職場でのO J Tに取り組むことで、職員の人材育成を図ることができたが、引き続き区役所職員全体のスキルアップの必要があるため、取組を継続します。</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)	
	-	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（2）行財政運営上の課題解決に必要な人材の育成		10・災害対応力の向上に向けた職員の人材育成	中原区役所									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103060	地域課題対応事業（中原区）										
現状【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・震災や風水害を想定した職員研修や令和元年東日本台風での実践を通じて、防災知識の習得や災害対策本部設置・運営のノウハウを共有することができました。</li> <li>・今後は、新型コロナウイルスなど感染症に伴う複合災害を前提に災害のケースに応じた災害対応を行うための実践力を向上させる必要があります。</li> <li>・令和元年東日本台風では職員主体による避難所運営において多くの課題が顕在化したことから、避難所の運営フローを電子媒体として「見える化」し、避難所運営の進捗管理を通じた対応の「迅速化」「標準化」を図るため、B O S S（災害対応工程管理システム）を導入したことから、このシステムの習得が職員に求められています。</li> </ul>											
（4年間の）取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・災害の発生に対して区民の生命や財産を守るため、速やかに応急対策活動に取りかかれるよう、区本部において様々な災害のケースを想定した研修や図上・実動訓練を実施し、平常時から災害対応力の向上を図ります。</li> <li>・避難所運営会議や避難所開設訓練へ区役所職員が参加し、避難所開設時のスキルの向上を図ります。</li> </ul>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地盤と河川水位の関係や計画 upstream 堤防が持ちこたえることができる水位の把握など、災害によって異なる地域リスクの把握など職員向けの防災研修や災害対応訓練の実施</li> <li>・いざというときに地域の力を引き出せるよう、避難所運営会議や避難所開設訓練に区職員が参加し、地域と顔の見える関係づくりに向けた取組を推進</li> <li>・自主防災組織や避難所運営会議の意見等を踏まえた職員の防災意識の向上</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員が災害時に迅速かつ確な区本部運営ができるよう継続した訓練の実施及び避難所運営会議や避難所開設訓練への参加による職員の災害対応力の向上</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標【具体的な取組計画】※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区本部訓練、情報受伝達・広報訓練、避難所開設・運営訓練による職員の災害対応能力や意思決定能力等の養成</li> <li>・避難情報の判断・伝達にあたって考慮すべき事項や必要な知識の習得・情報等の収集</li> <li>・区役所初動対応支援に指定されている職員に対する集合研修の実施</li> <li>・自主防災組織や関係機関を含めた総合的な防災訓練を実施を通じた防災対応力の向上</li> <li>・訓練空白期間の研修、防災教育等による防災意識の維持・向上</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	—	あり：○ なし：—									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	職員が参加した避難所運営会議の箇所数 (全29箇所)	目標	/	29	29	29	29	箇所
	説明 職員が参加した避難所運営会議の箇所数	実績	6	20				
2	職員が参加した避難所運営会議による訓練の箇所数 (全29箇所)	目標	/	29	29	29	29	箇所
	説明 職員が参加した避難所運営会議による訓練の箇所数	実績	1	10				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04 (2022)】

- ・避難所運営会議の構成員である自主防災組織のメンバーは高齢者も多く、新型コロナウイルス感染症に罹患した場合の影響の大きさやリスク等に鑑み、実施しないと判断した避難所運営会議も多くあり、すべての避難所での避難所運営会議による運営会議開催や開設・運営訓練の実施には至らなかったことから、活動目標である「職員が参加した避難所運営会議の箇所数」は20回、「職員が参加した避難所運営会議による訓練の箇所数」は10回となり、目標を達成できませんでした。
- ・職員の災害対応力向上を図るため、区本部訓練を2回実施しました。
- ・自主防災組織、関係機関・団体等と連携し、地域防災力向上を図るため実践的な参加型訓練として総合防災訓練を2回実施しました。
- ・区職員向けの研修を5回実施し、風水害時の緊急避難場所開設の流れ及びタブレットを使用した防災情報システムの研修を行いました。また、地震時に中原区へ参集する初動対応支援職員研修を1回実施し、発災時の区本部開設の手順等の確認を行い、職員の防災意識、災害対応力の向上を図りました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

3

区分

1. 目標を上回った
2. ほぼ目標どおり
3. 目標を下回った
4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do)に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	△	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員向けの訓練や研修を実施することで、災害対応能力や意思決定能力等のほか、災害時の区本部各班の役割・発災時の動きなど、災害対応力及び防災意識の向上を図ることができました。</li> <li>・開催した全ての避難所運営会議・訓練へ職員が参加したものの、十分な参加には至りませんでした。避難所内の役割分担・避難所開設の手順等を理解するとともに、避難所運営会議のメンバーと顔の見える関係の構築に一定の効果がありました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・「職員が参加した避難所運営会議の箇所数」や「職員が参加した避難所運営会議による訓練の箇所数」が目標値を達成できなかったことから、災害対応力の向上についての重要性を周知徹底するとともに、職員への更なる訓練や研修等について実施する必要があるため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)	
	—	あり : ○ なし : —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管										
取組4（2）行財政運営上の課題解決に必要な人材の育成	11・区役所サービスを支える人材の計画的な育成	高津区役所										
関連する事務事業	事務事業コード 50103070	事務事業名 地域課題対応事業（高津区）										
現状【課題認識】	<p>・高津区役所では、「高津区役所人材育成計画」に基づき、職員の年齢や入庁年数等に応じた研修を実施し、職員の能力や意識の向上を図るとともに、窓口対応等に求められる能力向上に役立つ研修を実施することで、区役所サービス向上に取り組んでいます。</p> <p>・地域の課題が複雑化・多様化する中で、課題解決に向け多様な主体との協働・連携に必要なコーディネート力を有した職員を育成する必要があります。</p>											
（4年間の）取組の方向性	<p>・「高津区役所人材育成計画」に基づき、社会状況の変化を見据えながら、幅広い知識と能力の向上が図られるよう区役所サービス向上の取組と連携した人材育成の取組を推進します。感染症予防等に配慮しながら研修を実施し、多様な主体との協働・連携に必要なコーディネート力を備えた職員を育成します。</p>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区役所業務の横断的な知識の習得及び適切な窓口対応を行うことができる人材育成を目的とした研修の実施</li> <li>・働き方・仕事の進め方を意識し、業務改善の手法の習得による職員のスキルアップを目的とした研修の実施</li> <li>・多様な主体との協働・連携の意識を持ち、コーディネート力を有する職員の育成を目的とした研修の実施</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
（4年間の）到達目標	<p>・区役所サービスの向上に必要な研修等を実施し、職員の能力や意識の向上を図ることによる高津区役所利用者サービス満足度99%以上の達成・維持</p> <p>・多様な主体との協働・連携に必要な職員のコーディネート力の向上</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標【具体的な取組計画】※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区役所業務の横断的な知識の習得及び適切な窓口対応を行うことができる人材育成を目的とした研修の実施</li> <li>・働き方・仕事の進め方を意識し、業務改善の手法の習得による職員のスキルアップを目的とした研修の実施</li> <li>・多様な主体との協働・連携の意識を持ち、コーディネート力を有する職員の育成を目的とした研修の実施</li> </ul>	
状況変化等による取組の変更など	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）
	-	あり：○ なし：-

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高津区役所に配置された新規採用職員や異動者を対象に、区役所業務の横断的な知識を習得することで、適切な窓口業務を行うことができるよう、①「新任・新規採用職員研修(eラーニング)」(59人参加)を実施しました。また、新規採用職員には、窓口サービスや地域住民との関わりの中で必要となる、高津区についての知識や高津区内に所在する公共施設や史跡について知ってもらうことを目的として、②「高津区施設見学研修(eラーニング)」を(12人参加)実施しました。</li> <li>・高津区役所に配置された新規採用職員や異動者を対象に、窓口・電話応対時に適切な接遇ができるよう、③「接遇基本研修」(18人参加)を実施しました。</li> <li>・市政運営のビジョンの共有化や業務連携の必要性、職務に対する意識の向上等を目的に、④「区長・副区長と語る会」(12人参加)を実施しました。</li> <li>・ナッジ理論や動画の効果的な活用方法等を学ぶことで、職員のスキルアップと区役所の効果的な広報活動等につなげることを目的に、⑤「ナッジ活用研修」(18人参加)及び⑥「動画作成スキル習得研修」(8人参加)を実施しました。</li> <li>・宮前区との合同研修として、働き方・仕事の進め方改革に対する意識の醸成や業務改善の手法の習得を目的に、⑦「働き方・タイムマネジメント研修」を実施(27人参加)しました。</li> <li>・多様な主体との協働・連携の意識を持ち、コーディネート力を有する職員の育成を目的とした研修として、⑧「チームビルディング研修」を予定していましたが、高津区のコミュニティ施策、とりわけ、ソーシャルデザインセンター(以下「高津区SDC」)の開設準備が完了したのが令和4(2022)年度末になったことに伴い、当初想定していた、高津区SDCを活用した研修については、実施できなかったことから、代替として、区役所内の各会議の場や各職場での打ち合わせ等を通じ、高津区のコミュニティ施策や高津区SDCの考え方等についての説明と周知徹底を行うことで、区役所職員全体への考え方の浸透等を図るとともに、各課事業の実施にあたり協働の相手先として区内団体や事業者を企画課が周旋し、コーディネートを支援することで、各課職員がOJT的にコーディネート実務を経験できる機会を創出しました。(地域支援課「健康長寿のまちづくり推進事業」)</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	内容(①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
成果指標	1	モノ	高津区役所利用者のサービス満足度	目標	/	-	99以上	-	99以上	%
	説明		高津区役所利用者等への聞き取り調査(300人程度)の質問(「本日は気持ちよく利用できましたか。」)に対して「はい」、「どちらでもない」と否定的ではない回答をした人の割合	実績	99.7	-				
	計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
	1		目標	/						
	説明		実績							
	2		目標	/						
	説明		実績							

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①「新任・新規採用職員研修(eラーニング)」や②「高津区施設見学研修」における受講者アンケートにおいて、「研修の内容はどうだったか」という問いに対し、受講者全員（100%）から「今後役に立つと思う」との回答があり、「高津区役所全体の事業概要が理解できた」や「他局の所管施設も含め、高津区内にある公共施設のことを知ることができ、区民等に聞かれた際にも、今後、簡単な案内であればできるようになった」等の意見が得られ、区役所職員として知っておくべき横断的な基礎知識の習得等に寄与しました。</li> <li>③新規採用職員・新任職員等を対象とした「接遇基本研修」における受講者アンケートにおいて、「この研修は今後区民と接する上で役に立つと思うか」の問いに対し、受講者全員（100%）から「思う」または「まあ思う」との回答があり、「接遇の基礎や姿勢を学ぶことができた」や「窓口や電話対応時に、どのような接遇をすれば良いかがわかり、実践してみようと思う」といった声が得られ、窓口、電話対応等での接遇能力の向上につながりました。</li> <li>④「区長・副区長と語る会」を通じ、高津区役所における各種区役所サービスについて、区長・副区長も交えながら忌憚のない意見交換をすることで、市政運営や区役所サービスを行う上でのビジョンの共有化や各業務に対する意欲・向上心の醸成が図られるだけでなく、異なる立場の職員間でのコミュニケーションの活性化や各部署間での連携に対する意識の醸成、風通しの良い職場づくり等にも寄与しました。</li> <li>⑤「ナッジ活用研修」における受講者アンケートにおいて、「研修の内容はどうだったか」という問いに対し、受講者全員（100%）から「今後役に立つと思う」との回答があり、「情報の量はではなく、短い文章等で、いかに人に目を止めてもらうかが大事であることがわかった」や「もっと内容を知りたい」と誘引するような内容にしなければならないことがわかった」といった声が得られ、ナッジ理論を活用し、正しい内容をすべて記載・表現しなくても区民等を引き付けるための内容づくりに係る知識・スキルの向上に寄与しました。</li> <li>⑥「動画作成スキル習得研修」における受講者アンケートにおいて、「研修の内容はどうだったか」という問いに対し、受講者全員（100%）から「今後役に立つと思う」との回答があり、「良い動画の作成方法がわかった」や「動画の投稿方法・プロセスを再確認することができた」といった声が得られ、動画の作成・編集・投稿に係る基礎的知識・スキルの習得・向上に寄与しました。</li> <li>⑦「働き方・タイムマネジメント研修」における受講者アンケートにおいて、「研修の内容はいかがでしたか」との質問に対して、受講者全員（100%）から「今後役に立つと思う」との回答があり、「働き方や業務改善に係るグループワークを通じ、自身のワークライフバランスのためにも、自身や職場でできる業務の見直しや改善を率先して実践していきたい」や「大きい取組ではなくても、日々の小さな改善の積み上げが大事であることを再認識した」といった声が得られ、働き方・仕事の進め方改革や改善・改革に対する更なる意識の醸成等につながりました。</li> <li>⑧高津区SDCを活用して実施する予定だった「チームビルディング研修」の代替として、各機会を捉え、高津区のコミュニティ施策や高津区SDCの考え方等についての説明・周知徹底を通じ、コミュニティ形成・活発化や地域人材の掘り起こし・支援、地域活動のコーディネート等に対する区役所職員全体の意識の醸成に寄与するとともに、各課職員がOJT的にコーディネート実務を経験を通じ、コーディネート実務の習得に寄与しました。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
B		<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<p>・各種研修等の取組を通じ、①区役所職員として知っておくべき横断的な基礎知識の習得、②窓口、電話対応等での接遇能力の醸成・向上、③区役所内でのビジョンの共有化や風通しの良い職場づくり、④効果的な広報等に資する技術や考え方の習得、⑤改善・改革に対する意識の醸成、⑥地域コミュニティの活性化や地域人材の掘り起こし等に向けた意識の醸成等につながり、総じて、高津区役所におけるサービスを下支えし、地域をコーディネートする人材育成や組織づくり等に寄与したため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり: ○ なし: -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管										
取組4（2）行財政運営上の課題解決に必要な人材の育成	12・区役所サービスを支える人材の計画的な育成	宮前区役所										
<b>関連する 事務事業</b>	<b>事務事業コード</b> 96900020	<b>事務事業名</b> 庶務・経理・会計事務										
<b>現 状</b> 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・宮前区役所では、「宮前区役所人材育成計画」に基づき、職員の年齢や入庁年数等に応じた研修を実施し、職員の能力や意識の向上を図るとともに、区役所のサービス向上につながる若手職員を主体としたワーキンググループを実施することで、区役所サービス向上に取り組んでいます。</li> <li>・地域の課題が複雑化・多様化する中で、より柔軟な発想で区役所サービスの向上に向けた取り組みを推進する必要があります。</li> </ul>											
<b>（4年間の） 取組の方向性</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「宮前区役所人材育成計画」に基づき、社会状況の変化を見据えながら、区役所サービス向上の取組と連携した人材育成の取組を推進します。</li> <li>・感染症予防に配慮しながら、研修手法の多様化も含めて実施していく必要があります。</li> </ul>											
<b>（4年間の） 具体的な 取組内容</b>	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新規採用職員・採用3年目職員研修の実施</li> <li>・接遇力向上や業務改善を図るための研修等の実施</li> <li>・区役所サービス向上ワーキングの実施</li> <li>・人材育成部門が実施する研修や専門知識に関する研修との連携及び受講促進</li> </ul>											
<b>確保を想定 する経営資源</b>	<b>区分</b>											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
<b>（4年間の） 到達目標</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・研修等を実施することで職員の能力や意識の向上を図ることによる宮前区役所利用者サービス満足度99%以上の達成・維持</li> <li>・研修等の取組の推進により、高い意識と専門性や、地域の中でコーディネート機能を有し、自ら課題を発見しチームで解決でき、局区間調整に積極的に取り組める職員の育成</li> </ul>											

## 計 画（Plan）

<b>（4年間の） 活動目標</b> 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新規採用職員・採用3年目職員研修の実施</li> <li>・接遇力向上や業務改善を図るための研修等の実施</li> <li>・区役所サービス向上ワーキングの実施</li> <li>・人材育成部門が実施する研修や専門知識に関する研修との連携及び受講促進</li> </ul>											
<b>状況変化等による取組の変更など</b>	<b>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</b>											
	有無											
	—	あり：○ なし：-										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	研修取組数	目標	/	34	34	34	34	回
	説明 区役所サービス向上の取組と連携した人材育成を目的とした研修の年後ごとの取組数	実績	34	34				
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】

①宮前区人材育成計画や計画（Plan）に基づく人材育成担当部門主催の研修実施について

- ・5月：新規採用職員・局間異動者を対象に宮前区や区役所の役割について学ぶ、「新規採用職員・局間異動者研修」を実施（39人参加）
- ・10月に市民心理を学び、クレームを事前に防ぐ力を習得する「対応力向上研修」を実施（13人参加）
- ・11月に基本的な接遇について学ぶ「新規採用職員接遇研修」を実施（16人参加）
- ・12月に異動への心構えや先輩職員が経験した他部署の業務内容について知るための「採用3年目職員研修」を実施（13人参加）
- ・令和5（2023）年1月：業務改善の手法を学ぶ「業務改善研修」を実施（27人参加）

②区役所サービス向上ワーキングの取組について

- ・より良いサービス提供に向け、若手を中心としたワーキングチームによる庁内案内誘導線の見直しを行い、2階フロアの各部署への案内表示をわかりやすく修正するとともに、見通しの悪い箇所に停止線を導入しました。さらに保険年金課発券機案内を見やすく更新し、トイレ案内表示をカラー化しつつ、表示箇所の追加を行いました。

②人材育成部門が実施する研修や専門知識に関する研修との連携及び受講促進について

- ・各部署が研修の具体的な内容を企画・計画する際、調整の場等に参画し、区役所内の職員の育成状況を共有することで、区内全体の状況に応じた研修内容となるよう促しました。
- ・一部の専門研修については、所管部署と人材育成部門での連名による参加者募集等を行うなど、より多くの職員が専門的な知識やスキルを習得する場に参加するよう促しました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

区分

1. 目標を上回った
2. ほぼ目標どおり
3. 目標を下回った
4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do) に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	宮前区役所利用者のサービス満足度	モノ	目標	/	-	99以上	-	99以上	%
	説明 宮前区役所利用者等への聞き取り調査（300人程度）の質問（「本日は気持ちよく利用できましたか。」）に対して「はい」、「どちらでもない」と否定的ではない回答をした人の割合		実績	99.3	-		-		
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分															
	ヒト	○	モノ	○	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—				
	区分選択の理由															
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「新規採用職員・局間異動者研修」における受講者アンケートにおいて、受講者全員（100%）から「今後役に立つと思う」との回答があり、「自所属以外の業務について知ったので市民に案内したい」や「区役所職員として働く上での意識について新しい学びを得た」等の意見が得られ、区役所職員として知っておくべき横断的な基礎知識の習得や区役所サービスを提供する上での高い意識の醸成等に寄与しました。</li> <li>・「採用3年目職員研修」における受講者アンケートにおいて、区長や先輩職員の経験談が聞けて有意義な時間だった等の意見が得られ、若手職員のキャリア形成に対する意識の醸成等につながりました。</li> <li>・「新規採用職員接客研修」における受講者アンケートにおいて、受講者全員（100%）から「よく理解できた」「理解できた」との回答があり、「実際の事例を検討することができて有意義だった」や「窓口や電話対応時に、効率的に話を聞く方法を学んだので、実践してみようと思う」等の意見が得られ、窓口、電話対応等での接客能力の習得につながりました。</li> <li>・「対応力向上研修」では、市民心理を意識した接客やクレームにならない接客について研修を実施し、受講者の77%から内容を「よく理解できた」「理解できた」との回答があり、「対応時に区民が具体的な待ち時間の提示を求めていることがわかった」や「学んだ内容を所属で共有して実践したい」等の意見が得られ、より区民が求める対応・サービスができる職員の育成に寄与しました。</li> <li>・「業務改善研修」では、受講者アンケートにおいて、受講者の96%から内容を「よく理解できた」「理解できた」との回答があり、「小さいことからでも改善する意識を持って仕事をしたいと思う」や「研修で知った手法を用いて日々の改善を実践したい」等の意見が得られ、業務改善や改革、コストに対する意識の醸成・向上や身近な手法の習得等につながりました。</li> </ul> <p>【モノの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・若手を中心とした区役所サービス向上ワーキングの取組を通じ、①2階フロアの各部署への案内表示の修正や見通しの悪い箇所への停止線の導入、②保険年金課発券機案内を見やすく更新し、トイレ案内表示をカラー化しつつ、表示箇所を追加するなど、区役所庁舎内の環境を改善・向上させることにより、目的の窓口やトイレを探しやすくなり、見通しの悪い場所での安全性の確保につなげるなど、区民等の利用者の利便性・安全性の向上に寄与しました。</li> </ul>															
	事務事業等 への貢献度	<table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>区分選択の理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">B</td> <td>                     A.大きく貢献した                      B.貢献した                      C.貢献したが課題もあった                      D.課題があった                      X.測定できない                      Y 1.効果が発現していない                      (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合)                      Y 2.効果が発現していない                      (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)                 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・宮前区役所人材育成計画等に基づいた各種職員研修実施により、①区役所職員として必要な知識の習得、②接客能力の習得、③区民が求めるサービス・対応ができる職員の育成、④業務改善・改革等に対する意識の醸成・向上等が図られ、総じて、区役所職員として必要な知識や能力の習得・向上や意識の醸成・向上等につなげることができたため。</li> <li>・若手を中心とした区役所サービス向上ワーキングの取組を通じ、区役所庁舎における区民等の利便性・安全性の向上に寄与したため。</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>											区分	区分選択の理由	B	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)
区分		区分選択の理由														
B	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・宮前区役所人材育成計画等に基づいた各種職員研修実施により、①区役所職員として必要な知識の習得、②接客能力の習得、③区民が求めるサービス・対応ができる職員の育成、④業務改善・改革等に対する意識の醸成・向上等が図られ、総じて、区役所職員として必要な知識や能力の習得・向上や意識の醸成・向上等につなげることができたため。</li> <li>・若手を中心とした区役所サービス向上ワーキングの取組を通じ、区役所庁舎における区民等の利便性・安全性の向上に寄与したため。</li> </ul>														
	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)															
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等																

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	—		有無 あり: ○ なし: —

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（2）行財政運営上の課題解決に必要な人材の育成		13・多様な主体の参加と協働によるまちづくりの推進等区役所に求められる人材育成の推進	多摩区役所									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103090	地域課題対応事業（多摩区）										
現 状 【課題認識】	<p>・これまで「多摩区役所人材育成計画」に基づき、職員的能力を最大限に発揮させ、市民に便利で快適な区役所サービスを提供できるような人材育成に取り組んできましたが、社会状況の変化などにより、区役所が果たすべき役割が変化し、従来からの区役所サービスの提供に加え、地域の課題解決や自助・共助（互助）の促進に向けた地域づくりなども求められています。</p> <p>・特に地域包括ケアシステムの推進では、住民、民間事業者、医療・福祉の専門職等の参加と協働をどのように進めていくか、コーディネータ的な人材をどのように作っていくかを考えていく必要があります。</p> <p>・こうしたことから、多様化する市民ニーズに対応し、より高度な業務遂行能力を身に付けるためには、職員一人ひとりの意識改革が必要であり、更なる職員の人材育成の取組が重要となります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・従来からの業務研修や接遇研修などを、効果の検証や内容の見直しを行いながら、引き続き実施していきます。</p> <p>・区役所全体で地域との協働意識を醸成して、多様な主体との協働・連携においてコーディネート力を備え、より広い視野を持った職員を育成します。また、専門職についても、関係局と連携しながら各種知識・能力の向上を図られるよう取り組みます。</p> <p>・これらによって、更なる区役所サービスの向上、地域の課題解決や自助・共助（互助）の促進に向けた地域づくりへの貢献を図っていきます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民満足度を意識した接遇研修や、サービス向上研修、専門知識・能力の向上を図る研修、市の施策に関する研修等を実施</li> <li>・協働の意識を持ち、コーディネート力のある人材の育成を目的とした地域づくりに関わる研修を実施</li> <li>・区役所職員としての意識向上や組織マネジメント力向上を目的とした研修を実施</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
（4年間の） 到達目標	<p>・研修等の実施による区役所サービスの向上や職員的能力向上を図ることによる多摩区役所利用者サービス満足度99%以上の達成・維持</p> <p>・区役所全体における地域との協働意識の醸成による、コーディネート力を備え、より広い視野を持った職員の育成</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <p>多摩区人材育成計画に基づき次のとおり研修等を実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民満足度を意識した接遇研修や、サービス向上研修、専門知識・能力の向上を図る研修、市の施策に関する研修等を実施</li> <li>・協働の意識を持ち、コーディネート力のある人材の育成を目的とした地域づくりに関わる研修を実施</li> <li>・区役所職員としての意識向上や組織マネジメント力向上を目的とした研修を実施</li> </ul> <p>【R05(2023)～R07（2025）】</p> <p>前年度までの実施効果や把握した課題・問題点等を検証して見直しや改善を行いながら多摩区人材育成計画に基づく研修等を継続実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民満足度を意識した接遇研修や、サービス向上研修、専門知識・能力の向上を図る研修、市の施策に関する研修等を実施</li> <li>・協働の意識を持ち、コーディネート力のある人材の育成を目的とした地域づくりに関わる研修を実施</li> <li>・区役所職員としての意識向上や組織マネジメント力向上を目的とした研修を実施</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	-	あり：○ なし：-										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	研修実施回数 (単年度)	目標	/	20	20	20	20	件
	説明 年度末時点において区役所職員を対象に区役所サービスや職員の能力向上に資する研修を実施した回数 (単年度)	実績	18	20				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						
(活動指標以外の) <b>活動実績</b> 【具体的な取組実績】		<p>【R04(2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>新規採用職員等を対象に接遇の基礎を学ぶための接遇研修 (21人参加)、市民対応に役立つスキルや意識向上を目的とした区役所サービス向上研修 (43人参加)、専門知識・能力の向上を目的とした会計事務研修 (14人参加) や防災力向上研修 (169人参加) 等、各種研修を実施しました。</li> <li>多様な主体との連携・協働の意識を持ち、地域コーディネート力を有する職員の育成を目的として、地域包括ケアシステムの取組や地域づくりの状況について理解を深める地域づくり勉強会 (16人参加) を実施しました。</li> <li>新規採用職員や局間異動者を対象に、区役所職員としての意識向上を目的として、区の計画や地域課題を学ぶための研修や区長と語る会を実施 (28人参加) しました。また、管理職を対象に、組織マネジメント能力の向上等を目的としたコンプライアンス研修 (30人参加) 等を実施しました。</li> </ul>						
<b>活動目標</b> 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	<b>2</b>	<b>区分</b> 1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	<b>実施結果 (Do) に影響を及ぼした状況変化等</b>	<b>内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)</b>				

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	多摩区役所利用者のサービス満足度 (単年度)	モノ	目標	/	-	99以上	-	99以上	%
	説明 サービス満足度を意識した窓口対応の取組を通じ、利用者による満足度アンケート「本日は気持ちよく利用できましたか」に対し「はい」「どちらでもない」と回答した人の割合 (単年度・隔年)		実績	99.0	-				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						



評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) ) ・接遇研修や区役所サービス向上研修等の受講者アンケートでは、受講者の90%以上が「よく理解できた」「理解できた」という回答があり、「業務における接客能力の向上に役立った」や「実際の事例を検討できて有意義だった」や「事前に質問をしていたことに対して丁寧に回答していただき、対応の参考になった」等の意見が得られ、説明力・対話力など市民対応能力の向上や市民サービスの向上に寄りました。 ・地域づくり勉強会では地区カルテ等を活用し地域ごとの特徴や協働の取組について理解することで、地域づくりの視点を持って各所属の業務を実施するための意識向上を図りました。 ・多摩区役所新規採用職員研修及び局間異動者研修の受講者アンケートでは、受講者の100%が「よく理解できた」「理解できた」という回答があり、「多摩区の地域特性や他区との違いを理解できた」や「区役所職員として求められるスキルや役割が理解できた」や「区長・副区長と語る会で同期と関わり合いができ、今後業務に関わるときにコミュニケーションがとりやすくなった」等の意見が得られ、区に対する理解や区役所職員としての役割や仕事の意義についての理解促進を図りました。</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	<b>B</b>	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<p>・多摩区役所人材育成計画に基づいた各種職員研修の実施により、区役所職員として必要な市民対応能力や専門分野における知識の習得、地域の状況や地域特性の理解や区役所職員としての意識醸成が図られるなど、総じて市民サービスや職員の能力向上につなげることができ、区役所利用者のサービス満足度の向上に寄与したと考えられるため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	<b>II</b>	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)
	<b>—</b>	あり:○ なし:—	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（2）行財政運営上の課題解決に必要な人材の育成		14・災害対応力の向上に向けた職員の人材育成の推進	多摩区役所									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103090	地域課題対応事業（多摩区）										
現 状 【課題認識】	<p>・多摩区は、洪水・土砂災害等に対する脆弱性が高く、また、近隣自治体と隣接している地域であることから、広域的被害も想定されるため、防災意識の向上や地域防災力の強化に加えて、隣接自治体や関係機関と連携した対応が必要です。</p> <p>・平成28（2016）年4月に発生した熊本地震への職員派遣等により、発災後の災害対応業務と通常業務における課題が明らかになり、また、令和元（2019）年10月に発生した令和元年東日本台風の検証結果や感染症対策を踏まえ、区役所職員の災害対応力の更なる向上が必要となっています。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・災害時に円滑に連携して対応することができるよう、隣接自治体や関係機関との調整を図ります。</p> <p>・区役所職員がより主体的に災害対応業務を担うことができるよう、職員の災害対応力の向上を図ります。</p> <p>・避難所運営会議と区役所との連携を強化するため、避難所運営会議に担当部署の職員が参加し、顔の見える関係を構築します。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・災害時の実例の検証等を踏まえた区役所職員の意識向上及び災害対応力向上のため、区本部運営に必要な防災力向上研修や情報伝達訓練等を実施</p> <p>・避難所開設運営訓練に区職員が参加し、地域と顔の見える関係づくりに取り組むとともに、避難所開設のスキルの上に向けた取組を推進</p> <p>・自主防災組織や避難所運営会議の意見等を踏まえた職員の防災意識の向上</p>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・隣接自治体等とも連携しながら、職員が災害時に迅速かつ確な区本部運営ができるよう、継続した訓練の実施や、避難所開設・運営訓練に参加することによる職員の災害対応力の向上</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・全国で発生した大型地震や令和元年東日本台風の検証結果、新型コロナウイルス感染症対策等を踏まえた避難所開設・運営研修や情報伝達訓練の実施</p> <p>・地震災害時の区災害対応体制（各指定避難所支援体制）の確立及び避難所運営会議への積極的参加の促進（各部署の担当避難所及び災害時の役割、平常時の準備等説明）</p>										
状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p> <p>— あり：○ なし：—</p>										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	職員が参加した避難所運営会議の箇所数（全21箇所）	目標	/	21	21	21	21	箇所
	説明 年度末時点で、職員が参加し開催された避難所運営会議の箇所数（単年度）	実績	0	9				
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04（2022）】

- ・災害時の実例等を踏まえた区職員の防災意識向上及び災害対応力向上のための研修、訓練等を実施しました。  
 新人・異動者研修 1回（参加者27人）  
 風水害を想定した避難所開設研修（新総合防災情報システム、BOSSシステム操作研修含む）7回（参加者87人）  
 風水害を想定した学校等との施設使用調整（24箇所・担当部署が実施）  
 地震被害を想定した、避難所運営会議への参加のための被災者支援班説明会 3回（参加者82人）  
 被災者支援班自主研修会 5回（参加者110人）  
 避難所運営会議・訓練への被災者支援班参加 11回  
 災害時安否・参集確認訓練 1回（参加者330人）
- ・隣接自治体等との連携による検討会議の開催や訓練を実施しました。  
 狛江市 意見交換会 1回

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）
3	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった		

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	情報伝達訓練への応答率の向上（単年度）	情報	目標	/	94	96	98	100	%
	説明 災害対応の説明や研修により職員の意識を高める取組を実施することで、訓練実施時に安否確認及び参集状況を返信した職員の割合（単年度）		実績	90	95				
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・風水害時の避難所開設研修や被災者支援班研修など、様々な職員向け研修を実施することで、災害対応を「自分事」として捉えてもらえるよう取り組み、情報伝達訓練への応答率向上を図ることができました。</li> <li>・被災者支援班の職員が参加した避難所運営会議の箇所数は目標を下回っておりますが、今年度新たに、平時から避難所運営会議への参加について、担当部署の管理職向けレクをはじめ、職員向け説明会を複数回実施するとともに、被災者支援班が自主的に研修会を複数回実施するなど、職員の防災意識の向上につなげることができました。</li> <li>・職員研修について、令和元年東日本台風での区役所対応等職員と情報共有を図るとともに、地震災害時のBCP上の部署ごとの動き等について再確認していただくなど、災害対応を「自分事」として考えることに効果を上げることができました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・様々な研修等を通じて、多くの職員に災害対応が「自分事」とであると認識させるとともに、結果区全体の防災意識の向上を図ることができたため。</li> <li>・一方で、被災者支援班の平時からの避難所運営会議への参加については、運用の検討や被災者支援班全職員を対象とする説明会の実施に半年を要したが、避難所運営会議 9 箇所への参加を実施できたため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	Ⅲ	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・引き続き、地震及び風水害への区職員としての災害対応に係る研修・訓練を随時実施していくことで、さらに職員の防災力向上を推進していきます。</li> <li>・また、令和 5 (2023) 年度からは被災者支援班向け研修を早い時期に実施することで、避難所運営会議への参加を高めていきます。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	一	あり: ○ なし: -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（2）行財政運営上の課題解決に必要な人材の育成		15・ワーキンググループを活用した課題解決の取組と更なる区役所サービス向上等に向けた人材育成の推進	麻生区役所									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103100	地域課題対応事業（麻生区）										
現状【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>区役所では、課題解決に向け、迅速かつ機動的な対応を図るため、既存の組織体制を越えたワーキンググループを設置しています。</li> <li>市民ニーズの多様化等により、より柔軟な発想で区役所サービスの向上に向けた取組を推進する必要があります。</li> </ul>											
（4年間の）取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>区役所職員が連携して、区課題の共有化を図るとともに、その課題解決や区役所サービスの向上に向け取り組むことで人材育成につながります。</li> </ul>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>多様な職種の職員が参加するワーキンググループの設置による、区課題の情報共有や課題解決の取組、今後のコミュニティのあり方等の検討の実施</li> <li>ワークショップ等の手法の実施による多様な主体との連携に必要なコーディネート力やファシリテーション力の向上</li> <li>会計年度任用職員など多様な雇用形態の職員に対する研修など、人材育成の手法の検討</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	○	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>コミュニティ施策や区の事業課題を職員間で横断的に情報共有し、課題解決に取り組むことによる麻生区役所利用者サービス満足度99%以上の達成・維持</li> <li>区役所全体で地域との協働意識を醸成しながら、ワークショップ等の手法による職員の地域コーディネート力等の向上</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標【具体的な取組計画】※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>多様な職種の職員が参加するワーキンググループの設置による、区課題の情報共有や課題解決の取組、今後のコミュニティのあり方等の検討の実施</li> <li>ワークショップ等の手法の実施による多様な主体との連携に必要なコーディネート力やファシリテーション力の向上</li> <li>会計年度任用職員など多様な雇用形態の職員に対する研修など、人材育成の手法の検討</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和5（2023）年度については、より市の施策に係る広い視野での企画力やファシリテーション力等の向上に向け、令和6（2024）の市制100周年記念事業・全国都市緑化フェアの開催に向けた、「多様な主体の関わり」、「区民の機運醸成」、「区の魅力を高める」等について、ワーキンググループにおいて取組を検討</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	-	あり：○ なし：-										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	区計画ワーキンググループ開催回数	目標	/	4以上	4以上	4以上	4以上	回
	説明 区民サービスの向上を図るために、定期的にコミュニティ施策や区の事業課題を横断的に情報共有を行うワーキンググループの開催回数	実績	3	4				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04 (2022)】

・地域課題に対し、区役所や地域と共に対応するための企画力やコーディネート力、ファシリテーション力の底上げ・向上を目的として、区計画ワーキンググループを年4回開催し、「HUG (避難所運営ゲーム) で避難所運営を考える (第1回)」、「カワタン (公共施設の未来体験ゲーム) で資産保有の最適化の理解を深める (第2回)」、「麻生区市民提案型事業を企画してみる (第3回)」、「これからのコミュニティ施策を考える (第4回)」をテーマにワークショップ形式での取組・検討を行いました。

・また、区計画ワーキンググループでは、一般事務職のほか電気職、社会福祉職、保健師、土木職など様々な職種の職員がメンバーとなり、多様な立場から、課題検討や意見交換を行いました。

・さらに、計4回の区計画ワーキングのうち、「カワタン (公共施設の未来体験ゲーム) で資産保有の最適化の理解を深める (第2回)」では、麻生区における地域課題の解決に向けた検討を区役所内部だけでなく、他局 (公共施設総合調整室) の協力を得て実施し、相互に意見交換等を行いながら、市全体の視点での検討も行いました。

・令和4 (2022) 年度の麻生区人材育成計画に基づき、会計年度任用職員や再任用短時間勤務職員についても、正規職員と同様の知識やスキル等が求められる場面が想定されることから、接遇の知識やスキルを習得できる接遇研修や事務ミス等防止に向けたヒューマンエラー研修など、特に対象が限定されない研修については雇用形態に関わらず広く希望して参加できるようにし、実際に、接遇研修については、8人の会計年度任用職員が参加しました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

区分

1. 目標を上回った
2. ほぼ目標どおり
3. 目標を下回った
4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do) に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	麻生区役所利用者のサービス満足度	モノ	目標	/	-	99以上	-	99以上	%
	説明 麻生区役所利用者等への聞き取り調査 (300人程度) の質問 (「本日は気持ちよく利用できましたか。」) に対して「はい」、「どちらでもない」と否定的ではない回答をした人の割合		実績	99.7	-				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区計画ワーキンググループにおける計4回の多様な職種のメンバーでのワークショップ型の課題検討・意見交換等を通じ、①市民目線での課題発見力や②①に対する対応策の企画力・発想力、③多様な意見をまとめるコーディネート力や④会議やミーティングを円滑に進めるためのファシリテーション力の習得・向上に寄与しました。また、当該取組を通じ、多様な職種かつ他部署の職員がともに活動することを通じ、⑤各部署間の情報共有や⑥顔の見える関係づくりにもつながり、区役所内の連携強化にも寄与しました。</li> <li>・接遇研修やヒューマンエラー研修等について、正規職員だけでなく会計年度任用職員等にも受講してもらい、受講後のアンケート調査において、受講者から「参考になった」や「業務に活かしたい」といった声が得られ、会計年度任用職員等についても、接遇の知識やスキルの習得・向上、事務ミス防止等に対する意識の醸成・向上等につながりました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	<p><b>B</b></p> <p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・時節に応じたテーマ設定による区計画ワーキンググループの活動を通じ、区及び市の課題の共有化を図るとともに、①市民目線での課題発見力や②課題への対応策の企画力・発想力、③コーディネート力、④ファシリテーション力に加え、⑤各部署間の情報共有や⑥顔の見える関係づくりにもつながり、より実行力のある職員の育成や組織づくりにつながったため。</li> <li>・各種研修に、正規職員だけでなく、会計年度任用職員や再任用短時間勤務職員にも参加してもらい、接遇の知識やスキルの習得・向上や事務ミス防止等に対する意識の醸成・向上等にもつながり、麻生区役所全体の人材や組織が持つ力の底上げに寄与したため。</li> </ul>						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
		<b>II</b>	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)
	<b>—</b>	あり: ○ なし: -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（2）行財政運営上の課題解決に必要な人材の育成		16・災害対応力強化のための職員の人材育成	麻生区役所									
関連する事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	50103100	地域課題対応事業（麻生区）										
現状【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・多様化・激甚化する災害に対応していくため、様々な状況を想定し、確実かつ円滑に災害対応ができる体制を構築していく必要があります。このため、区の地理的特性を踏まえた風水害時避難所開設訓練の実施や、震災を想定した区本部開設・運営訓練を実施しています。</li> <li>・新たな課題である感染症対策にも取り組んでいく必要があります。</li> <li>・こうした状況を踏まえ、引続き訓練を実施し、災害対応力を強化する必要があります。</li> </ul>											
（4年間の）取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・区本部として災害対応力を高め、毎年度の人事異動を経てもスキルを維持するため、状況に即した訓練の実施と多様な研修等により、職員の防災意識の醸成・向上と防災スキルの向上に向けた取組を進めます。</li> <li>・避難所運営会議と区役所との連携を強化するため、避難所運営会議に職員が参加し、避難所開設・運営に関する職員の対応力向上を図ります。</li> </ul>											
（4年間の）具体的な取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新たに作成した区本部開設アクションカードや避難所開設や運営に関する各種マニュアルを活用した研修や訓練の実施による職員の防災スキルの向上</li> <li>・新型コロナウイルス感染症対策をはじめ、近年多発する大雨による風水害・土砂災害などの多様な災害にも対応できる区本部体制についての検討</li> <li>・多くの職員が参加するよう、eラーニング、実地訓練、図上訓練等、様々な手法を使った訓練の実施</li> <li>・避難所運営会議や避難所開設運営訓練に区職員が参加することによる、地域と顔の見える関係づくり及び避難所開設のスキルの向上に向けた取組の推進</li> <li>・自主防災組織や避難所運営会議の意見等を踏まえた職員の防災意識の向上</li> </ul>											
確保を想定する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	－	カネ	－	情報	－	時間	－	その他	－
（4年間の）到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各種マニュアルを活用した研修や訓練の実施による迅速かつ確実な区災害対策本部立ち上げに必要な職員の災害対応力の向上</li> <li>・災害時に迅速かつ確実な避難所開設・運営を行うため、避難所運営会議に職員が参加するなど避難所開設・運営に必要な職員の災害対応力の向上</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の）活動目標	<p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区本部被災者支援班の職員が避難所運営会議へ参加することによる、地域との連携強化、職員の防災意識・災害対応力の向上（職員が参加した避難所運営会議の箇所数 25箇所目標）</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区本部被災者支援班の職員が避難所運営会議へ参加することによる、地域との連携強化、職員の防災意識・災害対応力の向上（職員が参加した避難所運営会議の箇所数 25箇所目標）</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区本部被災者支援班の職員が避難所運営会議へ参加することによる、地域との連携強化、職員の防災意識・災害対応力の向上（職員が参加した避難所運営会議の箇所数 25箇所目標）</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区本部被災者支援班の職員が避難所運営会議へ参加することによる、地域との連携強化、職員の防災意識・災害対応力の向上（職員が参加した避難所運営会議の箇所数 25箇所目標）</li> </ul>											
【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新												
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	－	あり：○ なし：－										



## 実施結果 (Do)

当初設定した活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	職員が参加した避難所運営会議の箇所数(全25箇所)	目標		25	25	25	25	箇所
	説明 年度末時点における職員の避難所運営会議への参加箇所数	実績	25	25				
計画期間中に追加したその他の活動（アウトプット）指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標						
	説明	実績						
2		目標						
	説明	実績						

(活動指標以外の)  
活動実績  
【具体的な取組実績】

【R04（2022）】

・区本部開設アクションカードや各種マニュアルを活用し、5月に区本部立上げ訓練を、2月に区本部開設訓練を実施したほか、年間を通して各班・各課ごとの研修を働き掛け、地域振興課（2回）、地域支援課（2回）、高齢障害課（1回）、保険年金課（3回）、企画課（1回）、総務課（1回）において、風水害時の緊急避難場所開設や震災時の区本部体制についての研修を実施しました（保険年金課については資料の提供のみ、他の課は講師として実施）。

・新型コロナウイルス感染症対策をはじめ、近年多発する大雨による風水害・土砂災害などの多様な災害にも対応できる区本部体制をめざし、緊急避難場所の運営に関する研修としてeラーニング研修、緊急避難場所開設研修（2回）、緊急避難場所現地研修（全21ヶ所を担当課職員が訪問）を実施しました。

活動目標  
【具体的な取組計画】  
に対する  
達成度

2

区分

1. 目標を上回った
2. ほぼ目標どおり
3. 目標を下回った
4. 状況変化により目標を達成できなかった

実施結果  
(Do) に  
影響を及ぼした  
状況変化等

内容（①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意）

## 評価 (Check)

当初設定した成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標						
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果（アウトカム）指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標						
	説明		実績						
2			目標						
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区本部開設アクションカードや各種マニュアルを活用した区本部立上げ訓練や区本部開設訓練を実施することで、参加職員の防災スキルの向上につながったほか、年間を通して各班・各課ごとの研修を実施することで、より多くの職員の防災意識の醸成につなげました。</li> <li>・風水害を想定した緊急避難場所の運営に関する研修を実施し、その中で避難所における新型コロナウイルス感染症対策についても取り上げることで、多様な災害にも対応できる区本部体制づくりを行いました。また、同研修はeラーニングや座学、現地研修といった様々な手法を組み合わせ実施し、防災スキル・意識の幅広い向上につなげました。</li> <li>・25箇所全ての避難所における避難所運営会議や、避難所開設運営訓練に区職員が参加することで、地域と顔の見える関係づくりや避難所開設のスキルの向上につながりました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	B	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2 .効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<p>・本取り組みにより、職員の防災意識の醸成・向上と防災スキルの向上につながり、区本部の災害対応力の強化に貢献したため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	II	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	一	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（3）職員の改善・改革意識及びコンプライアンス意識の向上		1・職員の改善意識・意欲の向上と職場改善運動の推進	総務企画局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81109050	人材育成推進事務										
現 状 【課題認識】	<p>・これまで職員の改善意欲の向上や意識の波及を図る取組として、事業見直し・業務改善や職員提案制度を実施し、職場での改善活動を推進するとともに、取組の好事例について、業務改善事例発表会（チャレンジ☆かわさきカイゼン発表会）などの取組を実施し、改善意識の波及に取り組みできましたが、本市の事業を着実に推進し、新たな課題にも対応していくためには、引き続き限りある「時間」と「財源」の確保が求められることから、継続して取組を推進していく必要があります。</p> <p>・今後についても市役所の全ての職場・職員がより効率的な仕事の進め方について意識し、改善・改革意識をもって業務改善に取り組むよう、意識向上の取組及び自発的な職場改善活動を一層推進していく必要があります。</p> <p>・また、平成30（2018）年度から働き方・仕事の進め方改革において、毎年度テーマを設定して職員からの意見募集を行い、意見の一部を「働き方・仕事の進め方改革推進プログラム」に反映させるなど、職員による主体的な改革を促す取組を推進してきたところです。こうした職員意見を活用する機会を増やすことにより、職員による主体的な取組を一層推進していく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・全ての職員が市民目線での改善を主体的に実践し、業務量の軽減やコストの縮減にもつながるよう、職場での改善活動の推進に取り組めます。</p> <p>・市内の業務改善事例を全ての職場で共有し、他の職場の改善事例を積極的に取り入れることで市役所全体の業務改善効果を高めるため、改善事例の横展開の取組を強化するとともに、外部の専門的知見を活用した改善手法等のノウハウの習得に向けた実践的な研修の実施により、職員の自発的な改善活動を支援します。</p> <p>・働き方・仕事の進め方改革に関する職員意見募集等により、改善・改革を自分事として捉え、主体的に取り組む組織風土の醸成に取り組めます。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <p>・各職場の主体的な改善活動の推進に向けた事業見直し・業務改善の取組や職員提案制度の効果的な活用</p> <p>・業務改善事例発表会等の実施による、市内の業務改善事例の横展開や、改善意識を高める取組の推進</p> <p>・外部の専門的知見を活用し、職場の課題等の可視化手法を身に付けることによる、職員の自発的な改善活動を支援する取組の推進</p> <p>・働き方・仕事の進め方改革に関する職員意見募集や、全庁から職員を募り「どのような働き方をしたいか」等について語り合う「働き方・仕事の進め方改革ミーティング」の実施による主体的に改善・改革に取り組む組織風土の醸成</p>											
確保を想定 する経営資源	区 分											
	ヒト	—	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	○	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・職員一人ひとりの業務改善に対する意識・意欲の醸成を目的に、市役所の全ての職場・職員が効率的な仕事の進め方や業務改善・改革を推進することによる、自発的な改善活動が行える職場の実現</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）】</p> <p>・各職場の主体的な改善活動の推進に向けた事業見直し・業務改善の取組や職員提案制度の効果的な活用</p> <p>・業務改善事例発表会等の実施による、市内の業務改善事例の横展開や、改善意識を高める取組の推進</p> <p>・職員の改革マインドの醸成に向け、外部講師の活用等により、令和4（2022）年度末までの行政手続の原則オンライン化を進める手続等における、業務フローの作成や業務の単純化、効率化等の検討など、課題の可視化手法や業務改善手法等を身に付けることによる自発的な業務改善活動の推進</p> <p>・新庁舎移転を契機としたワークスタイル変革を踏まえた働き方・仕事の進め方改革に関する職員意見募集の実施や、ペーパーレス・テレワーク・フリーアドレス等の多様な働き方を実現している民間企業等への先進事例視察会の実施を通して「どのような働き方をしたいか」等について職員が語り合う「働き方・仕事の進め方改革ミーティング」の実施による主体的に改善・改革に取り組む組織風土の醸成</p> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <p>・各職場の主体的な改善活動の推進に向けた事業見直し・業務改善の取組や職員提案制度の効果的な活用</p> <p>・業務改善事例発表会等の実施による、市内の業務改善事例の横展開や、改善意識を高める取組の推進</p> <p>・職員の改革マインドの醸成に向け、外部講師の活用等により、課題の可視化手法や業務改善手法等を身に付けることによる自発的な業務改善活動の推進</p> <p>・働き方・仕事の進め方改革に関する職員意見募集や、全庁から職員を募り「どのような働き方をしたいか」等について語り合う「働き方・仕事の進め方改革ミーティング」の実施による主体的に改善・改革に取り組む組織風土の醸成</p>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>すべての職場に対して職員提案制度に基づく改善提案の提出を依頼するとともに、提出された提案の中から優秀提案を選出するための職員投票を全職員を対象として実施することにより、一部の職場・職員に改善意識が限定されないよう、職員一人ひとりの改善意識・意欲の向上に向けた取組を推進しました。</li> <li>各局が行った事業見直し・業務改善の全取組を体系的にまとめた「業務改善事例データバンク」により、一層の横展開を図るとともに、「取組状況チェックリスト」を活用して改善効果の高い取組を全庁で推進し、令和4(2022)年5月に各局区長が出席する「行財政改革推進本部会議・働き方・仕事の進め方改革推進本部会議合同会議」において、各局区の進捗状況を共有するなど、各職場に取組を促し、全庁を挙げた業務改善を実施しました。</li> <li>より多くの職員に業務改善の好事例を共有するため、業務改善事例発表会(チャレ☆かわ)を開催し、デジタル技術を活用した各局区の好事例等の発表を行うとともに、オンラインを活用した動画配信等により横展開するなど、職員の改革・改善に向けた意識の醸成を図りました。</li> <li>職員のデジタルツール等の活用による改革マインドの醸成に向けて、外部講師による改善手法のノウハウの習得など実践的な研修の実施により、行政手続のオンライン化を想定した業務フローの作成など、職員の自発的な業務改善活動を、建設緑政局みどり・多摩川協働推進課、中原区役所危機管理担当、病院局井田病院庶務課において実施しました。</li> <li>ワークスタイル変革の検討に向けて、柔軟な勤務時間制度、新本庁舎整備を契機としたフリーアドレス等、今後の働き方に関して「働き方・仕事の進め方改革に関する職員意見募集(アンケート)」により職員からの意見を集約しました。</li> <li>働き方・仕事の進め方改革ミーティングを実施し、民間企業の先進的なオフィスを視察するとともに、新しいワークスタイルで想定される課題や解決策、各職場における新本庁舎での執務環境の活用方法について議論するなど、ワークスタイル変革についての意識の浸透を図りました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分 1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do)に 影響を及ぼした 状況変化等	内容(①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	ヒト	目標	/	72.5	75.0	77.5	80.0以上	%
	説明		実績	66.3	59.1				
	2	ヒト	目標	/	77.0	78.0	79.0	80.0以上	%
	説明		実績	74.7	74.0				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	×	モノ	—	カネ	○	情報	—	時間	○	その他	○
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・成果指標である「職場で積極的に業務改善に取り組んでいると考える職員の割合（働き方についてのアンケート調査）」は、令和3（2021）年度の66.3%と比較し、令和4（2022）年度では59.1%と低下しました。</li> <li>・成果指標である「事業・業務にかかるコストを意識して仕事に取り組んでいると考える職員の割合（働き方についてのアンケート調査）」は、令和3（2021）年度の74.7%と比較し、令和4（2022）年度では74.0%と若干低下しました。</li> <li>・成果指標を下回った理由としては、同アンケートの「職員一人ひとりが業務改善に取り組むために必要なもの」の回答について、「業務としての明確な位置づけ」や「目的の浸透」、「上司の理解」といった項目が上位になっていることから、組織における業務改善への意識付けに課題があることが要因の一つと考えられるため、一層の好事例の横展開に向けた取組を進める必要があります。</li> </ul> <p>【カネの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全庁を挙げて事業見直し・業務改善に取り組むことにより、65,438千円の財政効果を令和5（2023）年度予算に反映しました。</li> </ul> <p>【時間の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全庁を挙げて事業見直し・業務改善に取り組むことにより、令和4（2022）年度においては約36,500時間の効果を生み出しました。</li> </ul> <p>【その他の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・効果の高い取組の「横展開」の充実に向け、主な25項目を全所属で実施し、令和4（2022）年度では実施率が91.2%となりました。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
C		<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>・全庁を挙げて事業見直し・業務改善に取り組むことにより、65,438千円の財政効果を令和5（2023）年度予算に反映するとともに、令和4（2022）年度は約36,500時間の効果を生み出すことができたため。</li> <li>・一方で、「職場で積極的に業務改善に取り組んでいると考える職員の割合」及び「事業・業務にかかるコストを意識して仕事に取り組んでいると考える職員の割合」が、令和3（2021）年度の実績を下回っており、組織における業務改善への意識付けなどに課題が残ることから、一層の好事例の横展開に向けた取組を進める必要があるため。</li> </ul>						
	評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容（評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載）										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無:「○」の場合）のみ記載）	
今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各局区等の主体的な改善運動及び庁内横展開に向けた取組を推進するため、事業見直し・業務改善や職員提案制度を活用し、組織における業務改善への意識付けに向け、一層の好事例の横展開に向けた取組を実施します。</li> <li>・業務改善に有効なデジタル技術の活用に向けて、職員に対しデジタルリテラシーの向上等を目的とした研修を行うことにより、更なる改善意識・意欲の向上を図ります。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	—	あり: ○ なし: —	変更理由等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無:「○」の場合）のみ記載）

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（3）職員の改善・改革意識及びコンプライアンス意識の向上		2・事務事故・事務ミス等の防止に向けた内部統制の取組推進	総務企画局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81103040	内部統制事務										
現状 【課題認識】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地方自治法の改正に伴い、令和2（2020）年4月から内部統制制度が本格実施されました。</li> <li>・これまでの間、本市の内部統制の趣旨、目的、対象等を定めた内部統制基本方針を策定し、市長をトップとする内部統制委員会の設置や各局区への内部統制員等の配置など内部統制の推進体制を整備しました。</li> <li>・また、事務事故・事務ミス等の防止を図るため、財務事務等に潜むリスクを見える化・一覧化したリスクチェックリストを活用した取組をはじめとして、各局区の管理職会議や各種研修の場を活用して内部統制制度の周知や職員意識の啓発等の取組を進めているところですが、依然として、事務事故・事務ミス等が続いている状況です。</li> </ul>											
（4年間の） 取組の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・引き続き事務事故・事務ミス等の防止に向けた内部統制の取組を推進し、全ての職場で網羅的なリスク管理に取り組み、職員自らが誤りを発見し、改善していくという内部統制の取組の浸透を図ります。</li> </ul>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・リスクチェックリストを活用した取組の実施</li> <li>・事務事故等の事例や原因・再発防止策の横展開に向けた取組の実施</li> <li>・重大な事務事故の発生や事務ミスの傾向等を踏まえた研修や注意喚起などの実施</li> <li>・事務制度所管課等と連携した効果的な内部統制の手法の検討・実施</li> <li>・各局区の内部統制員等との連携や管理職会議等の活用</li> <li>・再発防止策の実施状況の管理の徹底</li> <li>・各職場内における所属長等による個別指導やリスク共有・チェック体制の強化</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	○	その他	—
（4年間の） 到達目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事務事故等の発生件数をゼロとするため、内部統制が有効に機能して、事務ミス等防止に向けた取組が効果的に実施されている状態であること</li> </ul>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事務の分類ごとに、事務に潜むリスクや対策、マニュアルなどが見える化、一覧化した「リスクチェックリスト」を活用し、事務ミスや不適正処理の防止、抑制等に向けた職員の意識の向上を図るとともに、事務ミス等の防止に向けて、全ての部署の予防的措置の状況のとりまとめ</li> <li>・事務制度所管課とリスクチェックリストの内容についての検討</li> <li>・「内部統制評価報告書」の策定等による事務事故等の事例や原因・再発防止策の庁内での情報共有に向けた取組の実施</li> <li>・重大な事務事故の発生や事務ミスの傾向等を踏まえた効果的な研修（外部講師の活用等）や注意喚起（市長名の通達等）などの実施</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事務制度所管課等と連携した抜き打ち調査（年4回以上）等の実施</li> <li>・イントラネット「サービス情報」への「過去の懲戒処分と事務事故等の一覧」及び、「事務事故等に係る事務制度所管課からの通知一覧」の新設等、わかりやすい注意喚起の実施</li> <li>・管理職研修を会計室と合同で行うなど、内部統制関係の研修の合同開催の検討等効果を高める取組の推進</li> <li>・各局区の内部統制員等との連携や管理職会議等を活用した職員の意識向上に向けた取組の実施（全局区）</li> <li>・eラーニング等を活用した係長級以下の職員の意識改革に向けた取組の実施</li> <li>・再発防止策の実施状況の管理に向けた関係局への調査として、重大な事務事故が発生した職場へのヒアリング調査による徹底した原因究明の実施</li> <li>・各職場内における所属長等による個別指導やリスク共有・チェック体制の強化に向けた管理職研修の実施</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事務制度所管課等と連携した抜き打ち調査（年4回以上）等、効果的な内部統制の手法の検討・実施</li> <li>・各局区の内部統制員等との連携や管理職会議等を活用した職員の意識向上に向けた取組の実施（全局区）</li> <li>・再発防止策の実施状況の管理状況の取りまとめと再発防止策の点検</li> <li>・各職場内における所属長等による個別指導やリスク共有・チェック体制の強化に向けた管理職研修の内容の見直し</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	—	あり：○ なし：—									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	リスクチェックリストによる事務ミス等防止対策の実施部署数	目標	/	全	全	全	全	部署
	説明	リスクチェックリストにより事務ミス等防止対策を実施した部署の数 (半年度)	実績	全	全			
2	事務制度所管課及び各局区経理と連携した抜き打ち調査回数	目標	/	4以上	4以上	4以上	4以上	回
	説明	各部署において事務ミス等防止対策が有効に講じられているかどうか、事務制度所管課及び各局区経理と連携して抜き打ち調査を実施した回数 (半年度)	実績	4	4			
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						
2		目標	/					
	説明	実績						

【R04 (2022)】

- ・事務の分類ごとに、事務に潜むリスクや対策、マニュアルなどを見える化した「リスクチェックリスト」を活用して事務ミスや不適正処理の防止及び抑制等に向けた職員の意識の向上を図るとともに、全ての部署について、リスクポイントへのチェック体制の強化や業務手順の周知などをはじめとする予防的措置の状況をとりまとめました。
- ・事務制度所管課と連携して、発生した場合のリスクが高い事務の抽出や手引きの拡充等を行うとともに、リスクの設定については、所属の現状に合わせて優先順位をつけ、より具体的な内容を記載するリスク発見シートを導入する等、内部統制シートの見直しを実施しました。
- ・令和3 (2021) 年度の内部統制に係る取組結果をまとめた「令和3 (2021) 年度内部統制評価報告書」を作成し、監査委員の審査に付した後、令和4 (2022) 年8月に議会への提出及び公表を行いました。
- ・「内部統制評価報告書」の策定等により、とりまとめた庁内の事務事故等の事例や原因・再発防止策を、通達や庁内イントラネットにより周知するなど、庁内での情報共有に向けた取組を実施しました。
- ・重大な事務事故の発生や事務ミスの傾向等を踏まえた効果的な研修 (外部講師の活用等) や注意喚起 (市長名の通達等) などを実施しました。
- ・部下等を指導する立場にある係長級以上の職員向けに、外部講師 (神奈川県警) による、不祥事案の対処方針など専門的な見地による効果的なコンプライアンス研修を12月に実施しました。
- ・事務制度所管課等と連携した抜き打ち調査を4回実施し、活動指標の目標を達成しました。
- ・イントラネット「服務情報」への「過去の懲戒処分と事務事故等の一覧」及び「事務事故等に係る事務制度所管課からの通知一覧」の新設等、わかりやすさを意識した注意喚起方法の見直しを実施しました。
- ・全30局区の管理職研修において会計室と合同で行うなど、内部統制制度所管課と連携して研修の効果を高める取組を推進しました。
- ・係長級以下の職員向けに、事務制度所管課と連携した内部統制研修 (全3回) を実施しました。
- ・内部統制委員会や全局区管理職会議における、事例の共有や注意喚起を行うことで、組織のリーダーを通して全職員への事務事故防止に向けた意識の向上につなげました。
- ・eラーニング等を活用した係長級以下の職員の意識改革に向けた取組を実施しました。
- ・再発防止策の実施状況の管理に向けた関係局への調査として、中央卸売市場北部市場など重大な事務事故が発生した職場へのヒアリング調査による徹底した原因究明の取組を実施しました。

活動目標	区分	実施結果 (Do) に影響を及ぼした状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)
【具体的な取組計画】に対する達成度	2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	△	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022))</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全部署が実施したリスクチェックリストの活用による事務ミス及びその原因・再発防止策のとりまとめや周知のほか、各種研修や抜き打ち検査などを通じた各職員のコンプライアンス意識の向上に向けた取組により、内部統制制度の適正な運用に寄与しました。</li> <li>・令和3 (2021) 年度内部統制評価報告書では、整備 (体制、仕組み等) の観点による有効性について、内部統制の6つの基本的要素である「統制環境」、「リスクの評価と対応」、「統制活動」、「情報と伝達」、「モニタリング」及び「ICTへの対応」について、それぞれ適切な取組がなされていたため、本市の内部統制は有効に機能しました。また、事務ミス等については、報告されたものの大半が事務の執行又はチェックの際に発見・訂正され、適正に処理が図られていたことが確認されており、内部統制の取組推進に一定の効果がありました。一方で、同報告書において、経済労働局における中央卸売市場北部市場の光熱水費の未請求等事案について、使用者の変更漏れ等の事務事故を原因とし、多くの事業者に長期間にわたって損害を与えたことなどから、本件を重大な不備であるとし、本市の内部統制は、一部有効に運用されていないと判断しています。</li> <li>・なお、中央卸売市場北部市場については、電気メーターを経由しない電源が設置されていたことや請求先の変更設定を行わなかったことなどが原因であることから、電気メーターの配線状況の継続的な確認やチェックリストを活用した事務フローの確立など同様の事務事故が発生することのないよう取組を進める必要があります。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>				<p>・事務制度所管課等と連携し、リスクチェックリストを活用した事務ミスの防止などに取り組むとともに、各種研修などを通じて、職員のコンプライアンス意識の向上に寄与したため。一方で、令和3 (2021) 年度を評価対象期間とした内部統制評価報告書を作成し、監査委員の審査に付した後、令和4 (2022) 年8月に議会への提出及び公表を行ったところ、同報告書において1件の事務事故等が重大な不備として把握されたことから、同様の事務事故防止に向けてチェックリストを活用した事務フローの確立などの取組を進める必要があるため。</p>						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり: ○ なし: —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)



# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（3）職員の改善・改革意識及びコンプライアンス意識の向上		3・不祥事防止の取組推進	総務企画局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81108010	人事管理事務										
現 状 【課題認識】	<p>・職員による不祥事を防止するため、服務に関する研修や依命通達の発出、不祥事防止委員会、自主考査などを継続的に実施し、職員に対して必要な意識啓発や注意喚起等を行うなど、職員の高い公務員倫理の確立と厳正な服務規律の確保に努めているところですが、依然として不祥事がなくなるという状況には至っておりません。</p> <p>・引き続き、不祥事ゼロに向けて、高い公務員倫理の確立と厳正な服務規律の確保に向けた取組を効果的に実施していく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・職員の汚職、非行及び事故を未然に防止するため、市長通達による注意喚起を行うとともに、個々の職員が服務上の問題点に気付く機会を得ることを目的とした自己点検を実施します。</p> <p>・階層別研修等における公務員倫理等をテーマにした研修や各職場単位での自主考査を行い、公務員倫理や服務規律などの職員の規範意識の向上を図ります。</p> <p>・自らの職場で想定される不祥事について問題意識を持ち、それらを防止するための対策を継続的に実施するため、定期的に不祥事に対する危機意識の共有を図るとともに、不祥事防止に向けた取組状況等を調査し、是正指導することで防止対策の推進を図ります。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市長通達による注意喚起</li> <li>・不祥事の発生に応じた各種通知の発出による注意喚起</li> <li>・不祥事防止委員会及び早朝管理職会議等による管理職を通じた不祥事防止の意識啓発の推進</li> <li>・自主考査及びサービスチェックシートによる自己点検の実施</li> <li>・予防的監察による汚職並びに非行及び事故等の未然防止</li> <li>・階層別研修及び不祥事防止研修等の実施による職員の規範意識の向上</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・不祥事の発生件数をゼロとするため、高い公務員倫理の確立と厳正な服務規律の確保に向けた取組が効果的に実施されている状態であること</p>											

## 計 画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・内部統制の実施状況を踏まえた市長通達等による注意喚起</li> <li>・不祥事の発生に応じた内部統制推進部署からの各種通知の発出による注意喚起</li> <li>・不祥事防止委員会における全庁的な取組の推進及び早朝管理職会議等における出前研修等（全局区（30件））による管理職を通じた不祥事防止の意識啓発の推進</li> <li>・自主考査及びサービスチェックシートによる自己点検の実施</li> <li>・予防的監察による汚職並びに非行及び事故等の未然防止</li> <li>・階層別研修（13件（全階層））及び不祥事防止研修等の実施による職員の規範意識の向上</li> </ul>										
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）								
	—	あり：○ なし：—									

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	階層別研修の実施件数	目標	13 (全階層)	13 (全階層)	13 (全階層)	13 (全階層)	件
	説明	不祥事防止をテーマとする階層別研修の実施件数 (単年度)	実績	11	12 (全階層)			
	2	管理職を対象とした不祥事防止研修実施件数	目標	30 (全局区)	30 (全局区)	30 (全局区)	30 (全局区)	件
説明	不祥事防止をテーマとする管理職を対象とした研修の実施件数 (単年度)	実績	13	30 (全局区)				
3	非管理職を対象とした不祥事防止研修実施件数	目標	2以上	2以上	2以上	2以上	件	
説明	不祥事防止をテーマとする係長級以下の職員を対象とした研修の実施件数 (単年度)	実績	1	4				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標						
	説明	実績						

【R04 (2022)】

- ・内部統制の実施状況を踏まえた市長通達等により、適正な職務遂行と厳正な服務規律の確保の徹底に取り組むよう、全職員向けに通達し、不祥事の未然防止に向けた注意喚起を実施しました。
- ・不祥事の発生に応じた内部統制推進部署からの会計事務、契約事務、資産管理事務、文書事務及び情報セキュリティに係る各種通知の発出による注意喚起を実施しました。
- ・不祥事防止委員会における自主考査、サービスチェックシート及びコンプライアンス研修をはじめとする全庁的な取組を推進・実施するとともに、早朝管理職会議等における出前研修等 (全局区 (30件)) による管理職を通じた不祥事防止の意識啓発の推進を図りました。
- ・予防的監察を実施し、汚職並びに非行及び事故等の未然防止の取組を推進しました。
- ・階層別研修 (12件 (全階層)) 及び不祥事防止研修等の実施による職員の規範意識の向上を図りました。なお、令和4 (2022) 年度は階層別研修において、対象者が限定的であったことから技能・業務職員研修が翌年度と合わせての実施となったため、活動指標である「階層別研修の実施件数」は目標を下回り、12階層での実施となりました。
- ・イントラネット「サービス情報」への「過去の懲戒処分と事務事故等の一覧」及び「事務事故等に係る事務制度所管課からの通知一覧」の新設等、わかりやすさを意識した注意喚起方法の見直しを実施しました。
- ・上下水道局の物品購入における不祥事を受けて、財政局及び会計室など内部統制推進部署と関係者会議を開催し、物品出納に係る検査の強化や契約事務の手引きへの反映を実施するとともに、職員への研修等様々な機会を通じて、職員へ服務規律確保の周知を図りました。
- ・物品購入における不祥事に係る再調査の結果などを踏まえ、予防的監察を活用して、「預け」「一括払い」「差し替え」「前年度調達」「次年度調達」が行われていないか等について全所属への調査を実施しました。その結果、不正行為は確認されませんでした。
- ・上下水道局では、物品管理事務に関する実態調査等に基づき、物品受入検査や物品管理規程の整備や事務手引きを制定しました。また交通局及び病院局においても物品受入検査の規定を整備するなど不祥事防止に向けた仕組みを整備しました。
- ・教育委員会では、学校教育に対する子どもたち・保護者・市民からの信頼回復を図り、今後更なる信頼を得るとともに、事務改善の推進及び事務事故の発生防止に向け、特別研修を実施し、教育長のメッセージ動画の配信のほか、事務処理の好事例やヒヤリハット事例等を事務局内や全学校で共有しました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)				
2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった						

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1		目標						
	説明		実績						
	計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度
1			目標						
	説明		実績						
2			目標						
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	△	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市長通達の発出や、不祥事防止委員会におけるコンプライアンス研修や管理職を対象とした不祥事防止研修などの各種研修、サービスチェックシートによる自己点検の実施等により、「川崎市働き方についてのアンケート調査 調査結果報告書」における管理職のマネジメントの実施状況について「管理職が倫理観の向上、サービス規律の遵守など公平・公正な業務執行に向けた組織の意識向上に取り組んでいるか」との設問について「そう思う」「やや思う」と回答した割合が79.3%と質問項目中で最も高くなるほか、階層別研修（中堅職員研修における不祥事防止研修）のアンケートにおいて、「よく理解できた」と答えた職員の割合が90.2%と高い水準となるなど、職員の公務員倫理やサービス規律に関する意識の向上につながりました。また、自主考査において、多くの所属が不祥事防止等をテーマに職場討議を行っている（※1）ことから、職員の意識向上に向けて着実に取組が進んでいると考えています。</li> <li>・物品に関する発注から納品、在庫管理までの牽制機能の不全やサービス規律に関する認識不足を原因とする上下水道局の物品購入における過去の不正行為や学校教職員による休暇の不正取得や旅費の不正受給等により、懲戒処分件数（※2）は46件と、令和3（2021）年度（17件）より29件の増加となり、依然として不祥事がなくなる状況には至っていないことから、更なる職員の公務員倫理やサービス規律に関する意識の向上に向けた取組を進める必要があります。</li> </ul> <p>※1：令和3（2021）年度：192件（31.0%）、令和4（2022）年度：283件（43.2%）                  ※2：全任命権者の合計値</p>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合) Y2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)				・市長通達の発出や各種研修などの各種取組により、「市働き方についてのアンケート調査」における管理職のマネジメントの実施状況について、公平・公正な業務執行に向けた組織の意識向上に取り組んでいると思っ ている職員の割合が79.3%と質問項目中で最も高くなるなど、職員の公務員倫理やサービス規律に関する意識の向上につながったため。 ・一方で、上下水道局の物品購入における不正行為や学校教職員による休暇の不正取得等により、懲戒処分件数が大幅に増加し、依然として不祥事がなくなる状況には至っていないことから、更なる職員の公務員倫理やサービス規律に関する意識の向上に向けた取組を進める必要があるため。						
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容（評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載）											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	III	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）	
	—	あり：○ なし：—	変更理由等（状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合（左記の有無：「○」の場合）のみ記載）

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管
取組4（3）職員の改善・改革意識及びコンプライアンス意識の向上	4・適正な会計事務の執行に向けた人材育成	会計室
<b>関連する 事務事業</b>	<b>事務事業コード</b> 81104130	<b>事務事業名</b> 会計管理・審査事務
<b>現 状 【課題認識】</b>	<p>・毎年度、会計事務担当職員などに各種研修を行い、また、内部統制制度導入に伴うリスクチェック等の取組を実施しておりますが、職員の知識不足等の要因による事務ミスはなかなかなくならない状況となっており、研修の必要性が高まっていると認識しています。</p>	
<b>（4年間の） 取組の方向性</b>	<p>・支払審査担当職員の能力向上を図り、会計事務についての指導、相談をより適切にできるようにします。また、庁内職員の会計事務の適正な執行のため、効果的な研修を積極的に実施していきます。</p>	
<b>（4年間の） 具体的な 取組内容</b>	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・システム操作研修（会計事務初任者対象）</li> <li>・会計事務研修（会計事務初任者対象）</li> <li>・審査出納員研修（各局区支払審査担当職員対象）</li> <li>・コンプライアンス研修（中堅職員対象）</li> <li>・各研修後に復習の場としてテストを実施</li> </ul>	
<b>確保を想定 する経営資源</b>	<b>区分</b>	
	ヒト	○
	モノ	-
	カネ	-
	情報	-
	時間	-
	その他	-
<b>（4年間の） 到達目標</b>	<p>・研修の充実・継続実施と職員の会計事務の習熟度向上</p>	

## 計 画（Plan）

<b>（4年間の） 活動目標</b>	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・源泉徴収事務研修（源泉徴収事務担当者対象）の実施</li> <li>・会計事務研修（会計事務初任者対象）の実施</li> <li>・審査出納員研修（各局区支払審査担当職員対象）の実施</li> <li>・コンプライアンス研修（中堅職員対象）の実施</li> </ul> <p>※上記集合研修後に復習の場としてテストを実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・システム操作研修（会計事務初任者対象）の実施</li> <li>・会計事務eラーニング研修の実施</li> <li>・会計事務検査の指導事例や事務事故に至った事例又は事務事故を未然に防止した事例を踏まえた再発防止策について、各研修に反映し注意喚起を実施</li> </ul>	
<b>【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新</b>		
<b>状況変化等による取組の変更など</b>	<b>有無</b>	<b>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</b>
	-	あり：○ なし：-

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	システム操作研修 (5月) 参加者数	目標	/	130	136	142	148	人
	説明 各年度に実施した、システム操作研修に出席した受講者数 (単年度)	実績	124	126				
2	会計事務研修 (7月) 参加者数	目標	/	279	292	305	319	人
	説明 各年度に実施した、会計事務研修に出席した受講者数 (単年度)	実績	189	176				
3	審査出納員研修 (8月) 参加者数	目標	/	24	25	26	27	人
	説明 各年度に実施した、審査出納員研修に出席した受講者数 (単年度)	実績	23	21				
4	コンプライアンス研修 (11月) 参加者数	目標	/	95	100	104	109	人
	説明 各年度に実施した、コンプライアンス研修に出席した受講者数 (単年度)	実績	14	55				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1		目標	/					
	説明	実績						

【R04 (2022)】

- ・集合研修を次のとおり実施しました。 ※<研修名>場所、開催日、参加者数、達成度アンケート (5段階)  
 <システム操作研修>イントラネット研修室、5月23日～6月11日 11回開催、126人、評価4.4  
 <源泉徴収事務研修>第3庁舎15階会議室、6月24日、29人、評価4.4  
 <会計事務研修>第3庁舎15階会議室、7月21,24,25日 3回、176人、評価4.3  
 <審査出納員研修>第3庁舎15階会議室、8月15日、21人、評価4.2  
 <コンプライアンス研修>第4庁舎ホール、10月31日、55人、評価4.3
- ・会計事務研修については第4庁舎が予防接種会場として使用された関係により予定していた第4庁舎ホールが使用できず代替とした会場では感染症防止対策に伴い参加者の募集人数を減らす必要があったこと、コンプライアンス研修については会場は確保できたものの感染症防止に配慮して参加者の募集人数を抑えたことに加えて実務的な内容ではないことから、受講希望者が想定を大きく下回り、活動指標を達成できませんでした。
- ・活動指標の研修参加者数は達成できませんでしたが、会計事務の実地検査60箇所、検査項目に関する指導のほか、会計事務に関する相談への助言や指導を行いました。また、総務企画局の各局管理職向けの不祥事務防止研修と連携し、財務文書を決裁する場合の留意点についての説明等を22局で実施しました。
- ・職場で会計事務について研修ができるようeラーニング研修コンテンツを更新しました。
- ・会計事務研修、審査出納員研修、コンプライアンス研修では、会計事務に関する検査で指摘した事務ミス事例等を説明し注意喚起を行いました。

活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	区分		実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)			
	3						
	1. 目標を上回った						
	2. ほぼ目標どおり						
	3. 目標を下回った						
	4. 状況変化により目標を達成できなかった						

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	会計事務習熟度テストの正答率	ヒト	目標	/	80以上	80以上	80以上	80以上	%
	説明 各種研修後に受講者に対し実施する研修内容の習熟度をはかるテストの正答率 (単年度)		実績	—	84				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						
2			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

取組の 総体的効果	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・研修後に実施する習熟度テストの正答率は研修全体で84% (源泉徴収事務研修 86%、会計事務研修 86%、審査出納員研修 81%、コンプライアンス研修 83%) となり、成果指標の目標80%を超えました。研修参加者から提出された研修達成度アンケートでは5段階評価で4を超えました。各研修は職員の会計事務の知識習得とコンプライアンス意識の向上に貢献しました。</li> <li>・研修参加者の募集人数を減らしたことにより活動指標の目標としていた参加者数に満たなかったことから、会計事務の適正執行やコンプライアンス意識の向上を図る機会を増やしていく点で課題が残りました。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>・研修の成果指標である習熟度テスト正答率80%を達成したため。</li> <li>・研修参加者の募集人数を減らしたことにより目標としていた参加者数に満たず、研修により会計事務に習熟できた人数が限定されたため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

今後の取組の 方向性	区分		方向性の具体的内容
	Ⅲ	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	<ul style="list-style-type: none"> <li>・会計事務の適正執行やコンプライアンス意識の向上を図る機会を増やしていくことで事務事故の発生防止に資するように、従来各局からの依頼に応じて実施していた会計事務に関する出前研修について、監査等の状況に応じて、各局庶務担当課と協議・調整の上で積極的に実施するなど、会計事務担当職員への効果的な研修を継続します。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無		変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)
	—	あり : ○ なし : -	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無 : 「○」 の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目	No.・課題名	所管
取組4（3）職員の改善・改革意識及びコンプライアンス意識の向上	5・財務事務執行等の改善に向けた取組の強化	監査事務局
<b>関連する事務事業</b>	<b>事務事業コード</b> 82102040 82102050	<b>事務事業名</b> 財務監査 工事監査
<b>現状【課題認識】</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法律に基づき監査等を実施し、結果について、事例研修会や意見交換会の開催などを通じて財務事務に従事する職員へ説明することにより、事務処理の改善、内部統制の向上等に努めていますが、遡及起案や備品の管理など、従来からの指摘事例が繰り返し発生している状況にあります。</li> <li>・また、公営企業会計等の財務事務等においては、公認会計士の知見を活用するとともに、公認会計士との討議を通じて監査事務局職員の能力向上に努めています。</li> <li>・今後も、財務・経営に関する事務が適正かつ効率的に行われるよう、職員への支援を行っていく必要があります。</li> </ul>	
<b>（4年間の）取組の方向性</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・監査結果を踏まえ、「事例・解説集」の改訂を行うとともに、研修会や意見交換会を開催するなど、監査結果を活用した各局区等における業務改善の取組への支援を進めるとともに、監査事務局職員の出前講座の活用等について、改めて周知します。</li> <li>・また、監査事務局職員については、「事例・解説集」改訂の過程や、研修での講師経験、監査対象局の技術監理担当職員等との意見交換等を通じて知識の定着を図るとともに、監査等の実施に必要な能力や専門性の向上を主眼とした職員の育成に努めます。</li> </ul>	
<b>（4年間の）具体的な取組内容</b>	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・監査結果を踏まえ、「事例・解説集」の改訂や、「事例・解説集」をテキストにした研修会（事例研修会）を実施</li> <li>・時間や場所にとらわれない受講を可能とすることで利便性を向上し、受講者の増加を図るため、eラーニングを活用した研修を実施</li> <li>・再発防止の観点から、監査等で判明した不適正事例について、これまでの監査事例を踏まえ、所管課の原因究明と再発防止策に係る支援を実施</li> <li>・各局区等の取組を支援し、事務処理の改善等に貢献するため、出前講座を実施</li> <li>・工事監査の結果を市役所内部に周知し理解を深めるため、監査の実施により把握した課題等を庁内イントラネットに掲載するとともに、意見交換会を開催し、工事に関する課題や情報を共有</li> <li>・公認会計士との対話や、研修等の講師経験を通じて、監査事務局職員の能力・専門性の向上に向けた取組を推進</li> </ul>	
<b>確保を想定する経営資源</b>	<b>区分</b>	
	ヒト	○
	モノ	-
	カネ	-
	情報	-
	時間	-
	その他	-
<b>（4年間の）到達目標</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事務処理ミス、法令違反等の未然防止や事務改善に向けた取組が効果的に実施され、財務・経営に関する事務が適正かつ効果的に行われている状態</li> </ul>	

## 計画（Plan）

<b>（4年間の）活動目標</b> <small>【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新</small>	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・監査結果を踏まえ、「事例・解説集」の改訂や、「事例・解説集」をテキストにした研修会（事例研修会）を実施</li> <li>・時間や場所にとらわれない受講を可能とすることで利便性を向上し、受講者の増加を図るため、eラーニングを活用した研修を実施</li> <li>・再発防止の観点から、監査等で判明した不適正事例について、これまでの監査事例を踏まえ、所管課の原因究明と再発防止策に係る支援を実施</li> <li>・各局区等の取組を支援し、事務処理の改善等に貢献するため、出前講座を実施</li> <li>・工事監査の結果を市役所内部に周知し理解を深めるため、監査の実施により把握した課題等を庁内イントラネットに掲載するとともに、意見交換会を開催し、工事に関する課題や情報を共有</li> <li>・公認会計士との対話や、研修等の講師経験を通じて、監査事務局職員の能力・専門性の向上に向けた取組を推進</li> </ul>	
<b>状況変化等による取組の変更など</b>	有無	変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）
	-	あり：○ なし：-

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	事例研修会の実施回数	目標	/	1以上	2以上 (1以上)	2以上	2以上	回
	説明	事例研修会を実施した回数 (単年度) ※括弧書きの目標値は変更前の数値	実績	1	2				
	2	eラーニングを活用した研修の実施回数	目標	/	2以上	2以上	3以上	3以上	回
説明	eラーニングを活用した研修を実施した回数 (単年度)	実績	2	2					
3	出前講座の実施回数	目標	/	6以上	7以上	8以上	9以上	回	
説明	各市区等に応じて個別・具体的なテーマ設定をした出前講座を実施した回数 (単年度)	実績	5	14					
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1		目標	/						
説明		実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>「事例・解説集」を改訂し、令和4 (2022) 年度の指摘事例を反映させ、事例の追加などを行いました。</li> <li>工事監査の結果を市役所内部に周知し理解を深めるため、監査の実施により把握した課題等を庁内イントラネットへ掲載するとともに、意見交換会 (年2回) を開催し、工事に関する課題や情報共有を通じて、技術的な視点から原因究明と再発防止策に係る支援を行いました。</li> <li>公認会計士との対話 (講習会年2回) や、研修等の講師経験 (階層別研修、出前講座等計20回) を通じて、監査事務局職員の能力・専門性の向上に向けた取組を推進</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	区分	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					
		1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった							

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	研修達成度 (受講者アンケート)	目標	/	95以上	96以上	97以上	98以上	%
	説明	研修受講後のアンケートにおいて「事務処理ミス、法令違反等の未然防止や事務改善に向けて取り組む「きっかけ」となった」と回答した受講者の割合 (単年度)	実績	94	96				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
説明			実績						
2			目標	/					
説明			実績						



評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	○	モノ	-	カネ	-	情報	-	時間	-	その他	-
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和4 (2022) 年度は、出前講座を14回実施したことに加え、事例研修会に69名及び意見交換会に20名の受講・参加があり、また、成果指標である研修達成度 (受講者アンケート) の目標を達成することができました。</li> <li>取組の効果を示すために参考となる数値として、監査結果の指摘件数があります。定期 (財務・工事) 監査の指摘件数は、令和4 (2022) 年度は61件 (財務43件・工事18件) となっています。</li> <li>遡及起案や備品の管理など、従来からの事例が繰り返し発生している状況であることから、事務ミスの未然防止などの事務執行の改善に向けて取り組む必要があります。</li> </ul>											
事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由						
	C	<p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価: 「3」の場合)</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>成果指標である研修達成度 (受講者アンケート) の目標を達成したため。</li> <li>遡及起案や備品の管理など、従来からの事例が繰り返し発生している状況であることから、事務ミスの未然防止などの事務執行の改善に向けて取り組む必要があるため。</li> </ul>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>事務ミスの未然防止などの事務執行の改善に向けては、各局区等の職員に監査結果をより深く理解してもらい、不適正な事務処理の再発防止につなげてもらうことが有効と考えられることから、より一層各局区等の職員に監査結果を活用してもらえよう、監査結果を反映した事例・解説集の改訂や事例研修会のeラーニング活用を進めます。また、各局区等の職員による監査結果の活用を通じた事務執行の改善を支援するため、監査事務局職員による出前講座を各局区等の希望に応じた内容により実施します。</li> <li>監査事務局職員について、監査等の実施に必要な能力や専門性の向上を主眼とした人材育成に引き続き努めます。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	○	<p>あり: ○ なし: -</p> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無: 「○」の場合) のみ記載)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>計画策定当初に設定した、活動指標 (事例研修会の実施回数) について、令和4 (2022) 年度実績値を基準値として、令和5 (2023) 年度の目標値を上方修正します。</li> <li>事例研修会について、計画策定当初は、1回実施することとしていましたが、令和4 (2022) 年度に予定を前倒して年2回実施し、令和5 (2023) 年度も年2回実施することから、目標値を上方修正するもの。</li> </ul>	

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（4）職員の能力が十分に発揮できる環境づくり		1・職員個々の状況に応じた働く環境の整備	総務企画局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81108010	人事管理事務										
現 状 【課題認識】	<p>・障害のあるなしに関わらず多様な人材が混ざり合い、活躍する社会の実現には、引き続き、障害者雇用の促進、障害者の職域の拡大に取り組み、職場風土を醸成していく必要があります。</p> <p>・令和2（2020）年に時差勤務制度を導入したところですが、職員個々の事情に応じた勤務時間の選択肢を更に広げることによって、より働きやすい職場環境とするために、引き続き柔軟な勤務時間制度の検討に取り組んでいく必要があります。</p> <p>・さまざまな事情を抱えた職員も含め全ての職員がやりがいを持ち、主体的に取り組み、活躍できる職場づくりに向けて、多様な働き方への理解の浸透を目的とした管理職向けセミナーを開催しています。引き続き多様な人材が活躍する職場づくりのより一層の推進に向けて取り組んでいく必要があります。</p> <p>・セクシュアルハラスメント、パワーハラスメント、妊娠、出産、育児又は介護に関するハラスメント等、様々なハラスメント対策に取り組み、職員が互いの人格を尊重し、相互の信頼の下にその能力を十分に発揮できる職場環境づくりに取り組んでいく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・障害特性に配慮した人事配置や障害者である職員間の交流の場を設定する等、障害者雇用の拡大に向け、働きやすい職場環境づくりを推進します。</p> <p>・多様な働き方への理解を浸透させることで、さまざまな事情を抱えた職員が働きやすい職場の意識醸成に取り組みます。</p> <p>・職員個々の事情に応じた多様な働き方を推進する観点から、柔軟な勤務時間制度について検討を進めます。</p> <p>・ハラスメント対策について、啓発に取り組むとともに、様々な機会を捉え、相談方法や相談先の周知徹底を図ります。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・配慮事項情報シートを活用した合理的配慮や経験交流会等を通じた職場環境づくり</li> <li>・多様な働き方への理解の浸透を目的としたセミナー等の実施</li> <li>・ハラスメント防止に向けたパンフレット配布や研修実施及び相談窓口の継続</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・障害者雇用の拡大に向けたワークステーション機能の導入の検討</li> </ul> <p>【R04（2022）～R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・フレックスタイム制等の柔軟な勤務時間制度の導入についての検討</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新本庁舎へのワークステーション機能の導入による障害者雇用の拡大の推進</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・「集中型就労（ワークステーション）」と「配置型就労（各局区）」の両輪で障害者雇用の拡大していき、障害のあるなしに関わらず多様な人材が混ざり合う職場環境づくりの実現</p> <p>・柔軟な勤務時間制度を導入し勤務時間の選択肢を広げることで、効率的な業務配分に基づく労働生産性の向上を図るとともに、職員がより働きやすい職場環境づくりの実現</p> <p>・ハラスメントについて、より一層、職員が相談しやすい風土の醸成</p>											

## 計 画 (Plan)

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・第1期障害者活躍推進計画における取組の成果や課題を踏まえて改定した第2期障害者活躍推進計画に基づく、障害特性への理解促進、職務メニュー等の多様化、職員や職場へのサポートの充実</li> <li>・配慮事項情報シートを活用した合理的配慮や経験交流会等を通じた職場環境づくり</li> <li>・多様な働き方への理解の浸透を目的としたセミナー等の実施</li> <li>・ハラスメント防止に向けたパンフレット配布や研修実施及び相談窓口の継続</li> </ul> <p>【R04（2022）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・障害者雇用の拡大に向けたワークステーション機能の導入の検討・試行実施</li> </ul> <p>【R04（2022）～R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・フレックスタイム制等の柔軟な勤務時間制度の導入についての検討</li> </ul> <p>【R05（2023）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新本庁舎へのワークステーション設置による障害者雇用の拡大の推進</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	目標	/						
	説明	実績							
	計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
	1	目標	/						
	説明	実績							
	2	目標	/						
	説明	実績							
(活動指標以外の) 活動実績 【具体的な取組実績】	<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>障害のある会計年度任用職員の職務内容の共有に向け、業務を紹介するホームページを作成するとともに、Twitterを用いて、そのホームページや市の採用選考などについて継続的な発信を行うなど、新たな広報の取組を行いました。</li> <li>障害者雇用について、配置職場の同僚・上司 (サポート職員) を対象とした経験交流会 (8月) を開催し、業務の進め方などについて情報共有を図ったほか、障害者雇用支援員のさらなる能力の向上のため、各就労支援センターと連携し、事例検討会などを含めた交流会 (1月) を開催しました。また、合格者には勤務開始までに「自己紹介シート」などを作成してもらい、職場内周知を行うなど、合理的配慮の取組を実施しました。</li> <li>障害特性に応じた業務とのマッチングや勤務時間の設定をより柔軟に行うため、週20時間未満勤務の短時間雇用を推進し、4名の就業員を雇用しました。</li> <li>多様な働き方への理解の浸透のため、「障害者が働きがいもてる環境づくり」をテーマに、管理職セミナーを2月に実施しました。</li> <li>ハラスメント対策について、不妊治療に関する休暇の新設に伴い、要綱とパンフレットにおける妊娠、出産等に関するハラスメントの定義を改めるとともに、パワーハラスメントの定義についても、いわゆるカスタマーハラスメント等の職員以外の者からの行為も適用できる規定に改め、周知しました。また、管理職を対象にハラスメント防止対策研修を実施しました。相談窓口については、相手の事情に寄り添い丁寧に対応しました。</li> <li>集中型就労 (ワークステーション) では、庁内便の配達業務や古紙回収業務、物品補充業務等を試行実施するため、障害者就業員を6名から18名に増員し、障害者雇用を拡大しました。</li> <li>国や他都市のフレックスタイム制等について調査・研究し、本市に適したフレックスタイム制等の柔軟な勤務時間に関する課題について、庁内のワーキンググループでの議論を踏まえ、検討を行いました。</li> </ul>								
活動目標 【具体的な取組計画】 に対する 達成度	2	1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に 影響を及ぼした 状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)					

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	障害者実雇用率	目標	/	3.0以上	3.0以上	3.0以上	3.0以上	%
	説明	障害者実雇用率 (障害者数/算定の基礎となる職員数 (総職員に占める除外職員の割合に応じた除外率を総職員数に乘じ、総職員数から控除した職員) ×100%)	実績	2.66	2.68				
	2	職員アンケート「働き方に関する満足感」	目標	/	80以上	80以上	80以上	80以上	%
	説明	職員に対する「働き方についてのアンケート調査」(無作為抽出3,000人) で、川崎市職員として今の働き方に「満足している」又は「どちらかといえば満足している」と回答した職員の割合 (単年度)	実績	79.2	73.1				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
	1		目標	/					
	説明		実績						
	2		目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分														
	ヒト	△	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—			
	区分選択の理由														
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・成果指標である「障害者実雇用率」について、令和4 (2022) 年6月1日時点で2.68%と着実に上昇し、3年連続で法定雇用率を達成するとともに各職場への配置について取り組みを進めていますが、受け入れ態勢の整備や受験人数の減少などにより、目標達成には至らなかったことから、採用した障害者各自の特性に応じたマッチング等の更なる取組を進める必要があります。なお、令和4 (2022) 年度につきましては、障害特性に配慮した人事配置や障害者である職員間の交流の場を設定する等、障害者雇用の拡大に向け、働きやすい職場環境づくりを推進することにより、新たに8名の障害のある会計年度任用職員を各局区へ新たに配置しました。</li> <li>・集中型就労 (ワークステーション) では、障害者雇用を6名から18名まで順調に拡大し、障害者雇用率の維持・向上や多様な人材が混ざり合う職場環境づくりに寄与した一方で、勤怠の安定などに課題を残しています。</li> <li>・「障害者が働きがいのある環境づくり」をテーマにした管理職セミナーを実施し、参加者の78%がマネジメントに有効であったと答え、さまざまな事情を抱えた職員が働きやすい職場環境づくりに寄与しました。</li> <li>・成果指標である「職員アンケート「働き方に関する満足感」」について、「仕事とプライベートのバランスがとれていないから」等の理由により、令和4 (2022) 年度は73.1%と、目標を達成できなかったことから、多様な働き方への理解促進等、職員が働きやすい職場づくりに向けた更なる取組を進める必要があります。</li> <li>・ハラスメント対策について、要綱とパンフレットにおけるハラスメントの定義を不妊治療に関する制度やカスタマーハラスメント等の行為も適用できる規定に改め、周知しました。併せて、相談窓口やハラスメントに関する情勢等についても周知し、研修等を実施したことにより、職員が相談しやすい職場風土づくりに寄与しました。</li> </ul>														
事務事業等 への貢献度	<table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>区分選択の理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <b>C</b>                      A.大きく貢献した                      B.貢献した                      C.貢献したが課題もあった                      D.課題があった                      X.測定できない                      Y 1.効果が発現していない                      (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合)                      Y 2.効果が発現していない                      (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)                 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・障害者の雇用人数、雇用率は共に上昇しているものの、受け入れ態勢の整備や受験人数の減少などから、成果指標である「障害者実雇用率」や第2期障害者活躍推進計画に定める目標は達成できなかったことから、採用した障害者各自の特性に応じたマッチング等の更なる取組を進める必要があるため。</li> <li>・集中型就労 (ワークステーション) では、障害者就業員を6名から18名まで増員し、障害者雇用率の維持・向上や多様な人材が混ざり合う職場環境づくりに寄与した一方で、勤怠の安定などに課題を残しているため。</li> <li>・「働き方についてのアンケート調査」における「働き方に関する満足感」について、昨年度までと比べて満足度が下がり、目標を達成できなかったことから、多様な働き方への理解促進等、職員が働きやすい職場づくりに向けた更なる取組を進める必要があるため。</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>											区分	区分選択の理由	<b>C</b> A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・障害者の雇用人数、雇用率は共に上昇しているものの、受け入れ態勢の整備や受験人数の減少などから、成果指標である「障害者実雇用率」や第2期障害者活躍推進計画に定める目標は達成できなかったことから、採用した障害者各自の特性に応じたマッチング等の更なる取組を進める必要があるため。</li> <li>・集中型就労 (ワークステーション) では、障害者就業員を6名から18名まで増員し、障害者雇用率の維持・向上や多様な人材が混ざり合う職場環境づくりに寄与した一方で、勤怠の安定などに課題を残しているため。</li> <li>・「働き方についてのアンケート調査」における「働き方に関する満足感」について、昨年度までと比べて満足度が下がり、目標を達成できなかったことから、多様な働き方への理解促進等、職員が働きやすい職場づくりに向けた更なる取組を進める必要があるため。</li> </ul>
区分	区分選択の理由														
<b>C</b> A.大きく貢献した B.貢献した C.貢献したが課題もあった D.課題があった X.測定できない Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」以外の場合) Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価:「3」の場合)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・障害者の雇用人数、雇用率は共に上昇しているものの、受け入れ態勢の整備や受験人数の減少などから、成果指標である「障害者実雇用率」や第2期障害者活躍推進計画に定める目標は達成できなかったことから、採用した障害者各自の特性に応じたマッチング等の更なる取組を進める必要があるため。</li> <li>・集中型就労 (ワークステーション) では、障害者就業員を6名から18名まで増員し、障害者雇用率の維持・向上や多様な人材が混ざり合う職場環境づくりに寄与した一方で、勤怠の安定などに課題を残しているため。</li> <li>・「働き方についてのアンケート調査」における「働き方に関する満足感」について、昨年度までと比べて満足度が下がり、目標を達成できなかったことから、多様な働き方への理解促進等、職員が働きやすい職場づくりに向けた更なる取組を進める必要があるため。</li> </ul>														
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)														

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
今後の取組の 方向性	III	I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止	<ul style="list-style-type: none"> <li>・障害のある職員一人ひとりの状況に配慮した人事配置や職域の拡大等、引き続き働きやすい職場環境を整備するとともに、障害者雇用の更なる拡大により、成果指標である「障害者実雇用率」や第2期障害者活躍推進計画の達成・維持に向け、会計年度任用職員の各職場への配置について検討するよう働きかけを行ったり、採用した障害者各自の特性に応じたマッチングを行うなど、更なる取組を推進します。</li> <li>・令和5 (2023) 年度の新本庁舎での本格稼働に向け、集中型就労のワークステーションを設置し、障害者雇用の拡大を推進します。</li> <li>・ハラスメント対策について、引き続き、啓発に取り組むとともに、様々な機会を捉え、相談方法や相談先の周知徹底を図ります。</li> <li>・「働き方に関する満足感」については、80%以上の達成を目指し、アンケートの意見等も踏まえながら、多様な働き方への理解促進等、職員が働きやすい職場づくりに向けた更なる取組を推進します。</li> </ul>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	—	あり: ○ なし: —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（4）職員の能力が十分に発揮できる環境づくり		2・女性活躍推進・次世代育成支援の推進	総務企画局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81108010	人事管理事務										
現 状 【課題認識】	<p>・性別・年齢を問わず働きやすい職場の実現に向け、能力・意欲・実績を踏まえた適材適所の人事管理に加え、早い段階から多様な職務経験を付与し職域の拡大を図るとともに、メンター制度等を通じた女性職員のキャリア形成支援や長時間勤務の是正等を引き続き行っていく必要があります。</p> <p>・全ての職員が、仕事と子育てをはじめとする生活との調和（ワーク・ライフ・バランス）を確保するため、子育て支援を通じた多様な働き方の推進に取り組んできましたが、引き続き、男性職員の育児休業取得率や職員の年次休暇取得率の向上等に取り組んでいく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・女性職員が主体的に自らのキャリアを形成し、能力を最大限発揮し、活躍できる職場環境づくりを推進します。</p> <p>・研修等により、育児や介護に関する休暇制度の理解促進・職場風土の醸成を推進します。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・メンター制度等を通じた女性職員のキャリア形成支援の取組の実施</li> <li>・ワーク・ライフ・バランスデーの実施、業務改善、定時退庁等の実施や午後8時以降の時間外勤務の原則禁止</li> <li>・休暇取得予定表を用いた年次休暇の取得促進</li> <li>・男性職員の育児休業取得率の促進に向けた面談等の実施</li> <li>・制度周知と意識の醸成や管理職のマネジメント能力の向上に向けた研修等の実施</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・多様な視点を市の政策・施策に生かすための、女性職員の積極的な登用による女性管理職比率の上昇の実現</p> <p>・様々な事情により時間や働き方に制約がある職員等、誰もが働きやすい職場環境の実現</p>											

## 計 画 (Plan)

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・メンター制度や女性管理職との意見交換等を通じた女性職員のキャリア形成支援の取組の実施</li> <li>・「川崎市特定事業主行動計画（令和4年度～令和7年度）」に基づき、ワーク・ライフ・バランスに関する啓発を目的として、管理職を対象とした研修に加え、課長補佐・係長級を対象とした研修を実施</li> <li>・「川崎市特定事業主行動計画（令和4年度～令和7年度）」に基づき、育児休業等の取得促進に向けた周知を図るため、各種会議等の機会を活用した意識啓発を実施</li> <li>・ワーク・ライフ・バランスデーの実施や庁内におけるイクボスアワードの開催</li> <li>・男性の育児休業取得促進を目的として、配偶者が出産を予定する男性職員に対して、「休暇・休業取得計画書」の作成・提出の周知</li> </ul>											
状況変化等による取組の変更など	有無		変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）									
	—	あり：○ なし：—										

## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
活動指標	1	目標	/					
	説明	実績						
<b>(活動指標以外の) 活動実績</b> <b>【具体的な取組実績】</b>		<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・女性職員のキャリア形成支援に向け、職員が悩みや不安等を先輩職員に相談できるメンター制度に基づく取組や、女性職員を対象とした今後のキャリアプランについて意見交換等を行う研修のほか、管理職を対象として女性活躍推進に向けた研修を実施しました。</li> <li>・ワーク・ライフ・バランスに関する啓発を目的に、管理職を対象とした研修（イクボス研修・4回（12月））及び課長補佐・係長級を対象とした研修（ブレイクボス研修・4回（1月））を実施しました。</li> <li>・「川崎市特定事業主行動計画（令和4年度～令和7年度）」に基づき、育児休業等の取得促進に向け、庶務課長会議はじめとする各種会議等の機会を活用し、妊娠・出産等を申し出た職員に対する面談の義務化や子育て応援ガイドブックによる制度等の周知を行い、職員に対する意識啓発を実施しました。</li> <li>・定時退庁等の実施や午後8時以降の時間外勤務の原則禁止に向けた庁内放送などによる周知のほか、年4回（8月、11月、12月、1月）ワーク・ライフ・バランスデーを実施しました。</li> <li>・年次休暇取得予定表を用いた、職員の年次休暇の計画的な取得について通知を用いて周知しました。</li> <li>・イクボスを実践している管理職の中から、ロールモデルとなる職員を表彰するイクボスアワードを開催（1月）しました。</li> <li>・男性の育児休業取得促進を目的として、男性職員向けの育児のための両立支援リーフレットの作成やパパの育児に関する休暇・休業計画書の提出等の取組を実施しました。</li> </ul>						
<b>活動目標</b> <b>【具体的な取組計画】</b> <b>に対する達成度</b>	<b>区分</b> 1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	<b>実施結果 (Do) に影響を及ぼした状況変化等</b>	<b>内容 (①区分：「4」→記載必須 ②区分：「1」又は「2」→記載任意)</b>					

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	管理職（課長級）に占める女性比率（翌年度4月1日時点）	ヒト	目標	/	30以上	30以上	30以上	30以上	%
	説明		実績	24.5	25				
2	男性職員の育児休業取得率	ヒト	目標	/	30以上	30以上	30以上	30以上	%
	説明		実績	25.8	37.4				
3	職員の年次休暇取得日数	ヒト	目標	/	16以上	16以上	16以上	16以上	日
	説明		実績	15.9	16.1				
4	職員アンケート「働き方に関する満足感」	ヒト	目標	/	80以上	80以上	80以上	80以上	%
	説明		実績	79.2	73.1				
5	年間480時間を超える時間外勤務者数	時間	目標	/	0	0	0	0	人
	説明		実績	618	619				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1			目標	/					
	説明		実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	△	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	△	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・女性職員のキャリア形成のサポートの取組として、メンター制度に基づく取組や女性管理職等との意見交換を実施することなどにより、女性職員のキャリア形成支援に寄与するとともに、職員の能力・意欲・実績を踏まえ適材適所の人事配置を実施しましたが、成果指標である「管理職（課長級）に占める女性比率」は、令和5（2023）年4月1日時点では、前年度の24.5%から25.0%へと0.5%上昇し、過去最高の比率となったものの、30%以上とする目標値を達成することはできませんでした。目標達成のためには、管理職候補となる課長補佐や係長級職員の女性比率を増加させていくことが重要であることから、女性職員のキャリア形成支援や新たな昇任制度の運用などの取組を進めることが必要です。</li> <li>・子育て支援等に係る制度利用の促進に向け、妊娠・出産等を申し出た職員に対する面談の義務化などによる育児に伴う休暇・休業を取得しやすい職場環境づくりやイクボス研修等による管理職の意識改革とマネジメント能力の強化等の取組を着実に進めたことで、成果指標である「男性職員の育児休業取得率」が前年度の25.8%から37.4%へと11.6%上昇し、目標を達成しました。</li> <li>・仕事と家庭を両立できる働きやすい職場環境づくりとして、休暇取得予定表等を用いた年次休暇の計画的な取得促進や水曜日の定時退庁、午後8時以降の時間外勤務の原則禁止、ワーク・ライフ・バランスデー等を実施することで、長時間勤務の是正に向けての取組を進めたことで、成果指標である「職員の年次休暇取得率」が前年度の15.9日から16.1日へと0.2日上昇し、目標を達成しました。</li> <li>・成果指標である「職員の働き方に関する満足感」について、「仕事とプライベートのバランスがとれていないから」等の理由により、前年度の79.2%から73.1%と6.1%下回り、目標を達成できませんでした。</li> <li>・特定事業主行動計画に基づく、子育て支援等に係る制度利用の促進や仕事と家庭を両立できる働きやすい職場環境づくりの取組を更に推進していく必要があります。</li> </ul> <p>【時間の効果】 (R04 (2022) )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・成果指標である「年間480時間を超える時間外勤務者数」について、前年度の618人から619人と1名増となり、目標を達成できませんでした。要因として、新型コロナウイルス感染症に関連する時間外勤務の減少はあったものの、コロナ禍において休止していたイベントの再開などに伴う業務等の増加がみられたこと等が考えられます。</li> </ul>											
	事務事業等 への貢献度	<p>区分</p> <p>区分選択の理由</p> <p>A. 大きく貢献した B. 貢献した C. 貢献したが課題もあった D. 課題があった X. 測定できない Y 1. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」以外の場合) Y 2. 効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価 : 「3」の場合)</p> <p>・育児に伴う休暇・休業を取得しやすい職場環境づくりや年次休暇の計画的な取得促進などの各種取組を行った結果、成果指標である「男性職員の育児休業取得率」が37.4%、「職員の年次休暇取得日数」が16.1日となり、それぞれ目標を達成したため。</p> <p>・一方で、女性職員のキャリア形成のサポートの取組などを進めましたが、「管理職（課長級）に占める女性比率」や「職員アンケートでの働き方に関する満足感」、「年間480時間を超える時間外勤務者数」については目標を下回ったことから、女性職員のキャリア形成支援や新たな昇任制度の運用のほか、特定事業主行動計画に基づく、子育て支援等に係る制度利用の促進や仕事と家庭を両立できる働きやすい職場環境づくりの取組を更に推進する必要があるため。</p>										
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等		内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)										

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成 II. 現状のまま取組を継続 III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)	
	—	あり: ○ なし: —	変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無:「○」の場合) のみ記載)

# 令和4（2022）年度 各局（室・本部）・区等 取組評価シート

## 改革課題（当初設定）

改革項目		No.・課題名	所管									
取組4（4）職員の能力が十分に発揮できる環境づくり		3・メンタルヘルス対策の充実	総務企画局									
関連する 事務事業	事務事業コード	事務事業名										
	81110060	心の健康支援事務										
現状 【課題認識】	<p>・平成31（2019）年度から5か年計画の「川崎市職員メンタルヘルス対策第2次推進計画」に基づき、心の健康増進から再発予防までの取組等を実施しています。</p> <p>・しかしながら、国家公務員長期療養者実態調査のメンタルヘルス不調による長期療養者の割合と同様に、令和2（2020）年度の精神及び行動の障害による長期療養者（298人）は、全長期療養者の約66%を占めており、また、その職員に占める割合は、ここ数年微増となっています。</p> <p>・また、ストレスチェックの受検率は、令和元（2019）年度は89.8%、令和2（2020）年度は93.7%、令和3（2021）年度は94.0%と向上していますが、職員の一層の理解を深めるための普及啓発を図り、その結果を職員個人のセルフケアや職場環境改善に活かし、各職場単位での1次予防の取組を更に強化していく必要があります。</p>											
（4年間の） 取組の方向性	<p>・「川崎市職員メンタルヘルス対策第2次推進計画」に基づき、メンタルヘルス不調者を出さないための1次予防に重点を置きながら、「セルフケアの推進」、「ラインによるケアを強化し健康で働きやすい職場環境づくりの推進」、「早期発見・早期対応のための相談体制の充実」及び「復職支援システムの推進と再発予防の取組強化」の4つの目標に向けた取組を行います。</p>											
（4年間の） 具体的な 取組内容	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ストレスチェックの実施により、ストレスへの気づきを促して、職員個人のセルフケアの意識を高めるとともに、集団分析結果を活用した職場単位での職場環境改善の取組を推進（1次予防）</li> <li>・近年増加している20代の職員のメンタルヘルス不調に対し、要因分析を行うとともに、産業保健スタッフによる面談等により予兆を早期に把握し、管理監督者と連携した発症予防及び重症化予防の取組を強化（2次予防）</li> <li>・再発予防に向け、アセスメントシート等を活用して本人の特性に合わせた個別支援計画を立てるとともに、本人及び管理監督者と情報を共有し、円滑な職場復帰に向けた取組を推進（3次予防）</li> </ul>											
確保を想定 する経営資源	区分											
	ヒト	○	モノ	—	カネ	—	情報	—	時間	—	その他	—
（4年間の） 到達目標	<p>・メンタルヘルス不調による長期療養者割合の減少を図ることでの市民サービスの安定的な提供の実現</p>											

## 計画（Plan）

（4年間の） 活動目標 【具体的な取組計画】 ※年度初めに更新	<p>【R04（2022）～R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・20代の職員のメンタルヘルス不調者の早期発見のため、新規採用職員及び20代異動者の面接を確実に実施し、要支援者については管理監督者と連携した産業保健スタッフによる支援を実施</li> <li>・ラインケア強化のため、新任課長及び係長を対象としたラインケア研修等の他、業務遂行上に課題がある職員への理解とその対応についての研修を実施【R04（2022）】</li> <li>・ストレスチェック制度の周知を強化し、受検率の向上を図るとともに、集団分析結果を活用した職場単位での職場環境改善の取組が実施できるよう、従来実施しているストレスチェック委託事業者による職場環境改善研修（手上げ方式、希望10職場対象の研修）を活用し、産業保健スタッフや安全衛生担当者を対象としたファシリテーター養成研修を実施し、次年度以降のファシリテーターの養成方法について検討。</li> <li>・長期療養者割合の増加の一因と考えられる新型コロナウイルス感染症による職員のメンタルヘルスへの影響について、ストレスチェック制度を活用して、把握及び分析を実施。集計及び分析結果については、各局室区用のレポートを作成。レポートを用いて安全衛生担当課に結果をフィードバックし、安全衛生委員会等を通じて管理監督者へ周知を図り、コロナ禍におけるセルフケア及びラインケアの必要性を啓発すると共に、ストレスチェックの集団分析結果等を通じた職場環境改善のより一層の推進を図る動機付けとする。</li> <li>・近年増加している20代の職員のメンタルヘルス不調者の要因分析のため、復職者へのヒアリング及びアンケートを行い、復職後に継続勤務できるための要因について把握</li> <li>・長期療養者の再発予防に向けて立案する個別支援計画書がより効果的なものとなるよう、内容及び運用についての検討</li> </ul> <p>【R05（2023）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ストレスチェック制度の周知を強化し、受検率の向上を図るとともに、ファシリテーターによる職場環境改善の取組の体制を検討し、ファシリテーター養成研修を実施</li> <li>・新型コロナウイルス感染症による職員のメンタルヘルスへの影響についての分析結果をもとに、具体的な対策を検討</li> </ul> <p>・令和4（2022）年度に検討した20代の職員に対する具体的な対策について検討し、管理監督者及び人材育成や働き方改革を担当する関係部署と連携し、20代職員全員を対象とした1次予防対策を展開</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・長期療養者の再発予防に向けて立案する個別支援計画書の内容及び運用の見直しの実施</li> <li>・「川崎市総合計画第3期実施計画」との整合性を図り、新型コロナウイルス感染症や新たな働き方による影響等への対応について反映できるよう、「川崎市職員メンタルヘルス対策第2次推進計画」の評価及び次期計画の内容及び策定時期を検討</li> </ul> <p>【R06（2024）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ストレスチェック制度の周知を強化し、受検率の向上を図るとともに、ファシリテーター養成研修の実施及びファシリテーターによる職場環境改善の取組の実施状況を把握</li> <li>・20代職員全員を対象とした1次予防対策を展開</li> <li>・年代別の課題を整理し、その課題に対応した対策を検討</li> <li>・多様な働き方に対応した円滑な職場復帰と再発予防に向けて、試し出勤のあり方も含めた復職支援を検討</li> </ul> <p>【R07（2025）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ストレスチェック制度の周知を強化し、受検率の向上を図るとともに、ファシリテーター養成研修の実施及びファシリテーターによる職場環境改善の取組の実施状況を把握し、取組状況の横展開を図る</li> <li>・20代職員全員を対象とした1次予防対策の評価を実施</li> <li>・年代別の課題に対応した対策の実施</li> <li>・多様な働き方に対応した円滑な職場復帰と再発予防に向けて、試し出勤の見直しを実施</li> </ul>										
	状況変化等による取組の変更など	<p>有無</p> <p>— あり：○ なし：—</p> <p>変更内容等（令和5（2023）年度～令和7（2025）年度）</p>									



## 実施結果 (Do)

当初設定した活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
活動指標	1	ストレスチェックの受検率の向上	目標	/	94.3	94.6	94.8	95.0	%
	説明	自身のストレスへの気づきを促し、セルフケアにつなげるとともに、集団分析結果の精度を高め、より効果的な職場環境改善を行うための、当該年度におけるストレスチェックの受検率 (単年度)	実績	94.0	94.2				
	2	新規採用職員面接の実施率の向上	目標	/	98.8	99.2	99.6	100	%
	説明	新規採用職員のメンタルヘルス不調を早期に把握し、発症・重症化予防を図るための、年度末時点における新規採用職員面接の実施率 (単年度)	実績	96.1	99.4				
	3	復職者における個別支援計画の作成率の向上	目標	/	84.8	100 (89.9)	100 (95.0)	100	%
	説明	復職者の再発予防を図るための、年度末時点における個別支援計画の作成率 (単年度) ※括弧書きの目標値は変更前の数値	実績	96.0	100				
計画期間中に追加したその他の活動 (アウトプット) 指標		目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位	
1	説明	目標	/						
活動実績 【具体的な取組実績】		<p>【R04 (2022)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・20代の職員のメンタルヘルス不調者の早期発見のため、新規採用職員及び20代異動者の面接を確実に実施し、結果を管理監督者へフィードバックするとともに、要支援者についてはフォローを実施しました。</li> <li>・ラインケア強化のため、新任課長及び係長を対象としたラインケア研修を年2回実施したほか、業務遂行上に課題がある職員への理解とその対応についての研修を11月に実施し、89名が受講しました。</li> <li>・ストレスチェック制度の周知を強化し、受検率の向上を図るとともに、集団分析結果を活用した職場単位での職場環境改善の取組が実施できるよう、従来実施しているストレスチェック委託事業者による職場環境改善研修 (手上げ方式、希望10職場対象の研修) を活用し、産業保健スタッフや安全衛生担当者を対象としたファシリテーター養成研修を1月に実施し、11名が受講しました。さらに、次年度以降、継続的に実施できるよう、ストレスチェック実施業務委託仕様書に反映しました。</li> <li>・長期療養者割合の増加の一因と考えられる新型コロナウイルス感染症による職員のメンタルヘルスへの影響について、ストレスチェック制度を活用して把握するとともに、仕事及び家庭、コミュニケーションへの影響についての分析を実施しました。集計及び分析結果については、各局空区用のレポートを作成し、安全衛生担当課に結果をフィードバックしました。さらに、安全衛生委員会等を通じて管理監督者へ周知を図り、コロナ禍におけるセルフケア及びラインケアの必要性を啓発すると共に、ストレスチェックの集団分析結果等を通じた職場環境改善のより一層の推進を図る動機付けとしました。</li> <li>・近年増加している20代の職員のメンタルヘルス不調者の要因分析のため、復職者へのヒアリング及びアンケートを行い、復職後に継続勤務できるための要因について把握しましたが、個々のヒアリング内容を整理するためには、実際の支援に携わった復職相談医や産業医、相談員等との検討や共有、専門的知見を得る必要があり、復職支援業務も多忙な中、十分に時間を確保することが難しく、具体的な対策の検討までには至りませんでした。</li> <li>・長期療養者の再発予防に向けて立案する個別支援計画書がより効果的なものとなるよう、内容及び運用について検討し、本人及び所属が試し出勤前に復職にあたっての目標や配慮事項を面談にて確認し設定できるよう所属意見欄を追加するなど、本人と所属、産業保健スタッフ間で継続的に共有できる形に変更しました。</li> </ul>							
活動目標 【具体的な取組計画】に対する達成度	区分 2 1. 目標を上回った 2. ほぼ目標どおり 3. 目標を下回った 4. 状況変化により目標を達成できなかった	実施結果 (Do) に影響を及ぼした状況変化等	内容 (①区分:「4」→記載必須 ②区分:「1」又は「2」→記載任意)						

## 評価 (Check)

当初設定した成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
成果指標	1	メンタルヘルス不調による長期療養者割合の減少	目標	/	1.61 以下	1.61 以下	1.61 以下	1.61 以下	%
	説明	職員数 (各年度の4月1日時点での市長事務部局の正規職員の数) に対する各年度の「精神及び行動の障害」による長期療養者の割合の推移をみることで、市民サービスを安定的に提供可能な体制確保の効果を測るもの	実績	2.18	2.29				
計画期間中に追加したその他の成果 (アウトカム) 指標		区分	目標・実績	R03年度	R04年度	R05年度	R06年度	R07年度	単位
1	説明		目標	/					
			実績						

評価 (Check) 続き

	区分											
	ヒト	△	モノ	—	カネ	—	情報	○	時間	—	その他	—
	区分選択の理由											
取組の 総体的効果	<p>【ヒトの効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・ラインケア強化などに向けた取組を実施した結果、ラインケア研修及び業務遂行上に課題がある職員への理解とその対応についての研修におけるアンケート結果で「職場におけるメンタルヘルスの知識とラインケア」及び「課題がある職員への理解とその対応」について全ての職員が「非常に参考になった」「参考になった」と回答し、職務遂行上に課題がある職員への理解をもつ市職員の育成に寄与しました。一方で、メンタルヘルス不調による長期療養者の割合は増加傾向であり、令和4 (2022) 年度においても同様の傾向となった結果、成果指標である「メンタルヘルス不調による長期療養者割合の減少」については、前年度の2.18 %から2.29%と0.11%増加し、目標達成できませんでした。</p> <p>【情報の効果】 (R04 (2022) )</p> <p>・長期療養者の増加の背景には、今年度実施した新型コロナウイルス感染症による職員のメンタルヘルスへの影響の把握及び分析の結果から、業務量や内容、人とのコミュニケーションに影響を受けたと回答する職員の割合が6割を超え、多くの職員にストレスがかかる状況下であることが分かりました。また、長期療養者の増加は当市のみならず、他の政令指定都市においても同様の傾向が見られます。</p> <p>・20代の職員のメンタルヘルス不調者の要因分析においては、令和4 (2022) 年度においては、具体的な対策の検討までには至りませんでした。復職者及び管理監督者へのアンケート及びヒアリングから、詳細な状況が把握できたので、令和5 (2023) 年度、具体的な対策の検討を行います。</p> <p>・20代の職員の復職者の状況把握により、職場の支援により継続的な就労が可能となっていることが見えてきたことから、より一層のラインケアの強化や人材育成を含めた、異動等に伴う環境変化後も継続的な支援が可能となるような仕組みづくりが課題であることが分かりました。</p>											
	事務事業等 への貢献度	区分					区分選択の理由					
C		<p>A.大きく貢献した</p> <p>B.貢献した</p> <p>C.貢献したが課題もあった</p> <p>D.課題があった</p> <p>X.測定できない</p> <p>Y 1.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」以外の場合)</p> <p>Y 2.効果が発現していない (実施結果 (Do) の評価：「3」の場合)</p>					<p>・メンタルヘルス不調による長期療養者の割合は増加傾向であり、令和4 (2022) 年度においても同様の傾向となった結果、成果指標である「メンタルヘルス不調による長期療養者割合の減少」は目標達成できませんでした。一方で、研修などを通じて、職務遂行上に課題がある職員への理解をもつ市職員の育成に寄与したとともに、新型コロナウイルス感染症による職員のメンタルヘルスへの影響の把握や20代の職員のメンタルヘルス不調者の要因分析によって今後解決すべき課題の把握ができたため。</p>					
評価 (Check) に影響を及ぼした 状況変化等	内容 (評価に影響を及ぼすような大きな状況変化等があった場合のみ記載)											

改善 (Action) 【実施結果 (Do) 及び評価 (Check) に基づく次年度以降の取組の方向性】

	区分		方向性の具体的内容
	今後の取組の 方向性	III	<p>I. 到達目標を達成</p> <p>II. 現状のまま取組を継続</p> <p>III. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続</p> <p>IV. 状況の変化により取組を中止</p>
状況変化等 による 翌年度以降の 取組の変更など	有無	変更内容等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)	
	○	あり：○ なし：—	<p>・計画策定当初に設定した、活動指標 (復職者における個別支援計画の作成率の向上) について、令和4 (2022) 年度実績値を基準値として、令和5 (2023) 年度以降の目標値を上方修正します。</p> <p>変更理由等 (状況変化等により、取組や指標などに変更が生じた場合 (左記の有無：「○」の場合) のみ記載)</p> <p>・復職者における個別支援計画の作成について、復職支援の実務マニュアルを見直したことから、令和4 (2022) 年度に作成率が100%に至ったことから、当該実績値に基づき、目標値を上方修正するもの。</p>

# 川崎市行財政改革第3期プログラム 令和4（2022）年度の取組結果

令和5（2023）年8月

---

【お問い合わせ先】

川崎市総務企画局行政改革マネジメント推進室

電話：044-200-2050

FAX：044-200-0622

E-mail：17manage@city.kawasaki.jp

---

COLORS,  
FUTURE!  
ACTIONS  
KAWASAKI 100th



Colors, Future!

いろいろって、未来。

川崎市

2024年、川崎市は市制100周年をむかえます。