

# 総務委員会資料

## 2 所管事務の調査（報告）

### （1）「南部防災センターの在り方」の策定について

資料1 「南部防災センターの在り方」（案）に関する  
意見募集の実施結果について

資料2 「南部防災センターの在り方」

令和6年2月8日  
危機管理本部

「南部防災センターの在り方」(案)に関する意見募集の実施結果について

---

川崎市危機管理本部

# 「南部防災センターの在り方」(案)に関する意見募集の実施結果について

## 1 概要

川崎市では、昭和 54 年に竣工した南部防災センターについて、現在有している「指定避難所」の機能を地域内で代替したうえで、令和 5 年度末をもって廃止し、解体の方向性とする旨を「南部防災センターの在り方」(案)として策定し、市民の皆様からの御意見を募集しました。

その結果、4 通 8 件の御意見をいただきましたので、その内容とそれに対する本市の考え方を次のとおり公表します。

## 2 意見募集の概要

題 名	「南部防災センターの在り方」(案)の策定について市民の皆様からの御意見を募集します。
意見の募集期間	令和 5 年 11 月 28 日(火)から令和 5 年 12 月 27 日(水) (30 日間)
意見の提出方法	川崎市ホームページ、郵送又は持参、F A X
意見の周知方法	<ul style="list-style-type: none"><li>・川崎市ホームページ</li><li>・各区役所市政資料コーナー</li><li>・かわさき情報プラザ(川崎市役所本庁舎 2 階)</li><li>・支所・出張所、図書館(本館・分館)、市民館(本館・分館)</li><li>・危機管理本部危機管理部事業調整担当(川崎市役所本庁舎 6 階)</li></ul>
結果の公表方法	<ul style="list-style-type: none"><li>・川崎市ホームページ</li><li>・各区役所市政資料コーナー</li><li>・かわさき情報プラザ(川崎市役所本庁舎 2 階)</li><li>・支所・出張所、図書館(本館・分館)、市民館(本館・分館)</li><li>・危機管理本部危機管理部事業調整担当(川崎市役所本庁舎 6 階)</li></ul>

### 3 結果の概要

意見提出数（意見件数）		4通（8件）
内訳	ホームページ	1通（2件）
	郵送	3通（6件）
	持参	0通（0件）
	F A X	0通（0件）

### 4 意見の内容と対応

意見募集の結果、南部防災センターの防災機能の代替に関するものや、建物・敷地の管理に関する要望などが寄せられました。寄せられた意見は、要望や今後の参考とするものであったことから、案のとおり「南部防災センターの在り方」を策定します。

#### 【意見に対する対応区分】

- A：意見を踏まえ反映したもの
- B：意見の趣旨が案に沿ったもの
- C：今後の参考とするもの
- D：質問・要望で案の内容を説明するもの
- E：その他

#### 【意見の件数と対応区分】

項目	A	B	C	D	E	計
(1)防災機能の代替に関すること	0	0	0	3	0	3
(2)建物・敷地の管理に関すること	0	0	2	1	0	3
(3)廃止・解体後の敷地の利活用に関すること	0	0	1	0	0	1
(4)事業の進め方に関すること	0	0	0	1	0	1
合計	0	0	3	5	0	8

(件)

## 5 具体的な御意見の内容と市の考え方

### (1) 防災機能の代替に関すること (3件)

NO	意見	市の考え方	対応区分
1	建設当時、南部防災センターは全市の防災拠点として位置づけられていたが、廃止とした場合に市の防災機能に支障はないのか。	南部防災センターについては、平成5年に市役所第3庁舎に防災センターが整備されたことに伴い、防災センターとしての役割を終えております。現在は、令和5年竣工の新本庁舎に防災センターが設置されているため、廃止による本市の防災機能への影響はないと考えております。	D
2	現在南部防災センターに保管されている備蓄品はどこに移設するのか。	南部防災センターの備蓄品については、代替となる東小田小学校の備蓄倉庫の容量に余裕がないため、一旦、川崎区の集中備蓄倉庫に移し、必要に応じて東小田小学校へ移管するなど柔軟に対応をまいります。	D
3	今年度中に避難所廃止ということとは、3/31までは使用するということか？ 廃止に伴う手続きの段取りを教えてください。	廃止の日付については、「南部防災センターの在り方」の策定後に決定し、廃止日の公示をおこないます。また、避難所としての使用につきましては、公示した廃止日まで使用することとなります。なお、廃止に伴い必要となる事務手続き等については、関係する自主防災組織と調整をさせていただく予定です。	D

(2) 建物・敷地の管理に関すること (3件)

NO	意見	市の考え方	対応区分
1	南部防災センターの周辺は治安が良いとは言えないので、廃止後の建物・敷地の管理方法を配慮して検討してほしい。	南部防災センターの廃止後につきましては、地域の実情に配慮し、適切な建物・敷地の管理方法を検討してまいります。	C
2	南部防災センターがたまり場になっている状況もあり、敷地の管理をどのようにしていくかも検討してほしい。		
3	川崎市消防防災指導公社の所在地は南部防災センターとなっていますが、このような老朽化された施設を本部として、今まで問題なかったのでしょうか。また管理等はされていなかったのでしょうか。	消防指導公社へは、施設の一部を事務室として貸し出ししております。建物の管理については、当本部において管理しており、施設に損傷があった場合の修繕工事等、必要に応じて対応をしておりました。	D

(3) 廃止・解体後の敷地の利活用に関すること (1件)

NO	意見	市の考え方	対応区分
1	南部防災センター廃止・解体後の敷地の使われ方について、地域への説明がほしい。	南部防災センターの廃止・解体後の敷地の利活用については、「南部防災センターの在り方」と併せて検討を進めている「小田周辺戦略エリア整備プログラム」の中で、地域の課題解決等に向けた効果的な利活用を進めるための取組の方向性等について位置づけ、取組を推進してまいります。 今後、具体的に整備する施設等について検討するにあたっては、地域住民との意見交換の場など様々な機会を通じて、地域ニーズの把握に努めてまいります。	C

(4) 事業の進め方に関すること (1件)

NO	意見	市の考え方	対応区分
1	<p>老朽化によって機能は果たせず、建て替えは費用面からできず、避難先は代替地域を設定する。という内容だと思います。ここまで方針が定まって尚、市民に意見を聞く真意は何なのでしょう。もし、万が一、反対意見が多い場合には、建て替えや現状維持という方向性を模索されるのでしょうか。そもそも、このパブリックコメントは小田周辺戦略エリア整備プログラムに組み込んだほうが簡単だったと思いますが、担当する部局が異なるなどの理由でしょうか。</p>	<p>現在南部防災センターが有する「指定避難所」機能の代替については、地域の皆様に大きな影響を与えるものであり、廃止に至る経緯等を説明し、理解をいただくことが大切であると考えているため、パブリックコメントを実施したものです。</p> <p>また、パブリックコメントについては、小田周辺戦略エリア整備プログラムとの関連性を考慮し時期を合わせて行いましたが、ご意見を伺うポイントがより明確になるよう、個別にパブリックコメントを実施したものです。なお、相互に関連する意見については、関係部署間で共有しながら、市の考え方を整理しお示しするなど、十分に連携して取組を進めてまいります。</p>	D

## 1. 策定趣旨及び背景

南部防災センターは、市の中核的な防災拠点として昭和54年に建設され、これまで防災センター機能の移転等により機能の変遷を経て、現在は、地域の避難場所として運営を行っている。

施設は、老朽化が進行しており、令和4年度に施設・設備の劣化状況調査を行った結果、継続して健全な運営を行うためには施設・設備の大規模な修繕が必要と判明した。このため、施設が現在有する機能等を踏まえ、今後の在り方を整理する。

## 2. 施設概要

### 2.1 建設の経緯

南部防災センターのある小田地区は、古多摩川群流域による沖積層地帯であるとともに、隣接する沿岸部には**石油コンビナートが林立**する京浜重工業地帯があり、それらに従事する市民3万人が**木造住宅を中心とした超過密地区**に居住する**市内でも最も災害危険度の高い地区**として位置付けられていた。また、同地区は、広域避難所（多摩川）までの距離が遠く、途中には線路もあり障害が大きいため、平常時には、地域の防災コミュニティ育成の核となると同時に、災害時には、市民の避難と救援等応急対策のための**防災拠点(24時間体制)**として、全国で初めての**防災センターを建設**した。

### 2.2 施設概要

所在地：川崎区小田7丁目3-1

構造：鉄筋コンクリート造4階建 アースドリルピア基礎

面積：5486.58㎡(敷地面積)、2986.92㎡(延床面積)

工期：1978年(S53)11月27日着工、1979年(S54)12月18日竣工

工事費：約4億8千万円

### 2.3 防災機能

南部防災センターは、**本市の中核的な防災拠点として24時間体制で稼働**をしていたが、**平成5年に第3庁舎7階に防災センターが整備**されたことに伴い、避難所等の機能は残しつつ、24時間体制の情報拠点機能は移転したため、**防災センターとしての役割を終えている**。

建設当初及び現在において施設が持つ機能としては、以下の通りである。

建設当初の機能	現在の機能	
市の中核的な防災拠点	小学校区を基本とした避難所	
避難収容拠点	指定避難所（指定緊急避難場所）	
応急医療救護拠点（H24地域内で代替）	付随する機能	
物資輸送拠点（市域内で代替）		備蓄施設
情報拠点（H5第3庁舎移設）		同報系屋外受信機・雨量観測局
無線中継基地（H5第3庁舎移設）		応急給水拠点(建物外)
市民啓発施設（現状機能なし）		公共基準点
	消防指導公社に一部貸付	

[建設当初の機能と現在の機能]



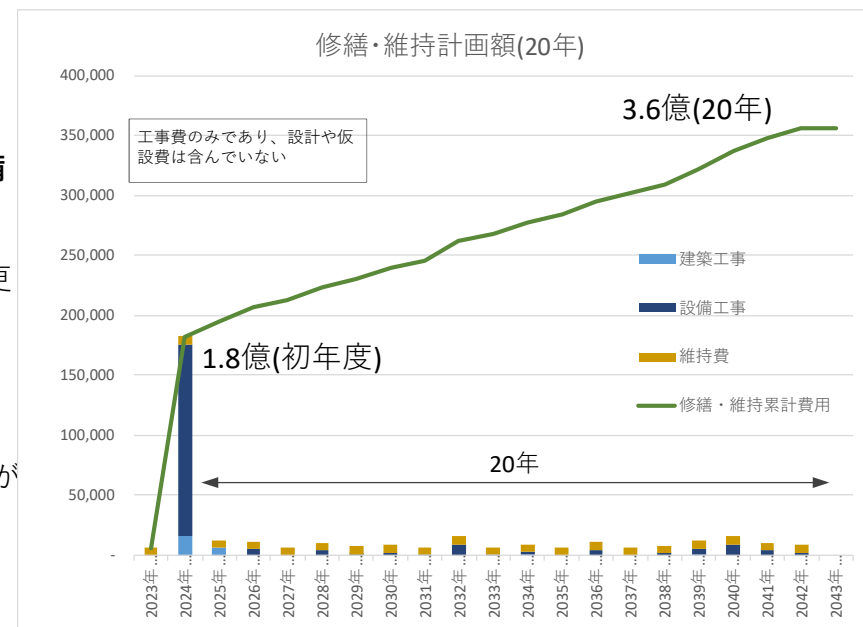
### 3. 施設の現状

#### 3.1 施設の現状

南部防災センターは、火災の延焼を食い止めるための防災機能に特化した特殊な建物として建設された施設であり、建設（1979年）から40年を超え施設の老朽化が顕著となっていたことから、同施設の今後のあり方を検討するため、**令和4年度に「建物や設備等の老朽化に関する基礎的な資料を得るための調査」**をおこなった。その結果、建物は耐震性を有しているものの、建築物(躯体を除く)、電気設備、機械設備の多くの部位で更新の目安となる年数を超えており、劣化が進行していることが把握された。

##### 3.1.1 老朽化した施設の更新、修繕、維持工事費

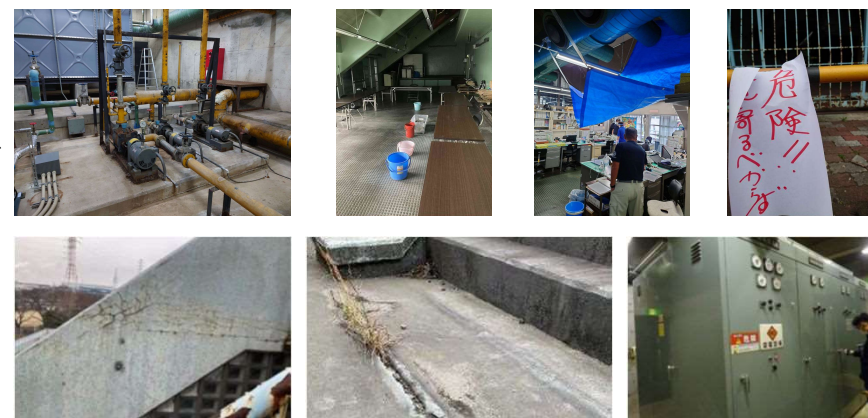
老朽化した施設を安心・安全に使用するためには、各部位の更新や大規模な修繕が必要であり、**初年度に1.8億円の工事が必要**（受変電設備、発電設備等）となる。また、今後20年間使用する場合（建築後60年間の利用を想定）、**更新や修繕・維持工事に合計3.6億円の費用が最低限必要**となる。（当費用に仮設や設計、事後保全対象部位の費用は含まれていないため、実際に工事をする場合は、本金額以上となる）



[施設の更新、修繕、維持工事費]

##### 3.1.2 現在の維持経費

現在の施設の維持経費は、電気、水道、清掃、機械警備、各種点検、補修費として**650万**の支出。収入は、施設使用料（消防指導公社が一部使用中）として106万円がある。（令和4年度）近年は、**損傷が頻発**しており、事後の補修工事に対応している。



[施設の現状]

## 4. 地域の防災力

### 4.1 地域の防災施設等

昭和54年の建設当時、小田地区は避難困難地域として指定され、地区避難所として南部防災センターが整備された。その後、小田地区では、広域避難場所、地域防災拠点、指定避難所が複数位置付けられるとともに、備蓄倉庫や応急給水拠点の防災施設が設置されたことにより、地域の防災力は大きく向上した。また、地震時等において大規模な火災があった場合の不燃領域率（地区全体）は、47.4%（R04.12）となっている。（最低限の安全確保のための当面の目標として不燃領域率40%以上と国土交通省から示されている。）

#### 【地域防災計画における南部防災センターの位置づけの変遷】

##### 昭和54年～平成6年（地区避難場所）

・昭和52年の防災会議において、要避難区域にあって広域避難場所（多摩川・富士見公園）から2km圏外にある区域を、避難困難区域として小田地区を含む5地区を指定。あわせて対応方針が示され、小田地区については、**南部防災センターが広域避難場所相当の地区避難場所として整備された。**（昭和54年）

##### 平成7年～平成23年（地域防災拠点）

・「避難者収容機能」「物資備蓄機能」「応急医療救護機能」「情報収集伝達機能」を備えた**地域防災拠点**として、南部防災センターと中学校が位置づけられた。

##### 平成24年～（避難所）

・「避難者収容機能」「物資備蓄機能」「情報収集伝達機能」を備えた**避難所**として、小学校と高校と南部防災センターが位置づけられた。

#### 小田地区の防災施設数

昭和54年(建設当時)

地区避難場所:1

平成7年

地域防災拠点:2  
避難所:3  
応急給水拠点:1

平成24年

広域避難場所:1  
地域防災拠点:1  
避難所:4  
応急給水拠点:4

令和5年

広域避難場所:1  
地域防災拠点:1  
避難所:4  
応急給水拠点:8



川崎市防災マップ（川崎市）より抜粋

## 5. 各種機能の考え方

### 5.1 施設が有する機能の代替等の考え方

南部防災センターは、施設の老朽化が進み、令和4年度の調査において安全・安心に使用するためには、各部位の更新や大規模な修繕が必要となることが把握された。このため、南部防災センターの機能である「指定避難所（指定緊急避難場所）」については、**地区内の避難所(東小田小学校)への代替を行うこととする。**また、**その他付随する機能についても、以下の通り移設・代替等の調整を進める。**

機能（○:南部防災センター機能 △:付随する機能）		移設・代替等の考え方	スケジュール
建物内	指定避難所 (指定緊急避難場所)	○ 地区内の避難所（東小田小学校）への代替を行う。	R5年度中に地域への説明、パブリックコメントを実施 R5年度末に代替完了
	備蓄施設	△ 代替の倉庫等へ移設する。	R7年度末までに移設完了
	同報系屋外受信機	△ 移設又は代替を基本とする。	R8年度末までに移設・代替等完了
	雨量観測局	△ 移設又は代替を基本とする。	R8年度末までに移設・代替等完了
建物外	応急給水拠点	△ 継続を基本とする。	—
建物内	公共基準点	△ 廃止とする。	R7年度末までに廃止
	消防指導公社に一部貸付	△ 移転とする。	R7年度末までに移転完了

## 6. 「南部防災センターの在り方」

### 6.1 「南部防災センターの在り方」

南部防災センターのある小田地区では、現在までに複数の防災施設が位置付けられ、防災力が大きく向上しており、同施設が有している機能については、地区内の防災施設等へ代替等が可能である。また、南部防災センターの建物は、耐震性は有しているものの、市民が安全安心に利用していくためには、更新や修繕・維持の大規模な工事のほか、施設使用に伴う維持管理費等の多額な費用が必要となる。

このため、南部防災センターについては、現在有する機能を地域内で代替したうえで廃止することとし、施設については、建物の特殊性から他の用途への転用が困難なこと、老朽化への対応には大規模な工事が必要であることから、解体する方向性とするのが合理的と考えられる。

よって、今後の「南部防災センターの在り方」については以下の通りとする。なお、解体後の跡地の利活用については、「小田周辺戦略エリア整備プログラム」の中で検討を進め、公有地として地域の課題解決に向けて有効活用していくことを予定している。

現在南部防災センターが有している機能である「指定避難所」については、令和5年度末に代替が可能であることから、**南部防災センターは令和5年度末をもって廃止することとする**。また、**施設は解体の方向性**とし、解体時期については、関係局と調整を図りながら検討を行う。

## 7. 今後のスケジュール

今後、南部防災センターの解体に向けた調査、検討を小田周辺戦略エリア整備プログラム（まちづくり局）と連動して以下の通り進めることとする。

年度	南部防災センター		小田周辺戦略エリア 整備プログラム等
	廃止、解体に向けた取組	付随機能の代替等の取組	
R5 (2023年)	<ul style="list-style-type: none"> <li>今後の「南部防災センターの在り方」を決定               <ul style="list-style-type: none"> <li>パブリックコメント</li> </ul> </li> <li>南部防災センターの廃止</li> <li>指定避難所(指定緊急避難場所)の解除</li> </ul>	—	南部防災センター敷地等 利活用方針の策定
R6 (2024年)	<ul style="list-style-type: none"> <li>解体に向けた調査検討の実施</li> <li>次年度以降の予算計上</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>同報系屋外受信機、雨量観測局の取組方針決定</li> </ul>	地歴調査実施(先行地区)
R7 (2025年)	<ul style="list-style-type: none"> <li>解体に向けた土壌詳細調査等の実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>代替の倉庫等へ移設完了</li> <li>公共基準点の廃止完了</li> <li>消防指導公社の移転完了</li> </ul>	サウンディング調査
R8 (2026年)	<ul style="list-style-type: none"> <li>解体設計、事業損失調査等の実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>同報系屋外受信機、雨量観測局の代替等完了</li> </ul>	先行地区利活用計画の策定
R9以降 (2027年)	<ul style="list-style-type: none"> <li>南部防災センターの解体</li> <li>解体後の調査等の実施(事業損失調査)</li> </ul>	—	事業者決定・基本設計等

※解体時期については、早期実施の可能性を検討中