

令和7年8月28日

# まちづくり委員会資料

令和6年度 公益財団法人川崎市公園緑地協会  
「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」について

建設緑政局

経営改善及び連携・活用に関する取組評価  
(令和6(2024)年度)

|          |                  |     |                    |
|----------|------------------|-----|--------------------|
| 法人名(団体名) | 公益財団法人 川崎市公園緑地協会 | 所管課 | 建設緑政局グリーンコミュニティ推進室 |
|----------|------------------|-----|--------------------|

| 経営改善及び連携・活用に関する方針 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                    |                   |    |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|----|
| 法人の概要             | 1 法人の事業概要<br>【公益目的事業】<br>(1) 緑の街づくりの推進及び普及啓発に関する事業<br>(2) 公園緑地の運営及び健全な利用促進に関する事業<br>【公益目的事業の推進に資するために実施する収益事業等】<br>駐車場及び売店等の経営<br>2 法人の設立目的<br>緑の保全と緑豊かな街づくりの推進及び公園緑地の円滑な運営を通して市民に健全な利用の促進、潤いと安らぎのある街づくりを行うことによる地域社会の健全な発展への寄与<br>3 法人のミッション<br>(1) 民有地の緑の保全及び緑化の普及啓発と市民の緑化意識の向上、市民による緑の街づくりの推進<br>(2) 緑のボランティアセンター機能としての、緑のボランティアの育成、活動支援の充実<br>(3) 公園緑地施設等の円滑な運営と健全な利用の増進<br>(4) 行政との協働により、市民の窓口となり市民ニーズを踏まえた多様な事業展開ができる緑の情報発信基地としての機能を果たし、緑豊かな潤いと安らぎのある街づくりに寄与すること |                                                                                                                                                                                                                                    |                   |    |
|                   | 本市施策<br>における<br>法人の役割                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 市の緑地等に関する事業及び民有地の緑化に関する事業の推進に協力し、公園緑地の円滑な運営及び健全な利用の促進並びに市民の緑化意識の向上を図ることによって緑豊かな潤いと安らぎのあるまちづくりに寄与するとともに、ボランティアセンターとしての機能を付加することで、市民活動拠点として充実させること<br>・緑のボランティア育成及び持続的な活動の支援<br>・民有地に対する助成事業を行い、緑の保全、緑化の推進及び緑化意識の向上<br>・公園緑地施設等の管理運営 |                   |    |
| 法人の取組と関連する市の計画    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 市総合計画上関連する政策等                                                                                                                                                                                                                      | 政策                | 施策 |
|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 関連する市の分野別計画                                                                                                                                                                                                                        | 川崎市緑の基本計画【H30～R9】 |    |
| 現状と課題             | 【現状】<br>「川崎市緑の基本計画」に基づき、市民との協働による都市緑化の推進と緑のボランティア活動支援に取り組み、各種講座、コンクール、イベント等を実施しています。また、公益目的事業の推進、公益財団法人としての自主的な経営に向けて、事業の簡素化、効率化、収益事業の拡充、組織再編等を図り経費削減に努めています。<br>【課題】<br>協会は、定款記載の公益財団法人としての目的を達成すべく緑に関する事業を円滑に実施する法人運営をしていきたいと考えています。そのために緑のボランティアセンターとして現在継続している緑のボランティアの育成と支援を行う活動拠点を中心とした事業運営を推進し、多様な主体が参画するグリーンコミュニティの形成を図ることが必要であると考えています。また、等々力緑地再編整備事業の影響を踏まえ、協会自主財源の主である収益事業の減収を見据えて、安定した事業収益の確保と協会事業運営が今後の課題であると考えています。                                     |                                                                                                                                                                                                                                    |                   |    |
| 取組の方向性            | (1)経営改善項目<br>等々力緑地再編整備事業の影響による事業収益の減収を減減させるため、自販機の増設による収益事業の拡充や等々力陸上競技場を主担当としている職員の人員配置等について調整を行い経営改善に向けて、事業の簡素化・効率化を図ります。<br>(2)連携・活用項目<br>「川崎市緑の基本計画」における各施策について、これまでの取組の継続に加えて、以下の観点を踏まえ、法人の役割を確認しながら連携・活用します。<br>・緑のパートナーとして多様な主体との連携、促進を図り、「緑育」という視点で、特に次世代を担う子供たちに対する活動支援<br>・緑の空間の持続的な保全・創出・育成という観点から、緑化助成制度の更なる普及と充実<br>・グリーンコミュニティ形成の観点から、ボランティアセンター機能の活用と身近な公園における多様な主体の参加による取組を踏まえた地域コミュニティ形成、柔軟な利活用                                                       |                                                                                                                                                                                                                                    |                   |    |

# 本市が法人に求める経営改善及び連携・活用に関する取組

## 4カ年計画の目標

○地域社会の健全な発展に寄与するため、緑の保全と緑豊かな街づくりの推進及び公園緑地の円滑な運営を通して市民に健全な利用の促進を図り、潤いと安らぎのある街づくりを行います。

○「緑化推進・普及啓発事業」「緑のボランティア事業（緑のボランティアセンター運営事業）」「公園緑地の運営及び健全な利用促進に関する事業」の3つを柱に、川崎市の緑の保全と緑豊かな街づくりを推進し、法人を市民等の緑の活動支援や育成、普及啓発のためのボランティアセンターとしての機能を有する緑の拠点として位置づけ、令和6年度の都市緑化フェアに向けた連携を図りつつ、緑に関する事業運営を推進拡充していきます。

○等々力緑地再編整備事業による影響を踏まえ、経常収支比率の改善及び正味財産額の通減抑制に向けて、収益事業の見直しを実施し自己収入の確保に努めるとともに等々力陸上競技場の職員の人員配置等について調整を行い、効率的かつ安定的な業務を実施できるよう協議、調整をしていきます。また、今後の事業運営のあり方について検討を行います。

### 1. 本市施策推進に向けた事業取組

| 取組No. | 事業名                          | 指標            | 現状値<br>(令和3<br>(2021)年度) | 目標値<br>(令和6<br>(2024)年度) | 実績値<br>(令和6<br>(2024)年度) | 単位                  | 達成度<br>(※1) | 本市による<br>評価<br>・達成状況<br>(※2)<br>・費用対効果<br>(※3) | 今後の取組の<br>方向性<br>(※4) |
|-------|------------------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|-------------|------------------------------------------------|-----------------------|
| ①     | 緑化推進・普及啓発事業                  | ホームページアクセス回数  | 24,722                   | 15,400                   | 16,936                   | 回                   | a           | C                                              | II                    |
|       |                              | 緑化推進事業等助成件数   | 1,443                    | 1,120                    | 1,073                    | 件                   | c           |                                                |                       |
|       |                              | 事業別の行政サービスコスト | 本市財政支出<br>(直接事業費)        | 48,666<br>(51,031)       | 52,729<br>(55,800)       | 52,729<br>(54,271)  | 千円          | 2)                                             | (2)                   |
| ②     | 緑のボランティア事業(緑のボランティアセンター運営事業) | 各種講座受講者数      | 2,113                    | 3,900                    | 2,924                    | 人                   | b           | C                                              | II                    |
|       |                              | 緑の人材バンク新規登録者数 | 13                       | 17                       | 20                       | 人                   | a           |                                                |                       |
|       |                              | 緑の活動団体新規登録数   | 6                        | 14                       | 5                        | 団体                  | d           |                                                |                       |
|       |                              | 事業別の行政サービスコスト | 本市財政支出<br>(直接事業費)        | 51,290<br>(67,850)       | 51,857<br>(71,000)       | 54,551<br>(58,936)  | 千円          | 2)                                             | (2)                   |
| ③     | 公園緑地の運営及び健全な利用促進に関する事業       | 各種イベント等参加者満足度 | 94                       | 97                       | 99                       | %                   | a           | A                                              | II                    |
|       |                              | ばら苑来苑者数       | 68,145                   | 81,500                   | 90,853                   | 人                   | a           |                                                |                       |
|       |                              | 事業別の行政サービスコスト | 本市財政支出<br>(直接事業費)        | 194,596<br>(187,525)     | 72,080<br>(75,080)       | 86,613<br>(116,950) | 千円          | 4)                                             | (2)                   |

### 2. 経営健全化に向けた取組

| 取組No. | 項目名       | 指標       | 現状値<br>(令和3<br>(2021)年度) | 目標値<br>(令和6<br>(2024)年度) | 実績値<br>(令和6<br>(2024)年度) | 単位 | 達成度 | 本市による<br>評価<br>・達成状況 | 今後の取組の<br>方向性 |
|-------|-----------|----------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----|-----|----------------------|---------------|
| ①     | 運営の自立性の向上 | 経常収支比率   | 106.4                    | 84.3                     | 90.2                     | %  | a   | A                    | II            |
|       |           | 正味財産額の推移 | 562,932                  | 473,099                  | 539,730                  | 千円 | a   |                      |               |

### 3. 業務・組織に関する取組

| 取組No. | 項目名             | 指標       | 現状値<br>(令和3<br>(2021)年度) | 目標値<br>(令和6<br>(2024)年度) | 実績値<br>(令和6<br>(2024)年度) | 単位 | 達成度 | 本市による<br>評価<br>・達成状況 | 今後の取組の<br>方向性 |
|-------|-----------------|----------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----|-----|----------------------|---------------|
| ①     | 効率的・安定的な執行体制の構築 | 常勤役職員の人数 | 21                       | 17                       | 18                       | 人  | b   | C                    | II            |

(※1)【a. 目標値以上、b. 現状値以上～目標値未満、c. 目標達成率60%以上～現状値未満、d. 目標達成率60%未満】

(行政サービスコストに対する達成度については、1). 実績値が目標値の100%未満、2). 実績値が目標値の100%以上～110%未満、3). 実績値が目標値の110%以上～120%未満、4). 実績値が120%以上)

(※2)【A. 目標を達成した、B. ほぼ目標を達成した、C. 目標未達成のものがあるが一定の成果があった、D. 現状を下回るものが多くあった、E. 現状を大幅に下回った】

(※3)【(1). 十分である、(2). 概ね十分である、(3). やや不十分である、(4). 不十分である】

(※4)【I. 現状のまま取組を継続、II. 目標の見直し又は取組の改善を行い取組を継続、III. 状況の変化により取組を中止】



## 法人及び本市による総括

【令和5(2023)年度取組評価における本市の総括コメントに対する法人の受止めと対応】

令和6年度は、広報手段として各種紙媒体の配布などを継続させながら、ホームページ、フェイスブックなどの電子媒体を活用し、幅広い周知を行い緑化推進・普及啓発事業向上に努めました。また、協会の全ての講座の周知と申込み等において二次元コードの活用等を行い、講座受講者数の確保と利便性向上に取り組めました。

令和6年10月及び令和7年3月から開催された「全国都市緑化かわさきフェア」において、緑のボランティアと市内の小中学生による市民協働花育事業「花づくり・花かざり事業」への取組を行いました。また、今後の協会運営と事業再編に向けて所管局と情報の共有を図り、持続可能な組織体制の構築に向けた協議を開始しました。そして、フェアのレガシーを踏まえ、協会は、これまで緑の活動団体や町会などの活動支援を中心に活動してきましたが、今後は、市民による公園の利活用を支援し、グリーンコミュニティの形成に向けた新たな「協働の取組」の担い手を育てる中間支援機能の活性化と仕組みづくりの事業化に対応すべく検討を始めるとともに、協会職員の新たな事業への意識改革の取組を開始しました。また、その最初の取り組みとして令和7年3月に公園緑地等での中間支援等業務委託のプロポーザルへの応募を行いました。

【令和6(2024)年度取組評価の結果を踏まえ、本市が今後法人に期待すること、対策の強化を望む部分など】

広報手段として各種紙媒体の配布などを継続させながら、ホームページ、フェイスブックなどの電子媒体を活用し、幅広い周知を行い緑化推進・普及啓発事業向上に努めたこと、また、協会の全ての講座の周知と申込み等において二次元コードの活用等を行い、講座受講者数の確保と利便性向上に取り組んだことは評価します。

また、緑化フェアにおいて、緑のボランティアと市立の小・中・特別支援学校全校の児童生徒による学校と地域をつなぐ「協働の花づくり・花かざり」に取り組んだことは評価します。

これまで、本市の公園等の管理運営は、地域住民等との「協働の取組」により支えられてきましたが、活動団体の高齢化等の課題を抱え、活動の持続性が危ぶまれています。そこで、本市では多くの市民の公園利用を促し、公園に親しんでもらい、グリーンコミュニティの形成に向けた新たな担い手確保に繋げる取組を進めています。この取組を踏まえて、今後、「協働の取組」を持続的なものにするには、公園利用者を繋ぎ、まとめ、育てる、中間支援組織が不可欠であり、その担い手には、公園緑地協会がこれまで培ってきた地域との繋がりや、みどりに関する技術的ノウハウはアドバンテージになると考えています。一方で公園の魅力発信、公園利用者間の活動や取組を連携させることなど、中間支援組織が果たすべき役割は多岐に渡り、これまでの公園緑地協会の活動の範囲を超えるものもあります。公園緑地協会には、等々力緑地再編整備事業の影響や全国都市緑化かわさきフェア開催によるみどりに関心の高まりを踏まえ、安定的な運営に向けた収益確保を進めるとともに、全国都市緑化かわさきフェアでの「協働の花づくり・花かざり」などの経験値も活かし、行政と連携し、市民ニーズを踏まえた多様な事業展開ができるみどりの情報発信基地としての機能を果たし、みどりのまちづくりに寄与することを期待します。

|          |                  |     |                    |
|----------|------------------|-----|--------------------|
| 法人名(団体名) | 公益財団法人 川崎市公園緑地協会 | 所管課 | 建設緑政局グリーンコミュニティ推進室 |
|----------|------------------|-----|--------------------|

## 1. 本市施策推進に向けた事業取組①(令和6(2024)年度)

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業名        | 緑化推進・普及啓発事業                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 計 画 (Plan) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 現状         | 緑化推進・普及啓発事業等を広報する媒体として広報誌・チラシ・パンフレット・タウン紙等の発行からフェイスブックやホームページの活用まで幅広い広報活動を展開し、緑化推進・普及啓発事業(思い出記念樹・緑化助成金等)を周知することにより、地域の緑化と市民の緑化意識の高揚を図るとともに、花と緑あふれる潤いのある街づくりに努めています。                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 行動計画       | 広報誌・チラシ・パンフレット・タウン紙等の紙媒体からホームページなどの電子媒体を幅広く活用し、更にフェイスブック等により、リアルタイムに情報を提供、共有するとともに、広く市民に緑化推進・普及啓発事業(思い出記念樹・緑化助成金等)を周知し拡充することに努めます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 具体的な取組内容   | <p>【指標1関連】</p> <p>ホームページやチラシなどへの二次元コードの活用を通じて、各種講座・教室等への申込みの利便性を高めるとともに、見やすさを重視したデザインと、スマートフォン対応型のホームページの内容を充実させ、利便性向上を図ります。また、フェイスブックを幅広く活用し、リアルタイムな情報発信の提供を行い、動画配信も行い、ホームページアクセス数増に努めます。さらに、令和6年度10月から開催される「全国都市緑化かわさきフェア」にも積極的に参加し、協会のPRと市民協働による花とみどりに関する事業の実施や取組をホームページ内やフェイスブックなどで発信し、アクセス数拡充に努めます。</p> <p>【指標2関連】</p> <p>広報の手段として広報誌・チラシ・パンフレット・タウン誌などの活用を継続し、市や協会主催のイベント等で配布することで、協会の公益目的事業である緑化推進・普及啓発事業(思い出記念樹・生垣づくり・屋上・壁面緑化等)の周知を図り、各種助成件数の拡充に努めます。</p> |

## 実施結果 (Do)

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 本市施策推進に向けた活動実績 | <p>【指標1関連】</p> <p>令和6年度も各種講座申込みやチラシなどへの二次元コードの活用を継続し、パソコンやスマートフォン対応型ホームページからの各種講座申込みにおける利便性の向上に努めました。また、スマートフォン対応型ホームページ内の文字の大きさや見出しの配置・色合い、フェイスブック内の写真の見せ方や全体の見やすさを重視したデザインとするなど、視認性を高めることを継続し、内容を充実させました。また、令和6年10月から開催されている「全国都市緑化かわさきフェア」では、生田緑地ばら苑がフェア会場となり各種イベント等の開催や市内の小中学校での「花づくり・花かざり」事業の様子などをホームページ内やフェイスブックなどで情報発信を行いました。そして、「第20回わがまち花と緑のコンクール」表彰式の模様をフェイスブック内で動画配信しました。</p> <p>【指標2関連】</p> <p>広報の手段として広報誌・チラシ・パンフレット・タウン誌などの活用を継続し、市や協会主催のイベントや講座等で紙媒体による直接配布を行うとともに、二次元コードを活用したWEB広報も充実させ、緑化推進・普及啓発に向けた取組を行いました。また、思い出記念樹については、緑化フェア後の将来像の実現に向けた新たな展開などを踏まえ、配布のみの現状から、新たな担い手確保への普及啓発も兼ねたきかけづくりとなる事業へ転換するなど、持続可能なみどりのまちづくりへつなげる取組へと更新していくことが必要と想定していることから、令和6年10月より、配布対象を幅広いものから、将来を担う子ども達・子育て世代に絞るなどの変更を行いました。(出生・入学等に限定・賀寿関係の廃止)</p> |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評価 (Check)

| 本市施策推進に関する指標 |                                                     |  | 目標・実績 | R3年度<br>(現状値) | R4年度   | R5年度   | R6年度   | R7年度   | 単位 |
|--------------|-----------------------------------------------------|--|-------|---------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 1            | ホームページアクセス回数                                        |  | 目標値   |               | 15,200 | 15,300 | 15,400 | 15,500 | 回  |
|              | 説明 協会ホームページアクセス回数                                   |  | 実績値   | 24,722        | 29,301 | 13,367 | 16,936 |        |    |
| 2            | 緑化推進事業等助成件数                                         |  | 目標値   |               | 1,090  | 1,115  | 1,120  | 1,125  | 件  |
|              | 説明 緑化推進事業等を目的に行う各種助成総件数(思い出記念樹・生垣づくり・駐車場緑化・屋上・壁面緑化) |  | 実績値   | 1,443         | 1,270  | 1,142  | 1,073  |        |    |

|                |   |                                                                                                |
|----------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 指標1<br>に対する達成度 | a | a. 実績値が目標値以上<br>b. 実績値が現状値(個別設定値)以上～目標値未満<br>c. 実績値が目標値の60%以上～現状値(個別設定値)未満<br>d. 実績値が目標値の60%未満 |
| 指標2<br>に対する達成度 | c | ※個別設定値を設定している場合は指標の説明欄に記載                                                                      |

### 法人コメント(指標に対する達成度やその他の成果等について)

指標1については、チラシなどへの二次元コードの活用により、各種講座申込みににおける利便性を向上させるとともに、スマートフォン対応型のホームページの見やすさを重視したデザインとするなど内容を充実させる取組を継続して行いました。また、令和6年10月から全国都市緑化かわさきフェアが開催され、協会もばら苑がフェア会場となり各種イベント等の開催や市内の小中学校での「協働の花づくり・花かざり」事業の様子などをフェイスブックなどSNSによる情報発信を行うことにより目標値を達成することができました。そして、「第20回わがまち花と緑のコンクール」表彰式の模様をフェイスブック内で初めて動画配信を行いました。当日市長から贈呈された表彰状をもらう市民の方々の表情など、臨場感があふれる表彰式の配信となりました。

指標2については、「思い出記念樹」のチラシへの二次元コードの活用とチラシ等を市や協会主催のイベント、講座などで直接配布を行いました。目標値を達成することができませんでした。今後もWEB広報と直接配布(イベント等)を両輪として継続的にまいります。また、活動団体への広報誌郵送時のチラシ同封回数を増やすとともに、各種講座内でのチラシ配布など積極的な周知を図ってまいります。

| 本市による評価 | 達成状況 | 区分                                                                                           | 区分選択の理由                                                        |
|---------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
|         |      | A. 目標を達成した<br>B. ほぼ目標を達成した<br>C. 目標未達成のものがあるが一定の成果があった<br>D. 現状を下回るものが多くあった<br>E. 現状を大幅に下回った | C<br>指標2は目標値を達成できなかったものの、指標1は二次元コードやフェイスブックの活用等により、目標値を上回ったため。 |

| 行政サービスコスト |                  |  | 目標・実績 | R3年度               | R4年度               | R5年度               | R6年度               | R7年度               | 単位 |
|-----------|------------------|--|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----|
| 1         | 事業別の行政サービスコスト    |  | 目標値   |                    | 52,000<br>(55,600) | 52,729<br>(55,800) | 52,729<br>(55,800) | 52,729<br>(55,800) | 千円 |
|           | 説明 本市財政支出(直接事業費) |  | 実績値   | 48,666<br>(51,031) | 52,729<br>(52,947) | 51,028<br>(51,490) | 52,729<br>(54,271) |                    |    |

|                      |    |                                                                                                    |
|----------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 行政サービスコスト<br>に対する達成度 | 2) | 1). 実績値が目標値の100%未満<br>2). 実績値が目標値の100%以上～110%未満<br>3). 実績値が目標値の110%以上～120%未満<br>4). 実績値が目標値の120%以上 |
|----------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 法人コメント(行政サービスコストに対する達成度について)

緑化推進・普及啓発事業等を広報する媒体として、広報誌やチラシ及びWEBの活用等により「思い出記念樹」の贈呈など緑化推進・普及啓発に努めました。その他緑化助成事業である生垣づくりや屋上・壁面緑化等についても継続した周知拡充に努めました。

また、スマートフォンによるホームページの見やすさやフェイスブックのコンテンツの充実、各種講座等の申込みなど二次元コードの活用を推進し、事業運営の効率化と経費削減に取り組みました。

| 本市による評価 | 費用対効果<br>(「達成状況」と「行政サービスコストに対する達成度」等を踏まえ評価) | 区分                                                         | 区分選択の理由                                                                                                                 |
|---------|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |                                             | (1). 十分である<br>(2). 概ね十分である<br>(3). やや不十分である<br>(4). 不十分である | (2)<br>施策推進に関する指標2の実績値が目標値を下回ったものの、指標1の実績値が目標値を上回り、緑化推進・普及啓発事業の振興に寄与したため。また、事業運営の効率化と経費削減に取り組み、行政サービスコストは目標値の範囲内となったため。 |

## 改善 (Action)

| 実施結果 (Do) や評価 (Check) を踏まえた今後の取組の方向性 | 方向性区分                                                             |    | 方向性の具体的内容                                                                                                                                           |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                      | I. 現状のまま取組を継続<br>II. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続<br>III. 状況の変化により取組を中止 | II | 緑化推進・普及啓発等を広報する媒体として広報誌・チラシ等の発行、配布及びWEBの活用は、令和7年度も継続して行ってまいります。特にフェイスブックやホームページの内容を充実させ、WEB広報の強化に取り組みます。<br>また、所管局と既存事業の見直しを継続して実施し、取組の改善を行ってまいります。 |

|          |                  |     |                    |
|----------|------------------|-----|--------------------|
| 法人名(団体名) | 公益財団法人 川崎市公園緑地協会 | 所管課 | 建設緑政局グリーンコミュニティ推進室 |
|----------|------------------|-----|--------------------|

| 本市施策推進に向けた事業取組②(令和6(2024)年度) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業名                          | 緑のボランティア事業(緑のボランティアセンター運営事業)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 計 画 (Plan)                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 現状                           | グリーンコミュニティ形成に向け、緑のボランティアの育成と活動団体の支援を図り、応募方式等による各種講座・出前講座等を開催し、緑のボランティアの育成と技術向上を図るとともに、講座修了者に協会人材バンク(令和2年度206人)への登録と緑の活動団体(令和2年度268団体)新規登録を推進し、市民の緑化意識向上に努めています。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 行動計画                         | 緑のボランティア育成と活動支援を目的とした各種講座・出前講座等の内容の充実を図り、受講者数を増やすとともに、受講者の技術向上を推進します。そして講座修了者を協会人材バンクに登録し、各種イベントボランティアや各地域で活躍できる人材育成を行うことにより緑の活動団体の新規登録を増進し、市民の緑化意識向上に努めます。また、身近な公園等における、多様な主体の参加による取組を踏まえた地域コミュニティの形成を進めます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 具体的な取組内容                     | <p>【指標1関連】</p> <p>各種講座(花と緑のまちづくり講座・里山ボランティア実践講座・花壇ボランティア実践講座・たねダンゴ実践講座・こども黄緑クラブ)の内容の充実(テキストの一部改訂)や工夫を図り、受講者の増加に努めます。また、全ての講座申込みで二次元コードを導入することで、スマートフォンによる申込みの周知と利便性を向上させ、若い世代や親子が参加しやすくなるよう工夫を図り、高齢者の方々にもわかりやすい案内となるように配慮し、効率的な事業運営に努めます。</p> <p>【指標2関連】</p> <p>各種講座の内容を充実させることにより受講者数を増やし、講座(花と緑のまちづくり講座)期間中に人材バンク登録者に人材バンクの良さやお手伝いの内容等を紹介していただくなど工夫を図り、更に登録の促進に向けた働きかけを行い、講座修了者の人材バンクへの新規登録者数増に努めます。</p> <p>【指標3関連】</p> <p>令和6年度も、各区で開催されている公園愛護会や管理運営協議会の総会等に出席し、緑の活動団体の説明やPRを積極的に展開し、新規登録数増に努めます。また、ホームページやフェイスブックで緑の活動団体の紹介や登録方法、助成制度等の説明を充実させ、リーフレットを作製し、市内公共施設等に配付して緑の活動団体新規登録への周知拡充に努めます。</p> <p>公園愛護会や管理運営協議会の方々や直接的な交流を図り、協会が進める事業のPRと緑の活動団体の周知を行い、新規登録数増に繋げてまいります。また、主催のイベントや協会事業の出前講座・活動支援等に人材バンクのボランティアを派遣する機会を増やし、現場での技術指導や経験を積むことにより、ボランティアのスキルアップと地域で活躍できる人材育成を図り、新規登録数増に繋がる取組に努めます。</p> |

| 実施結果 (Do)      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 本市施策推進に向けた活動実績 | <p>【指標1関連】</p> <p>令和6年度も、引き続き各種講座開催に向けてテキストの改訂、進め方の工夫、安全対策を講じるなど、受講者アンケートの結果を反映させることを継続して行い、講座の充実度を高めました。全ての講座の申込みで二次元コードが活用できるようになり利便性を高めました。こども黄緑クラブでは、若い世代のご家族からの申し込みが増え二次元コードの成果が表れてきました。</p> <p>また、令和6年秋に開催された全国都市緑化かわさきフェアでは、「協働の花づくり・花かざり」の取組として「プラグ苗・たねダンゴ」を活用した花苗づくりを市内の小中学校30校で行い、参加生徒数3, 137名、ボランティア延べ113名、職員延べ121名の市民協働による花苗を10, 335株作り、フェア会場や市内公園緑地、小中学校で花苗を活用した取組を行いました。</p> <p>【指標2関連】</p> <p>令和6年度も継続して花と緑のまちづくり講座・里山ボランティア実践講座修了者を対象に協会人材バンクへの登録の働きかけを行いました。講座内で、人材バンク登録者の先輩として人材バンクの必要性や楽しみ方などをお話する時間を作り登録への働きかけを継続して行いました。</p> <p>【指標3関連】</p> <p>公園を管理している町会など管理運営協議会や愛護会の合同連絡会の場でリーフレットの配布などを継続して行いました。協会ホームページやフェイスブックを活用し、交流事業で28団体の訪問の様子などをアップしたり、訪問時にリーフレットや広報誌を配布し説明するなど、継続して団体登録の増加に努めました。また、協会が実施している各種講座の中でも緑の活動団体の必要性をお話したりして説明を行うなど新規団体登録へ向けた取組を継続して行いました。</p> |

## 評価 (Check)

| 本市施策推進に関する指標 |                                                                       | 目標・実績 | R3年度<br>(現状値) | R4年度  | R5年度  | R6年度  | R7年度  | 単位 |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------|-------|---------------|-------|-------|-------|-------|----|
| 1            | 各種講座受講者数                                                              | 目標値   |               | 2,500 | 3,850 | 3,900 | 3,950 | 人  |
|              | 説明<br>緑のボランティア育成と活動支援を目的に協会が主催する各種講座受講者数                              | 実績値   | 2,113         | 2,839 | 4,284 | 2,924 |       |    |
| 2            | 緑の人材バンク新規登録者数                                                         | 目標値   |               | 13    | 16    | 17    | 18    | 人  |
|              | 説明<br>イベントの講師、花と緑の相談員、出前講座、活動支援等に活用する人材バンクの新規登録者数※R4個別設定値:12(現状値の95%) | 実績値   | 13            | 27    | 24    | 20    |       |    |
| 3            | 緑の活動団体新規登録数                                                           | 目標値   |               | 12    | 13    | 14    | 15    | 団体 |
|              | 説明<br>各地域で里山整備や花壇・プランター等を活用して花と緑のボランティア活動を行う団体の新規登録数                  | 実績値   | 6             | 14    | 8     | 5     |       |    |

|                |   |                                                                                                                                 |
|----------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 指標1<br>に対する達成度 | b | a. 実績値が目標値以上<br>b. 実績値が現状値(個別設定値)以上～目標値未満<br>c. 実績値が目標値の60%以上～現状値(個別設定値)未満<br>d. 実績値が目標値の60%未満<br><br>※個別設定値を設定している場合は指標の説明欄に記載 |
| 指標2<br>に対する達成度 | a |                                                                                                                                 |
| 指標3<br>に対する達成度 | d |                                                                                                                                 |

### 法人コメント(指標に対する達成度やその他の成果等について)

指標1については、各種講座の内容の充実・運営の工夫を図るとともに、安全対策を講じながら取組を継続して進めました。また、全国都市緑化かわさきフェアの開催に伴い、市と連携を図り市内小中学校30校での「協働の花づくり・花かざり」事業においてプラグ苗・たねダンゴによる花苗づくりを実施し、約3,100名の生徒さん達と季節の花づくりを実施しました。約半年かけてのプロジェクト期間に学校との事前打ち合わせ等を約100回程実施したことから令和5年度に行った学校での総合学習(緑の活動体験)やイベント等での緑のボランティアの活動紹介(パネル展示)などが実施できず令和5年度に比べて参加者が約3割減となり、目標値を達成することができませんでした。

指標2については、各種講座の中で緑のボランティアの必要性を周知するなど、人材バンク新規登録への働きかけを継続的に取り組んだことにより、目標値を達成することができました。

指標3については、各種講座や交流事業、出前講座や活動支援時に、リーフレット・チラシ配りなど緑の活動団体の新規登録への働きかけを行いました。令和6年度は、全国都市緑化かわさきフェアへの取組を重視したため各区の管理運営協議会の合同連絡会への参加ができず、更に各区道路公園センター主催の剪定講習会の開催も減少したため、周知の機会等が減り、目標値を達成することができませんでした。

|                                                                                     |      |                                                                                              |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
|  | 区分   |                                                                                              | 区分選択の理由 |
|                                                                                     | 達成状況 | A. 目標を達成した<br>B. ほぼ目標を達成した<br>C. 目標未達成のものがあるが一定の成果があった<br>D. 現状を下回るものが多くあった<br>E. 現状を大幅に下回った |         |

C

指標1及び3は目標値は達成できなかったものの、指標2は受講者に働きかけることにより、目標を達成したため。

| 行政サービスコスト                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |               |                                             | 目標・実績 | R3年度                                                                                               | R4年度                                                                                                                                                     | R5年度               | R6年度               | R7年度               | 単位 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----|
| 1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 事業別の行政サービスコスト |                                             | 目標値   |                                                                                                    | 49,230<br>(70,900)                                                                                                                                       | 51,857<br>(71,000) | 51,857<br>(71,000) | 51,857<br>(71,000) | 千円 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 説明            | 本市財政支出<br>(直接事業費)                           | 実績値   | 51,290<br>(67,850)                                                                                 | 51,857<br>(65,655)                                                                                                                                       | 52,784<br>(68,213) | 54,551<br>(58,936) |                    |    |
| 行政サービスコスト<br>に対する達成度                                                                                                                                                                                                                                                                                              |               |                                             | 2)    | 1). 実績値が目標値の100%未満<br>2). 実績値が目標値の100%以上～110%未満<br>3). 実績値が目標値の110%以上～120%未満<br>4). 実績値が目標値の120%以上 |                                                                                                                                                          |                    |                    |                    |    |
| 法人コメント(行政サービスコストに対する達成度について)                                                                                                                                                                                                                                                                                      |               |                                             |       |                                                                                                    |                                                                                                                                                          |                    |                    |                    |    |
| 令和6年度開催した各種講座は、内容の充実・運営の工夫を図り、安全対策を講じることで、多くの方々に受講していただきました。また、協会が開催している講座の全てで二次元コードによるWEB申込みが可能となり、利用しやすい環境を提供することができました。昨今の物価高騰により事業費用全般と人件費等の諸経費が令和5年度に比べ高騰するなか、職員でできることは職員で行うなど、経費削減に取り組みましたが、目標値の範囲を超えました。令和5年度に比べて令和6年度の直接事業費が減少したのは、令和5年度のプロバ職員の定年退職に伴う退職金の支出があったことと令和6年度に新入プロバ職員を配置したことによる人件費の減少等によるものです。 |               |                                             |       |                                                                                                    |                                                                                                                                                          |                    |                    |                    |    |
| 本市による評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |               | 費用対効果<br>(「達成状況」と「行政サービスコストに対する達成度」等を踏まえ評価) | 区分    |                                                                                                    | 区分選択の理由                                                                                                                                                  |                    |                    |                    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |               |                                             | (2)   |                                                                                                    | 行政サービスコストは目標値を超え、施策推進に関する指標1及び3についても目標値を達成できなかったが、指標2は目標値を達成し、緑化フェアへの参加・協力や緑化意識向上に向けた活動や若い世代や多くの方々が利用しやすい環境を整備することで、多様な主体の参加による取組を踏まえた地域コミュニティの形成を進めたため。 |                    |                    |                    |    |

| 改善 (Action)                          |                                                                                                                                                                                            |    |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 実施結果 (Do) や評価 (Check) を踏まえた今後の取組の方向性 | 方向性区分                                                                                                                                                                                      |    |
|                                      | 方向性の具体的内容                                                                                                                                                                                  |    |
|                                      | I. 現状のまま取組を継続<br>II. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続<br>III. 状況の変化により取組を中止                                                                                                                          | II |
|                                      | 今後も緑のボランティア育成と活動支援を目的とした各種講座・出前講座等の内容の充実と技術向上を図り、受講者数を増やしてまいります。また協会人材バンクへの登録と地域への派遣を行うことにより地域の活性化と新たな活動団体の登録に繋げ、グリーンコミュニティの形成に努めてまいります。持続可能な組織運営に向け、所管局と既存事業の精査と見直しを継続し、取組の改善等を検討してまいります。 |    |

|          |                  |     |                    |
|----------|------------------|-----|--------------------|
| 法人名(団体名) | 公益財団法人 川崎市公園緑地協会 | 所管課 | 建設緑政局グリーンコミュニティ推進室 |
|----------|------------------|-----|--------------------|

## 本市施策推進に向けた事業取組③(令和6(2024)年度)

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業名        | 公園緑地の運営及び健全な利用促進に関する事業                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 計 画 (Plan) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 現状         | 収益事業(売店・自動販売機・駐車場)を財源として、独自に展開している各種イベント(自主事業)を実施し、公園緑地及び運動施設並びに生田緑地ばら苑等の利用促進と緑化意識向上に努めています。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 行動計画       | 収益事業の収益を財源として花と緑を中心とした各種イベントを実施し参加者満足度を高め、公園緑地の利用促進と緑化意識の向上と推進、拡充を図ります。また、開催するイベント等の内容を充実させ、公園緑地、運動施設、ばら苑の魅力を周知し利用者の拡充に努めます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 具体的な取組内容   | <p>【指標1関連】</p> <p>既存の自主事業(新春風揚げ大会、花壇の花植え、ばらの講習会、ばらの写真展、野外ライブコンサート、ボランティアガイド)の充実を図り、参加者満足度の向上に努めます。また、令和6年10月から開催される「全国都市緑化かわさきフェア」では、期間中に新たな取組として、専門家によるばらのトークショー、近隣バラ園との交流座談会、専門家による苑内スペシャルガイドツアー、ドライフラワー講習会、アニバーサリーフォトスポットの設置、市民プールの設置など様々なイベントや講習会等を企画実施することで、生田緑地ばら苑の周知と魅力発信を推進し、さらなる参加者満足度の向上に努めます。</p> <p>【指標2関連】</p> <p>ばら苑来苑者数の拡充を図る目的として、春・秋一般開放時に実施している既存の各種自主事業のほかに令和6年10月から開催される「全国都市緑化かわさきフェア」の期間中に新たな取組を企画実施することにより、来苑者増に努めます。また、収益事業では、フェア期間中にキッチンカーを増設し、収益確保と、来苑者増に繋がるような来苑者サービス向上に努めます。</p> |

## 実施結果 (Do)

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 本市施策推進に向けた活動実績 | <p>【指標1関連】</p> <p>令和6年度は、新春風揚げ大会、花壇の花植え、ばら苑開苑中のばらの講習会、ばらの写真展、野外ライブコンサート、ボランティアガイドなどの既存事業を中心に充実を図り、参加者満足度向上に努めました。</p> <p>また、令和6年10月から開催した「全国都市緑化かわさきフェア」の会場となったばら苑では、新たな取組として、専門家によるばらのトークショー、近隣バラ園との交流座談会、専門家による苑内スペシャルガイドツアー、ドライフラワー講習会、アニバーサリーフォトスポットの設置、市民プールの設置など様々なイベントや講習会等を企画実施しました。</p> <p>【指標2関連】</p> <p>生田緑地ばら苑では、春・秋一般開放時に、ばらの講習会、ばらの写真展、野外ライブコンサート、ボランティアガイドを全て実施することができました。特に、野外ライブコンサートは、実施回数を増やしたり、好評を頂いているクラシックの合唱やバレエなどを継続して行い、音楽と芸術を融合した取組を実施しました。令和6年10月から開催した「全国都市緑化かわさきフェア」期間中にはスペシャルイベントとしてバラと緑のあるブルガリアデーを設け、ブルガリアの音楽や文化交流を通じてばら苑の周知と来苑者拡充に努めました。</p> <p>また、収益事業では、フェア期間中にキッチンカー(飲料水・珈琲・軽食等)を導入し、収益確保と来苑者サービス向上を図り、来苑者数の拡充に努めました。</p> |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評価 (Check)

| 本市施策推進に関する指標                                                                                                                                                                                                      |               |                               | 目標・実績                                                                                                                           | R3年度<br>(現状値) | R4年度   | R5年度   | R6年度   | R7年度   | 単位 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 1                                                                                                                                                                                                                 | 各種イベント等参加者満足度 |                               | 目標値                                                                                                                             |               | 95     | 96     | 97     | 98     | %  |
|                                                                                                                                                                                                                   | 説明            | 風揚げ大会、ばら苑講習会、花と緑の講習会などの参加者満足度 | 実績値                                                                                                                             | 94            | 98     | 99     | 99     |        |    |
| 2                                                                                                                                                                                                                 | ばら苑来苑者数       |                               | 目標値                                                                                                                             |               | 74,500 | 81,000 | 81,500 | 82,000 | 人  |
|                                                                                                                                                                                                                   | 説明            | 生田緑地ばら苑における春・秋の一般開放の来苑者数      | 実績値                                                                                                                             | 68,145        | 76,768 | 68,824 | 90,853 |        |    |
| 指標1<br>に対する達成度                                                                                                                                                                                                    |               | a                             | a. 実績値が目標値以上<br>b. 実績値が現状値(個別設定値)以上～目標値未満<br>c. 実績値が目標値の60%以上～現状値(個別設定値)未満<br>d. 実績値が目標値の60%未満<br><br>※個別設定値を設定している場合は指標の説明欄に記載 |               |        |        |        |        |    |
| 指標2<br>に対する達成度                                                                                                                                                                                                    |               | a                             |                                                                                                                                 |               |        |        |        |        |    |
| 法人コメント(指標に対する達成度やその他の成果等について)                                                                                                                                                                                     |               |                               |                                                                                                                                 |               |        |        |        |        |    |
| 指標1については、既存自主事業の充実を中心に実施し、新春風揚げ大会やばら苑での、ボランティアガイドを含め、野外ライブコンサート、ばらの講習会など全ての自主事業を開催し、好評をいただき参加者の満足度向上に繋がり、目標値を達成することができました。<br>指標2については、令和6年10月から開催した「全国都市緑化かわさきフェア」の会場となったばら苑内でフェア期間中に新たな自主事業の取組などを行い来苑者増加に繋げました。 |               |                               |                                                                                                                                 |               |        |        |        |        |    |

| 本市による評価 | 達成状況 | 区分                                                                                          | 区分選択の理由                                                                                           |
|---------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |      | A. 目標を達成した<br>B. ほぼ目標を達成した<br>C. 目標未達成のものがあが一定の成果があった<br>D. 現状を下回るものが多くあった<br>E. 現状を大幅に下回った | 既存自主事業を全て開催するとともに、生田緑地ばら苑において、フェア期間中に新たな自主事業の取組やスペシャルイベントを行い、参加者満足度の向上及び来苑者の増加に努め、各指標の目標値を上回ったため。 |

| 行政サービスコスト                                                                                                                                                                                                                                                                                  |               |                   | 目標・実績                                                                                              | R3年度                 | R4年度                 | R5年度               | R6年度                | R7年度               | 単位 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------|--------------------|---------------------|--------------------|----|
| 1                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 事業別の行政サービスコスト |                   | 目標値                                                                                                |                      | 196,827<br>(200,246) | 72,080<br>(75,080) | 72,080<br>(75,080)  | 72,080<br>(75,080) | 千円 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 説明            | 本市財政支出<br>(直接事業費) | 実績値                                                                                                | 194,596<br>(187,525) | 202,777<br>(190,091) | 80,055<br>(98,038) | 86,613<br>(116,950) |                    |    |
| 行政サービスコスト<br>に対する達成度                                                                                                                                                                                                                                                                       |               | 4)                | 1). 実績値が目標値の100%未満<br>2). 実績値が目標値の100%以上～110%未満<br>3). 実績値が目標値の110%以上～120%未満<br>4). 実績値が目標値の120%以上 |                      |                      |                    |                     |                    |    |
| 法人コメント(行政サービスコストに対する達成度について)                                                                                                                                                                                                                                                               |               |                   |                                                                                                    |                      |                      |                    |                     |                    |    |
| 令和6年度は、自主事業の見直しを行った上で各種イベントを実施するとともに、業務の効率化を図り、経費削減に努めました。また、新春風揚げ大会やばら苑では、野外ライブコンサート、ばらの講習会、ボランティアガイドなど全ての既存事業を継続して実施し、好評をいただき参加者の満足度向上に繋がりました。<br>しかし、通常のばら苑の維持管理や上記既存事業に加え、秋の開苑時には緑化フェアに合わせて協会独自の事業を実施したほか、市からの受託事業も実施し、これらに係る物価及び人件費高騰(警備委託等)の影響で、本市財政支出及び直接事業費が増えたことにより、目標値の範囲を超えました。 |               |                   |                                                                                                    |                      |                      |                    |                     |                    |    |

| 本市による評価 | 費用対効果<br>(「達成状況」と「行政サービスコストに対する達成度」等を踏まえ評価) | 区分                                                         | 区分選択の理由                                                                  |
|---------|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
|         |                                             | (1). 十分である<br>(2). 概ね十分である<br>(3). やや不十分である<br>(4). 不十分である | (2) 行政サービスコストについては、警備委託に係る人件費等の高騰により目標値を超えたものの、各成果指標について目標を達成することが出来たため。 |

## 改善 (Action)

| 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の取組の方向性 | 方向性区分                                                             |    | 方向性の具体的内容                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                  | I. 現状のまま取組を継続<br>II. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続<br>III. 状況の変化により取組を中止 | II | 令和6年度は、協会自主事業の見直しを図り、ばら苑では、全てのイベント等自主事業を開催することができ、参加者満足度も向上いたしました。「全国都市緑化かわさきフェア」でも、ばら苑でできる多くのイベント等を開催し、来苑者の増加と満足度向上に繋がる取組ができました。令和7年度も引き続き事業の見直しを図りながら、業務の効率化や経費削減に努めてまいります。 |

|          |                  |     |                    |
|----------|------------------|-----|--------------------|
| 法人名(団体名) | 公益財団法人 川崎市公園緑地協会 | 所管課 | 建設緑政局グリーンコミュニティ推進室 |
|----------|------------------|-----|--------------------|

| 2. 経営健全化に向けた取組①(令和6(2024)年度) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 項目名                          | 運営の自立性の向上                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 計 画 (Plan)                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 現状                           | <p>コロナ禍となる前では、経常収支比率は100%を超え、正味財産額も堅調に推移しておりましたが、令和2年度においては、緊急事態宣言下におけるイベントの中止や駐車場の一時閉鎖に伴い駐車場等事業収益が令和元年度と比較し約5千万円の減収となりました。また、令和5年度から等々力緑地再編整備事業の影響により、駐車場等事業収益の大幅な減収が見込まれるなか、市財政支出割合が高くなる傾向にならないように、新たに収益を確保できる事業を推進し、川崎市からの財政支出割合を低減するように努めています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 行動計画                         | <p>今後4ヶ年における安定した協会事業運営を行うために、目標値の通減抑制に向けて、自販機の増設など収益事業による自己収入の確保に努めるとともに、等々力陸上競技場を主な業務として担当している職員の人員配置の整理など経費削減策についても継続して検討を行い、公益事業を行える組織体制の構築と経営健全化に伴う財政構造の確立に努めます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 具体的な取組内容                     | <p>【指標1関連】<br/>所管局と協議を重ね事業の見直しと効率化に取り組み、経費削減に努めます。また、令和6年度2か所の指定管理事業への応募を行い、新規事業獲得に努めます。<br/>収益事業では、所管局と情報共有し、各区道路公園センターの協力を得ながら、自動販売機の新規設置拡充を図ります。また、多摩川緑地駐車場運営の見直しによる経営健全化にも努めます。<br/>令和6年度10月から開催される「全国都市緑化かわさきフェア」の期間中に、生田緑地ばら苑で様々なイベントを開催し、花とみどりの推進と普及啓発を図るとともに収益確保に努めます。</p> <p>【指標2関連】<br/>みどり事業、収益事業の見直しと効率的な事業運営に努めるとともに、指定管理事業へ応募や、「全国都市緑化かわさきフェア」へ積極的に参加することで、収益確保を図り、経営の安定化と持続可能な組織運営に向けた取組を推進し、正味財産減少の抑制に努めます。</p> <p>【その他】<br/>緑化フェア事業の柱のひとつである、市内小・中・特別支援学校170校による協働の「花づくり・花かざり」の取組では、協会が提案したプラグ苗とたねダンゴによる花苗の育成が採用され、約7万株の花苗がフェア会場や地域の公園等で活用される見込みです。<br/>同取組の中で協会は、花苗等の作り方・育て方のマニュアル及び動画を企画・作成するほか、直接訪問しての育成指導の希望があった約30校で花苗育成講習会等を実施するなど、積極的に参加し、協会の価値向上と、市民協働による花と緑の普及啓発を推進してまいります。</p> |

| 実施結果 (Do)     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 経営健全化に向けた活動実績 | <p>【指標1関連】【指標2関連】<br/>令和6年度は、全国都市緑化かわさきフェアが開催され協会も調達協議会の一員として市立の全小・中・特別支援学校170校での「協働の花づくり・花かざり」事業とフェア会場である生田緑地ばら苑内における各種イベント事業運営に取り組み、収益確保に努めました。<br/>収益事業においては、所管局と情報共有し、各区道路公園センターの協力を得ながら、自動販売機の拡充を推進し、新規に3台設置を行い、収益確保に努めました。なお、多摩川緑地駐車場の運営については、効率的な事業運営のため令和6年度末で撤退することとなりました。<br/>また、令和6年度に2か所の指定管理事業へ応募し、1施設の指定管理者に内定しました。今後の持続可能な協会事業運営に向けた組織再編と新規事業への取組を開始しました。</p> |

## 評価 (Check)

| 経営健全化に関する指標                                                                                                                                                               |          |                                         | 目標・実績                                                                                                                           | R3年度<br>(現状値) | R4年度    | R5年度    | R6年度    | R7年度    | 単位 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------|---------|---------|---------|----|
| 1                                                                                                                                                                         | 経常収支比率   |                                         | 目標値                                                                                                                             |               | 105.7   | 84.2    | 84.3    | 84.3    | %  |
|                                                                                                                                                                           | 説明       | 事業活動の結果である経常収益とそれに費やした経常費用の割合           | 実績値                                                                                                                             | 106.4         | 111.0   | 85.2    | 90.2    |         |    |
| 2                                                                                                                                                                         | 正味財産額の推移 |                                         | 目標値                                                                                                                             |               | 561,502 | 517,208 | 473,099 | 428,925 | 千円 |
|                                                                                                                                                                           | 説明       | 出捐者から受け入れた指定正味財産額と本業から得られた過年度経常収支差額の合計額 | 実績値                                                                                                                             | 562,932       | 612,768 | 569,325 | 539,730 |         |    |
| 指標1<br>に対する達成度                                                                                                                                                            |          | a                                       | a. 実績値が目標値以上<br>b. 実績値が現状値(個別設定値)以上～目標値未満<br>c. 実績値が目標値の60%以上～現状値(個別設定値)未満<br>d. 実績値が目標値の60%未満<br><br>※個別設定値を設定している場合は指標の説明欄に記載 |               |         |         |         |         |    |
| 指標2<br>に対する達成度                                                                                                                                                            |          | a                                       |                                                                                                                                 |               |         |         |         |         |    |
| 法人コメント(指標に対する達成度やその他の成果等について)                                                                                                                                             |          |                                         |                                                                                                                                 |               |         |         |         |         |    |
| 指標1については、令和6年度は、全国都市緑化かわさきフェアが開催され協会も調達協議会の一員として市内の小中学校30校での「協働の花づくり・花かざり」事業とフェア会場である生田緑地ばら苑においても各種イベント運営に取り組み、収益確保に努めました。しかし経常収支比率は100を下回っているため、今後も収益確保と経費削減に取り組んでまいります。 |          |                                         |                                                                                                                                 |               |         |         |         |         |    |
| 指標2については、令和6年度に開催された全国都市緑化かわさきフェア関連事業収益により一般正味財産の減少額を最小限にとどめ、目標を達成することができました。                                                                                             |          |                                         |                                                                                                                                 |               |         |         |         |         |    |

本市に  
よる評価

達成状況

区分

区分選択の理由

- A. 目標を達成した  
 B. ほぼ目標を達成した  
 C. 目標未達成のものがあるが一定の成果があった  
 D. 現状を下回るものが多くあった  
 E. 現状を大幅に下回った

A

収益確保に努めることで、指標1の経常収支比率が目標値を上回ったため。また、一般正味財産の減少額を最小限にとどめることで指標2の正味財産額の推移において、目標値を上回ったため。

## 改善 (Action)

| 実施結果 (Do)<br>や評価 (Check)<br>を踏まえた<br>今後の取組の<br>方向性 | 方向性区分                                                             |    | 方向性の具体的内容                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                    | I. 現状のまま取組を継続<br>II. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続<br>III. 状況の変化により取組を中止 | II | 令和7年度以降も指定管理事業や中間支援事業関係など公園や緑に関する新たな事業への参入をできる体制を構築するとともに事業獲得に向けた取組を開始します。また、引き続き自主財源である収益事業拡充(自販機設置)への取組等を進めるとともに、持続可能な組織運営を目指し、経営の健全化並びに財源の確保に努めていきます。 |

|          |                  |     |                    |
|----------|------------------|-----|--------------------|
| 法人名(団体名) | 公益財団法人 川崎市公園緑地協会 | 所管課 | 建設緑政局グリーンコミュニティ推進室 |
|----------|------------------|-----|--------------------|

| 3. 業務・組織に関する取組①(令和6(2024)年度) |                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 項目名                          | 効率的・安定的な執行体制の構築                                                                                                                                                                                                      |
| 計 画 (Plan)                   |                                                                                                                                                                                                                      |
| 現状                           | 令和3年度は常勤役員2名及び常勤職員19名の計21名で事業運営業務を行っています。                                                                                                                                                                            |
| 行動計画                         | 公益的目的事業の推進をするにあたり、緑のボランティアの育成と支援を行う活動拠点を中心とした事業運営を実施します。その上で等々力緑地再編整備事業の実施に伴い、等々力陸上競技場を主な業務として担当している常勤職員について、退職者の不補充により少なくとも3名の削減をするなどの適正な人員配置計画の策定を行い、協会組織のスリム化を図るとともに、当該計画に基づき、引き続き、効率的かつ安定的な業務遂行に努めます。            |
| 具体的な取組内容                     | 協会の経営の健全化と組織体制の構築に向けた検証を行い、所管局と協議を重ね、事業の見直しと効率化に取組み、適正な人員配置に努めます。今年度は、収益確保に向けて2か所の指定管理事業に応募するほか、10月から開催される「全国都市緑化かわさきフェア」へ積極的に参加し、新たなみどり事業の充実と推進を図るため、令和5年度退職職員に代わり、緑の専門職を採用することで体制の強化を図り、安定して持続的な事業運営ができる組織再編に努めます。 |

| 実施結果 (Do)     |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 業務・組織に関する活動実績 | 【指標1関連】<br>令和5年度から始まった等々力緑地再編整備事業の影響を考慮した組織再編と人員配置計画に基づき、17名体制で事業運営を行ってまいりましたが、令和6年度に2か所の指定管理事業への応募を行うとともに新たなグリーンコミュニティに関する新規事業に向けての取組みを開始することを目的に緑の専門職としてプロバ職員2名と嘱託職員1名の採用を行いました(令和5年度末1名定年退職、令和6年度末1名定年退職予定者の補充も兼ねる)。また、令和7年度以降の協会事業運営について、所管局と協議を重ね、組織再編に向けた取組を開始しました。 |

| 評 価（Check）                                                                                                                                                                                 |          |                       |  |       |                                                                                                                                 |      |      |      |      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------|--|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|----|
| 業務・組織に関する指標                                                                                                                                                                                |          |                       |  | 目標・実績 | R3年度<br>（現状値）                                                                                                                   | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | 単位 |
| 1                                                                                                                                                                                          | 常勤役職員の人数 |                       |  | 目標値   |                                                                                                                                 | 20   | 17   | 17   | 17   | 人  |
|                                                                                                                                                                                            | 説明       | 年度当初の常勤の役員及び職員の人<br>数 |  | 実績値   | 21                                                                                                                              | 19   | 17   | 18   |      |    |
| 指標1<br>に対する達成度                                                                                                                                                                             |          |                       |  | b     | a. 実績値が目標値以上<br>b. 実績値が現状値（個別設定値）以上～目標値未満<br>c. 実績値が目標値の60％以上～現状値（個別設定値）未満<br>d. 実績値が目標値の60％未満<br><br>※個別設定値を設定している場合は指標の説明欄に記載 |      |      |      |      |    |
| 法人コメント（指標に対する達成度やその他の成果等について）                                                                                                                                                              |          |                       |  |       |                                                                                                                                 |      |      |      |      |    |
| 令和6年度に2施設の指定管理事業への応募を行うとともに新たなグリーンコミュニティに関する新規事業に向けての取組みを開始することを目的に緑の専門職としてプロバ職員2名と嘱託職員1名の採用を行いました。その結果1施設の指定管理者に内定することができました。更に、令和7年度以降の協会事業運営について、所管局と協議を重ね、組織再編に向けた人員配置と採用計画の検討を開始しました。 |          |                       |  |       |                                                                                                                                 |      |      |      |      |    |

| 本市による評価 | 達成状況 | 区分                                                                                             | 区分選択の理由                                      |
|---------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
|         |      | A. 目標を達成した<br>B. ほぼ目標を達成した<br>C. 目標未達成のものがあがあるが一定の成果があった<br>D. 現状を下回るものが多くあった<br>E. 現状を大幅に下回った | C<br>目標人数を上回ったものの、指定管理者の内定を得るなどの一定の成果があったため。 |

| 改 善 (Action)                                                      |                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の取組の方向性                                  | 方向性の具体的内容                                                                                                                                                                        |
| I. 現状のまま取組を継続<br>II. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続<br>III. 状況の変化により取組を中止 | II<br>令和7年度から始まる1施設の指定管理事業運営と今後の事業拡充に向けて、全国都市緑化かわさきフェアのレガシーとなる市内全域でのグリーンコミュニティ形成に伴う中間支援事業等への取組に係る対応や、ボランティアセンターとしての機能を充実させる必要があるため、令和7年度から組織再編を実施するとともに、令和8年度以降の人員配置計画を策定していきます。 |

| ●法人情報                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                |         |                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|
| (1)財務状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                |         |                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |             |
| 収支及び財産の状況(単位:千円)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                |         | 令和3(2021)年度                                                                                                                                                                                                                                                                | 令和4(2022)年度 | 令和5(2023)年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 令和6(2024)年度 | 令和7(2025)年度 |
| 正味財産増減計算書                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | (一般正味財産増減の部)   |         |                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 経常収益           |         | 473,597                                                                                                                                                                                                                                                                    | 504,451     | 248,819                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 271,038     |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 経常費用(事業費)      |         | 425,916                                                                                                                                                                                                                                                                    | 434,498     | 272,352                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 281,224     |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 経常費用(管理費)      |         | 19,383                                                                                                                                                                                                                                                                     | 19,897      | 19,740                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 19,240      |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | うち減価償却費        |         | 2,599                                                                                                                                                                                                                                                                      | 3,920       | 1,671                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 1,642       |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 当期経常増減額        |         | 28,298                                                                                                                                                                                                                                                                     | 50,056      | △43,273                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | △29,425     |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 経常外収益          |         |                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 経常外費用          |         |                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 税引前当期一般正味財産増減額 |         | 28,298                                                                                                                                                                                                                                                                     | 50,056      | △43,273                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | △29,425     |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 当期一般正味財産増減額    |         | 28,078                                                                                                                                                                                                                                                                     | 49,836      | △43,443                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | △29,595     |             |
| 貸借対照表                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | (指定正味財産増減の部)   |         |                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 当期指定正味財産増減額    |         |                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 正味財産期末残高       |         | 562,932                                                                                                                                                                                                                                                                    | 612,768     | 569,325                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 539,730     |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 総資産            |         | 693,601                                                                                                                                                                                                                                                                    | 808,270     | 669,875                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 637,837     |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 流動資産           |         | 211,897                                                                                                                                                                                                                                                                    | 256,505     | 125,182                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 118,027     |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 固定資産           |         | 481,705                                                                                                                                                                                                                                                                    | 551,765     | 544,693                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 519,809     |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 総負債            |         | 130,670                                                                                                                                                                                                                                                                    | 195,502     | 100,550                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 98,107      |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 流動負債           |         | 63,551                                                                                                                                                                                                                                                                     | 118,115     | 29,919                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 31,074      |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 固定負債           |         | 67,118                                                                                                                                                                                                                                                                     | 77,386      | 70,630                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 67,034      |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 正味財産           |         | 562,932                                                                                                                                                                                                                                                                    | 612,768     | 569,325                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 539,730     |             |
| 指定正味財産                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                |         | 131,000                                                                                                                                                                                                                                                                    | 131,000     | 131,000                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 131,000     |             |
| 一般正味財産                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                |         | 431,932                                                                                                                                                                                                                                                                    | 481,768     | 438,325                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 408,730     |             |
| 主たる勘定科目の状況(単位:千円)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                |         | 令和3(2021)年度                                                                                                                                                                                                                                                                | 令和4(2022)年度 | 令和5(2023)年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 令和6(2024)年度 | 令和7(2025)年度 |
| 経常収益                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 駐車場等事業収益       |         | 174,274                                                                                                                                                                                                                                                                    | 190,828     | 55,990                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 52,038      |             |
| 経常費用                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 人件費(事業費+管理費)   |         | 133,396                                                                                                                                                                                                                                                                    | 132,447     | 98,222                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 110,938     |             |
| 総資産                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 特定資産           |         | 187,118                                                                                                                                                                                                                                                                    | 254,320     | 248,919                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 225,678     |             |
| 総負債                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 有利子負債(借入金+社債等) |         | 2,216                                                                                                                                                                                                                                                                      | 5,423       | 4,067                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 2,711       |             |
| 本市の財政支出等(単位:千円)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                |         | 令和3(2021)年度                                                                                                                                                                                                                                                                | 令和4(2022)年度 | 令和5(2023)年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 令和6(2024)年度 | 令和7(2025)年度 |
| 補助金                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                |         | 99,955                                                                                                                                                                                                                                                                     | 104,586     | 103,812                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 107,280     |             |
| 負担金                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                |         |                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |             |
| 委託料                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                |         | 194,596                                                                                                                                                                                                                                                                    | 202,777     | 80,054                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 86,613      |             |
| 指定管理料                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                |         |                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |             |
| 貸付金(年度末残高)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                |         |                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |             |
| 損失補償・債務保証付債務(年度末残高)                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                |         |                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |             |
| 出捐金(年度末状況)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                |         | 131,000                                                                                                                                                                                                                                                                    | 131,000     | 131,000                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 131,000     |             |
| (市出捐率)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                |         | 100.0%                                                                                                                                                                                                                                                                     | 100.0%      | 100.0%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 100.0%      |             |
| 財務に関する指標                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                |         | 令和3(2021)年度                                                                                                                                                                                                                                                                | 令和4(2022)年度 | 令和5(2023)年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 令和6(2024)年度 | 令和7(2025)年度 |
| 流動比率(流動資産/流動負債)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                |         | 333.4%                                                                                                                                                                                                                                                                     | 217.2%      | 418.4%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 379.8%      |             |
| 有利子負債比率(有利子負債/正味財産)                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                |         | 0.4%                                                                                                                                                                                                                                                                       | 0.9%        | 0.7%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 0.5%        |             |
| 経常収支比率(経常収益/経常費用)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                |         | 106.4%                                                                                                                                                                                                                                                                     | 111.0%      | 85.2%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 90.2%       |             |
| 正味財産比率(正味財産/総資産)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                |         | 81.2%                                                                                                                                                                                                                                                                      | 75.8%       | 85.0%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 84.6%       |             |
| 経常費用に占める市財政支出割合<br>(〔補助金+負担金+委託料+指定管理料〕/経常費用)                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                |         | 66.1%                                                                                                                                                                                                                                                                      | 67.6%       | 62.9%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 28.9%       |             |
| 経常収益に占める市財政支出割合<br>(〔補助金+負担金+委託料+指定管理料〕/経常収益)                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                |         | 62.2%                                                                                                                                                                                                                                                                      | 60.9%       | 73.9%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 32.0%       |             |
| 法人コメント                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                |         |                                                                                                                                                                                                                                                                            |             | 本市コメント                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |             |
| 現状認識                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                |         | 今後の取組の方向性                                                                                                                                                                                                                                                                  |             | 本市が今後法人に期待することなど                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |             |
| 令和6年度も引き続き赤字経営が続いていますが、令和6年度の経常収益は、令和5年度に比べ約2200万円の増収となりました。増収の主な要因は、令和6年度に開催された全国都市緑化かわさきフェアへの参加に伴う事業収益が確保できたことによるものです。生田緑地ばら苑がフェア会場となり、協会の自主事業として各種イベント、講座等の開催とともに、収益事業としてキッチンカーや市民ブースによる委託販売などを積極的に展開し収益確保に努めました。また、令和7年度に向けて、公園緑地等での中間支援事業に向けた最初の取り組みとして令和7年3月に公園緑地等での中間支援等業務委託のプロポーザルや、2つの指定管理事業に応募し、1施設の指定管理者に内定することができました。 |                |         | 令和7年度からは、1施設の指定管理事業が始まり、また、全国都市緑化かわさきフェアのレガシーを踏まえ、今後川崎市内全域で地域市民とともに協働で花と緑を守り育てる新たな取り組みとして中間支援組織の重要性がクローズアップされていきます。協会として令和7年度に向けて準備を開始し、新たな事業運営に対応できる体制として組織改革と職員の意識改革を行い、人員配置計画の策定を行うとともに、持続可能な協会運営を目指してまいります。また、引き続き自主財源である収益事業拡充(新規駐車場の調査や自販機設置)への取組等を進め、財源の確保に努めていきます。 |             | 今後、「協働の取組」を持続的なものにするには、公園利用者をつなぎ、まとめ、育てる、中間支援組織が不可欠であり、その担い手には、公園緑地協会がこれまで培ってきた地域との繋がりや、みどりに関する技術的ノウハウはアドバンテージになると考えています。公園緑地協会には、等々力緑地再編整備事業の影響や全国都市緑化かわさきフェア開催によるみどりへの関心の高まりを踏まえ、収益事業の拡大に積極的に取り組み、安定的な運営に向けた収益確保を進めるとともに、全国都市緑化かわさきフェアでの「協働の花づくり・花かざり」などの経験値も活かし、行政と連携し、市民ニーズを踏まえた多様な事業展開ができるみどりの情報発信基地としての機能を果たし、みどりのまちづくりに寄与することを期待します。 |             |             |
| (2)役員・職員の状況(令和7年7月1日現在)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                |         |                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 常勤(人)          |         |                                                                                                                                                                                                                                                                            | 非常勤(人)      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 合計             | (うち市派遣) | (うち市OB)                                                                                                                                                                                                                                                                    | 合計          | (うち市在職)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | (うち市OB)     |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 役員             | 3       | 0                                                                                                                                                                                                                                                                          | 2           | 6                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0           | 0           |
| 職員                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 16             | 0       | 3                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0           | 0                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0           |             |
| 【備考】                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                |         |                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |             |
| ●総役員に占める本市職員及び退職職員の割合が3分の1を超過していることについての法人の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                |         |                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |             |
| ・理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                |         |                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |             |
| ・今後の方向性                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                |         |                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |             |

## 令和6年度 出資法人「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」について

・これまでの出資法人改革の経緯と出資法人を取り巻く環境の変化を踏まえ、**令和4年3月に策定した「経営改善及び連携・活用に関する方針（令和4年度～令和7年度）」**に基づく、令和6年度の取組について評価を行いましたので以下のとおり御報告いたします。

・本評価結果は、**上記方針に基づく3年目の評価**となるものであり、この間の物価やエネルギー価格の高騰など、**社会経済状況の変化が進む中においても各取組を推進し、評価シートのPDCAサイクルを着実に回していくことで、本市がこれまで取り組んできた出資法人の「効率化・経営健全化」と本市の行政目的に沿った「連携・活用」を図っていくことにつながっていくものとなります。**

### 1 「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」の実施経緯

・本市では、**平成14年度の第1次行財政改革プランの策定以降**、出資法人が担ってきた役割や事業について検証し**出資法人の統廃合、市の財政的・人的関与の見直し等**、効率化・経営健全化に向けた取組を実施してきました。

・**平成16年度には、「出資法人の経営改善指針」を策定**し、本市が取り組む課題と出資法人自らが取り組む課題を明らかにしながら、出資法人の抜本的な見直しや自立的な経営に向けた取組を推進してきました。

・今後も引き続き、効率化・経営健全化に向けた取組を進めていく必要がある一方で、厳しい財政状況の中で地域課題を解決していくに当たり、**多様な主体との連携の重要性が増している**ほか、国における「第三セクター等の経営健全化の推進等について」（平成26年8月5日付け総務省通知）等においても、**「効率化・経営健全化」と「活用」の両立が求められる**など、出資法人を取り巻く環境が変化してきています。

・こうしたことから、本市がこれまで取り組んできた出資法人の「効率化・経営健全化」とあわせて、本市の行政目的に沿った「連携・活用」を図っていくという視点で、出資法人への適切な関わり方について、外部有識者から構成される「**行財政改革推進委員会出資法人改革検討部会**」からの提言等を踏まえ、平成30年度に前記指針を「**出資法人の経営改善及び連携・活用に関する指針**」に改めました。当該指針において、**各法人の「経営改善及び連携・活用に関する方針」を策定**し、毎年度、方針に基づく取組の点検評価を実施していくこととしました。

# 令和6年度 出資法人「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」について

## (参考)対象出資法人

| No. | 所管局名   | 所管部署名                  | 法 人 名             |
|-----|--------|------------------------|-------------------|
| 1   | 総務企画局  | シティプロモーション推進室          | かわさき市民放送（株）       |
| 2   | 財政局    | 資産管理部資産運用課             | 川崎市土地開発公社         |
| 3   | 市民文化局  | 市民生活部多文化共生推進課          | （公財）川崎市国際交流協会     |
| 4   |        | コミュニティ推進部市民活動推進課       | （公財）かわさき市民活動センター  |
| 5   |        | 市民文化振興室                | （公財）川崎市文化財団       |
| 6   |        | 市民スポーツ室                | （公財）川崎市スポーツ協会     |
| 7   | 経済労働局  | 経営支援部金融課               | 川崎市信用保証協会         |
| 8   |        | 観光・地域活力推進部             | 川崎アゼリア（株）         |
| 9   |        | 産業政策部企画課               | （公財）川崎市産業振興財団     |
| 10  |        | 中央卸売市場北部市場管理課          | 川崎冷蔵（株）           |
| 11  | 環境局    | 総務部企画課                 | 川崎未来エナジー（株）       |
| 12  | 健康福祉局  | 保健医療政策部環境保健・アレルギー疾患対策課 | （公財）川崎・横浜公害保健センター |
| 13  |        | 長寿社会部高齢者在宅サービス課        | （公財）川崎市シルバー人材センター |
| 14  |        | 障害保健福祉部障害者社会参加・就労支援課   | （公財）川崎市身体障害者協会    |
| 15  | こども未来局 | 児童家庭支援・虐待対策室           | （一財）川崎市母子寡婦福祉協議会  |
| 16  | まちづくり局 | 総務部庶務課                 | （一財）川崎市まちづくり公社    |
| 17  |        | 総務部庶務課                 | みぞのくち新都市（株）       |
| 18  |        | 住宅政策部住宅整備推進課           | 川崎市住宅供給公社         |
| 19  | 建設緑政局  | グリーンコミュニティ推進室          | （公財）川崎市公園緑地協会     |
| 20  | 港湾局    | 港湾経営部経営企画課             | 川崎臨港倉庫埠頭（株）       |
| 21  |        | 港湾経営部経営企画課             | かわさきファズ（株）        |
| 22  | 消防局    | 予防部予防課                 | （公財）川崎市消防防災指導公社   |
| 23  | 教育委員会  | 健康給食推進室                | （公財）川崎市学校給食会      |
| 24  |        | 生涯学習部生涯学習推進課           | （公財）川崎市生涯学習財団     |



## (参考)経営改善及び連携・活用に関する取組の評価と今後の取組の方向性の区分選択の考え方

### ① 各取組の指標に対する達成度の選択の考え方

#### ●各達成度の基本的な考え方

- a. 実績値 $\geq$ 目標値
- b. 目標値 $>$ 実績値 $\geq$ 現状値（個別設定値）
- c. 現状値（個別設定値） $>$ 実績値 $\geq$ 目標値の60%
- d. 目標値の60% $>$ 実績値

●指標の単位が「%」のもののうち、現状値と各年度の目標値の変化量が1%未満のものと、指標の単位が「%」以外のもののうち、現状値と各年度の目標値の変化率が1%未満のもの、現状値について適切な実績がないもの等の場合

⇒個別設定値を設定し、その考え方を各個表の説明欄に記載。区分の「現状値」を「個別設定値」と読み替えた上で選択。（原則として、上記変化量や変化率が1%未満の場合には、直近数年間の実績の平均値と、現状値の95%（105%）のうち、より目標値に近い数値を個別設定値とし、現状値について適切な実績がない場合には、R4年度の実績値と、各年度の目標値の95%（105%）のうち、より目標値に近い数値を個別設定値としている。）

#### ●目標値 $\times$ 60%が、現状値以上（良い）の場合

⇒abdから選択。また、現状値以上であっても、目標値の60%未満の場合はdを選択。

#### ●目標値が現状値未満（悪い）の場合（個別設定値を設定している場合を除く）

⇒acdから選択。また、現状値未満であっても、目標値以上の場合はaを選択。

#### ●0に抑えることを目標にしている場合

⇒達成の場合はa、未達成の場合はdを選択。

#### ●下がるのが望ましい指標の場合

⇒区分を下記に読み替えた上で選択。

- a. 目標値 $\geq$ 実績値
- b. 現状値（個別設定値） $\geq$ 実績値 $>$ 目標値
- c. 目標値の $1/0.6 \geq$ 実績値 $>$ 現状値（個別設定値）
- d. 実績値 $>$ 目標値の $1/0.6$

#### ●範囲内となることが望ましい指標の場合

⇒区分を下記に読み替えた上で選択。

- a. 目標値の下限値 $\leq$ 実績値 $\leq$ 目標値の上限値
- b. 想定なし
- c. 目標値の下限値の60% $\leq$ 実績値 $<$ 目標値の下限値、又は、目標値の上限値 $<$ 実績値 $\leq$ 目標値の上限値の $1/0.6$
- d. 実績値 $<$ 目標値の下限値の60%、又は、目標値の上限値の $1/0.6 <$ 実績値

# 令和6年度 出資法人「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」について

(参考)経営改善及び連携・活用に関する取組の評価と今後の取組の方向性の区分選択の考え方

## ② 各取組に対する本市による達成状況の評価の考え方

前記①の「指標に対する達成度」に応じて、以下のとおり判定を行い、その結果を踏まえ、本市による評価として区分を選択

| 指標に対する達成度      | 点数 | 事例1  |      | 事例2  |      | 事例3  |      | 事例4  |      | 事例5  |      |
|----------------|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                |    | 指標の数 | 合計点  | 指標の数 | 合計点  | 指標の数 | 合計点  | 指標の数 | 合計点  | 指標の数 | 合計点  |
| a              | 3  | 3    | 9    | 2    | 6    | 1    | 3    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| b              | 2  | 0    | 0    | 1    | 2    | 1    | 2    | 1    | 2    | 0    | 0    |
| c              | 1  | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 1    | 2    | 2    | 1    | 1    |
| d              | 0  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 2    | 0    |
|                |    | 3    | 9.00 | 3    | 8.00 | 3    | 6.00 | 3    | 4.00 | 3    | 1.00 |
| 平均点(合計点÷指標の数)→ |    | 3.00 |      | 2.67 |      | 2.00 |      | 1.33 |      | 0.33 |      |

| 達成状況区分                   | 指標に対する達成度の平均点 |
|--------------------------|---------------|
| A. 目標を達成した               | 3             |
| B. ほぼ目標を達成した             | 2.5以上～3未満     |
| C. 目標未達成のものがあるが一定の成果があった | 1.5以上～2.5未満   |
| D. 現状を下回るものが多くあった        | 0.5以上～1.5未満   |
| E. 現状を大幅に下回った            | 0.5未満         |

ただし、「法人コメント」に記載された、その他の成果等を踏まえ、原則とは異なる達成状況区分を選択することも可能  
なお、この場合には、次の「区分選択の理由」において、原則とは異なる区分を選択した根拠を明確に記入

## 令和6年度 出資法人「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」について

### (参考)経営改善及び連携・活用に関する取組の評価と今後の取組の方向性の区分選択の考え方

#### ③ 各取組に対する費用対効果の評価の考え方

前記②の「達成状況」と以下の「行政サービスコストに対する達成度」に応じて、判定を行い、その結果を踏まえ、その選択肢の範囲内で本市による評価として区分を選択。

(目標値・実績値ともに(－)の場合、セルに斜線(＼)を入力。)

| 達成状況 \ 行政サービスコスト<br>に対する達成度  | 1). 実績値が目標値の<br>100%未満       | 2). 実績値が目標値の<br>100%以上110%未満  | 3). 実績値が目標値の<br>110%以上120%未満  | 4). 実績値が目標値の<br>120%以上                       |
|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------|
| A. 目標を達成した                   | (1). 十分である                   | (1). 十分である<br>(2). 概ね十分である    | (2). 概ね十分である<br>(3). やや不十分である | (2). 概ね十分である<br>(3). やや不十分である<br>(4). 不十分である |
| B. ほぼ目標を達成した                 | (1). 十分である<br>(2). 概ね十分である   | (1). 十分である<br>(2). 概ね十分である    | (2). 概ね十分である<br>(3). やや不十分である | (2). 概ね十分である<br>(3). やや不十分である<br>(4). 不十分である |
| C. 目標未達成のものがあるが<br>一定の成果があった | (2). 概ね十分である                 | (2). 概ね十分である<br>(3). やや不十分である | (2). 概ね十分である<br>(3). やや不十分である | (2). 概ね十分である<br>(3). やや不十分である<br>(4). 不十分である |
| D. 現状を下回るものが多くあった            | (3). やや不十分である<br>(4). 不十分である | (3). やや不十分である<br>(4). 不十分である  | (3). やや不十分である<br>(4). 不十分である  | (3). やや不十分である<br>(4). 不十分である                 |
| E. 現状を大幅に下回った                | (3). やや不十分である<br>(4). 不十分である | (4). 不十分である                   | (4). 不十分である                   | (4). 不十分である                                  |

※行政サービスコストに対する達成度について、実績値が目標値未満である方が、コスト面からは良いため、評価の良い順としては、1) から4) となる。

ただし、「法人コメント」の記載内容を踏まえ、原則とは異なる区分を選択することも可能。  
なお、この場合には、次の「区分選択の理由」において原則とは異なる区分を選択した根拠を明確に記入。

# 令和6年度 出資法人「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」について

## (参考)経営改善及び連携・活用に関する取組の評価と今後の取組の方向性の区分選択の考え方

### ④ 今後の取組の方向性の選択の考え方

前記②と③の評価等を踏まえ、以下の表を参考に、法人としての今後の取組の方向性を3つの区分から選択。

| 方向性区分                      | 説明(選択の要件)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I. 現状のまま取組を継続              | <p>【本市施策推進に向けた事業取組】<br/>(以下の両方に該当する場合)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・前記②の「達成状況」について「A. 目標を達成した」又は「B. ほぼ目標を達成した」を選択</li> <li>・前記③の「費用対効果」について「(1). 十分である」又は「(2). 概ね十分である」を選択</li> </ul> <p>【経営健全化に向けた取組、業務・組織に関する取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・前記②「達成状況」について「A. 目標を達成した」又は「B. ほぼ目標を達成した」を選択</li> </ul>                                                                                                                                                        |
| II. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 | <p>【本市施策推進に向けた事業取組】<br/>(以下のいずれかに該当する場合)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・指標、事業別の行政サービスコストの目標値の変更</li> <li>・前記②の「達成状況」について「C. 目標未達成のものがあるが一定の成果があった」又は「D. 現状を下回るものが多くあった」又は「E. 現状を大幅に下回った」を選択</li> <li>・前記③の「費用対効果」について「(3). やや不十分である」、「(4). 不十分である」を選択</li> </ul> <p>【経営健全化に向けた取組、業務・組織に関する取組】<br/>(以下のいずれかに該当する場合)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・指標の目標値の変更</li> <li>・前記②の「達成状況」について「C. 目標未達成のものがあるが一定の成果があった」又は「D. 現状を下回るものが多くあった」又は「E. 現状を大幅に下回った」を選択</li> </ul> |
| III. 状況の変化により取組を中止         | 取組を中止する場合(その根拠を明確に記入。)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

# 令和6年度 出資法人「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」について

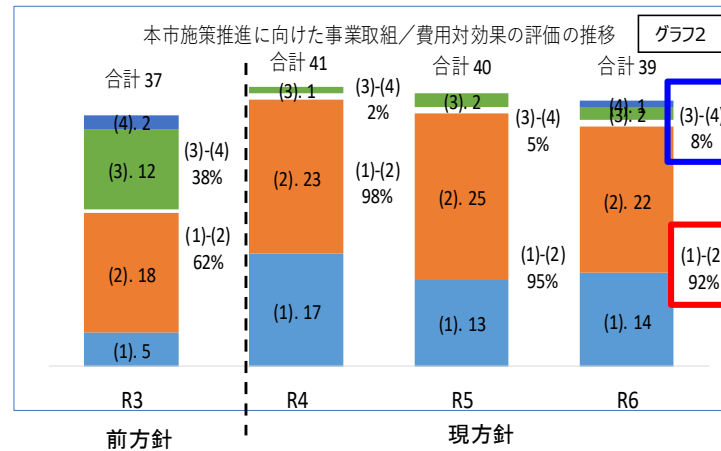
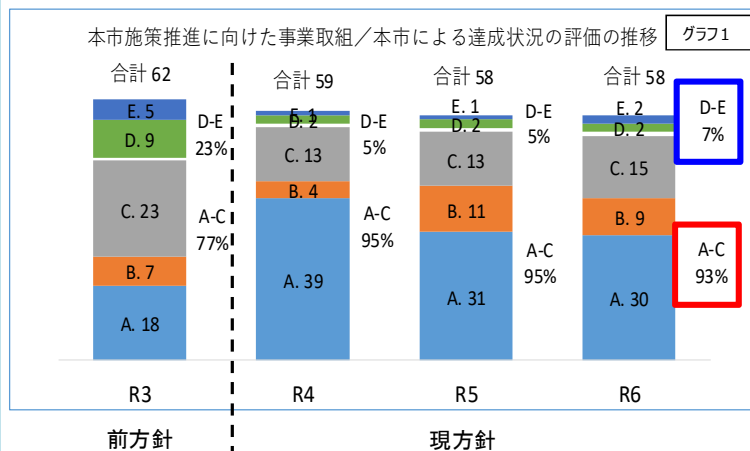
## 3 令和6年度 取組評価の総括

・本市施策推進に向けた事業取組（グラフ1）は、24法人で58件の取組（うち39件の取組が費用対効果（グラフ2）の評価あり）があり、本市による達成状況の評価が「A、B又はC」となったものが**約93%**、費用対効果の評価が「(1)又は(2)」となったものが**約92%**と、**令和4年度の目標値の変更後においても、引き続き着実に取組を進め、成果を上げている取組が多くなった**一方、達成状況の評価が「D又はE」となったものが**約7%**、費用対効果の評価が「(3)又は(4)」となったものが**約8%**と**目標未達となった課題のある取組も僅かに見られた**ところです。

・経営健全化に向けた取組（グラフ3）においては、30件の取組があり、**本市による達成状況の評価が全て「A、B又はC」となっており、経営面で一定の健全化が図られているものの、個別の指標では目標未達成の指標もあり、引き続き、物価高騰の影響など留意が必要です。**

・業務・組織に関する取組（グラフ4）については、36件の取組があり、本市による達成状況の評価が「A、B又はC」となったものが**約97%**、「D又はE」となったものが**約3%**と**概ね適正な状況を保持しています。**

・令和6年度については、令和4年度、令和5年度と同様に**何れの取組においても一定以上の成果**があり、今後も引き続き、着実な各取組の推進が期待されます。一方で、**法人の設立目的はあるものの、今般の物価高騰の影響、また民間企業との競合が生じるなど法人の経営面に影響が生じていることから、法人の財務状況に引き続き留意しつつ、社会経済状況の変化や本市施策の進捗状況なども踏まえながら、出資法人が担う役割を改めて確認することが必要である。**



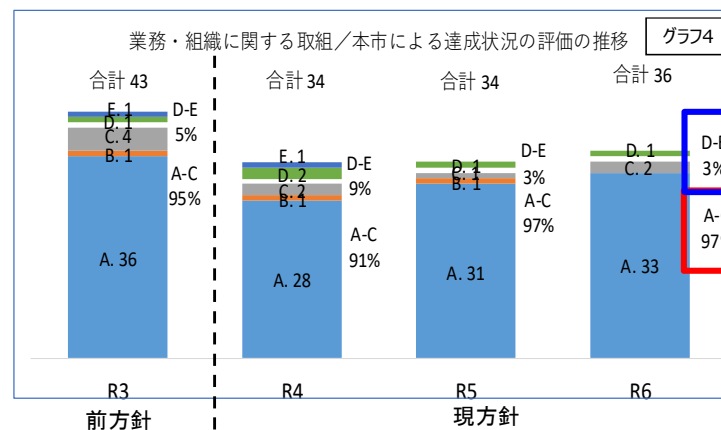
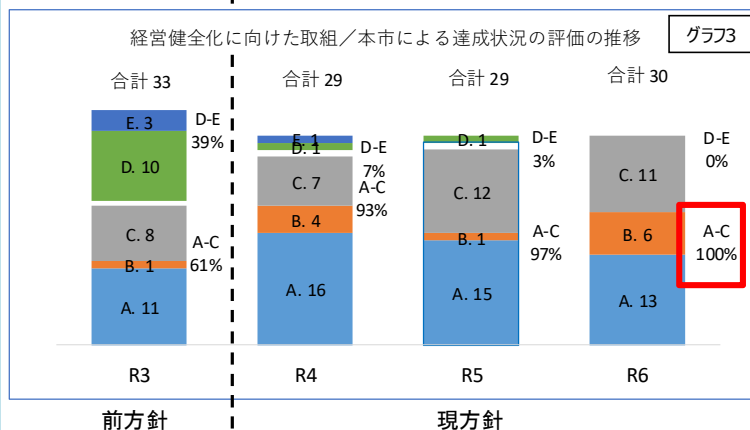
＜本市による達成状況の評価区分＞

- A. 目標を達成した
- B. ほぼ目標を達成した
- C. 目標未達成のものがあるが一定の成果があった
- D. 現状を下回るものが多くあった
- E. 現状を大幅に下回った

＜費用対効果の評価区分＞

- (1). 十分である
- (2). 概ね十分である
- (3). やや不十分である
- (4). 不十分である

※端数処理の関係で合計数値が合わない場合あり

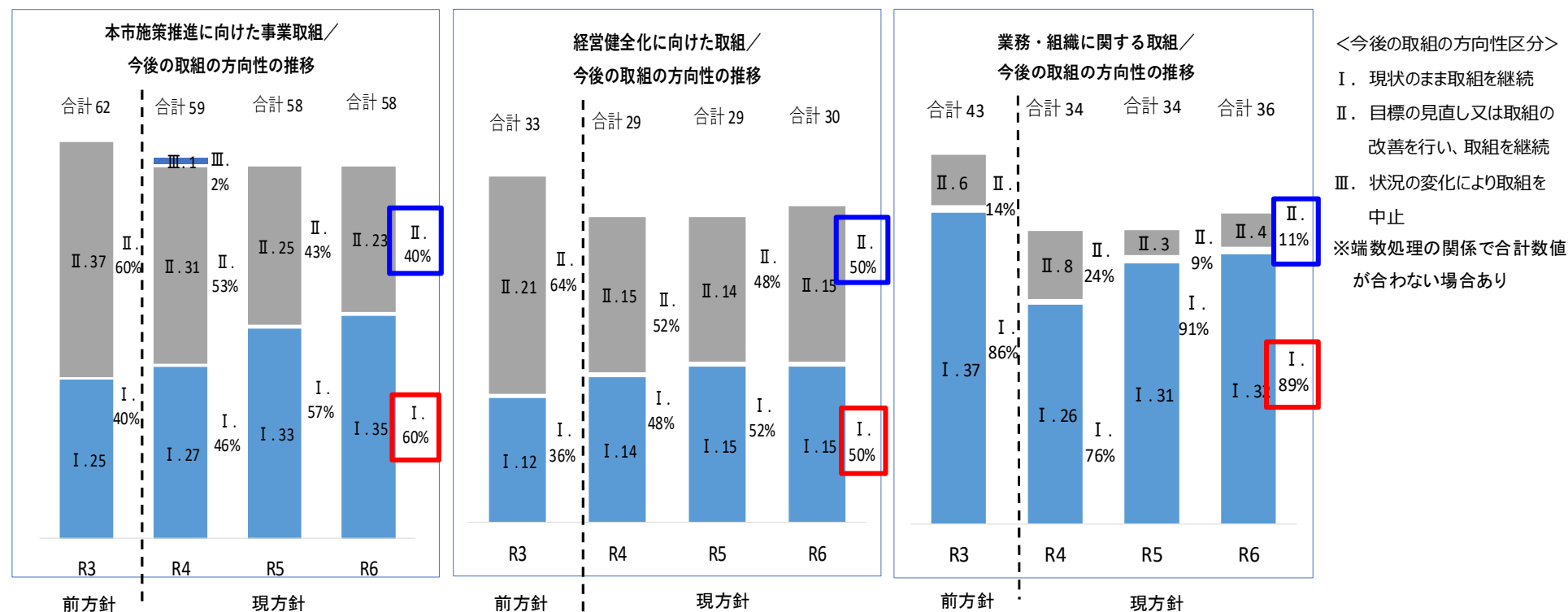


# 令和6年度 出資法人「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」について

## 4 令和6年度 評価結果を踏まえた今後の取組の方向性

- ・下表の各取組において、令和6年度の今後の取組の方向性が「Ⅰ」となった約60%、50%、89%のものについては、引き続き、**法人の自立性を尊重しつつ、必要に応じて市と法人が連携を図りながら、取組を進めていくことが必要です。**
- ・各取組において、令和6年度の今後の取組の方向性が「Ⅱ」となった約40%、50%、11%のものについては、**その要因を分析し、法人自ら取組の改善策を講じるよう促すとともに、市としてもより緊密な連携を図っていくことや、社会状況等の変化により、法人としての役割の整理等を実施していくことも求められます。**
- ・ただし、令和6年度の今後の取組の方向性が「Ⅱ」となったものの中には、**社会経済状況の変化により、関連する法人の経営計画に変更があったものや、令和6年度取組評価の状況を踏まえ一層の取組の推進を図るもの等**もあり、その場合には、理由を明確にした上で、今回の評価に併せて目標値の変更を行うものとします。

※今回の評価において、川崎市生涯学習財団の「寺子屋先生養成事業」については、入札により事業の受託ができなかったことから、本事業のみ取組評価の対象外。



令和 7 年 8 月 4 日

川崎市長 福田 紀彦 様

川崎市行財政改革推進委員会

会長 出石 稔

令和 6 年度出資法人「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」の審議  
結果について

令和 7 年度第 1 回及び第 2 回川崎市行財政改革推進委員会において、本市主要出資法人等 24 法人に係る「経営改善及び連携・活用に関する方針」の令和 6 年度の取組評価について、審議しましたので、その結果について別添のとおり通知します。

別添

令和 6 年度 出資法人「経営改善及び連携・活用  
に関する取組評価」の審議結果

令和 7 年 8 月

川崎市行財政改革推進委員会

## 目 次

### 1 川崎市行財政改革推進委員会における審議について

- (1) 審議対象について
- (2) 出資法人「経営改善及び連携・活用に関する方針」の取組評価について
- (3) 取組評価の手法について

### 2 評価全般に関する審議結果について

- (1) 取組全体の評価
- (2) 審議内容

### 3 個別の評価に関する審議結果について

- (1) 本市施策推進に向けた事業取組についての意見とそれに対する市の見解
- (2) 経営健全化に向けた取組についての意見とそれに対する市の見解
- (3) 業務・組織に関する取組についての意見とそれに対する市の見解

### 【参考資料】

- (1) 委員名簿
- (2) 審議経過

## 1 川崎市行財政改革推進委員会における審議について

### (1) 審議対象について

川崎市行財政改革推進委員会では、行財政改革に関する取組及び評価を所掌しており、その一環として、令和4年3月に本市主要出資法人等について策定した「経営改善及び連携・活用に関する方針」（以下「連携・活用方針」という。）の令和6年度を取組評価について、適正な評価結果となっているか審議を行った。

審議に当たっては、各法人の「連携・活用方針」に基づく3年目の評価となるものであり、評価全般に対し、この間の物価の高騰など、社会経済状況の変化が進む中においても取組の進捗状況を確認し、個別の評価については、方針策定時の現状を下回り、目標達成が不十分で一層の取組が必要とされるものや、状況の変化により目標値の変更を行うものなどを中心に審議を行った。

### (2) 出資法人「経営改善及び連携・活用に関する方針」の取組評価について

審議対象である各法人の「連携・活用方針」の取組評価については、出資法人を取り巻く環境の変化を踏まえ、これまで本市が取り組んできた出資法人の「効率化・経営健全化」とあわせて、本市の行政目的に沿った「連携・活用」を図ることを目的に、令和4年度から令和7年度までの4か年を取組期間として、実施するものである。

同方針においては、経営改善と連携・活用の視点から「本市施策推進に向けた事業取組」と「経営健全化に向けた取組」、「業務・組織に関する取組」の3つを取組の柱として、計124の取り組むべき事業又は項目を設定しているところである。

### (3) 取組評価の手法について

各法人の「連携・活用方針」の取組を着実に進めていくため、本委員会において審議を行った「経営改善及び連携・活用に関する取組評価シート」に定めるPDCAサイクルによる取組評価を行っていくこととしている。

評価に当たっては、前述した124の取り組むべき事業又は項目ごとに、取組期間の初めに設定した、当該事業又は項目に

係る現状・行動計画・指標と4か年の目標値に対し、毎年度、それに基づく当該年度の具体的な取組内容を計画（Plan）して、当該計画に対する実施結果（Do）を記入し、実績値の評価（Check）を行い、当該実施結果や評価を踏まえ、法人としての改善（Action）の方向性を導き出すサイクルを確実に行うとともに、それらの妥当性を客観的に検証していくことが重要である。

## 2 評価全般に関する審議結果について

### (1) 取組全体の評価

#### ア 「本市施策推進に向けた事業取組」

市による達成状況の評価が「A 目標を達成した、B ほぼ目標を達成した又は C 目標未達成のものがあるが一定の成果があった」となったものが約 93%、費用対効果の評価が「(1) 十分である又は (2) 概ね十分である」となったものが約 92% となっており、目標値の変更後においても、引き続き着実に取組を進め、成果を上げている取組が多くなった一方、市による達成状況の評価が「D 現状を下回るものが多くあった又は E 現状を大幅に下回った」となったものが約 7%、費用対効果の評価が「(3) やや不十分である又は (4) 不十分である」となったものが約 8% と、目標未達成となった課題のある取組も僅かに見られたところである。

#### イ 「経営健全化に向けた取組」

市による達成状況の評価が全て「A、B 又は C」となっており、経営面で一定の健全化が図られているものの、個別の指標では目標未達成の指標もあり、引き続き、物価高騰の影響など留意が必要な状況である。

#### ウ 「業務・組織に関する取組」

市による達成状況の評価が「A、B 又は C」となったものが約 97%、「D 又は E」となったものが約 3% と、概ね適正な

状況を保持していると認められる。

上記取組について、令和6年度は、令和4年度、令和5年度と同様に何れの取組においても一定以上の成果があり、今後も着実な取組の推進が期待されるが、一方で、法人の設立目的はあるものの、今般の物価高騰の影響、また民間企業との競合が生じるなど法人の経営面に影響が生じていることから、法人の財務状況に引き続き留意しつつ、社会経済状況の変化や本市施策の進捗状況なども踏まえながら、出資法人が担う役割を改めて確認することが必要と考える。

## (2) 審議内容

ア 社会経済状況の変化による各事業・取組への影響について

＜本委員会の意見＞

物価やエネルギー価格の上昇、人手不足などの社会経済状況の変化により、出資法人の各事業・取組においても大きな影響が発生している中、経費の上昇に対して適切な対応を実施していくとともに、深刻化する人材確保の課題についても、広域的な視点や関係機関・行政との連携による対応の検討など、将来の持続的な取組を見据え、知恵を絞って対応していくことが必要と考える。

＜市の見解＞

「連携・活用方針」に基づく取組評価は、これまで本市が取り組んできた出資法人の「効率化・経営健全化」とあわせて、本市の行政目的に沿った「連携・活用」を図ることを目的に実施しており、目標未達成となった課題のある取組については、その要因分析を的確に行いながら、本市施策へ与える影響等も適切に把握するとともに、社会経済状況の変化等に伴う新たな対応については、市と法人が緊密に連携し、人材の確保・育成に向けた具体的な対策を講じるなど、改善に向けた取組が

必要と考える。

#### イ 出資法人における経営改革等の共有について

##### <本委員会の意見>

出資法人の経営にあたって、各法人における制度や分野、公共性と民間でのマーケティングの違いなどはあるものの、民間企業での経験やノウハウを各法人の経営改革やマネジメントに共有していくなど、法人間での好事例の横展開を行うことは必要であると考えます。

##### <市の見解>

本市の出資法人の形態は、公益財団法人から株式会社、一般財団法人、個別法に基づく法人とあり、設立目的や期待される役割・ミッション、また抱えている課題も法人ごとに様々な状況にあるものの、本市としては、出資法人の「自主的・自立的な経営」、「行政機能の補完・代替・支援」という2つの使命を踏まえつつ、法人運営の最適化や本市の施策の推進に向けた取組、ガバナンスの確保等に関する指導・調整とともに、法人の様々な取組事例や課題に関して共有化を図ることは、効率的・効果的な施策推進に寄与することから、様々な形での共有化の取組を実施していくことは重要であると考えます。

#### ウ 出資法人の存続意義等について

##### <本委員会の意見>

出資法人の「効率化・経営健全化」と市との「連携・活用」を図るため、毎年度、PDCAサイクルを着実に実施し、経営健全化の取組を適切に行っていくことは引き続き必要であるものの、法人の経営状況（指標）が「目標未達であること」のみをもって法人の存続意義を議論するのではなく、法人の設立目的やミッションが現在の社会経済状況に適切に対応できて

いるかなどの観点をもって、検討、確認していくことが重要と考える。

#### ＜市の見解＞

出資法人は、独立した事業主体として高い専門性を持ちながら、多様化・複雑化する市民ニーズに柔軟かつ効率的に対応することで、行政機能を補完・代替・支援するという役割が期待されているところであり、「出資法人の経営改善及び連携・活用に関する指針」においては、「連携・活用方針」に基づく点検評価により、著しく有効性及び効率性が低下し、状況が改善されない事業が把握された場合は、そのあり方や手法の見直し等を検討することとしている。

令和８年度を始期とする新たな「連携・活用方針」の策定に向けては、改めて、社会経済状況の変化や本市施策の進捗状況なども踏まえながら、「連携・活用指針」に基づき、出資法人が担う公共的な役割の妥当性等を検証し、法人の設立目的や存続意義等も含めて検討するとともに、取組の評価を行える指標等を改めて検討し設定する必要があると考える。

### 3 個別の評価に関する審議結果について

#### (1) 本市施策推進に向けた事業取組についての意見とそれに対する市の見解

| 項目                        | 意見                                                                                                                                                                                       | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| かわさき市民活動センターの市民活動推進事業について | <ul style="list-style-type: none"> <li>・指標1「施設利用者数」について、目標値と実績値の乖離が毎年大きい。目標値はコロナ禍前の状況を考慮して設定しているとのことだが、法人コメントでは「コロナの影響もなくなりつつある中」とあるが、その状況下で実績値が伸び悩んでいることについて、原因の深堀りが必要ではないか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・実績値が目標値に達しなかった理由としては、コロナ禍をきっかけに、コロナ禍前から施設を利用していた団体が活動を止めたり、オンライン利用に切り替えたことなどが主な理由の一つと考えています。このような状況を踏まえ、令和7年度については、事前の登録制の廃止、レイアウトの変更、中高生が使いたくなるフリースペースにするためのアイデア検討会を行うなど、これまで以上に市民が利用しやすく、魅力のある施設にすることにより利用者数を向上させる取組を実施しております。今後も改善を重ねながら、利用者数の増加に向けた取組を実施します。</li> </ul> |
| 川崎アゼリアの施設環境整備事業について       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・指標3の通行者数の目標値の変更は、事業の進捗に合わせた上方修正ということによいか。</li> </ul>                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・通行者数の目標値の変更について、来街を誘引する立ち寄りやすい雑貨店を誘致した他、新アゼリアカードの発行に伴う10倍ポイントキャンペーンや広場等を利用した短期催事・イベントの開催など、誘引施策の展開による取組の進捗を踏まえ、直近4年で最高値である令和6年度実績値を令和7年度の目標値とするものです。</li> </ul>                                                                                                             |

|                      |                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・指標 2 の CO2 排出量は逡減化しているが、令和 7 年度の目標値を実績を踏まえ変更（排出量を下げる）したほうがよいのではないか。</li> <li>・令和 7 年度の行政サービスコストを増額変更（修正）しているが、その主な理由は何か。令和 6 年度実績程度に収めるなど、企業対応では困難か。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・CO2 排出量について、空調機設定温度等の調整など環境に配慮した施設維持の取り組みを続けており、直近 4 年間の最高値である令和 6 年度実績値を令和 7 年度の目標値に変更します。</li> <li>・行政サービスコストの令和 7 年度の増額について、公共地下歩道の性質と障害者福祉への観点から、アゼリア地下街への点字ブロック設置等に関して、市が財政的負担を行い、アゼリアが整備を行うことから、同額分変更するものです。</li> </ul> |
| 川崎冷蔵の冷蔵・冷凍保管業務事業について | <ul style="list-style-type: none"> <li>・一部顧客への利用料金の値上げにより、経営面で改善されたと思われるが、場内事業者への利用料金への見直しの実施の見通しについて、その取組効果を踏まえどのように考えているのか。</li> </ul>                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・場内事業者に対する利用料金についても、令和 6 年度中に顧客と交渉を継続し、令和 7 年 4 月から改定するなど、全ての事業者に対する利用料金の値上げを行いました。今後も、電気料金をはじめとする諸物価、人件費等の上昇傾向が継続する場合には、売上高の維持・向上の取組に加えて、サービス提供原価に見合った利用料金の再改定を検討していく必要があると考えています。</li> </ul>                                 |

|                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>川崎冷蔵の冷蔵・冷凍保管業務事業について</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・取扱量や稼働率の目標未達が続く中（特に北部市場水産物部の取扱量が減は顕著）で、長期借入金の完済や市への減免申請の取り止めといった経営健全化に向けた取組の効果は認められる一方、今後の実績値向上に向けては、場外事業者の利用増加など着実な取組の推進をしながらも経費の削減に努めるとのことであるが、現体制の維持を前提としているのであれば、簡単な話ではないのでは。</li> <li>・将来の市場機能更新に係る対応の前提となるそもそもの市場機能のあり方も見据え、経常利益の確保が必須となる中で、今後の取組の実現性についてどのように考えているのか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・北部市場の機能更新において、冷蔵設備の主な利用者となる場内の水産卸売・仲卸事業者の構成や、冷蔵保管需要の変化を着実に予測しながら、適度な比率で場外事業者との取引を継続することは、法人の安定的な経営を維持するために必要であると考えています。</li> <li>・現在の場外事業者の利用動向を分析する中で、市場内の冷蔵倉庫であっても、周囲に大型冷蔵倉庫がない立地環境を活かして、場外事業者からの需要を獲得することについては、一定のポテンシャルがあると考えており、既存顧客への聞き取りによりニーズの的確な把握に努めるマーケティングの実施など、引き続き、顧客獲得の方法を検討しています。</li> </ul> |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                         |                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>川崎市シルバー人材センターのシルバー人材センター受託事業について</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・シルバー人材センターの登録年齢は 60 歳からということだが、定年の延長や再雇用など 60 歳以降も必要とされる現在の求人状況を考慮したものとなっているのか。今後の検討が必要ではないか。</li> <li>・行政サービスコストが大幅に減少している理由が、事業の効率化等によるものではないと思われるが、今後の見通しについてどのようなになっているのか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・シルバー人材センターの事業は「高齢者等の雇用の安定等に関する法律」で定められ、第 37 条において都道府県知事から指定を受けています。高齢法における定年の下限が 60 歳と定められている現在、全国のシルバー人材センターでは登録年齢は 60 歳以上とされ、年齢の上限はありません。当センター登録会員の平均年齢は 76.8 歳と高齢化が進んでおり、高齢化が進む会員に対する就業環境の整備及び就業先の開拓等を進めていく必要があると認識しています。第 4 期基本計画において、就業の場を確保するだけでなく、就業以外の社会参加や生きがい創出のための活動の場の確保についても検討し、高齢者の多様なニーズに対応できる組織になるよう努めてまいります。</li> <li>・行政サービスコストにおける市委託料は、センターにおける委任・請負業務であり、12%の事務費を除いた額は全て就業会員へ支払う配分金となります。令和 5 年度及び令和 6 年度では市大型受注の契約終了に伴い、委託料は大きく減少していますが、今後においては、新規受注の開拓等を着実にを行い、企業・公共等の受注拡大を図ってまいりたいと考えます。</li> </ul> |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                   |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>川崎市身体障害者協会の障害者社会参加推進事業について</p> | <p>・同協会の事業対象者は、障害のある方が多いと思われる中で、高齢者や基礎疾患を理由に目標が達成（事業に参加）できなかったとなっているが、それではいつまでも事業が推進されないのではないか。なぜ参加できないのか、またその対応策を深掘りして検討する必要があるのではないか。むしろ、これからを見据えた場合、高齢者や障害者など対象が増える可能性がある中で、きちんとした現状分析が必要ではないか。</p> | <p>・生活訓練等事業は、以前から参加者のうちリピーターの方が占める割合が多く、この方々が高齢化や障害の重度化により外出のハードルが高くなり、本事業への参加が難しくなったことが、参加者数の伸び悩みの主たる要因と考えています。</p> <p>・このことを踏まえ、今後の事業推進にあたっては、リピーターや高齢者だけでなく、若い年代など新たな層の獲得が必要であると認識していますので、若い年代も参加しやすい体制や興味をもってもらえる内容などの検討と併せて、他の機関や共催団体とも連携し、新しいアプローチ方法の模索に取り組みたいと考えています。</p> <p>・また、生活訓練等事業については、障害別に教室を開催しており、参加者数を伸ばしている教室もあることから、取組の好事例を他の教室開催に横展開を行うなど、参加者増へつながるよう、実施内容の改善に取り組めます。</p> |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>川崎市身体障害者協会の障害者社会参加推進事業について</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・指標１の生活訓練等事業への参加者数は、実績は横ばいないし減少傾向にあるところ、令和７年度の目標値に変更はないが、現実的に実現可能性はあるのか。</li> <li>・指標２のスポーツ大会等への参加者数は、令和６年度目標をクリアしているが、令和５年度実績を下回っている。また、すでに令和７年度目標を上回っていることから、協会の取組み（思惑）と目標・実績が連動していないようにも見受けられるが、どのように考えているのか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・指標１の生活訓練等事業への参加者数についてですが、令和７年度の目標値が３,８００人に対し、直近令和６年度の実績値は１,８４４人となっています。参加しやすい企画の実施など、多くの方が参加いただけるように取り組んでおり、複数の企画で、令和５年度から参加者数の増加に繋がりました。しかしながら、令和６年度の実績値と令和７年度の目標値の乖離幅から現状では目標値を達成することは難しいと考えており、現状の分析と今後の取組を検討するため、改めて共催団体とともにニーズの把握を行ってまいります。</li> <li>・指標２のスポーツ大会等への参加者数についてですが、自由参加のイベントなどにおいては、天候により影響されることもあることから、実績を予見しづらい面があります。</li> <li>・令和５年度に対し令和６年度の参加者数が減少している主な理由は、令和５年度の市民祭りにおいては、体験系のブースの出展は本会のみでしたが、令和６年度は、例年どおり複数の出展者があり、参加者が分散したことにより１,６００人から１,３００人になったと分析しています。</li> </ul> |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                 |                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>川崎市公園緑地協会の緑のボランティア事業について</p> | <p>・等々力緑地の PFI 事業で失った収入を取り返す手段として、具体的にどのような取組を実施しているのか。また、今後の対応等について、どのように考えているのか。</p> | <p>・令和５年度以降、協会の経営の健全化のための組織体制の構築に向けた検証を行い、市と協会で協議を重ね、事業の見直しと効率化を図りながら、収益確保に向け取組を進めてきました。</p> <p>・令和６年度には、駐車場運営の効率化や新規駐車場調査の検討を行うとともに、自動販売機の設置拡充の推進、キッチンカーなどの活用と拡充などを進め、また、緑関係施設の指定管理事業の受注、持続的な協働の取組に向けた中間支援等業務委託のプロポーザルへの応募にも積極的に取り組み、みどりの専門知識を有した新規プロパー職員２名を採用するなど、効率的な組織体制を整備しながら事業拡充を図ってまいりました。</p> <p>・一方で、現状も赤字経営が続いている状況を踏まえ、収益のさらなる確保に向けて、今後の対応として、プロポーザルへの応募のほか、川崎市 PPP プラットフォームセミナーの参加を通じて情報収集と職員のスキルアップを図り、新規事業獲得に努めるとともに、新規駐車場の調査や自動販売機の設置に向けた各区地域への営業を実施するなど、持続可能な協会運営を目指してまいります。</p> <p>・なお、令和６年度に開催された全国都市緑化かわさきフェアのレガシーとなるグリーンコミュニティの形成における重要な中間</p> |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>支援事業者としての参入を目指しており、これまで協会が培ってきた地域住民や市民ボランティアとの信頼関係は、グリーンコミュニティの形成における大きな財産であることから、こういった強みを生かし、新たな収益の確保に向けても取組を進めてまいります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>川崎臨港倉庫埠頭のコンテナターミナル管理運営事業について</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・目標と実績の乖離が大きい中で、目標値、また目標値の設定についてどのように考えているのか。</li> <li>・しっかりとした原因分析を行ったうえではあるが、出資法人の連携・活用という観点では、到底達成できない目標を追い続けることは現実的ではないのであれば、例えば次期方針の検討にあたっては、法人がマネジメントできる指標を設定するということも必要なのではないか。</li> <li>・また、市として20万TEUを目標と掲げるのであれば、達成に向けたロードマップはきちんと考えていく必要がある。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・目標値の設定については、コンテナ取扱貨物量が令和2年度までの間、10年連続で増加し、同年度には過去最高の16万TEUを記録したため、令和4年度以降、毎年1万TEU増加させることで、官民目標である令和7年度までに20万TEUの目標を達成するという考え方によるものです。一方で、令和3年度以降、新型コロナウイルス感染症を発端とする世界的な物流の混乱により、川崎港においては、船社による航路スケジュールの変更や貨物集約化の影響を受け、コンテナ取扱貨物量は令和5年度まで減少しています。令和6年度においては、対前年度比で貨物量が僅かに増加に転じていますので、過去最高の取扱量であった16万TEUの水準まで貨物量を回復させ、さらに官民目標である令和11年度までに貨物量20万TEUの達成に向け、引き続き官民一体となってポートセールス等に取り組む必要がある点に変わりがないことから、現方針期間中において、目標値の修正は行わないこととします。</li> </ul> |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・一方で、社会状況の変化に拠るところが大きいものの、目標値と実績値の乖離が著しい状況が続いている状況を踏まえ、次期方針の策定に向けて、法人がマネジメントできるような指標設定について検討を進めます。</li> <li>・また、コンテナ取扱貨物量 20 万 TEU の目標は、市が単独で掲げるものではなく、官民で構成される川崎港戦略港湾推進協議会において掲げているものです。ポートセールスの活動方針については、同協議会において各年度で国内外のターゲット・エリアを選定し計画的にポートセールス活動を行っています。目標達成に向けて、まずは、協議会の方針に沿ってポートセールス活動を推進し、過去最高の取扱貨物量となった令和 2 年の水準までに回復させるとともに、令和 6 年度からのコンテナ貨物補助制度のトライアル事業の新設、今後の扇町地区への大手荷主の物流倉庫の建設予定及び臨港道路東扇島水江町線の完成予定などを好要因として、川崎港の利便性等が向上することを PR し、更なる貨物量増加のため、新規顧客の獲得や既存顧客へのフォローアップ、喪失顧客の再獲得に向けて官民一体となって取り組んでいきます。</li> </ul> |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                     |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>川崎臨港倉庫埠頭のコンテナターミナル管理運営事業について</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・「世界的なサプライチェーンの混乱や、中東地域の情勢等の影響を受け」など目標未達の理由について、世界経済状況等の外的な要因との記載があるが、こうした外的要因が収まれば「コンテナ取扱貨物量」は回復すると考えているのか。また、法人としてできることを着実にやっていく必要もあると考えるが、ポートセールスも含めどのようなことに取り組めるのか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和3年度以降、新型コロナウイルス感染症を発端とする世界的な物流の混乱により、川崎港においては、船社による航路スケジュールの変更や貨物集約化の影響を受け、コンテナ取扱貨物量が令和5年度まで減少していたところですが、川崎港の利便性をPRすべく、官民で連携したポートセールス活動を継続的にを行い、令和6年度は貨物量が対前年度比で僅かに増加に転じたところです。なお、新型コロナウイルス感染症がもたらした船社による航路スケジュールの調整や貨物量の多い港湾への貨物の集約化の影響等は、貨物量減少の要因となった新型コロナ感染症が収束した後も、一度定着した輸送ルートを改めて川崎港揚げに戻すことは容易ではありません。</li> <li>・これまでの継続的なポートセールス活動において、川崎港の利便性をPRしてきた中で、その成果として、令和7年6月には川崎港と釜山港を結ぶ新たなコンテナ定期航路が開設されたところであり、今後、釜山港経由で北米や欧州をはじめとする世界の主要港と川崎港が結ばれることから、これまで獲得ができなかった新たな荷主の獲得が見込まれます。</li> <li>・そのほか、貨物量増加につながる動きとしては、今後の扇町地区への大手荷主の物流倉庫の建設予定及び臨港道路東扇島水江町</li> </ul> |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>線の完成予定などがあり、これらを好要因として、川崎港の利便性等が向上することをPRし、新規顧客の獲得や既存顧客へのフォローアップ、喪失顧客の再獲得に向けて官民一体となって取り組んでまいります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p>川崎市消防防災指導公社の防火防災及び救急に関する普及啓発事業について</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民救命士等の養成者数についても、達成できない理由を深掘りする必要がある。</li> <li>・目標値の設定の仕方として、しっかりとした分析の結果、真に達成できない理由があるのであれば、率など目標設定の工夫する必要があるのではないのか。</li> <li>・事業に必要な募集人員が確保できず結果的に事業収益が改善したとなっているが、法人の将来の経営を見据えた場合、（表面的、会計的な観点より）根本的な解決にはつながらないのではないのか。</li> <li>・昨今重要性が増している防災関係KPIの目標が軒並み未達。目標は適正であったのか。</li> <li>・地震体験の入札不調等とはどのようなも</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・指標1の「救急隊が到着するまでに市民が心肺蘇生を実施した割合」について、コロナ禍などの社会変容があったことから、他者との身体的接触に対する市民の心理的負担の増加などが未達要因の一つとして想定できますが、その他にも様々な要因が影響している可能性も考えられますので、実施割合の向上に向けては、まず、市民救命士等を1人でも多く養成していくことが重要であると認識しています。</li> <li>・指標2の「市民救命士等の養成者数」については、令和3年度から指標としており、公社への業務委託前の実績値（各消防署8署で同事業を実施していた際の養成者数）等を踏まえて目標値を設定しましたが、事業に携わる人員がはるかに多い状況においての実績値でしたので、現状の消防指導公社の体制に照らすと、目標値としては高い設定であったと認識しています。</li> <li>・一方で、両指標ともに、目標未達が続いているものの、令和4年度から実績値は毎年増加していることを踏まえ、引き続き多様</li> </ul> |

|  |                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>のか。その原因分析はできているのか。</p> <p>・財務的にはまだ問題は大きくはないが、それよりも活動目標を目指すだけの経営資源が投入できていないのではないか。</p> | <p>な市民ニーズに応えられるよう、効率的・効果的な講習の実施形式等を検討し、市民救命士等の養成に努めるとともに、次期「経営改善及び連携・活用に関する方針」の策定に向けて、適切な目標値設定についても併せて検討したいと考えています。</p> <p>・指標3の「地震体験車の利用者数」については、令和4年度及び令和5年度は目標を大きく上回っていましたが、令和6年度は契約時期が遅れたことが影響し、令和6年度は目標未達になったものと考えています。なお、令和7年度は4月から契約しており、目標は達成できるものと考えており、目標は適正であると認識しています。</p> <p>・上記契約時期の遅れの詳細としては、地震体験車の派遣を伴う消防訓練委託事業について、前年度までの実績により適切に積算した上で一般競争入札を実施しましたが、予定価格超過のため不調となったものです。なお、入札不調となった原因につきましては、入札事業者の人件費増加等によるものと分析しています。当該事業については平成27年度から一般競争入札を実施していますが、令和6年度においては、当初入札参加意志を表明した事業者が、公社以外にも1社あったものの、同社については人員確保が困難であるという理由で、入札直前に辞退したことから、仕様</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>書に定める人員配置等に対応できる業者が公社以外に存在しないため、随意契約締結について検討し、令和6年9月、契約締結に至っています。令和7年度につきましては4月から随意契約方式により契約を締結しています。</p> <p>・消防指導公社の人員確保についてですが、人員が確保できないことにより事業自体の実施も危ぶまれてくると認識していますので、人材確保、人材流出防止も含め、経営改善に向け、公益目的事業としての適正収支の確保、収益性の向上、職員の処遇改善について市と公社で連携し、取り組みます。</p> <p>・経営資源については、御指摘のとおり、目標を達成するための人員が足りず、人員確保及び人材流出防止について課題であると認識しています。市と公社で連携し、改善できるよう取り組みます。</p> |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

(2) 経営健全化に向けた取組についての意見とそれに対する市の見解

| 項目                         | 意見                                                                                                                                                                                                                                                                        | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 川崎市文化財団の<br>自立性の確保につ<br>いて | <p>・法人コメントでは「物価高騰等の社会状況の影響などにより支出が増えた」とあるが、令和5年度取組評価では、人件費や物価高騰のほか、特にミューザ川崎シンフォニーホールの主催事業は円安の影響も受けたとされているが、引き続き影響はあったのか。引き続き影響があった場合には、例えば、海外オーケストラの招聘公演のような取組は、大人数の渡航費・滞在費など為替や物価変動によるリスクが大きいと考えられるが、仲介あっせんを行う事業者などの関係主体とは適切なリスク分担がなされているのか。また、その分担について、見直しの余地があるのか。</p> | <p>・令和6年度に開催した海外オーケストラ2公演についても、前回開催（平成30年度及び令和元年度）と比較すると、委託金額は15～30%程度上昇しており、渡航費等を含む為替レートの影響を受けていると考えます。</p> <p>・リスク分担については、オーケストラにより出演料が異なる中で、公演予定の数年前からスケジュール、公演内容の調整等を行っており、高額な出演料を要する著名なオーケストラの公演をはじめとして、この先の社会情勢を見据え、上昇金額を考慮しながら契約限度額を設定し、適正なリスク分担となるよう招聘元と調整し、契約しています。</p> <p>・また、現在の契約上、リスク分担については、「不可抗力のため実施不可能になった場合には協議」としていますが、物価変動に関しては、特に明記されていません。しかしながら、社会状況の影響を更に大きく受けると想定される場合については、リスク分担のあり方も含めて、今後も、招聘元とも慎重に協議を重ねていきます。</p> |

|                                     |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>川崎市文化財団の<br/>自立性の確保につ<br/>いて</p> | <p>・指標 2「一般正味財産額」の目標未達、<br/>また前年度からの減少（今年度赤字計上）<br/>は、収入増を上回る経費増（物価高騰や円<br/>安の影響）によるものということだが、増<br/>収努力は素晴らしいものの、収支改善に向<br/>けて想定している具体的な取組などの方策の<br/>有無を確認したい。</p> | <p>・コロナ禍以降、映画業界の観客は 8 割程度までしか回復してお<br/>らず、指定管理施設のアートセンターも同様の状況となっていま<br/>す。劇場はこれまで定期的に劇場を借りていただいた団体が都内<br/>に移転したことなどにより貸館収入が減少しました。令和 6 年度<br/>は大幅な減収となったことから、令和 7 年 6 月に経営改善計画を<br/>策定し、財政の再建、集客及び認知度の向上の 3 本を柱にすえ、<br/>改善に向けた取組を進めます。具体的には、映像館においては、<br/>これまで休映日としていた月曜日の上映や、劇場の公演や貸館が<br/>ない日における、劇場での映画上映などにより増収を図るほか、<br/>演劇の制作に伴う人件費の高騰から可能な限り内製化を図り経費<br/>の削減などの取組を令和 7 年 7 月から行うこととしました。</p> <p>・音楽ホール等を兼ね備えたミューザ川崎シンフォニーホールに<br/>ついては、引き続き、入場料収入及び施設利用料収入等の確保の<br/>他、主催事業等を含む委託費の精査、効果的・効率的な事業執行、<br/>デジタル化等による諸経費の削減等、利用者へのサービス提供や<br/>満足度を妨げない範囲での支出削減に向けて取り組んでいます。</p> |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                        |                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 川崎市スポーツ協会の収益性の確保について   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・かわさき多摩川マラソンの申込数増加により収入が増加した一方で、物価高騰等の影響により、赤字決算となり正味財産額が減少したということだが、具体的にどの点に物価高騰等の影響があったのか。マラソン参加料の改定も含めて、法人全体の収益構造の改善に向けた取組を検討すべきと考えるが、具体的な取組イメージがあるか確認したい。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・物価高騰等の影響としては、各種事業の実施に伴う、消耗品費・委託費・雑費などが増加したこともあり、赤字決算となったところでは。</li> <li>・収益構造の改善に向けた取組として、現在指定管理を受けている施設について継続して指定が受けられるよう、代表企業・構成企業と連携し取り組むとともに、市内の団体・企業等に新たな賛助会員・寄付金等を獲得するための引き続きの働きかけや、令和7年度から一部教室・イベント参加料の値上げを実施します。</li> <li>・なお、かわさき多摩川マラソンの参加料について、令和6年度は参加者の増加もあり事業単体で収支均衡したため、改定は見送りしました。</li> </ul> |
| 川崎市スポーツ協会の収益性の確保について   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・大きな赤字計上ではないが、目標は未達とのこと。スポーツ教室値上げや参加料の改定等増収努力の跡は見られるが、事業性を確保するのは難しいのではないか。収支改善に向けての今後の見通しについて確認したい。</li> </ul>                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 川崎冷蔵の自立的・安定的な経営の実施について | <ul style="list-style-type: none"> <li>・一部顧客への利用料金の値上げにより、経営面で改善されたと思われるが、場内事業者への利用料金への見直しの実施の見通しについて、その取組効果を踏まえどのよ</li> </ul>                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・本市施策推進に向けた事業取組「川崎冷蔵の冷蔵・冷凍保管業務事業」における市の見解と同様になります。（P10掲載）</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                           |

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                             |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                        | うに考えているのか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                             |
| 川崎冷蔵の自立的・安定的な経営の実施について | <ul style="list-style-type: none"> <li>・取扱量や稼働率の目標未達が続く中（特に北部市場水産物部の取扱量が減は顕著）で、長期借入金の完済や市への減免申請の取り止めといった経営健全化に向けた取組の効果は認められる一方、今後の実績値向上に向けては、場外事業者の利用増加など着実な取組の推進をしながらも経費の削減に努めるとのことであるが、現体制の維持を前提としているのであれば、簡単な話ではないのでは。</li> <li>・将来の市場機能更新に係る対応の前提となるそもそもの市場機能のあり方も見据え、経常利益の確保が必須となる中で、今後の取組の実現性についてどのように考えているのか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・本市施策推進に向けた事業取組「川崎冷蔵の冷蔵・冷凍保管業務事業」における市の見解と同様になります。（P 11 掲載）</li> </ul>                               |
| 川崎未来エネルギーの収益性の確保について   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・民間事業者との協議の開始など、当初計上していなかった費用が発生したことで一般管理費が計画を上回ったとのことだが、</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・民間事業者への電力供給については、事業拡大期である令和 9 年度からの実施を予定していましたが、市内の事業者から電力を供給できないか数多くの相談を受けたことから、今後の事業拡大</li> </ul> |

|                      |                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | <p>想定していなかった事項なのか、要因発生の理由と今後の見込みについてどのように考えているのか。</p> <p>・未来エネルギーの取組としては、パートナー事業者との事業だけでなく、広く市域に再エネを普及していく事業が必要と考えているが今後の取組はどのように展開されていくのか。</p> | <p>を見据えて、川崎未来エネルギーは民間事業者との協業を開始し、ヤマト運輸等との契約を締結しました。今後についても、市内需要家からの再エネ導入の相談があった場合は、廃棄物発電の調達計画や新しい民間事業者の需要量を精緻にシミュレーションするとともに、必要経費を計上する中でもコストダウンを意識するなどして、収益性を確保していきます。</p> <p>・今後、地域への再エネ普及等を促進していくため、民間事業者への再エネ小売電気事業のほか、市内民間施設へのP P Aモデルの導入といった電源開発や、市内の需要家に対するエネルギーマネジメントについて、社会動向や技術動向を踏まえた検討を行っていきます。</p> |
| 川崎未来エネルギーの収益性の確保について | <p>・指標2の達成は需給管理の適正性を、指標4の目標を大幅クリアは資金計画の精査の的確性を表しているものと思料する。</p> <p>・指標1の経常損益、指標3の営業利益比率は、目標と実績の状況を踏まえると、令和7年度目標は現実的に達成可能なのか。その根拠は。</p>          | <p>・令和6年度については、余剰電力収入が計画を下回ったことにより営業収益が当初計画より減少したこと及び民間事業者との協議の開始など、当初計上していなかった費用が発生したことで一般管理費が計画を上回ったことにより、経常損益及び営業利益比率は目標値を下回りました。</p> <p>・令和7年度については、公共施設への供給量の増やヤマト運輸のほか、新たに、川崎信用金庫の高津支店と梶ヶ谷支店にも電力を供給するなど、小売の需要量が増えたことで、令和7年度の指</p>                                                                        |

|                             |                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                             |                                                                                                                                                                                                                                                                            | 標に達するものと考えています。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 川崎未来エナジー<br>の収益性の確保に<br>ついて | <ul style="list-style-type: none"> <li>・財務的な問題はまだ大した問題ではないと思われるが、この法人の存在意義を鑑みて、市の廃棄物発電以外の再エネ電力調達はどうだったのか（市場内外、市域内外など）。その努力の評価はいかがか。また、その調達単価はどうだったのか。</li> <li>・「民間との協議など計画以上の事業を開始したことによる新たな経費」とはどのようなものか。</li> <li>・エネルギープラットフォームとして、エネルギーマネジメントの成果はどのようなものか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・市域への再エネ電力供給量 98.64Gwh のうち、廃棄物発電が 89.06Gwh、市場からの調達が 9.58Gwh となっており、廃棄物発電と市場からの調達で事業運営を行いました。なお、令和 6 年度は相対電源においても、市域内・市域外から電力を調達していません。市場外や市場調達比率について、月毎に需要と供給のバランスを見ながら年間を通じて 10% 以内に抑えられたことから、適切に需給管理が行えたと考えています。</li> <li>・今後の事業拡大にあたっては、市廃棄物発電のほか、相対電源等の電源調達も見据えた事業運営を図っていきます。なお、不足する電力は市場から調達していますが、市場の約定価格は季節要因などにより変動しますが、令和 6 年度平均は 12.29 円/kWh（JEPX：日本卸電力取引所）であり、想定範囲内であると考えています。</li> <li>・民間との協議を開始したことによる新たな経費については、川崎未来エナジーから電力を供給できないか数多くの相談を受け、今後の事業拡大を見据えて、民間事業者との協業を開始したことから、業務量増加に伴う人員の増強や、民間営業費用などが必要となりました。</li> </ul> |

|                     |                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                     |                                                                                                        | <p>・川崎未来エナジーは、地域エネルギープラットフォームの中心的な役割を担うこととなっており、令和6年度については、関係団体の会議や市関係会議への出席、講演等を行い、市域への再エネ普及を目的としたプロジェクト組成に向けて、市内事業者等とのネットワークづくりに努めました。エネルギーマネジメントについては、市内の需要家に対する太陽光発電設備や蓄電池設置の促進等の事例を踏まえ、社会動向や技術動向などを踏まえた検討を行いました。</p>                                                                                                                          |
| みぞのくち新都市の財務状況維持について | <p>・事業は長期化しているが、今期は19百万円の赤字とのこと。テナントリーシング能力はあるのか。テナント家賃の値上げは検討されているのか。</p> <p>・そもそもの存在意義は薄れていないのか。</p> | <p>・令和6年度は、当初から余剰金を活用した戦略的な設備投資のために50,650千円の赤字予算を組んでいた中で、集客力の高い隣接テナントを拡大することとするなど、お客様ニーズ、消費動向等の適切な分析を今回のリーシングに反映させることによって、増収減益（5,699千円の増収、18,504千円の減益）となり赤字幅を縮小した状況です。ついては、赤字理由はリーシング（売上高）によるものではなく、丸井のノウハウも活用しながら適切にリーシングが実施されています。テナントの更新時において、運営状況等を踏まえ、賃料を含めた協議を行っております。なお、当面の投資期間の終了目途となる令和12（2030）年度以降は黒字化される見通しであり、その間も、毎年、投資計画のローリングを行</p> |

|                         |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                         |                                                                                                                                       | <p>うなど、適切に収支バランスをコントロールしていきます。</p> <p>・法人の運営にあたっては、川崎市・地元権利者・丸井の三社の総意を運営の基本としています。健全なテナントの選定や賃料の徴収、権利者で組織する共有者組合との調整などを行いながら、単なる利益追求ではなく、キーテナントである丸井と再開発以前から溝口で商売をされ、再開発ビルに出店された方、地元の再開発権利者などとの間に立ち、事業の継続性と中立性を維持するなどの役割を期待されています。現に、地域貢献事業として各種イベントの実施や、市の施策に準じた環境対策にも積極的に取り組んでおり、本市としても、今後も引き続き、溝口駅周辺の地域の活性化に向け一定の関与が必要と考えています。</p> |
| 川崎市公園緑地協会の運営の自立性の向上について | <p>・P F I 事業に伴い失った収入を取り返す手段として、新たな指定管理の受託や自販機設置等の取組を進めていると思われるが、なくなった収入を取り返すだけの工夫として充分と考えられるのか。この間の取組として検討されてきている事項はどのようなものがあるのか。</p> | <p>・本市施策推進に向けた事業取組「川崎市公園緑地協会の緑のボランティア事業」における市の見解と同様になります（P 15、16 掲載）。</p>                                                                                                                                                                                                                                                             |

|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>川崎市消防防災指導公社の経営の健全化について</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民救命士等の養成者数についても、達成できない理由を深掘りする必要がある。</li> <li>・目標値の設定の仕方として、しっかりとした分析の結果、真に達成できない理由があるのであれば、率など目標設定の工夫する必要があるのではないのか。</li> <li>・事業に必要な募集人員が確保できず結果的に事業収益が改善したとなっているが、法人の将来の経営を見据えた場合、（表面的、会計的な観点より）根本的な解決にはつながらないのではないのか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・本市施策推進に向けた事業取組「川崎市消防防災指導公社の防火防災及び救急に関する普及啓発事業」における市の見解と同様になります（P 19～21 掲載）。</li> </ul>                                                                                                                                                                   |
| <p>川崎市消防防災指導公社の経営の健全化について</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・経常収支比率は目標未達で正味財産も逓減しており、経営状態に課題があると考えられるが、改善に向けて、原因分析、今後の見通し、また具体的な方策をどのように考えているか確認したい。</li> </ul>                                                                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・東京湾アクアラインの消防活動に係る車両及び資機材の保守管理業務については協定満了である 2037 年までの契約金を一括受領しており、取り崩していることから、正味財産の逓減については想定しているところです。しかしながら管理部門に係る経費に対する収入が不足していることや昨今の物価高騰による経常費用増加により経常収支比率は 100%を下回っており、経営状況は依然として厳しい状況と言わざるを得ません。</li> <li>・公社が実施する事業はいずれも市民ニーズが高いと認識してい</li> </ul> |

|  |  |                                                                                                           |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>ますので、必要な人員の確保と併せ、管理の効率化による経費見直しや物価上昇に応じた収入増加の取組等により、経営改善に繋がっていきたいと考えており、市と公社で連携し、改善できるよう取り組んでいきます。</p> |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- (3) 業務・組織に関する取組についての意見とそれに対する市の見解
- 意見等特になし。

## 【参考資料】

### (1) 委員名簿

| 氏名<br>(敬称略・五十音順) | 役職等                                                                        |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 出石 稔 (会長)        | 関東学院大学 法学部 学部長・教授                                                          |
| 出雲 明子            | 明治大学専門職大学院 ガバナンス研究科 専任教授                                                   |
| 内海 麻利            | 駒澤大学 法学部 学部長・教授                                                            |
| 藏田 幸三            | 一般財団法人地方自治体公民連携研究財団 代表理事<br>東洋大学 国際 PPP 研究所 リサーチパートナー<br>千葉商科大学 総合政策学部 准教授 |
| 黒石 匡昭            | PA パートナーズ株式会社 代表取締役／公認会計士                                                  |

### (2) 審議経過

#### ・第1回委員会

令和7年6月30日(月) 川崎市役所本庁舎3階302会議室

#### ・第2回委員会

令和7年7月28日(月) 川崎市役所本庁舎2階204会議室

WEB併用会議にて開催