

# 総務委員会資料

## 1 所管事務の調査（報告）

（４）「川崎市中小企業活性化のための成長戦略に関する条例」に基づく令和７年度の中小企業活性化施策の実施状況について

資 料 1 令和７年度中小企業活性化施策の実施状況の検証について

参考資料 1 令和７年度「川崎市中小企業活性化のための成長戦略に関する条例」に基づく中小企業活性化施策実施状況報告書

参考資料 2 「川崎市中小企業活性化のための成長戦略に関する条例」リーフレット

経済労働局

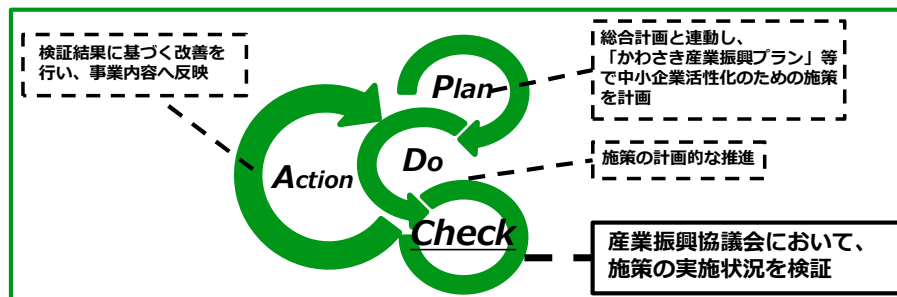
令和８年８月２１日

産業政策部企画課 担当

# 令和7（2025）年度 中小企業活性化施策の実施状況の検証について

資料 1

- ①平成28年4月1日に施行した「川崎市中小企業の活性化のための成長戦略に関する条例」（中小企業活性化条例）では市が取り組む中小企業活性化施策の実施状況について、附属機関である産業振興協議会の意見を聴いて検証し、検証結果を施策に適切に反映する旨を規定（条例第22条）
- ②条例に基づく施策の検証を少人数による十分な議論の下で実施するため、産業振興協議会の中に「中小企業活性化専門部会」（委員8名）を設置し、施策の検証を実施
- ③また、条例第23条において、毎年度中小企業の活性化に関する施策の実施状況を取りまとめ、公表する旨を規定



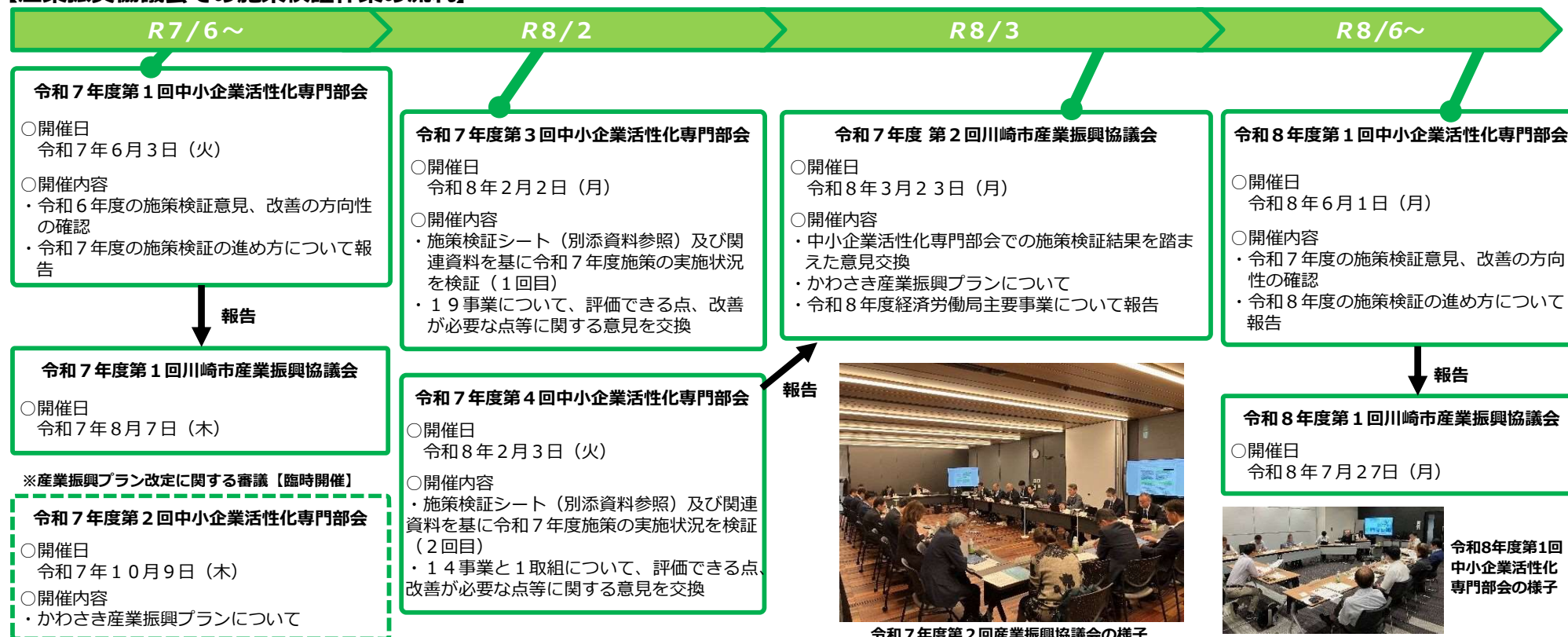
## 【専門部会委員名簿】

令和8年8月時点

|          | 役 職 名                   | 氏 名     |
|----------|-------------------------|---------|
| 【学識者】    |                         |         |
| 1        | 立教大学経済学部教授（部会長）         | 遠山 恭司   |
| 【関係団体役員】 |                         |         |
| 2        | 川崎商工会議所 副会頭             | 増山 雅久*  |
| 3        | （一社）神奈川県情報サービス産業協会 常務理事 | 田村 孝章*  |
| 4        | （一社）川崎市食品衛生協会 副会長       | 大原 盛善   |
| 5        | （一社）川崎市商店街連合会 青年部相談役    | 出口 光徳*  |
| 6        | 神奈川県中小企業家同友会 副代表理事      | 星野 妃世子* |
| 7        | 川崎市青年工業経営研究会 会長         | 青山 宗嗣   |
| 8        | （一社）川崎建設業協会 副会長         | 佐藤 雅徳*  |

\*委員5名は産業振興協議会委員との兼任

## 【産業振興協議会での施策検証作業の流れ】



令和7年度第2回産業振興協議会の様子



令和8年度第1回  
中小企業活性化  
専門部会の様子

# 中小企業活性化施策の実施状況の検証結果概要①

## 【施策検証の対象事業】

- ① 専門部会での検討の結果、条例第12条から第18条で定める7つの中小企業活性化施策に対応する33の事業の実施状況を検証
- ② 条例第19条に規定する「受注機会の増大等」は、本市の施策、事業全般にかかわる内容であることから、工事発注や物品・役務調達等に係る本市全般の取組状況を検証

| 条文  | 条例に基づく中小企業活性化施策 | 中小企業活性化施策の実施状況に対する主な検証意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 対応する主な事務事業                                                   | 参考資料 1<br>ページ数 |
|-----|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------|
| 12条 | 創業、経営の革新等の促進    | <ol style="list-style-type: none"> <li>① (スタートアップにおける上場やレイターステージの) 前段階において、「裾野を広げる」、「雇用を増やす」といった取組を検討しても良いのではないかと。川崎は日本をリードできる存在と考えているので先んじた視点を持ってほしい。</li> <li>② 子どもたちへの興味関心を高めるイベントの開催は良いが、子どもと実際に研究開発する人材の層へのアプローチをもっと取れば新産業の創造に繋がっていいのではないかと。</li> <li>③ かわさき起業家オーディションは、企業のみならず、市民も関心が持てるような工夫をしていくべきではないかと。</li> <li>④ 川崎は大企業が多いので、企業内起業のスタートアップとコラボするなど斜め串を刺せるような取組があると良いのではないかと。</li> </ol> | 起業化総合支援事業<br>新産業創造支援事業<br>ソーシャルビジネス振興事業<br>ウェルフェアイノベーション推進事業 | 29-37          |
| 13条 | 連携の促進           | <ol style="list-style-type: none"> <li>① 知的財産のテーマとして、昔は工業系が多かったが、最近は食や健康などがあるようだ。知的財産戦略の矛先をどこに向けるか改めて検討しても良いのではないかと。</li> <li>② セミナーの内容について、より身に付くためにも実績重視で、技術的な話より経営に絡めた苦労話などを聞ければよい。</li> <li>③ 実績としてマッチング事例などがもっと見えるようになると良いのではないかと。</li> </ol>                                                                                                                                                  | 知的財産戦略推進事業<br>クリエイティブ産業活用促進事業                                | 38-41          |
| 14条 | 研究及び開発の支援       | <ol style="list-style-type: none"> <li>① 既存企業が新川崎のスタートアップと出会う機会がもっとあれば、既存企業側のモチベーション向上や連携の可能性に繋がるので良いのではないかと。</li> <li>② スタートアップと地元企業の連携について、様々な事例を研究し、連携のやり方やお互いがWin-Winになれるのか、深掘してからマッチングしていくと良いのではないかと。</li> <li>③ 量子コンピューターで何ができるかをもっとPRし、議論を深めていくと良いのではないかと。</li> <li>④ 新しくできる新川崎創造のものの施設に見学用の常設ブースや飲食店があると良いのではないかと。</li> </ol>                                                               | 新川崎・創造のもり推進事業                                                | 42-45          |

## 中小企業活性化施策の実施状況の検証結果概要②

| 条文  | 条例に基づく中小企業活性化施策       | 中小企業活性化施策の実施状況に対する主な検証意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 対応する主な事務事業                                                                                                                                                                          | 参考資料 1<br>ページ数 |
|-----|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 15条 | 経営基盤の強化及び小規模企業者の事情の考慮 | <ul style="list-style-type: none"> <li>① 生産性向上について、AIの活用をもっと企業に促してほしい。</li> <li>② 企業のDX化について、導入するきっかけになるような取組や成功事例があると良いのではないかな。</li> <li>③ 中小企業から上場した事例を見える化すると、中小・小規模の事業者もやる気が出るのではないかな。</li> <li>④ 市内では新規創業も多いが、長年続いている企業も多い。事業承継することも重要だが、そういった長年続いている企業のPRも行うと良いのではないかな。</li> <li>⑤ 原油高が続くとほとんどの業種に影響を及ぼすので、そのような状況になった際には信用保証料補助等の検討をいただきたい。</li> <li>⑥ 下請法が取引適正化法となり、今話題になっている。下請け救済に関連した取組がより見えていくと良いのではないかな。</li> <li>⑦ 都市農業活性化フォーラムは、農業に対して関心のある事業者や一般の方などの参加が多く、逆に生産者の参加者が少ない。そのギャップを埋めるために、例えば事業者とうまく連携して商品化や、かわさきそだちを使用した限定の押しメシを開催するなどしたら良いのではないかな。</li> <li>⑧ 民間の農業ベンチャーや明治大学農学部との連携をもっと進めていけると良いのではないかな。</li> <li>⑨ 川崎に多くのスポーツチームがあることを活かし、元アスリートの就農支援に取り組めると良いのではないかな。</li> </ul> | <p>川崎市産業振興財団運営支援事業</p> <p>中小企業経営支援事業</p> <p>生産性向上推進事業</p> <p>中小企業融資制度事業</p> <p>操業環境保全対策事業</p> <p>担い手育成・多様な連携推進事業</p> <p>農業経営支援・研究事業</p> <p>農業生産基盤維持・管理事業</p> <p>援農ボランティア育成・活用事業</p> | 46-67          |

## 中小企業活性化施策の実施状況の検証結果概要③

| 条文      | 条例に基づく中小企業<br>活性化施策 | 中小企業活性化施策の実施状況に対する主な検証意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 対応する主な事務事業                                                                                                                                                     | 参考資料 1<br>ページ数 |
|---------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 16<br>条 | 地域の活性化の促進           | <ul style="list-style-type: none"> <li>① 公衆浴場について、地ビールなど地域資源と連携し、地域交流を促進する場としての取組を進めてもよいのではないか。</li> <li>② 推しメシについて、地元のお店だけでなく市内全域の魅力的な店舗を知る機会となるよう、イベント後の情報発信も含め、広報をさらに強化しても良いのではないか。</li> <li>③ かわさき市民祭りや川崎みなと祭りなど南部で実施しているイベントについては北部（麻生・多摩）に周知されていない印象を受けるので、もう少しPRをお願いしたい。</li> <li>④ 商店街も役員の高齢化が進んでいるが、若い人にどんどんチャンスを与え、デジタルなども積極的に活用し、商店街を活性化させるなど、商店街に入ることのメリットを市も一緒になって考えていくことが必要ではないか。</li> <li>⑤ イベント等のソフト面の強化をお願いしたい。イベントの開催回数を上げるだけでなく、例えば広報媒体として、イベントなどのまとめサイトも有効であるので、多くの媒体で取り上げられるようにしていただきたい。</li> <li>⑥ 子どもの頃から農業体験をもっと増やして、地産地消に対する知識を増やせば良いのではないか。</li> <li>⑦ 川崎の特産品と言えば多摩川梨だが、今流行っているもの、これから流行るものなどももっとPRしてもよいのではないか。</li> <li>⑧ 目標を入込観光客数から消費額にシフトしていった方がよいのではないか。</li> <li>⑨ 産業観光についてお金をどのようにして落としてもらうか検討した方がよいのではないか。</li> <li>⑩ フィルムコミッションを活用してもよいのではないか。</li> </ul> | 商業力強化事業<br><br>商店街活性化・まちづくり<br>連動事業<br><br>農環境保全・活用事業<br><br>市民・「農」交流機会推進<br>事業<br><br>観光振興事業<br><br>産業観光推進事業<br><br>市制記念花火大会事業<br><br>川崎市コンベンションホー<br>ル管理運営事業 | 68-86          |

## 中小企業活性化施策の実施状況の検証結果概要④

| 条文      | 条例に基づく中小企業<br>活性化施策 | 中小企業活性化施策の実施状況に対する主な検証意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 対応する主な事務事業                                                                                                   | 参考資料 1<br>ページ数 |
|---------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 17<br>条 | 人材の確保及び育成           | <ul style="list-style-type: none"> <li>① 就職等に役立つ技術・技能を若者が取得できるような支援制度があるとよいのではないか。</li> <li>② 就職マッチングイベントは人気なので、開催回数を増やすことや、製造業や建設業など専門業種ごとに分けて開催するのが良いのではないか。</li> <li>③ 人材を獲得するための相談機関が多いので、一本化してほしい。</li> <li>④ 障害者が働ける場所をもっと押し出していくのが良いのではないか。</li> <li>⑤ 就職マッチングイベントについて、キャリアサポートかわさきの登録者等への周知はなるべくプッシュ型で届けた方が良いのではないか。</li> <li>⑥ 就労に関して民間企業との協力・連携していくことが良いのではないか。</li> <li>⑦ 生活文化会館について、PFI事業やネーミングライツなど活用するなど、立地も良く、企業も借りたい声が多くあるはずなので、収益を上げる取組を行っていけると良いのではないか。</li> <li>⑧ 労働会館について、周辺施設は予約がいっぱいで借りられず、大きさのミスマッチもあるので、比較的規模の小さな団体でも借りやすい施設にしてほしい。</li> </ul> | <p>雇用労働対策・就業支援事業</p> <p>技能奨励事業</p> <p>生活文化会館の管理運営事業</p> <p>勤労者福祉共済事業</p> <p>勤労者福祉対策事業</p> <p>労働会館の管理運営事業</p> | 87-97          |



## 中小企業活性化施策の実施状況の検証結果概要⑤

| 条文      | 条例に基づく中小企業<br>活性化施策 | 中小企業活性化施策の実施状況に対する主な検証意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 対応する主な事務事業                                      | 参考資料 1<br>ページ数 |
|---------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------|
| 18<br>条 | 海外市場の開拓等の促進         | <ul style="list-style-type: none"> <li>① 海外展開支援について、現在台湾、ベトナムとのマッチング支援等行っているが、ネクストマーケットとなる国はどうか、積極的に検討していただきたい。</li> <li>② 今後輸出額や域内総生産など金額面・数値についてもフォーカス当てていただきたい。</li> <li>③ 海外の優秀な研究者等の人材の招聘について力を入れていただきたい。</li> <li>④ グリーンイノベーション推進について、中小企業が勉強できるチャンスがあるとモチベーションが向上して良いのではないかな。</li> <li>⑤ 環境分野について川崎市は先進性があるので、もっと大々的に打ち出していければ良いのではないかな。</li> </ul> | 海外展開支援事業<br><br>対内投資促進事業<br><br>グリーンイノベーション推進事業 | 98-104         |
| 19<br>条 | 受注機会の増大等            | <ul style="list-style-type: none"> <li>① 南北入札の制度自体はありがたいが、入札する業種で「塗装」の件数も多い印象を受けるので、今後対象業種として追加していけると良いのではないかな。</li> <li>② 最低賃金に地域差があるように、工事の基準額も地域差を見込んで設定していただきたい。</li> </ul>                                                                                                                                                                            | ※本市の調達等の取組として推進するもの（入札制度改革の取組状況等）               | 105-107        |

## 1 起業化総合支援事業

### (1) 起業家オーディション等の開催

- ・K-NICを中心とした起業希望者及びシード・アーリー期の研究開発型スタートアップの集積・成長支援に向けて、起業家オーディションを4回、創業フォローアップセミナーを2回、起業家塾を1回、起業関連セミナーを1回開催しました。

#### ●起業家オーディション等の開催回数

|       | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|-------|------|------|------|------|
| 目標（回） | 8    | 8    | 8    | 8    |
| 実績（回） | 8    | 8    | 8    | 8    |

### (2) 研究開発型ベンチャー企業等への集中的支援

Kawasaki Deep Tech Acceleratorを実施し、公募により選定した10者に対して、事業計画のアドバイスや個別の課題に応じて事業会社へ紹介するなど成長を支援しました。

#### ●研究開発型ベンチャー企業への集中的支援の実施件数

|       | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|-------|------|------|------|------|
| 目標（件） | 5    | 5    | 5    | 5    |
| 実績（件） | 10   | 10   | 8    | 10   |

### (3) 川崎市創業支援等事業計画による起業支援

K-NICを軸に、創業支援機関との連携による創業支援等事業計画に基づき、起業支援を実施しました。また、K-NICについては、令和7年度中の利用者数延べ6,184名、相談件数延べ701件となっており、K-NICにおける支援の成果として、起業件数27件、会員の資金調達件数は延べ62件となりました。

#### ●本市及び創業支援機関が実施する支援事業における年間起業件数

|       | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|-------|------|------|------|------|
| 目標（件） | 113  | 125  | 137  | 150  |
| 実績（件） | 192  | 196  | 157  | 199  |

## 2 新産業創造支援事業

### かわさき新産業創造センター（KBIC）の運営

創業・起業を目指す個人や新分野進出を目指す企業に対し、KBICにおいてインキュベーションラボを利用に供し、入居者のニーズや成長段階に応じ、経営相談、販路開拓、資金調達などの支援を行ったほか、CAD/CAM研修講座や機械加工技術（旋盤加工）講習会等を実施しました。また、地域開放型ものづくり意識醸成イベントとして、幸区と連携し、第17回「科学とあそぶ幸せな一日」を実施しました。

|                            |    | R4年度  | R5年度  | R6年度  | R7年度  |
|----------------------------|----|-------|-------|-------|-------|
| KBIC入居者に対する経営相談等の支援件数実績（件） | 目標 | 650   | 650   | 650   | 650   |
|                            | 実績 | 909   | 899   | 861   | 1,064 |
| KBIC入居率（年間平均・面積ベース）（%）     | 目標 | 90    | 90    | 90    | 90    |
|                            | 実績 | 97    | 95    | 97    | 96    |
| 講座・実習等の実施回数（講座）            | 目標 | 20    | 20    | 20    | 20    |
|                            | 実績 | 36    | 33    | 31    | 33    |
| 子どもたち向けのイベントの来場者数（人）       | 目標 | 1,500 | 1,500 | 1,500 | 1,500 |
|                            | 実績 | 223   | 1,300 | 1,500 | 2,100 |

## 3 ウェルフェアイノベーション推進事業

ウェルフェアイノベーションの推進を図るため、ウェルテックを活動拠点として、福祉現場における課題解決に資する新たな製品等の創出・活用に向けた取組の支援やフォーラムの開催等を実施しました。

### (1) ウェルテックの運営及び福祉製品開発事業者の支援

|                  |    | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|------------------|----|------|------|------|------|
| プロジェクト参画打診件数（件）  | 目標 | 60   | 60   | 60   | 60   |
|                  | 実績 | 86   | 109  | 85   | 85   |
| 相談件数（件）          | 目標 | 15   | 15   | 15   | 15   |
|                  | 実績 | 18   | 18   | 21   | 29   |
| 改良・開発プロジェクト件数（件） | 目標 | 4    | 4    | 4    | 4    |
|                  | 実績 | 6    | 6    | 6    | 7    |



## (2) ウェルフェアイノベーションフォーラムの開催

| 開催日・開催場所            | 内容                                                                                              |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和8年3月2日<br>KCCIホール | ウェルフェアイノベーションフォーラムを開催し、ウェルテックの取組内容を発信するとともに、よりオープンな場で開発支援した製品の展示を行い、一般の企業や福祉関係者に対して広く取組を周知しました。 |



▲ウェルフェアイノベーションフォーラム2026

## Check 川崎市産業振興協議会からの主な検証意見

- ① (スタートアップにおける上場やレイターステージの) 前段階において、「裾野を広げる」、「雇用を増やす」といった取組を検討しても良いのではないかと。川崎は日本をリードできる存在と考えているので先んじた視点を持ってほしい。
- ② 子どもたちへの興味関心を高めるイベントの開催は良いが、子どもと実際に研究開発する人材の間の層へのアプローチをもっと取れば新産業の創造に繋がっていくのではないかと。
- ③ かわさき起業家オーディションは、企業のみならず、市民も関心が持てるような工夫をしていくべきではないかと。
- ④ 川崎は大企業が多いので、企業内起業のスタートアップとコラボするなど斜め串を刺せるような取組があると良いのではないかと。

## Action 令和8年度以降の対応

- ① スタートアップの裾野を広げる取組等は、K-NICのコンセプトの一つとして実施しています。今後も、NEDO及び大学等と連携し、様々な産業分野のシードスタートアップに幅広くアプローチすることにより裾野を広げ、起業者を増やすとともに、ハンズオン支援など、有望なスタートアップを引き上げる取組に繋げることで、雇用創出等にも資するよう、取り組んでまいります。
- ② 子どもたちが科学の面白さを体験するイベント、「科学とあそぶ幸せな一日」では、企業や大学等の研究者と子どもたちが直接触れ合い、実験やものづくり体験をすることで、楽しみながら科学の魅力を学べる内容としております。また、高校生・大学生を対象とした、「量子プログラミング体験講座」等、将来のキャリアや進路を考える学生に、科学技術分野に興味を持ってもらう、量子ネイティブ人材育成プログラムを企業、大学との連携により複数開講しております。引き続き、未来を担う子どもたちに科学の不思議さと面白さを体験してもらええるイベントを実施してまいります。
- ③ かわさき起業家オーディションは、一般の方も観覧可能となっており、最終選考会ではYouTube配信を併用するなど、誰もが参加しやすい環境づくりに努めておりますが、依然、事業者の参加比率が高いイベントとなっております。今後は、一般市民の関心も得ることができるよう、SNSを活用した広報や、メディアを通じた受賞企業のPR等、市民がイベントを身近に感じることが出来る取組を工夫してまいりたいと存じます。
- ④ 令和7年度から開始した、市内大企業を中心とする「Kawasaki Accelerating Open innovation Summit(KAOS)」の取組を継続・発展させ、大企業とスタートアップの連携のきっかけとなる交流イベント、ピッチ等の取組を行ってまいります。

# 第13条 連携の促進

報告書  
p.38-p.41

## 1 知的財産戦略推進事業

大企業と中小企業の連携や、他都市との連携の推進によるオープンイノベーションネットワークの拡大・拡充により、市域を越えた知的財産マッチングの取組を支援しました。

### (1) 知的財産交流会等の開催

全国の自治体や金融機関等との連携によるマッチング会や勉強会、知財コーディネーターの派遣による個別マッチングなどを実施しました。

|                 |    | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|-----------------|----|------|------|------|------|
| 知的財産交流会参加者数（人）  | 目標 | 120  | 120  | 120  | 120  |
|                 | 実績 | 243  | 281  | 331  | 317  |
| コーディネーター派遣回数（回） | 目標 | 280  | 280  | 280  | 280  |
|                 | 実績 | 281  | 282  | 330  | 363  |

<主な知的財産マッチング会・勉強会>

| 開催日    | 連携先（開催場所）     | 参加大企業等             | 参加者数 |
|--------|---------------|--------------------|------|
| 8月26日  | 川崎信用金庫（オンライン） | からだサポート研究所、ロート製薬 等 | 67人  |
| 10月16日 | きらぼし銀行（K-NIC） | トヨタ自動車、富士通 等       | 47人  |

### (2) 知的財産シンポジウム・スクールの開催

知財マッチング成約事例、商標調査、商標登録など知財戦略に関するシンポジウムやスクールを開催しました。

●知的財産シンポジウムの来場者数等

|                   |    | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|-------------------|----|------|------|------|------|
| 知的財産シンポジウム来場者数（人） | 目標 | 85   | 85   | 85   | 85   |
|                   | 実績 | 98   | 87   | 90   | 94   |
| 知的財産スクール参加者数（人）   | 目標 | 120  | 120  | 120  | 120  |
|                   | 実績 | 154  | 208  | 159  | 210  |

### 知的財産活用マッチング事例①（クロメキムチ）

川崎のキムチ専門店である有限会社グリーンフーズあつみが、国立大学法人鳥取大学・ロート製薬株式会社の保有する特許のライセンスを受け、特許技術に基づく抽出法を活用した新商品「クロメキムチ」を開発

・低利用海洋資源「クロメ（褐藻類）」を活用したキムチで、特許技術に基づく抽出法で煮込んだクロメに、昆布、割り干し大根、調味料、特製ヤンニョムを和えた健康志向のキムチ



### 知的財産活用マッチング事例②（奈良漬入りどら焼き）

川崎大師仲見世通りの漬物屋「宮城屋」が、特許ライセンスの活用など、大企業と連携した2種類の新たな『奈良漬入りどら焼き』を開発

・ベータどら焼き  
アークレイ株式会社が保有する、温州みかん由来の機能性食品素材「クリプトベータ」の知的財産を活用。刻んだ「瓜の奈良漬」と「オレンジピール」が入っている、美容と健康をサポートするみかん風味のどら焼き



ベータどら焼き

・オリゴどら焼き  
砂糖メーカーのウェルネオシュガー株式会社が開発した、お口に優しい環状オリゴ糖CIを含む機能性食品素材「CI-Dextran mix」を使用。刻んだ「胡瓜の奈良漬」と「チーズ」が楽しめるどら焼き



オリゴどら焼き

## 2 クリエイティブ産業活用促進事業

K-NICにおいてデザイン関連セミナーを開催しました。

●セミナー参加人数

|       | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|-------|------|------|------|------|
| 目標（人） | 40   | 40   | 40   | 40   |
| 実績（人） | 61   | 42   | 69   | 75   |

### Check 川崎市産業振興協議会からの主な検証意見

- ① 知的財産のテーマとして、昔は工業系が多かったが、最近は食や健康などがあるようだ。知的財産戦略の矛先をどこに向けるか改めて検討しても良いのではないか。
- ② セミナーの内容について、より身に付くためにも実績重視で、技術的な話より経営に絡めた苦労話などを聞ければよい。
- ③ 実績としてマッチング事例などがもっと見えるようになると良いのではないか。

### Action 令和8年度以降の対応

- ① 今までの知的財産マッチングの取組を通じて、市内外問わず広いネットワークを構築してきたことから、知的財産コーディネータを有効に活用しながら、企業ニーズに応じ、業種にとらわれず事業化に至るまで一貫した体制を構築することで、新ビジネス創出・販路開拓に向けた支援を推進していきます。
- ② 市内中小事業者等とクリエイター・デザイナーの連携促進に向けたセミナーについては、経営者の視点に立ち、連携実績・実体験に基づく内容とすることが重要と認識しております。令和8年度は、中小事業者等と連携実績のあるデザイナーを中心として、技術・経営の両面を考慮したセミナー等を企画してまいります。
- ③ 市内中小事業者等とクリエイター・デザイナーの連携促進に向けたセミナーにおいて、実際にマッチング後製品開発を行った事例を紹介することは、ケーススタディとして大変効果的であると認識しております。令和8年度は、中小事業者等との連携による製品開発実績を持つデザイナー等とともに、事例研究等のセミナーを企画してまいります。

## 第14条 研究及び開発の支援

報告書  
p.42-p.45

### 1 新川崎・創造のもり推進事業

#### (1) 新川崎・創造のもりの機能更新に関する取組

次の100年を見据えた量子技術等の最先端コンピューティング分野の「知」と「人材」が集積する拠点形成を実現するため、令和7年3月に策定した「新川崎・創造のもりの機能更新に向けたイノベーション拠点整備基本計画」に基づき、整備・運営事業者を公募し、令和8年2月に優先交渉権者が三菱地所を代表企業とするグループに決定しました。

#### (2) K<sup>2</sup>タウンキャンパスと連携した産学交流の機会創出

K<sup>2</sup>タウンキャンパスと連携したK<sup>2</sup>オープンセミナーを開催し、慶應義塾大学の研究者と新川崎地区内外の企業との産学の交流機会の創出とマッチングを実施しました。

● K<sup>2</sup>セミナー等の参加人数

|       | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|-------|------|------|------|------|
| 目標（人） | 270  | 270  | 270  | 270  |
| 実績（人） | 640  | 434  | 291  | 447  |

#### (3) 量子コンピューティング技術の普及促進

量子分野の産業化を牽引する次世代の人材を川崎から輩出することを目的に、市内高校生を対象とした「量子ネイティブ人材育成プログラム」を開催し、30名が参加しました。

また、量子コンピューティングに関するイベントを3回実施し、78社が参加しました。

● 量子コンピューティング技術普及イベント等参加企業数

|       | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|-------|------|------|------|------|
| 目標（社） | 13   | 25   | 38   | 50   |
| 実績（社） | 59   | 50   | 65   | 78   |

#### 高校生向け量子人材育成プログラム 「Kawasaki Quantum Summer Camp」

量子技術分野の産業化をけん引する量子ネイティブ人材を、全国に先駆けて川崎から輩出することを目指し、市内の高校生等を対象とした人材育成プログラムを開催しました。量子コンピューターを使いこなせる能力を身につけるきっかけとなる機会を提供しています。主催：川崎市、東京大学、日本IBM



▲Kawasaki Quantum Summer Camp

#### (4) AIRBICを拠点としたオープンイノベーションの推進

指定管理者と連携して、令和8年2月17日に「新川崎・マッチング展」を開催し、KBIC入居者をはじめ新川崎地区内外の企業等56団体が出展・登壇しました。

● ナノ・マイクロ技術や量子技術などの最先端科学技術分野のセミナー等の参加人数

|       | R4年度  | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|-------|-------|------|------|------|
| 目標（人） | 250   | 250  | 250  | 250  |
| 実績（人） | 1,031 | 676  | 701  | 814  |

### Check 川崎市産業振興協議会からの主な検証意見

- ① 既存企業が新川崎のスタートアップと出会う機会がもっとあれば、既存企業側のモチベーション向上や連携の可能性に繋がるので良いのではないかな。
- ② スタートアップと地元企業の連携について、様々な事例を研究し、連携のやり方やお互いがWin-Winになれるのか、深掘してからマッチングしていくと良いのではないかな。
- ③ 量子コンピューターで何ができるかをもっとPRし、議論を深めていくと良いのではないかな。
- ④ 新しくできる新川崎創造のもりの施設に見学用の常設ブースや飲食店があると良いのではないかな。

### Action 令和8年度以降の対応

- ① 新川崎地区ネットワーク協議会による交流イベントや新川崎マッチング展の開催により、市内企業とスタートアップ企業の交流・出会いを創出するとともに、インキュベーションマネージャーによる継続的なヒアリングを通じてスタートアップ企業のニーズを把握し、シーズを有する市内企業等との効果的なマッチングを進めることで、両者の連携強化に取り組めます。
- ② KBICにおける支援成果事例のヒアリングや、K-NIC等との連携による成功事例の収集を通じて知見を蓄積し、それらを分析することで、より効果的かつ確度の高いマッチング支援に取り組めます。
- ③ 企業等の経営者・リーダー向けの量子コンピューティングセミナーの実施や、市内の実証フィールドにおいて、量子技術を有する企業等により地域課題・行政課題への解決事例の創出を図る「量子実証川崎モデル創出事業」の実施・成果発信等を通じて、量子コンピューターの活用可能性の周知に取り組んでまいります。
- ④ 新川崎・創造のもりイノベーション拠点整備事業の事業実施予定者から、エントランスホール等への入居企業等の技術シーズ・研究成果・試作品等を紹介する常設ブースの設置や、施設1階へのカフェ等の配置等の計画が提案されています。こうした提案の確実・効果的な実現に向けて、今後の事業実施予定者の設計等の検討作業をモニタリングしてまいります。



# 第15条 経営基盤の強化及び小規模企業者の事情の考慮

報告書  
p.46-p.67

## 1 川崎市産業振興財団運営支援事業

中小企業診断士、税理士、弁護士等の専門家による窓口相談の他、無料のワンデイ・コンサルティング派遣等を通じて、市内中小企業の経営改善、新技術開発、デジタル化等を推進しました。

|                          |    | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|--------------------------|----|------|------|------|------|
| 窓口相談件数（件）                | 目標 | 190  | 190  | 190  | 190  |
|                          | 実績 | 295  | 372  | 440  | 514  |
| ワンデイ・コンサルティング派遣件数（件）     | 目標 | 240  | 240  | 240  | 240  |
|                          | 実績 | 410  | 298  | 268  | 287  |
| 出張キャラバン隊によるコーディネート活動数（件） | 目標 | 470  | 470  | 470  | 470  |
|                          | 実績 | 301  | 328  | 372  | 307  |

## 2 中小企業経営支援事業

### （1）研究開発、経営安定、販路拡大等のニーズに応じた中小企業への支援

|                           |    | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|---------------------------|----|------|------|------|------|
| 研究開発、経営安定、販路拡大等への支援の件数（件） | 目標 | 17   | 17   | 17   | 17   |
|                           | 実績 | 22   | 15   | 30   | 18   |
| セミナー等の参加者数（人）             | 目標 | 100  | 100  | 100  | 100  |
|                           | 実績 | 115  | 173  | 161  | 138  |

#### <補助事業>

- 産学共同研究開発プロジェクト補助金 2件
- 新技術・新製品開発等支援事業補助金 2件
- がんばる中小企業応援補助金 14件

#### <SDGs経営に関する知識普及>

- 国際環境技術展特別企画「CYCLE」
  - キックオフイベント（8月4日） 参加者数：21名
  - 中間発表会（10月6日） 参加者数：22名
  - マッチングイベント（11月13日） 参加者数：43名
  - 成果発表会（2月2日） 参加者数：52名

### （2）デジタル化対応支援

新しい地方経済・生活環境創生交付金を活用して、市内中小企業のデジタル技術を活用したDXへの意識醸成や普及促進のため、先進性が高く、波及効果が見込まれる事業プラン（モデル事業）2件の支援を実施しました。また、DXに向けた業務上の課題整理や新たなビジネスプランの策定等に向けて、5社へ専門家派遣を実施しました。

#### 中小企業DXモデル開発支援事業 採択事業概要

##### 【情報サービス業】株式会社ゼンク

**課題：**小売業や飲食業等において、人員配置や材料等の仕入れを行うにあたり、売上を予測することが必要であるが、予測ノウハウの属人化やスキルの不足等により正確な予測ができていないことが課題となっている。

**取組：**需要予測AIの技術を活用するとともに、トヨタ自動車株式会社が保有する車両データを活用したAIを開発し、予測精度の向上を図る。

### （3）事業承継・事業継続力強化に向けた支援

セミナーや講座、専門家派遣、補助事業を実施しました。中小企業庁の補助事業を活用し、経営資源が脆弱な小規模事業者10社を対象に、将来の事業承継を見据えた準備段階における経営力向上のための伴走支援を実施しました。また、川崎商工会議所・川崎信用金庫・川崎市産業振興財団と構成する「KAWASAKI事業承継市場」による支援として、講習会や訪問支援等を実施しました。

#### ●事業承継の支援企業数

|       | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|-------|------|------|------|------|
| 目標（社） | 30   | 30   | 30   | 30   |
| 実績（社） | 32   | 41   | 41   | 48   |

### （4）社会経済環境の変化に対応した支援

地方創生臨時交付金を活用し、燃料価格等の物価高騰により、厳しい経済状況にある市内の中小貨物自動車運送事業者（218件）に対し、1事業者あたり10万円の補助金を交付しました。



## 3 生産性向上推進事業

### デジタル技術等の活用による生産性向上に向けた支援

デジタル技術等の活用による生産性向上を推進するため、新しい地方経済・生活環境創生交付金を活用し、「意識醸成・掘り起こし」、「実践・導入促進」、「広報・普及促進」の3つの視点から、補助金の交付、コーディネータ等による伴走支援の実施のほか、「働き方改革・生産性向上推進事業者」として表彰した企業等の取組事例集の作成、セミナーの開催などを行いました。

|                           |    | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|---------------------------|----|------|------|------|------|
| 働き方改革・生産性向上推進事業補助金交付件数（件） | 目標 | 55   | 38   | 38   | 38   |
|                           | 実績 | 70   | 48   | 45   | 39   |
| コーディネータ・専門家等による伴走支援件数（件）  | 目標 | 430  | 400  | 400  | 400  |
|                           | 実績 | 478  | 460  | 418  | 414  |

### 持続的成長に向けたデジタル化・生産性向上等支援補助金

地方創生臨時交付金を活用し、物価高騰や人手不足等の課題に直面する市内中小企業者等が、IoT、AI等のデジタル技術や、生産性向上を図る設備等の導入により、労働時間の削減や生産量の増加による収益の拡大を目指す取組に対して補助金を交付しました。

■ 持続的成長に向けたデジタル化・生産性向上等支援補助金（77件）  
IoT、AI等のデジタル技術や、生産性向上を図る設備等の導入に要する経費の一部を補助



## 4 中小企業融資制度事業

従来の制度融資に加え、金融機関の継続的な伴走支援による経営の安定や収益改善を目的とする「川崎市伴走支援型経営力強化資金」について、地方創生臨時交付金も活用し、信用保証料補助を行うことにより、市内中小企業の資金繰りを支援しました。

|                      |    | R4年度   | R5年度   | R6年度   | R7年度   |
|----------------------|----|--------|--------|--------|--------|
| 川崎市中小企業融資制度融資実績（百万円） | 目標 | —      | —      | —      | —      |
|                      | 実績 | 33,549 | 42,077 | 41,713 | 43,990 |
| 保証料補助実績（百万円）         | 目標 | —      | —      | —      | —      |
|                      | 実績 | 523    | 426    | 579    | 787    |
| 代位弁済補助実績（百万円）        | 目標 | —      | —      | —      | —      |
|                      | 実績 | 59     | 66     | 65     | 60     |

### 資金繰り支援に係る取組（交付金活用分）

米関税措置や物価高騰等に直面する中小企業者等に対し、資金繰りの円滑化を図るとともに、中小企業者の経営の安定や収益力改善を図ることを目的に、地方創生臨時交付金も活用して、「伴走支援型経営力強化資金」による信用保証料の補助を実施しました。

|         |                                                                                                                                              |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 融資対象者   | 金融機関及び認定経営革新等支援機関の支援を受けつつ、事業計画を策定し、計画の実行及び進捗の報告を行う市内中小企業者等（セーフティネット（5号）枠の利用は、新型コロナウイルス感染症関連保証に係る借入金の借換に限る）                                   |
| 融資限度額   | 1億円                                                                                                                                          |
| 融資期間    | 運転資金5年以内、設備資金7年以内、SN5号による借換は10年以内（据置期間1年以内）                                                                                                  |
| 融資利率    | 年 1.8%以内                                                                                                                                     |
| 信用保証（率） | ・一般枠は令和7年4月から令和8年3月まで70%補助 0.135%～0.525%（市70%補助後）<br>・セーフティネット（5号）枠は令和7年4月から5月までは50%補助、令和7年6月から令和8年3月まで70%補助 0.230%（市70%補助後） 0.383%（市50%補助後） |

- 融資（保証承諾時）実績 （R7.4-R8.3） 734件 17,754,590千円
- 保証料補助実績 （R7.4-R8.3） 734件 382,750千円

# 第15条 経営基盤の強化及び小規模企業者の事情の考慮

報告書  
p.46-p.67

## 5 担い手育成・多様な連携推進事業

### (1) 「都市農業活性化連携フォーラム」の開催

多様な主体の連携による地域農業の活性化に向けて、「都市農業活性化連携フォーラム」を開催しました。

令和8年2月5日開催  
基調講演：かわさきの農業ビジネスのリアル  
トークセッション：農業×経営の本音  
交流会：農業者・商工業者・行政の顔の見える関係を構築

#### ●都市農業活性化連携フォーラムの参加者数

|       | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|-------|------|------|------|------|
| 目標（人） | 41   | 43   | 44   | 45   |
| 実績（人） | 95   | 79   | 84   | 75   |

### (2) 農業経営の高度化支援

新規就農相談等を関係機関と連携しながら随時行い、非農家出身者を含む13名が新たに就農を開始しました。

#### ●新規就農者数

|       | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|-------|------|------|------|------|
| 目標（人） | 6    | 6    | 6    | 6    |
| 実績（人） | 12   | 5    | 6    | 13   |

## 6 農業経営支援・研究事業

農産物の栽培技術向上のため、各種試験研究や実証栽培、巡回指導等を実施しました。

|                             |    | R4年度  | R5年度  | R6年度  | R7年度  |
|-----------------------------|----|-------|-------|-------|-------|
| 生産者向け講習会の参加人数（人）            | 目標 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
|                             | 実績 | 685   | 972   | 733   | 627   |
| 経験の浅い農業者を主な対象とした講習会の参加人数（人） | 目標 | 500   | 500   | 500   | 500   |
|                             | 実績 | 197   | 249   | 185   | 151   |
| 施設整備、機械等の導入に対する助成件数（件）      | 目標 | 4     | 4     | 4     | 4     |
|                             | 実績 | 5     | 8     | 7     | 5     |

## 7 援農ボランティア育成・活用事業

援農ボランティアの育成については、2か年事業の2年目として14人の市民に対し講義・実習（かわさきそだち栽培支援講座）を実施しました。これまで20年間で延べ172人が修了しました。

#### ●援農ボランティア数

|       | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|-------|------|------|------|------|
| 目標（人） | 156  | 156  | 176  | 176  |
| 実績（人） | 154  | 154  | 172  | 172  |

### 地方創生臨時交付金を活用した補助金

#### 川崎市施設園芸燃油高騰対策事業費補助金

概要：経費に占める燃料費の割合が高い施設園芸に取り組む農業者に対し、高騰する燃油価格の増加分に補助金を交付することで、経営の安定化を図ります。

交付対象：施設園芸に取り組む農業者

交付実績：6,363,400円（56件）



▲農業用施設（温室）

#### 川崎市環境変化対策等持続可能農業推進事業補助金

概要：気候変動や人件費・物価高騰等、農業を取り巻く環境が大きく変化している中、農業生産における、環境変化に影響されにくい農業を導入しようとする農業者に対し、機械・装置導入にかかる経費の一部を支援し、本市農業の持続的発展を図ります。

交付対象：市内の生産緑地地区指定農地又は市街化調整区域の農地の使用収益権を有する農業者

交付実績：9,998,000円（24件）

### Check 川崎市産業振興協議会からの主な検証意見

- ① 生産性向上について、AIの活用をもっと企業に促してほしい。
- ② 企業のDX化について、導入するきっかけになるような取組や成功事例があると良いのではないかな。
- ③ 市内では新規創業も多いが、長年続いている企業も多い。事業承継することも重要だが、そういった長年続いている企業のPRも行うと良いのではないかな。
- ④ 原油高が続くとほとんどの業種に影響を及ぼすので、そのような状況になった際には信用保証料補助等の検討をいただきたい。
- ⑤ 下請法が取引適正化法となり、今話題になっている。下請け救済に関連した取組がより見えていくと良いのではないかな。
- ⑥ 都市農業活性化フォーラムは、農業に対して関心のある事業者や一般の方などの参加が多く、逆に生産者の参加者が少ない。そのギャップを埋めるために、例えば事業者とうまく連携して商品化や、かわさきそだちを使用した限定の押しメシを開催するなどしたら良いのではないかな。
- ⑦ 民間の農業ベンチャーや明治大学農学部との連携をもっと進めていけると良いのではないかな。

### Action 令和8年度以降の対応

- ① 中小企業成長環境支援補助金により生産性向上等に資する取組を引き続き支援するとともに、産業振興会館においてセミナーを開催するなど、市内中小企業にAIの活用を促してまいります。
- ② 人手不足対策モデル事業の中で、デジタル活用やDX推進についても人手不足の解決に資するテーマとして募集予定です。市内企業への横展開を見据えて事業を進めてまいります。
- ③ 市内では長年にわたり事業を続けている企業が多く、優れた製品や技術を有している企業も多いことから、「川崎ものづくりブランド」の認定などの取組を通じて、市内外への情報発信・PRを積極的に行い、市内企業への信頼性やブランド力の向上を目指してまいります。
- ④ 中東情勢の悪化による原油価格の上昇等を踏まえ、「川崎市伴走支援型経営力強化資金」の信用保証料補助率70%の適用期間を、令和8年12月末日まで延長しました。
- ⑤ 国等における施策や制度の状況について各種団体への説明や市ホームページでの発信を行っており、今後も市内中小企業を取り巻く取引環境の動向について情報収集・発信に努めてまいります。
- ⑥ 商工業者との連携につきましては、市内産農産物を利用したパンが販売に至ったほか、ピクルスの試作を行うなど、商工業者の要望に対応した農業者とのマッチングに取り組んでいるところでございます。今後につきましても、飲食店等へのマッチング等を通じて加工品を含めた「かわさきそだち」の地産地消の取組を進めてまいります。
- ⑦ 明治大学との連携につきましては、農業者及び市民、学生との援農ボランティア育成講座を通じた交流を実施しています。今後も多様な主体が集積する本市の強みを活かし、様々な産学官連携を推進することで、都市農業振興に資する取組を実施してまいります。

## 第16条 地域の活性化の促進

### 1 商業力強化事業

#### (1) 意欲ある事業者の発掘・育成等の支援

- ・店舗出店を希望する事業者の支援を目的に、地域の中核的な担い手等と連携し、地域商業のにぎわい創出を担う次世代の事業者を発掘・育成する取組として「かわさき店舗出店支援プログラムNOREN（のれん）」を実施し、令和7年度は5人が開業に至りました。
- ・意欲ある事業者の認知度向上を目的に、市民投票等によりグランプリ店舗を決定する「第4回かわさきAKINAI AWARD #かわさき推しメシ」を開催しました。飲食店の自慢の一品をテーマに、市内から広く参加店舗を募集し、市民投票等を通じて、応募店舗の商品を広くPRし、店舗の利用促進を図りました。（参加店舗数115店舗（令和6年度132店舗））

|                       |    | R4年度  | R5年度   | R6年度  | R7年度  |
|-----------------------|----|-------|--------|-------|-------|
| 創業予定者向けの連続講座への参加人数（人） | 目標 | 10    | 10     | 10    | 10    |
|                       | 実績 | 15    | 16     | 16    | 16    |
| 事業者PR事業の投票件数（件）       | 目標 | 1,500 | 1,500  | 1,500 | 1,500 |
|                       | 実績 | 3,941 | 11,561 | 6,741 | 5,494 |

※R6年度からはWEB投票は実施せず、実食投票のみに変更

グランプリ

一般部門

讃岐うどん宗（むね）（多摩区登戸）  
かしわ天ぶっかけ



#### (2) 事業者のデジタル化等の支援

デジタル化の取組を検討している事業者を対象としたセミナーの開催や、補助金の交付を通じて、デジタル化などの取組を支援しました。

|                        |    | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|------------------------|----|------|------|------|------|
| デジタル活用セミナーの参加人数（人）     | 目標 | 50   | 50   | 50   | 50   |
|                        | 実績 | 59   | 19   | 46   | 30   |
| 魅力あふれる個店創出事業による支援件数（件） | 目標 | 6    | 6    | 6    | 6    |
|                        | 実績 | 6    | 4    | 6    | 3    |

#### (3) 公衆浴場事業者の支援

市内30の公衆浴場に対して、経営安定や施設整備等の支援を行いました。また、大田区との産業連携の一環として、京急電鉄とコラボした銭湯・駅・まちを巡るスタンプラリーイベントを実施しました。

##### ●公衆浴場物価等高騰対策運営費等補助金

原油価格・物価高騰の影響を受けている市内公衆浴場事業者の経営維持に必要な経費を緊急的に支援する補助事業を、令和7年度については、国の地方創生臨時交付金を活用し、実施しました。

##### 【補助内容】

各公衆浴場の大人の入浴者一人当たり15円を補助

##### 【補助件数】

市内公衆浴場（30件）

### 2 商店街活性化・まちづくり連動事業

#### (1) 商店街施設整備の支援

商店街や中小企業団体等が設置する街路灯のLED化や、防犯カメラの新設、施設の撤去等について、計27件支援を実施しました。

##### ●商店街施設整備事業補助金

商店街が保有する街路灯、アーチ、アーケード等の施設整備や、街路灯の撤去に対する補助金

令和7年度については、国の地方創生臨時交付金を活用し防犯カメラの整備に関する補助率を引き上げました。

##### ●補助金メニュー

・安全・安心事業（防犯カメラ等）

→補助率：1/4～1/2以内 補助上限額：300万～800万円

※防犯カメラのみ国の臨時交付金を活用し時限的に補助率3/4

・商店街エコ化プロジェクト事業（LED街路灯新設等）

→補助率：1/2以内 補助上限額：200万～800万円

・施設撤去事業（街路灯、アーチの撤去）

→補助率：1/2以内 補助上限額：200万～400万円

##### ●支援実績

・防犯カメラの設置件数：156台

・LED街路灯新設件数：23基

・街路灯撤去件数：62基

・アーケード改修件数：1件

・アーケード撤去件数：1件



## 第16条 地域の活性化の促進

報告書  
p.68-p.86

### (2) 商店街が実施するイベントや課題解決に向けた取組への支援

商店街等が実施するイベントや課題解決の取組に対して補助金を交付しました。

●商店街等のイベント事業等への支援件数

|       | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|-------|------|------|------|------|
| 目標（件） | 31   | 31   | 31   | 31   |
| 実績（件） | 28   | 31   | 29   | 33   |

### (3) 地域活性化による魅力あるまちづくりの推進

4月にアジアの食文化を楽しむアジアンフェスタを実施しました。また、秋に川崎駅周辺で開催される10イベントによる共同PR活動「フェスティバルなかわさき」を実施しました。さらに、中心市街地活性化事業にて、周辺地域への誘客や回遊性を促すマップを作成し、川崎駅周辺の飲食店等の魅力を発信しました。

●「フェスティバルなかわさき」総来場者数

|       | R4年度    | R5年度    | R6年度      | R7年度      |
|-------|---------|---------|-----------|-----------|
| 目標（人） | 909,000 | 846,000 | 1,083,000 | 1,170,000 |
| 実績（人） | 823,982 | 764,880 | 1,558,476 | 933,115   |



▲2025かわさきアジアンフェスタ



▲フェスティバルなかわさき広報紙

## 3 農環境保全・活用事業

### 農環境の保全等に関する取組

JAセレサ川崎との連携により、新たに4,600㎡を生産緑地として指定しました。また、利用権設定については、農業委員会と連携し、農地貸借の調整を行ったことで、集積面積は15.7haとなりました。

|                  |    | R4年度   | R5年度   | R6年度   | R7年度   |
|------------------|----|--------|--------|--------|--------|
| 生産緑地地区の新規指定面積（㎡） | 目標 | 12,000 | 12,000 | 12,000 | 12,000 |
|                  | 実績 | 17,500 | 8,220  | 4,330  | 4,600  |
| 利用権設定等の集積面積（ha）  | 目標 | 9.1    | 9.4    | 9.7    | 10     |
|                  | 実績 | 11.3   | 11.5   | 13.2   | 15.7   |
| 防災農地新規登録数（か所）    | 目標 | 8      | 8      | 8      | 8      |
|                  | 実績 | 18     | 19     | 19     | 11     |

## 4 市民・「農」交流機会推進事業

### (1) 「かわさき農業フェスタ」の開催

市民が「農」に触れる場として、「花と緑の市民フェア」を農家や農業者団体が主体となり体験企画を充実させた「かわさき農業フェスタ～食べよう！学ぼう！緑の宝探し！～」へ刷新し、2日間の開催から1日の開催に変わり、約18,000人が来場しました。

35ブースが出店し、「食」、「学び」や「遊び」を通して、川崎の農業の魅力を感じていただく催しとなりました。

●市民が「農」に触れる場としてのイベントの来場者数

|       | R4年度   | R5年度   | R6年度   | R7年度   |
|-------|--------|--------|--------|--------|
| 目標（人） | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 |
| 実績（人） | 15,000 | 17,000 | 15,000 | 18,000 |

### (2) 直売イベント等を通じた地産地消の推進

農産物のPR販売を3回実施するとともに、女性農業者を講師とした料理教室を2回開催し、地産地消の取組を推進しました。

かわさき地産地消推進協議会において、10～11月を「かわさきそだち地産地消月間」と新たに定め、市南部の公立保育園向けの食育PRやSNS等を通じた情報発信に取り組みました。



▲農産物PR販売



▲かわさきそだち料理教室



## 5 観光振興事業

### (1) 外国人観光客の誘致促進及び観光客受入体制の充実

外国人観光客の誘客を促進するため、都内などから気軽に参加できる川崎駅周辺バーホッピングツアーなどの5つの新規体験ツアーを造成・販売するとともに、既存の3つのツアーを改善して販売しました。また、体験ツアーの造成・販売・ガイドを担う人材の育成にも取り組み、10名がOTAでツアー販売に至りました。

市内で最も外国人観光客が来訪している川崎駅周辺において、飲食店53店舗を対象に、外国人観光客の多くが利用するGoogleマップへの情報掲載及び運用を支援したほか、宿泊者向けウェブサイト及び冊子を制作し、飲食店50店舗の情報を発信しました。

更なる観光客獲得に向け、令和7年11月に台北、令和8年1月にニューヨークで開催された旅行博へ出展し、一般旅行者や現地旅行会社へのプロモーションを行いました。

ナイトタイムエコノミーの取組として、令和7年11月2日～11月13日に川崎駅周辺にて、「川崎夜市」を開催し、屋台・バルに79店舗が出店しました。

|                            |    | R4年    | R5年    | R6年    | R7年    |
|----------------------------|----|--------|--------|--------|--------|
| 主要観光施設の年間観光客数（万人）          | 目標 | 1,913  | 1,971  | 2,031  | 2,100  |
|                            | 実績 | 1,262  | 1,273  | 1,354  | 1,320  |
| 宿泊施設の年間宿泊客数<br>／うち外国人数（万人） | 目標 | 201/23 | 204/24 | 207/25 | 210/25 |
|                            | 実績 | 171/4  | 216/19 | 228/30 | 219/26 |



▲台北国際旅行博でのプロモーション



▲第4回川崎夜市

### (2) かわさき市民祭りの開催

令和7年11月1日～3日に「かわさき市民祭り」を富士見公園一帯で開催しました。市内の名産品や奥能登地区の4自治体を含めた29市町村のふるさと物産品が並ぶバザール、市民参加のステージ、各種イベントを実施し、約59万人の来場がありました。また、令和6年度に市制100周年記念コンテンツとして多くの方に参加いただいたカーリング等の体験イベントをレガシーと捉え、老若男女問わず楽しめるモルック体験を実施しました。また、令和6年度に初めて実施したフोटスポットについても同様にレガシーとして継承し、今年度も多くの方に御利用いただきました。

## 6 産業観光推進事業

### (1) 産業観光ツアー・工場夜景ツアーの推進

JERA川崎火力発電所との連携による敷地内での特別なツアーや、観光農園とホテルレストランを巡るツアーを実施したほか、新たにマンガを制作し、教育旅行などでの市内での過ごし方を提案しました。

産業観光を軸とした教育旅行の誘致に向け、引き続き各企業等と工業高校・高等専門学校を主な対象とした学習プログラムの調整を行いながら受入につなげたほか、化学工場や金属加工工場などでの受入調整を行うなど、市外の学校のニーズを捉えた教育旅行メニューの充実を図りました。

#### ●工場夜景・産業観光ツアーの年間参加者数

|       | R4年   | R5年    | R6年    | R7年    |
|-------|-------|--------|--------|--------|
| 目標（人） | 8,350 | 8,600  | 8,900  | 9,200  |
| 実績（人） | 7,053 | 10,645 | 11,059 | 10,458 |

### (2) インバウンド観光の推進

アジアや欧米に向けたプロモーションとして、海外向けの本市SNSアカウントを活用して市内の観光資源に関する情報を発信しました。全SNSのフォロワー数は合計97,995人（令和8年3月25日時点）。



▲生田緑地の投稿



▲インバウンドツアーの投稿

### Check 川崎市産業振興協議会からの主な検証意見

- ① 公衆浴場について、地ビールなど地域資源と連携し、地域交流を促進する場としての取組を進めてもよいのではないかな。
- ② 推しメシについて、地元のお店だけでなく市内全域の魅力的な店舗を知る機会となるよう、イベント後の情報発信も含め、広報をさらに強化してもよいのではないかな。
- ③ かわさき市民祭りや川崎みなと祭りなど南部で実施しているイベントについては北部（麻生・多摩）に周知されていない印象を受けるので、もう少しPRをお願いしたい。
- ④ 商店街も役員の高齢化が進んでいるが、若い人にどんどんチャンスを与え、デジタルなども積極的に活用し、商店街を活性化させるなど、商店街に入ることのメリットを市も一緒になって考えていくことが必要ではないかな。
- ⑤ 子どもの頃から農業体験をもっと増やして、地産地消に対する知識を増やせばよいのではないかな。
- ⑥ 産業観光についてお金をどのようにして落としてもらうか検討した方がよいのではないかな。
- ⑦ フィルムコミッションを活用してもよいのではないかな。

### Action 令和8年度以降の対応

- ① 公衆浴場について、イベントやスタンプラリー等も含め、地域資源との連携を図るなど、人々が集い交流する場として、更なる活用を図ってまいります。
- ② 推しメシについて、市内全域の魅力的な店舗を知る機会となるよう、イベント後にもアーカイブとして残るよう、HPや各種SNSを閲覧可能な状態にするほか更なる情報発信も含め、広報をより強化してまいります。
- ③ 南部で開催するイベントはこれまでも各種SNS、市政だより等を通じて周知を行ってきたほか、開催日が近いイベントにつきましては「フェスティバルなかわさき」として合同で広報することで市内全体に周知を行ってきました。今後も北部（麻生・多摩）を含めた市内全域及び広域に向け、一層の広報に努めてまいります。
- ④ 商店街は地域経済や地域コミュニティの維持・発展に重要な役割を担っていることから、商店街の活性化に繋がるよう多様な主体・視点を取り入れた取組を支援することなどにより、商店街に加入するメリット創出に繋げてまいります。
- ⑤ お子さまを対象とした取組につきましては、農業者と交流しながらじゃがいもや玉ねぎの収穫等を体験できる「ファーマーズクラブ」や、体験型イベントが多く出展した「かわさき農業フェスタ」など様々な農業イベント等を実施しているほか、学校給食に市内産農産物「かわさきそだち」の供給を行っております。これらの取組を通じて、「かわさきそだち」の認知度向上を目指すとともに、市民の農業理解の促進を図ります。
- ⑥ 飲食店やホテルとの連携やグッズの企画など、工場夜景の鑑賞だけに留まらない幅広い観光活動に取り組んでまいります。
- ⑦ フィルムコミッションの活用については、地域の認知度向上となる効果的な取組であると認識しているところでもありますので、今後庁内関係部署と協議しながら検討してまいります。

## 1 雇用労働対策・就業支援事業

### (1) キャリアサポートかわさきでの総合的な就業支援

●「キャリアサポートかわさき」における就職決定者数

|       | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|-------|------|------|------|------|
| 目標（人） | 495  | 495  | 495  | 495  |
| 実績（人） | 489  | 414  | 502  | 514  |

### (2) 労働相談への対応

労働相談窓口を市内に設置した他、街頭労働相談会を年7回実施し、労働相談に対応しました。

| 常設労働相談 | 街頭労働相談 |
|--------|--------|
| 604件   | 319件   |

### (3) 若者、障害者など多様な人材と市内企業とのマッチング機会の創出

若者向け各種マッチング会や、ハローワーク等と連携した外国人留学生向けの合同企業就職説明会の開催や、対象者別のセミナー、企業交流会等の就職氷河期世代への就職支援のほか、障害者雇用に関する様々な課題に対し、ワンストップで対応する障害者雇用・就労支援出張キャラバン隊を実施しました。

中小企業経営者、就労支援機関、行政機関等で構成される「障害者等雇用・就労支援プラットフォーム」を稼働しています。



▲市内企業と求職者のマッチングイベントの開催例



▲市内企業と求職者のマッチングイベントの開催の様子

|                      |    | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|----------------------|----|------|------|------|------|
| 就業マッチングイベント等参加企業数（社） | 目標 | 200  | 200  | 200  | 200  |
|                      | 実績 | 248  | 258  | 238  | 219  |
| 就職氷河期世代の就職決定者数（人）    | 目標 | 235  | 235  | 235  | 235  |
|                      | 実績 | 260  | 201  | 235  | 231  |

## 2 技能奨励事業

|                  |    | R4年度  | R5年度  | R6年度  | R7年度  |
|------------------|----|-------|-------|-------|-------|
| 技能フェスティバル参加人数（人） | 目標 | 2,800 | 2,800 | 2,800 | 2,800 |
|                  | 実績 | 開催中止  | 3,800 | 3,800 | 3,800 |
| かわさきマイスター認定者（人）  | 目標 | 5     | 5     | 5     | 5     |
|                  | 実績 | 5     | 5     | 5     | 5     |



▲技能フェスティバル2025  
（光る泥団子製作）



▲かわさきマイスターまつり  
（JR武蔵溝ノ口駅）

### 令和7年度認定かわさきマイスター

- 伊波 晃(いは あきら) 氏 （型枠大工）
- 高島 誠(たかしま まこと) 氏 （溶接工）
- 長谷川 功(はせがわ いさお) 氏 （産業洗浄技能士）
- 福田 耕八(ふくだ こうはち) 氏 （弦楽弓製作）
- 箕輪 佳伸(みのわ よしのぶ) 氏 （平面研磨加工）



▲令和7年度認定式の様子



### Check 川崎市産業振興協議会からの主な検証意見

- ① 就職等に役立つ技術・技能を若者が取得できるような支援制度があるとよいのではないかな。
- ② 就職マッチングイベントは人気なので、開催回数を増やすことや、製造業や建設業など専門業種ごとに分けて開催するのが良いのではないかな。
- ③ 人材を獲得するための相談機関が多いので、一本化してほしい。
- ④ 障害者が働ける場所をもっと押し出していくのが良いのではないかな。
- ⑤ 就職マッチングイベントについて、キャリアサポートかわさきの登録者等への周知はなるべくプッシュ型で届けた方が良いのではないかな。
- ⑥ 就労に関して民間企業との協力・連携していくことが良いのではないかな。
- ⑦ 生活文化会館について、PFI事業やネーミングライツなど活用するなど、立地も良く、企業も借りたい声が多くあるはずなので、収益を上げる取組を行っていきけると良いのではないかな。
- ⑧ 労働会館について、周辺施設は予約がいっぱいで借りられず、大きさのミスマッチもあるので、比較的規模の小さな団体でも借りやすい施設にしてほしい。

### Action 令和8年度以降の対応

- ① 神奈川県等で運営している職業技術校など、就職等に役立つ技術・技能を取得できる支援制度があるため、それらを若者が利用できるように周知等に努めてまいります。
- ② 就職マッチングイベントについては、ニーズの高まりを受け、令和8年度は開催回数を増やして実施予定です。今後も開催内容等を検討しながら実施してまいります。
- ③ 企業の人材確保を支援し、多様な人材の活躍を促進するため、人材獲得等に関する企業相談に対応し、企業と関係機関等をつなぐ役割を担う人材によるプッシュ型の支援策について検討を進めます。
- ④ 障害者が働ける場所は多岐に渡りますが、障害者が働く事例を示すことで、企業が障害者雇用に対してより具体的なイメージを持つことができ、その結果、関心層の拡大や雇用促進に繋がるため、健康福祉局及び関係機関と実施する出張キャラバン隊による企業訪問において、障害者が働く場所について具体的事例として積極的に紹介してまいります。
- ⑤ 就職マッチングイベント等の情報について、キャリアサポートかわさきの利用登録者に対しては従来よりプッシュ型で情報発信を行っているため、引き続き周知等に努めてまいります。
- ⑥ 一部民間企業とは協定を結び、キャリアサポートかわさきで求人企業等から受領した求人情報の掲出等協力・連携を行っているところですが、今後も協力・連携の可能性等について探ってまいります。
- ⑦ 生活文化会館は令和7年度末に築56年となり、老朽化等を踏まえた今後の方向性を検討する時期を迎えています。今後に向けましては、技能振興施策を推進するために必要な機能等について整理を行うなど、関係局等と様々な協議を行いながら行政財産の有効活用にも繋げてまいります。
- ⑧ 「川崎市民館・労働会館」の整備では、労働会館や教育文化会館の利用者などの意見を伺った上で、多様な活動を支える場として諸室の配置を決定しておりまして、例えば、定員600名を超えるホールのほかに定員150名のミニホールを新たに設置するなど、利用者ニーズへの対応を図っております。施設予約につきましては、公共施設利用予約システム（ふれあいネット）での予約を原則として、ホールやミニホール、ギャラリーについては、来館での直接申請・抽選とする予定です。

# 第18条 海外市場の開拓等の促進

報告書  
p.98-p.104

## 1 海外展開支援事業

### (1) 国内外でのマッチング会の開催や越境EC（※）の活用支援

※海外ビジネスにおける電子商取引

台湾・ベトナムへの現地渡航等によるマッチングや、国際環境技術展等展示会での海外企業とのマッチングを実施し、市内企業の海外展開を支援しました。また、世界190か国以上を対象とする越境ECを活用したテストマーケティングを支援し、全25社・47商品の海外販路拡大を支援しました。

●海外販路開拓に向けた展示会・商談機会での支援企業数

|       | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|-------|------|------|------|------|
| 目標（社） | 40   | 40   | 40   | 40   |
| 実績（社） | 65   | 69   | 75   | 65   |

#### 海外販路開拓に向けて支援した企業の成果事例

企業名：株式会社PHONON

事業内容：音響プロフェッショナル用高音質ヘッドフォンの製作・販売

課題：欧米を中心に、音響スタジオ、DJ、ミュージシャンの間で高評価を受けるも、更なる販路拡大及び海外販売ルートの安定化を目指して、KOBsへ相談

成果：KOBsの海外ビジネスマッチング支援を活用し、中国大手音響機器企業からの受注を実現。令和7年度は、米国での販売ルートの確立を目指し、ジェトロの支援メニューも取り入れ、更なる販路拡大に取り組んでいる。



●対内投資連絡会議の実施回数

|       | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|-------|------|------|------|------|
| 目標（回） | 12   | 12   | 12   | 12   |
| 実績（回） | 12   | 12   | 12   | 12   |

### (2) 海外ミッション等の実施

海外ミッション（台湾、ベトナム）にて、現地支援機関等の訪問先で本市プロモーションを実施しました。また、海外からの視察等の受入れ（米国、台湾、マレーシア）や、海外とのオンラインミーティング等（米国、マレーシア）において、本市プロモーションを実施しました。



台湾イノテックエキスポでの  
川崎市のPR



海外ミッションにおける  
現地支援機関での情報提供

## 3 グリーンイノベーション推進事業

### (1) 第18回川崎国際環境技術展の開催

脱炭素やSDGsの取組に関する情報発信やビジネスマッチングを推進するため、国際環境技術展を開催しました。脱炭素等のビジネスに関連するセミナー等を実施するとともに、マッチングシステムの導入や出展者ピッチ、ビジネス交流会の実施等、ビジネスマッチング創出に向けた様々な企画を実施しました。特に、海外関係者とのマッチングにおいては、対象者の事業展開計画に対応する国を招聘するなど、出展者の開発・取組内容が環境産業の活性化につながるよう、支援を行いました。

|      |              |
|------|--------------|
| 開催日時 | 11月12日・13日   |
| 出展者数 | 120団体(162小間) |
| 来場者数 | 約4,400人      |

●環境関連ビジネス創出支援イベント等におけるビジネスマッチング数

|       | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|-------|------|------|------|------|
| 目標（件） | 600  | 600  | 600  | 600  |
| 実績（件） | 666  | 793  | 842  | 794  |

### (2) 川崎市海外ビジネス支援センター（KOBs）の運営

KOBsコーディネーター3名体制による相談・伴走対応により、431件の相談を受け、海外展開を希望する市内企業の活動を支援しました。

## 2 対内投資促進事業

### (1) 対内投資連絡会議の開催

対内投資連絡会議（ジェトロ横浜、神奈川県、横浜市、相模原市、川崎市の5者による連絡会議）において、県内への対内投資に関する情報共有を図るとともに、必要に応じて外国企業等への情報提供、物件紹介、現地案内を実施しました。



## (2) グリーンイノベーションクラスターによる支援

交流会や展示会出展等の活動を通じ、市内中小企業の協業・販路開拓支援や脱炭素化などに資するプロジェクトへの事業化に向けた支援を実施しました。

●グリーンイノベーションクラスターのプロジェクト年間件数

|        | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|--------|------|------|------|------|
| 目標 (件) | 7    | 7    | 7    | 10   |
| 実績 (件) | 9    | 9    | 9    | 10   |

## (3) ESG投融資の活用促進に向けた支援

ESG投融資の活用を促進するため、ESGファイナンスを活用する際に負担となる費用の一部を助成する「ESGファイナンス促進補助金」を実施しました。

●ESG投融資の活用意欲が高い企業の割合

|        | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|--------|------|------|------|------|
| 目標 (%) | 10   | 15   | 20   | 25   |
| 実績 (%) | 5.6  | 3.6  | 4.2  | 3.1  |

## Check 川崎市産業振興協議会からの主な検証意見

- ① 海外展開支援について、現在台湾、ベトナムとのマッチング支援等を行っているが、ネクストマーケットとなる国はどうか、積極的に検討していただきたい。
- ② 今後輸出額や域内総生産など金額面・数値についてもフォーカス当てていただきたい。
- ③ 海外の優秀な研究者等の人材の招聘について力を入れていただきたい。
- ④ グリーンイノベーション推進について、中小企業が勉強できるチャンスがあるとモチベーションが向上して良いのではないか。
- ⑤ 環境分野について川崎市は先進性があるので、もっと大々的に打ち出していければ良いのではないか。

## Action 令和8年度以降の対応

- ① 海外展開支援のターゲットとなる国の選定については、KOBSにて相談対応を行う中で、市内中小企業のニーズを収集しつつ、海外展開先となる国や地域の検討を行ってまいります。
- ② KOBSでの相談対応をはじめとして、市内中小企業への海外展開を支援することで、輸出額や域内総生産など金額面・数値の向上につながるよう引き続き取り組んでまいります。
- ③ 企業の人材確保を支援し、多様な人材の活躍を促進するため、外国人材を含む人材支援策の検討を進めます。世界最先端の研究開発拠点の形成を目指す新川崎・創造のモりの機能更新においては、海外からの研究者を誘引し、多様な人材、高度人材の集積を図るとともに、研究者・起業家の予備軍となる若い人材が集い、研究者等との交流を行うなど、拠点の価値を高め、活気を生み出すための取組を検討、推進してまいります。
- ④ グリーンイノベーション推進については、国際環境技術展での環境分野における最新動向や、成長戦略のヒントとなるような講演やセミナーの実施、市内企業の共創事例の紹介など、様々な企画等を通じ、中小企業が環境関連のビジネスへ関心をお持ちいただくよう、気づきの機会の提供に取り組んでおります。引き続き国際環境技術展を軸として、中小企業にとって価値のある情報発信に継続して取り組んでまいります。
- ⑤ 国際環境技術展では、環境問題に即応する技術から、地球環境問題を解決する最先端の環境技術まで、出展企業等の技術を幅広く展示し、川崎市から国内外に向けて発信しているところです。今後も、庁内の他部署の先進的な取組や、市内企業の技術を大きく発信できるよう、広報や展示手法を検討してまいります。

# 第19条 受注機会の増大等

報告書  
p.105-p.107

## 1 本市発注案件における市内中小企業者への優先発注等の取組

(1) 市が工事・委託・物品の契約の相手方を選定する際には、原則として市内に本社があることを条件とし、市内中小企業者への優先発注に努めました。また、可能な限り分離・分割発注を行うとともに、市内中小企業の地域貢献をしん酌するよう努めました。

表1 【規模等・種別契約実績割合】

(単位：件、百万円)

| 年<br>度 | 種別<br>規模等 |      | 物 品    |        |        |        | 工 事   |        |        |        | 委 託   |        |        |        | 合 計    |        |         |        |
|--------|-----------|------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|
|        |           |      | 契約件数   | 割合     | 契約金額   | 割合     | 契約件数  | 割合     | 契約金額   | 割合     | 契約件数  | 割合     | 契約金額   | 割合     | 契約件数   | 割合     | 契約金額    | 割合     |
| 令和6年度  | 市内        | 大企業  | 143    | 0.28%  | 111    | 0.99%  | 3     | 0.11%  | 68     | 0.11%  | 107   | 2.07%  | 2,234  | 5.43%  | 253    | 0.43%  | 2,413   | 2.13%  |
|        |           | 中小企業 | 49,038 | 95.63% | 5,250  | 46.89% | 2,401 | 90.95% | 42,705 | 70.07% | 2,894 | 56.06% | 10,423 | 25.35% | 54,333 | 91.96% | 58,378  | 51.54% |
|        |           | その他  | 70     | 0.14%  | 5      | 0.04%  | 0     | 0.00%  | 0      | 0.00%  | 216   | 4.18%  | 5,459  | 13.28% | 286    | 0.48%  | 5,464   | 4.82%  |
|        | 準市内・市外    |      | 2,029  | 3.96%  | 5,831  | 52.08% | 236   | 8.94%  | 18,177 | 29.83% | 1,945 | 37.68% | 22,997 | 55.94% | 4,210  | 7.13%  | 47,005  | 41.50% |
|        | 契約実績 合計   |      | 51,280 | 100%   | 11,197 | 100%   | 2,640 | 100%   | 60,950 | 100%   | 5,162 | 100%   | 41,113 | 100%   | 59,082 | 100%   | 113,260 | 100%   |
| 令和7年度  | 市内        | 大企業  | 142    | 0.28%  | 121    | 0.95%  | 9     | 0.35%  | 324    | 0.59%  | 84    | 1.64%  | 4,135  | 7.38%  | 235    | 0.40%  | 4,580   | 3.69%  |
|        |           | 中小企業 | 48,484 | 95.71% | 4,686  | 36.84% | 2,306 | 90.29% | 46,797 | 84.59% | 2,844 | 55.48% | 11,385 | 20.33% | 53,634 | 91.94% | 62,868  | 50.68% |
|        |           | その他  | 89     | 0.18%  | 6      | 0.05%  | 0     | 0.00%  | 0      | 0.00%  | 226   | 4.41%  | 13,380 | 23.89% | 315    | 0.54%  | 13,386  | 10.79% |
|        | 準市内・市外    |      | 1,944  | 3.84%  | 7,908  | 62.16% | 239   | 9.36%  | 8,200  | 14.83% | 1,972 | 38.47% | 27,111 | 48.40% | 4,155  | 7.12%  | 43,219  | 34.84% |
|        | 契約実績 合計   |      | 50,659 | 100%   | 12,721 | 100%   | 2,554 | 100%   | 55,321 | 100%   | 5,126 | 100%   | 56,011 | 100%   | 58,339 | 100%   | 124,053 | 100%   |

※1 各数値は、当該年度の本市契約実績（企業会計分は除く）

※2 「その他」とは、「官公需についての中小企業者の受注の確保に関する法律」による区分に当てはまらない法人で、各種財団法人、社会福祉法人、NPO法人等が該当

## 2 補助金等交付事業に係る市内中小企業者への優先発注の取組

補助金の交付を受けて補助事業等を行う事業者等が発注した契約のうち、「補助金等交付事業に係る市内中小企業者への優先発注に向けた基本方針」及び同ガイドラインに基づき、財政局への報告が必要となる「1件の金額が100万円を超える」発注の実績値については、次のとおりとなっています。

表2 【規模別契約実績割合】

(単位：件、百万円)

| 年度    |          | 契約件数 |       | 契約金額   |       |
|-------|----------|------|-------|--------|-------|
|       |          | 契約件数 | 割合    | 契約金額   | 割合    |
| 令和6年度 | 全体       | 556  | 100%  | 19,589 | 100%  |
|       | うち市内中小企業 | 144  | 25.9% | 7,502  | 38.3% |
| 令和7年度 | 全体       | 587  | 100%  | 19,094 | 100%  |
|       | うち市内中小企業 | 211  | 35.9% | 2,767  | 14.5% |

※ 市内中小企業者の契約金額に占める割合は、大規模工事の受注状況により大きく変動する。

## 第19条 受注機会の増大等

報告書  
p.105-p.107

### 少額随意契約の基準額等の見直しについて

少額随意契約の基準額について、昨今の物価高騰や事務の効率化の観点  
を踏まえ、国において少額随意契約の基準額を引き上げる改正が行われた  
ことから、本市においても随意契約を可能とする基準額を引き上げ。

#### (1) 随意契約によることができる場合の限度額

| 契約の種類            | 基準額   | 基準額          |
|------------------|-------|--------------|
| 1 工事又は製造の請負      | 250万円 | <b>400万円</b> |
| 2 財産の買入れ         | 160万円 | <b>300万円</b> |
| 3 物件の借入れ         | 80万円  | <b>150万円</b> |
| 4 財産の売払い         | 50万円  | <b>100万円</b> |
| 5 物件の貸付け         | 30万円  | <b>50万円</b>  |
| 6 前各号に掲げるもの以外のもの | 100万円 | <b>200万円</b> |

#### (2) 契約書作成の省略が出来る金額

予定価格100万円以下  
(軽易工事にあっては、  
250万円以下)の契約

予定価格**200万円**以下  
(軽易工事にあっては、  
**400万円**以下)の契約

### 南北入札の拡大

工事請負契約の一般競争入札における地域性重視の取組として、市域を  
川崎区、幸区及び中原区の南部と、高津区、宮前区、多摩区及び麻生区の  
北部に分け、本社所在地を入札参加資格とする入札を業種「土木」、「舗  
装」及び「水道施設」の一部で実施。

この取組をさらに進めるため、業種「とび・土工」を対象に追加。

### 総合評価一般競争入札の適用対象となる発注標準金額及び共 同企業体の構成員数の設定基準となる発注標準金額の見直し

#### (1) 一般競争入札総合評価落札方式の発注標準金額引き上げ

|        | 基準額   | 基準額          |
|--------|-------|--------------|
| 建築一式以外 | 2.5億円 | <b>3.5億円</b> |
| 建築一式   | 3.5億円 | <b>5億円</b>   |

#### (2) 共同企業体による発注標準金額引き上げ

(円)

| 種別             | 発注予定金額           | 構成員数 | 発注予定金額                  | 構成員数        |
|----------------|------------------|------|-------------------------|-------------|
| 土木工事           | 2億円 以上 9億円 未満    | 2者   | <b>3億円 以上 13億円 未満</b>   | <b>2者</b>   |
|                | 9億円 以上 40億円 未満   | 3者以内 | <b>13億円 以上 56億円 未満</b>  | <b>3者以内</b> |
|                | 40億円 以上          | 4者以内 | <b>56億円 以上</b>          | <b>4者以内</b> |
| 下水管きよ工事        | 2.5億円 以上 9億円 未満  | 2者   | <b>3.5億円 以上 13億円 未満</b> | <b>2者</b>   |
|                | 9億円 以上 40億円 未満   | 3者以内 | <b>13億円 以上 56億円 未満</b>  | <b>3者以内</b> |
|                | 40億円 以上          | 4者以内 | <b>56億円 以上</b>          | <b>4者以内</b> |
| 舗装工事           | 2億円 以上 9億円 未満    | 2者   | <b>3億円 以上 13億円 未満</b>   | <b>2者</b>   |
|                | 9億円 以上 15億円 未満   | 3者以内 | <b>13億円 以上 21億円 未満</b>  | <b>3者以内</b> |
|                | 15億円 以上 25億円 未満  | 3者以内 | <b>21億円 以上 35億円 未満</b>  | <b>3者以内</b> |
| 建築工事           | 25億円 以上          | 4者以内 | <b>35億円 以上</b>          | <b>4者以内</b> |
|                | 3.5億円 以上 14億円 未満 | 2者   | <b>5億円 以上 20億円 未満</b>   | <b>2者</b>   |
|                | 14億円 以上          | 3者以内 | <b>20億円 以上</b>          | <b>3者以内</b> |
| 電気工事           | 2.5億円 以上 14億円 未満 | 2者   | <b>3.5億円 以上 20億円 未満</b> | <b>2者</b>   |
|                | 14億円 以上          | 3者以内 | <b>20億円 以上</b>          | <b>3者以内</b> |
|                | 2.5億円 以上 14億円 未満 | 2者   | <b>3.5億円 以上 20億円 未満</b> | <b>2者</b>   |
| 給排水衛生設備<br>工 事 | 14億円 以上          | 3者以内 | <b>20億円 以上</b>          | <b>3者以内</b> |
|                | 2.5億円 以上 14億円 未満 | 2者   | <b>3.5億円 以上 20億円 未満</b> | <b>2者</b>   |
|                | 14億円 以上          | 3者以内 | <b>20億円 以上</b>          | <b>3者以内</b> |
| 空調調設備<br>工 事   | 2億円 以上 9億円 未満    | 2者   | <b>3億円 以上 13億円 未満</b>   | <b>2者</b>   |
|                | 9億円 以上           | 3者以内 | <b>13億円 以上</b>          | <b>3者以内</b> |
|                | 2.5億円 以上 9億円 未満  | 2者   | <b>3.5億円 以上 13億円 未満</b> | <b>2者</b>   |
| 造 園 工 事        | 9億円 以上 40億円 未満   | 3者以内 | <b>13億円 以上 56億円 未満</b>  | <b>3者以内</b> |
|                | 40億円 以上          | 4者以内 | <b>56億円 以上</b>          | <b>4者以内</b> |
| 水道施設工事         | 9億円 以上 40億円 未満   | 3者以内 | <b>13億円 以上 56億円 未満</b>  | <b>3者以内</b> |
|                | 40億円 以上          | 4者以内 | <b>56億円 以上</b>          | <b>4者以内</b> |

## Check 川崎市産業振興協議会からの主な検証意見

- ① 南北入札の制度自体はありがたいが、入札する業種で「塗装」の件数も多い印象を受けるので、今後対象業種として追加していいのではないかと。
- ② 最低賃金に地域差があるように、工事の基準額も地域差を見込んで設定していただきたい。

## Action 令和8年度以降の対応

- ① 市内事業者の受注機会を確保するとともに、工事の品質の向上を図るため、公平性や競争性を考慮したうえで、事業者の技術力の向上や社会的貢献への意欲向上、地域性を評価する取組等を引き続き実施してまいります。
- ② 本市工事の基準額につきましては、発注状況や賃金水準・物価動向の変化等を注視しながら適正に設定してまいります。