

# 総務委員会資料

## 2 所管事務の調査（報告）

### （2）令和7年度 川崎アゼリア株式会社「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」について

- 資 料 1 令和7年度 川崎アゼリア株式会社 「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」
- 資 料 2 「経営改善及び連携・活用に関する方針」の目標値変更（（令和8（2026）年度～令和11（2029）年度））
- 参考資料1 令和7年度出資法人「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」について
- 参考資料2 令和7年度出資法人「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」の審議結果について

経済労働局

令和8年8月27日

観光・地域活力推進部 担当

経営改善及び連携・活用に関する取組評価  
(令和7(2025年度))

資料 1

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |               |                      |                         |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------|-------------------------|
| 法人名（団体名）              | 川崎アゼリア株式会社                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 所管課           | 経済労働局観光・地域活力推進部      |                         |
| 経営改善及び連携・活用に関する方針     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |               |                      |                         |
| 法人の概要                 | <div>1 法人の事業概要</div> <div>川崎駅前の立地を生かして次の事業を通じて、商業施設としてのイメージアップや集客の向上を図ります。</div> <div>(1)公共地下歩道、公共地下駐車場、店舗等の管理運営事業、(2)不動産賃貸業、(3)駐車場業・広告業・催事事業等</div> <div>2 法人の設立目的</div> <div>市民が安全で快適に利用できる公共地下歩道や公共地下駐車場を適切に維持管理するとともに、川崎駅周辺の各大型商業施設及び商店街と地下空間で繋がりが、魅力的な商業施設として運営することで、川崎駅周辺市街地における商業活性化の中核的な役割を担います。</div> <div>3 法人のミッション</div> <div>・川崎駅周辺商業施設の集客を高め、中心的な商業施設として活動します。</div> <div>・川崎市のイメージアップに資する明るく楽しい地下空間を創出します。</div> <div>・公共地下歩道を設け、川崎駅前広場の人車分離により歩行者の安全性を確保します。</div> <div>・公共地下駐車場の管理・運営により、川崎駅周辺の道路交通の円滑化や都市機能の維持・増進に努めます。</div> <div>・災害時における一時滞在施設としての対応や地域等と連携したイベント等の実施により、地域社会に貢献します。</div>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |               |                      |                         |
| 本市施策<br>における<br>法人の役割 | <div>1 周辺の各大型商業施設や商店街と地下空間で繋がるメリットを活かし、魅力的な商業施設として運営することで、川崎駅周辺における集客や回遊性の向上、賑わいの創出を図ります。また、川崎駅周辺の開発動向等に対応しながら、当該エリアの中心的な商業施設として商業活性化を推進します。</div> <div>2 川崎駅前広場の人車分離により歩行者の安全性を確保するため、市民が安全で快適に通行できる公共地下歩道を管理・運営するとともに、道路交通の円滑化や都市機能の維持・増進を図るため、公共地下駐車場を適切に管理運営します。</div> <div>3 災害時における一時滞在施設として、防災訓練等により対応力を向上させるとともに、近隣商店街や行政、被災地域等と連携したイベント等に取り組むことにより、地域社会に貢献します。</div>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |               |                      |                         |
|                       | 法人の取組と関連する市の計画                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 市総合計画上関連する政策等 | 政策                   | 施策                      |
|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 関連する市の分野別計画   | 政策4－1 川崎の発展を支える産業の振興 | 施策4－1－2 魅力と活力のある商業地域の形成 |
| 現状と課題                 | <div>1 現状</div> <div>・昭和61(1986)年10月から川崎駅東口駅前広場地下で地下街『アゼリア』を管理・運営しており、地下1階に約150店舗で構成する商業ゾーンと地下歩道・広場、地下2階に自動車347台、バイク15台収容の自走式駐車場ゾーン、これらに付帯する機械室等を配置して、地域経済活性化、駅前広場周辺の利便性・回遊性向上に寄与しています。</div> <div>・川崎市から東口駅前広場施設等の維持管理を受託し、川崎駅前の地下、地表一体となった総合的管理業務を効率的・効果的に行っています。</div> <div>・「安全・安心かつ快適に買い物やサービスを楽しんで頂ける施設・空間づくり」を実践していくため、計画的な施設整備及び施設更新を実施することはもとより、施設の集客力を高める施策として魅力的かつ収益性の高い店舗の誘致に努める必要があり、大規模リニューアル工事を実施し、平成28(2016)年3月にオープンしました。</div> <div>・平成30(2018)年に収支改善計画を策定し、経費の削減に努めるとともに、店舗の入替などにより店舗売上増に取り組んできました。しかし、新型コロナウイルス感染症拡大に伴う影響により、現状、同計画を下回っていることから、引き続き、収支の改善に取り組んでいます。</div> <div>・新型コロナウイルス感染症の拡大に伴い、国等による行動制限や在宅勤務の広がり等により人流が減少するとともに、ECが一層発展する等、法人を取り巻く経営環境は厳しさを増しています。</div> <div>2 課題</div> <div>・新生アゼリアの店舗施設運営において、「ライフシェアモール」の理念のもとに、川崎アゼリアの将来にわたる持続的発展に向けた施設運営を行うため、日々の店舗管理、店舗指導を的確に行い、強固な販売体制を築き、売上増を目指すとともに、リニューアルコンセプトに添ったリーシングを遂行し、各ゾーンに最適なテナントミックスを実現することにより施設全体の活性化、店舗売上の向上を図っていくこと</div> <div>・新型コロナウイルス感染症拡大の影響を踏まえ、平成30(2018)年に策定した収支改善計画を見直し、新たな計画のもと施設全体の活性化を図り、収入の拡大、経費の縮減等の経営健全化に取り組むこと</div> <div>・魅力的なセールや催事の開催、ポイント付与等、効果的なプロモーションの展開により、アゼリアのブランディングと店舗売上の促進を図るとともに、リニューアルに当たって策定したデザインの基準に則り、各テナントと共に、快適で心地良い施設環境、施設空間づくりを推進していくこと</div> <div>・公共的な地下施設としての特性、役割を生かし、災害時の対応力の向上や地域と連携したイベント等の取組などにより、地域社会へ貢献すること</div> |               |                      |                         |
| 取組の方向性                | <div>1 経営改善項目</div> <div>・具体的な増収策、抜本的な経費の見直しによる収支改善の取組の推進</div> <div>・各ゾーンの最適なテナントミックスを実現することによる施設全体の活性化及び店舗売上の向上</div> <div>・効果的なプロモーションの展開による新生アゼリアのブランディングと店舗売上の促進</div> <div>・各テナントと連携した快適で心地良い施設環境、施設空間づくりの推進</div> <div>・勤務形態の合理化及び効率化並びに組織・機構の適正化の推進</div> <div>2 連携・活用項目</div> <div>・川崎駅周辺における集客や回遊性の向上、賑わいの創出、商業活性化の推進</div> <div>・市民が安全で快適に利用できる公共地下歩道及び公共地下駐車場の管理運営</div> <div>・災害時対応力の向上や地域と連携した取組等による地域社会への貢献</div>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |               |                      |                         |

## 本市が法人に求める経営改善及び連携・活用に関する取組

### 4カ年計画の目標

- ・ライフシアモールの理念のもとに、各テナントと共に、快適で心地良い施設環境、施設空間づくりを推進し、川崎アゼリアの将来にわたる持続的発展に向けた施設運営を行います。
- ・新型コロナウイルス感染症拡大の影響を踏まえ、平成30(2018)年に策定した収支改善計画を見直し、新たな中期経営計画のもと、顧客に支持される魅力ある店舗への入替や効果的なプロモーションの展開、イベント広場の活用等により施設全体の活性化を図り、店舗家賃収入等の増加に取り組むとともに、委託費等の経費の縮減に取り組むなど、経営の健全化に向けた対応を強化します。
- ・在宅勤務やWeb会議等のITを活用した業務の効率化、働き方の見直しなどに取り組むとともに、適正な組織体制の構築を図ります。
- ・安全・安心・快適な公共地下歩道、公共地下駐車場、店舗設備環境等を提供します。
- ・計画的な施設・設備の整備・更新を進めるとともに、環境に配慮した施設整備及び維持管理を実施します。
- ・災害時対応力の向上や地域と連携した取組等により、アゼリアの公共的施設としての役割を的確に担うとともに、地域社会への貢献を一層推進します。

### 1. 本市施策推進に向けた事業取組

| 取組No. | 事業名           | 指標                                  | 現状値<br>(令和3<br>(2021)年度) | 目標値<br>(令和7<br>(2025)年度) | 実績値<br>(令和7<br>(2025)年度) | 単位    | 達成度<br>(※1) | 本市による評価<br>・達成状況<br>(※2)<br>・費用対効果<br>(※3) | 今後の取組の方向性<br>(※4) |
|-------|---------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------|-------------|--------------------------------------------|-------------------|
| ①     | 施設環境整備事業      | 施設・設備の整備・更新計画の執行率                   | 85.7                     | 100                      | 100                      | %     | a           | B                                          | I                 |
|       |               | CO2排出量                              | 7,521                    | 6,258                    | 6,516                    | t/年   | b           |                                            |                   |
|       |               | 通行者数                                | 209.6                    | 286.9                    | 295.5                    | 千人/日  | a           |                                            |                   |
|       |               | 事業別行政サービスコスト(①～③の事業合計)              | 250,215<br>(2,999,684)   | 300,958<br>(2,672,627)   | 309,759<br>(2,875,253)   | 千円/年  | 2)          | (2)                                        |                   |
| ②     | 店舗活性化推進事業     | 店舗レジ客数                              | 9.6                      | 10.3                     | 11.7                     | 百万人/年 | a           | A                                          | I                 |
|       |               | 店舗売上高                               | 12,200                   | 13,453                   | 16,361                   | 百万円/年 | a           |                                            |                   |
| ③     | 地域社会への連携・貢献事業 | 防災関係訓練回数                            | 3                        | 3                        | 3                        | 回/年   | a           | A                                          | I                 |
|       |               | 近隣商店街・商業施設、行政等との連携イベント数、及び地方物産展実施回数 | 14                       | 22                       | 31                       | 回/年   | a           |                                            |                   |

### 2. 経営健全化に向けた取組

| 取組No. | 項目名   | 指標      | 現状値<br>(令和3<br>(2021)年度) | 目標値<br>(令和7<br>(2025)年度) | 実績値<br>(令和7<br>(2025)年度) | 単位  | 達成度 | 本市による評価<br>・達成状況 | 今後の取組の方向性 |
|-------|-------|---------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----|-----|------------------|-----------|
| ①     | 財務の改善 | 有利子負債額  | 6,696                    | 3,311                    | 3,311                    | 百万円 | a   | C                | II        |
|       |       | 有利子負債比率 | 133.9                    | 77.8                     | 72.6                     | %   | a   |                  |           |
|       |       | 営業収益成長率 | 2.9                      | 5.4                      | 16.0                     | %   | a   |                  |           |
|       |       | 売上原価低減率 | 0.1                      | △ 10.8                   | △ 4.0                    | %   | d   |                  |           |

| 3. 業務・組織に関する取組 |           |                   |                          |                          |                          |          |     |                      |               |
|----------------|-----------|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----|----------------------|---------------|
| 取組№            | 項目名       | 指標                | 現状値<br>(令和3<br>(2021)年度) | 目標値<br>(令和7<br>(2025)年度) | 実績値<br>(令和7<br>(2025)年度) | 単位       | 達成度 | 本市による<br>評価<br>・達成状況 | 今後の取組の方向<br>性 |
| ①              | 効率的な組織の構築 | 従業員一人あたり営業収益(売上高) | 78,401                   | 80,314                   | 103,163                  | 千円/<br>年 | a   | A                    | I             |
|                |           | 業務監査の実施回数         | 2                        | 2                        | 2                        | 回/年      | a   |                      |               |

(※1)【a. 目標値以上、b. 現状値以上～目標値未満、c. 目標達成率60%以上～現状値未満、d. 目標達成率60%未満】  
(行政サービスコストに対する達成度については、1). 実績値が目標値の100%未満、2). 実績値が目標値の100%以上～110%未満、3). 実績値が目標値の110%以上～120%未満、4). 実績値が120%以上)  
(※2)【A. 目標を達成した、B. ほぼ目標を達成した、C. 目標未達成のものがあるが一定の成果があった、D. 現状を下回るものが多くあった、E. 現状を大幅に下回った】  
(※3)【(1). 十分である、(2). 概ね十分である、(3). やや不十分である、(4). 不十分である】  
(※4)【Ⅰ. 現状のまま取組を継続、Ⅱ. 目標の見直し又は取組の改善を行い取組を継続、Ⅲ. 状況の変化により取組を中止】



法人及び本市による総括

【令和6(2024)年度取組評価における本市の総括コメントに対する法人の受止めと対応】  
令和7年度は、令和6年度での総括を踏まえ、顧客ライフスタイルの多様化に対応したショッピングセンターの実現を目指し、安全・安心な環境づくりを推進するとともに、効率的な空調管理の運営方法の検討によるCO2削減等、SDGsの取組により、将来にわたる持続的な発展に向けた商業施設の構築に努めてきました。特に経営面では、黒字継続に向けた各種施策の実施により法人の営業収益及び店舗の売上高の向上に向けて、テナントとの店舗契約の見直し等を通じて、安定的な店舗運営に取り組むとともに、来街を誘引する人気ファーストフード店の誘致等積極的なリーシングにより、引続き魅力ある店舗の入れ替えに取り組みました。また、プロモーション展開ではLINEに加えて、Instagramによる店舗の魅力発信の他、新たにデジタルお買物券による若年層等新たな顧客取り込みを図りました。加えて、川崎市への寄附金を活用した能登復興支援物産展など地域社会と連携した取組を実施しました。その他に広場を活用したテナント催事の開催などにも積極的に取り組み、賑わいの創出や増収実現に努めました。また人件費や物価高騰により費用が増加する中においても、光熱費の効率的な管理や業務運営の見直しなどを通じて、継続的なコスト削減・抑制に取り組みました。

【令和7(2025)年度を含む4か年の取組評価の結果を踏まえ、本市が今後法人に期待すること、対策の強化を望む部分など】  
令和7年度は、アゼリアPLUSカードの定着化を進め、顧客特性をはじめとする各種統計データなどを活用しながら、リーシングでは来街を誘引する人気ファーストフード店をレストラン街の中央エリアに開店すること等により通行者の取込みを図った他、時節に応じた人気キャラクターのイベントや地元を舞台としたアニメとコラボしたイベントにより新たな客層にも訴求する等各種イベント・催事等の実施などに重点的に取り組むことで、店舗売上高や客数は増加傾向となり、法人の営業収益は30億9千4百万円(前年度比2.4%)となりました。営業費用については、物価・人件費上昇による業務委託費等の増加により営業費用全体で3千8百万円(前年度比1.3%)の増加、営業外費用においては、借入金の返済を進めたことによる支払利息減等で8百万円の減少となりました。これらにより、当期損益は、1億8百万円(前年度比5千3百万円の増益)となり昨年度11年ぶりに転換した黒字を今期も維持しました。

今後については、令和8年度からの新たな中期経営計画(アゼリアプラン2030)に基づき、社会経済環境の変化や川崎駅周辺の再開発等の動向を踏まえながら、黒字の定着化に向け、引き続き、店舗区画・業種構成の最適化や販売データ等に基づく戦略的な店舗の入替え、LINEやInstagram等を活用した新規顧客の確保やデジタルお買物券等を活用した新規顧客の発掘や既存顧客の囲い込みなどに取り組むとともに、エネルギー利用の最適化や経営環境に応じた組織体制の見直し、効率的な人員配置の推進等により、更なる経営改善を図ることが求められます。施設整備については、中期修繕計画に基づく主要設備の更新を着実に進める他、障害のある方を含めた安心・安全で快適な施設整備を図る必要があります。さらに、本市や周辺事業者等との連携により、川崎駅周辺の回遊性を創出するような対策の強化も重要となります。特にアリーナプロジェクトを機会と捉え、新アリーナと連携したエリア販促等に繋げるべく、関係事業者との連携強化に向けた取組が重要であると認識しています。こうした取組により法人が、収支の改善、経営の健全化を図るとともに、引き続き、計画的な施設・設備の整備・維持管理を通じて市民が安全で快適に通行できる公共地下歩道を提供していくことが期待されます。併せて、近年の大雨浸水被害等を踏まえ、施設の安全確保に向けた対策や利用者への情報提供体制の強化など、総合的な防災対策を推進するとともに、災害時における一時滞在施設としての機能の提供、地域社会への貢献活動にも取り組みながら、川崎駅周辺エリアの中心的な商業施設としての役割に加え、安全で安心な公共地下空間としての機能も果たせるよう働きかけてまいります。

# 1. 本市施策推進に向けた事業取組①（令和7（2025）年度）

| 事業名       | 施設環境整備事業                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 計 画（Plan） |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 現状        | <p>1 新型コロナウイルス感染症拡大の影響に伴う経営状況等を踏まえ、不急の施設・設備の整備・更新工事は一時休止をしている状況ですが、お客様及びテナントに安全・安心・快適な施設空間を提供するため、計画的な施設・設備の整備・更新に努めています。</p> <p>2 施設整備及び維持管理にあたっては、環境配慮、省エネルギーに向けた取り組みを行っています。</p> <p>3 快適で心地よい施設環境、施設空間づくりを推進し、通行者数の維持・向上を図っています。</p> <p>4 市民が安全で快適に利用できる公共地下歩道及び公共地下駐車場の管理運営に努めています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 行動計画      | <p>1 施設・設備の安全・安心・快適性を維持・向上するために、劣化診断等に基づいた計画的な整備・更新を推進するとともに、施設・設備の快適性等に配慮した的確な維持管理を行います。</p> <p>2 施設整備及び維持管理にあたっては、効率性、経済性を発揮するとともに、環境配慮、省エネルギー等にも最大限の配慮を払います。</p> <p>3 新型コロナウイルス感染症拡大の影響に伴うリモートワークの広がり等により、通行者数は減少しています。施設・設備の安全・安心・快適性を維持し、顧客への良好なサービス水準を維持するとともに、効果的なプロモーション等により通行者数の維持・向上を図ります。</p> <p>4 公共地下駐車場の管理・運営による川崎駅周辺の道路交通の円滑化や都市機能の維持・増進に努めます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 具体的な取組内容  | <p>【指標1：施設・設備の整備・更新計画の執行率】<br/>設備更新については、劣化診断の結果や更新の必要性、時期の妥当性などを検討しながら、的確に進めていきます。令和7年度については、令和6年度に引き続き、泡消火設備の更新工事の他、シャッター更新工事や空調設備オーバーホール整備等を実施する予定です。<br/>なお、引き続き点字ブロックの設置等安心安全な施設整備を進めていきます。<br/>また、新たな中期経営計画の策定に向けて、次期設備更新計画の策定に取り組めます。</p> <p>【指標2：CO2排出量】<br/>施設の維持管理においては引き続き、環境配慮、省エネルギー等に最大限配慮し、アゼリアを訪れる人々に快適性を提供します。CO2の削減やGXの取組については、空調設備の熱源に関して、電気と都市ガスの的確な運用を検討し、効率的なエネルギー使用と経費の適正化に取り組めます。また、省エネルギーを検証するため、月1回アゼリア及び空調システム事業者にて前月のエネルギー使用状況や店舗等からの要望などをもとに、現状把握や改善策を検討し、テナント店舗にも提案を行いながら省エネルギー化に努めます。<br/>また、新たな中期経営計画の策定に向けて、次期省エネ計画の策定に取り組めます。</p> <p>【指標3：通行者数】<br/>インターネット販売の拡充等の環境の変化を踏まえ、立ち寄り易さや客数増を図れる店舗誘致によるエリアの活性化、LINEによる情報発信の他、アゼリアPLUSカードを活用した販促施策を実施します。これにより近隣施設来訪者や近隣住民の興味関心を引く集客施策や歳時記の施設内装飾、イベントによる賑わい演出等により地下街への誘引施策を実施していきます。また、施設・設備の安全・安心・快適性を維持し、顧客への良好なサービス水準の提供に努めます。</p> |

## 実施結果（Do）

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 本市施策推進に向けた活動実績 | <p>【指標1：施設・設備の整備・更新計画の執行率】<br/>設備更新については、泡消火設備の更新工事、シャッター更新工事や空調設備オーバーホール整備等について計画どおり実施するとともに、自動ドアの修理及び駆動装置交換修繕工事を行いました。</p> <p>【指標2：CO2排出量】<br/>環境に配慮した施設維持については、エアーカーテンを効率よく運転し外気流入の抑制、インバーターの機器改良によるエネルギー効率の向上を行った他、空調システム事業者と連携しながら、エネルギーの使用状況や利用客等の具体的な要望などを基に、空調機設定温度や冷温水発生機運転方法等を検討し、省エネ計画の策定やテナント店舗にも省エネに向けた提案を行いながら改善を図りました。また、カーシェアリングについては、普通自動車7台の他、EV2台を設置し環境に配慮した取組を実施しました。</p> <p>【指標3：通行者数】<br/>人気ファーストフード店の誘致等積極的なリーシングの他、アゼリアPLUSカードの各種ポイントキャンペーン等の来街促進と併せて、地元を舞台とした人気アニメ作品と連動したアンテナショップ、ノベルティプレゼントの大型イベント等話題性のある施策を実施しました。また、LINEに加えて新たにInstagramでの情報発信にも取り組み、飲食店でのポイント付与イベントの他、新たにデジタルお買物券の導入による利便性の向上や若年層の取り込みなどのアゼリアカードを使った様々なイベント等来街を促す施策にシフトして誘引施策を展開しました。また、広場等を利用した短期催事・イベントなども積極的に展開し、街内の賑わい創出に取り組めました。<br/>令和7年度実績 295.5千人<br/>(平日293千人×5日+休日302千人×2日)/7日=295.5千人<br/>* 調査日：令和7年8月29日（金）、30日（土）</p> <p>【その他】<br/>通行者数が多い主要導線であるJR川崎駅中央口階段下から京急川崎駅間に点字ブロックを設置し、障害者の方にも安全・安心な施設空間を整備しました。</p> |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



## 評価 (Check)

| 本市施策推進に関する指標 |                                |  | 目標・実績 | R3年度<br>(現状値) | R4年度  | R5年度  | R6年度  | R7年度  | 単位   |
|--------------|--------------------------------|--|-------|---------------|-------|-------|-------|-------|------|
| 1            | 施設・設備の整備・更新計画の執行率              |  | 目標値   |               | 100   | 100   | 100   | 100   | %    |
|              | 説明 設備更新計画に基づき実施する年度毎の工事執行率     |  | 実績値   | 85.7          | 100   | 100   | 100   | 100   |      |
| 2            | CO2排出量                         |  | 目標値   |               | 8,212 | 8,129 | 8,047 | 6,258 | t/年  |
|              | 説明 施設で排出されるCO2の総量              |  | 実績値   | 7,521         | 7,473 | 6,794 | 6,258 | 6,516 |      |
| 3            | 通行者数                           |  | 目標値   |               | 227.8 | 233.5 | 239.2 | 286.9 | 千人/日 |
|              | 説明 通行量調査(8月下旬実施)による施設の1日平均通行者数 |  | 実績値   | 209.6         | 241.4 | 271.3 | 286.9 | 295.5 |      |

|                |   |                                                                                                                             |
|----------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 指標1<br>に対する達成度 | a | a. 実績値が目標値以上<br>b. 実績値が現状値(個別設定値)以上～目標値未満<br>c. 実績値が目標値の60%以上～現状値(個別設定値)未満<br>d. 実績値が目標値の60%未満<br>※個別設定値を設定している場合は指標の説明欄に記載 |
| 指標2<br>に対する達成度 | b |                                                                                                                             |
| 指標3<br>に対する達成度 | a |                                                                                                                             |

### 法人コメント(指標に対する達成度やその他の成果等について)

指標1 令和7年度は、予定していた自動ドアの修理及び駆動装置交換修繕工事、泡消火設備更新工事等を実施しており、工事執行率は100%と目標を達成することができました。

指標2 昨今の光熱費の高騰が業績に与える影響を鑑み、空調機設定温度等の調整等空調設備の運転最適化を図ると共に、インバーターの機器改良による効率の向上など、環境に配慮した施設維持に取り組みましたが、猛暑日が続いたことなどにより目標をわずかに達成できませんでした。

指標3 来街を誘引する人気ファーストフード店の誘致等積極的なリーシングの他、アゼリアPLUSカードの発行に伴う10倍ポイントキャンペーン等の来街促進や広場等を利用した短期催事・イベントの開催など、誘引施策を展開したことなどにより、大きく目標を達成することができました。

| 本市による評価 | 達成状況 | 区分                                                                                           |   | 区分選択の理由                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |      | A. 目標を達成した<br>B. ほぼ目標を達成した<br>C. 目標未達成のものがあるが一定の成果があった<br>D. 現状を下回るものが多くあった<br>E. 現状を大幅に下回った | B | 引き続き厳しい経営環境の中、設備更新計画に基づき、施設・設備の整備・更新を着実に実施し、目標を達成した。また、省エネ計画に基づき、機械設備の細やかな運転を行うことで、電力量削減と環境配慮の取組を進めたものの、猛暑の影響等によりCO2排出量は目標未達成となった。一方、人気ファーストフード店の誘致等積極的なリーシングや短期催事・イベントの開催など誘引施策にも積極的に取り組んでおり、通行者数の目標は上回った。個別指標において一部未達成はあるものの、全体としては概ね計画に沿った取組が推進された。 |

| 行政サービスコスト |                        |  | 目標・実績 | R3年度                   | R4年度                   | R5年度                   | R6年度                   | R7年度                   | 単位   |
|-----------|------------------------|--|-------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------|
| 1         | 事業別行政サービスコスト(①～③の事業合計) |  | 目標値   |                        | 279,958<br>(3,001,131) | 279,958<br>(2,858,670) | 279,958<br>(2,745,338) | 300,958<br>(2,672,627) | 千円/年 |
|           | 説明 本市財政支出(直接事業費)       |  | 実績値   | 250,215<br>(2,999,684) | 269,147<br>(3,140,799) | 292,160<br>(2,961,311) | 286,927<br>(2,853,735) | 309,759<br>(2,875,253) |      |

|                      |    |                                                                                                    |
|----------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 行政サービスコスト<br>に対する達成度 | 2) | 1). 実績値が目標値の100%未満<br>2). 実績値が目標値の100%以上～110%未満<br>3). 実績値が目標値の110%以上～120%未満<br>4). 実績値が目標値の120%以上 |
|----------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 法人コメント(行政サービスコストに対する達成度について)

市の維持管理業務委託等において、清掃や設備の保守等の人件費や電力料等の高騰等により、目標値を上回る結果となりました。

| 本市による評価 | 費用対効果<br>(「達成状況」と「行政サービスコストに対する達成度」等を踏まえ評価) | 区分                                                         |     | 区分選択の理由                                                                                                                |
|---------|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |                                             | (1). 十分である<br>(2). 概ね十分である<br>(3). やや不十分である<br>(4). 不十分である | (2) | 人件費や光熱費の増加により本市財政支出が増加しましたが、厳しい経営環境の中、計画に基づき施設環境整備や積極的なリーシング等賑わい創出に取り組んでいること、また、一部、目標未達成の指標はあるものの、全体として概ね、目標値を達成できたため。 |



## 改善 (Action)

| 実施結果 (Do)<br>や評価 (Check)<br>を踏まえた<br>今後の取組の<br>方向性 | 方向性区分                                                             |   | 方向性の具体的内容                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                    | I. 現状のまま取組を継続<br>II. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続<br>III. 状況の変化により取組を中止 | I | ・施設・設備の整備・更新については、引き続き、令和6年度から着手した点字ブロック設置等の計画的な整備・更新を推進することで安全・安心・快適な施設・設備の維持管理に取り組めます。CO2排出量についても、引き続き、テナントと連携しながら、機械設備の細やかな運転を徹底し、電力量削減と環境配慮の取組を推進していきます。通行者数については、施設・設備の安全・安心・快適性を維持し、顧客への良好なサービス水準を維持するとともに、賑わい創出に向けて、短期催事等のイベント開催など魅力的なプロモーション施策を展開することなどにより通行者数の増加を図り、賑わいを創出します。 |

# 本市施策推進に向けた事業取組②（令和7（2025）年度）

| 事業名       | 店舗活性化推進事業                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 計 画（Plan） |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 現状        | 日々の店舗管理、店舗指導を的確に行い、強固な販売体制を築き、売上増を目指すとともに、リニューアルコンセプトに添ったリーシングを遂行し、各ゾーンに最適なテナントミックスを実現することにより施設全体の活性化、店舗売上の向上を図っています。また、効果的なプロモーションの展開により、アゼリアのブランディングと店舗売上の促進を図るとともに、リニューアルに当たって策定したデザインの基準に則り、各テナントと共に、快適で心地良い施設環境、施設空間づくりを推進しています。                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 行動計画      | 現状の継続実施を基本とし、顧客に支持される魅力ある店舗への入替や効果的なプロモーションの展開、イベント広場の活用等の取組を強化し、施設全体の活性化、店舗売上の向上を図っていきます。また、ライフシアモールの理念のもとに、各テナントと共に、快適で心地良い施設環境、施設空間づくりを推進します。<br>店舗売上高の回復に向け、「ウィズコロナ」の状況を踏まえて、既存店舗の区画・業種構成の最適化等に取り組むとともに、情報発信の充実や既存顧客の囲い込み、さらには、店舗での決済手段の拡充などに取り組めます。                                                                                                                                                                                                                                  |
| 具体的な取組内容  | 【指標1：店舗レジ客数】・【指標2：店舗売上高】<br>・物価高騰等の影響はあるものの、引き続き、店舗や周辺施設等の情報収集に努め街内活性化を図ります。特に地下街の強みである通行量の多さを活かし、更なる賑わいのためレジ客数の多い店舗や通行者の意識を通過から購買へ変えられる足を止めやすい幅広い年齢層に支持される店舗の入替等を進めていきます。また、対面での店長会等の活用により、引き続き店舗への的確な情報提供、助言・指導など適切な店舗管理に努め、店舗との関係強化を通じて、売上及び家賃の増収に向け取り組んでいきます。<br>・顧客に支持される施設づくりの推進に向けて、顧客特性をはじめとする各種統計データや専門業者の活用及び店舗管理との連携強化の他、広範かつ高度な情報収集に基づく集客や店舗誘致、施設の環境づくりに取り組むことで、周辺施設との差別化を図り、競争力を高めていきます。<br>・歳時記に合わせた商品告知や各種お買物券・ポイントを活用した既存顧客の囲い込み及び新たな顧客の取り込みを図るなど、店舗の売上増加に向けた取組を実施していきます。 |

# 実施結果（Do）

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 本市施策推進に向けた活動実績 | 【指標1：店舗レジ客数】・【指標2：店舗売上高】<br>・店舗管理については、短期の店舗契約から通常の契約形態への変更を進めるとともに、通行から来店に繋がるような店舗誘致も行い、通行者の取込みができました。また、アゼリアと店舗との対面による店長会議や日頃の店舗巡回等も併せ、情報共有や助言、指導などを行いながら、店舗との関係強化を図りました。<br>・顧客に支持される施設づくりについては、アゼリアPLUSカードの顧客特性をはじめとする各種統計データなどを活用しながら、顧客ニーズや店舗動向の分析、外部リーシング業者との連携等を進めるとともに、来街を誘引する人気ファーストフード店の誘致等積極的なリーシング等により通行者の取込みを図り、賑わいの創出や増収実現に取り組めました。<br>・プロモーション展開については、アゼリアPLUSカードと連携したポイントアップキャンペーン等ポイント施策の他、新たにデジタルお買物券の導入による利便性の向上や若年層の取り込みを図り、イベントの展開により、売上増収と集客を図りました。また、人気アニメとコラボした店舗出店など新たな客層に向けたイベント展開を行い、話題性のある集客イベントにも取り組めました。催事は開催日数を増やししながら、引き続き、テナント催事や物産展を行い地下街の賑やかさを演出しました。 |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

# 評 価（Check）

| 本市施策推進に関する指標   |        |                         | 目標・実績 | R3年度<br>(現状値)                                                                                                                   | R4年度   | R5年度   | R6年度   | R7年度   | 単位        |
|----------------|--------|-------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|-----------|
| 1              | 店舗レジ客数 |                         | 目標値   |                                                                                                                                 | 9.8    | 10.1   | 10.3   | 10.3   | 百万人/<br>年 |
|                | 説明     | アゼリアのテナント店舗のレジ客数の<br>総計 | 実績値   | 9.6                                                                                                                             | 10.4   | 11.0   | 11.4   | 11.7   |           |
| 2              | 店舗売上高  |                         | 目標値   |                                                                                                                                 | 12,790 | 13,183 | 13,453 | 13,453 | 百万円/<br>年 |
|                | 説明     | アゼリアのテナント店舗の売上高の総<br>計  | 実績値   | 12,200                                                                                                                          | 13,327 | 14,745 | 15,611 | 16,361 |           |
| 指標1<br>に対する達成度 |        |                         | a     | a. 実績値が目標値以上<br>b. 実績値が現状値(個別設定値)以上～目標値未満<br>c. 実績値が目標値の60%以上～現状値(個別設定値)未満<br>d. 実績値が目標値の60%未満<br><br>※個別設定値を設定している場合は指標の説明欄に記載 |        |        |        |        |           |
| 指標2<br>に対する達成度 |        |                         | a     |                                                                                                                                 |        |        |        |        |           |



法人コメント(指標に対する達成度やその他の成果等について)

・顧客の消費意欲が高まっていることに加えて、各店舗も物価上昇に対応した商品価格の見直しを行い、前述のような店舗管理や顧客に支持される施設づくりにより、店舗売上も店舗レジ客数も前年度を上回る実績となりました。テナント契約の短期契約から通常契約への変更等で安定した店舗運営に取り組むとともに、来街を誘引する人気ファーストフード店の誘致等積極的なリーシングにより通行者の取込みを図り、今後の施設全体の活性化につなげることができました。(令和7年度開店9店舗、閉店10店舗)

・前述のようなプロモーション展開及び各店舗の商品価格への転嫁が進んだ他、11月以降の気温の低下に伴う冬物衣料の売上拡大等により、店舗レジ客数11.7百万人、店舗売上高16,361百万円と目標を達成することができました。

本市  
による評価

達成状況

- A. 目標を達成した  
B. ほぼ目標を達成した  
C. 目標未達成のものがあるが一定の成果があった  
D. 現状を下回るものが多くあった  
E. 現状を大幅に下回った

A

区分選択の理由

人気ファーストフード店の誘致等により通行者の取り込みや近隣店舗への波及効果が生まれるなど、効果的な店舗入替を実施することができました。また、プロモーションについては、売上増と集客増に向けて、時節に応じた人気キャラクターのイベントやアニメとコラボしたイベントにより新たな客層にも訴求することで、指標1・2ともに目標値を達成することができました。

改善 (Action)

実施結果(Do)  
や評価(Check)  
を踏まえた  
今後の取組の  
方向性

方向性区分

- I. 現状のまま取組を継続  
II. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続  
III. 状況の変化により取組を中止

I

方向性の具体的内容

テナントとの契約条件の見直しや店長会議等を通じた関係強化など、安定的な店舗管理を行いながら、引き続き、顧客に支持される魅力ある店舗への入替や新たな客層等へ訴求する効果的なプロモーション展開等に取り組み、施設全体の活性化や店舗売上の向上を図っていきます。

## 本市施策推進に向けた事業取組③（令和7（2025）年度）

| 事業名       | 地域社会への連携・貢献事業                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 計 画（Plan） |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 現状        | <p>1 市と連携し、大震災発生時の川崎駅周辺における帰宅困難者による混乱の抑制に向けた避難誘導及び一時滞在施設開設訓練を実施するなど、災害時の対応力強化に取り組んでいます。</p> <p>2 チャリティーコンサートの開催や熊本地震及び東日本大震災復興支援を目的とした地方物産展の開催等により、地域社会への連携・貢献に努めています。</p>                                                                                                                                                                       |
| 行動計画      | <p>1 関係団体等と連携し、防災関係訓練を実施、参加することにより、災害時の対応力を向上させます。</p> <p>2 駅周辺の回遊性を向上させ、商業エリアを活性化させるため、近隣商店街や商業施設、行政等と連携したイベント等に取り組むとともに、地方物産展を開催します。</p>                                                                                                                                                                                                       |
| 具体的な取組内容  | <p>【指標1：防災関係訓練回数】<br/>関係団体や川崎市等と連携し、防災訓練や情報伝達訓練、帰宅困難者対応訓練などを実施、参加します。令和7年度は、各種訓練等を通じ事業継続に向けた運営体制の強化や地域社会への貢献を進めます。</p> <p>【指標2：近隣商店街・商業施設、行政等との連携イベント数、及び地方物産展実施回数】<br/>ミモザフェスティバルやかわさき阿波おどり、市が運用するウォーキングアプリ「かわさきTEKTEK」と連携した事業など、行政、近隣商業施設や商店街のイベント等と連携し、川崎駅周辺の回遊性向上や賑わい創出に努め、周辺商業エリアの活性化に取り組みます。また、サンライト広場及び東広場で開催し好評な地方物産展も、引き続き行ってまいります。</p> |

## 実施結果（Do）

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 本市施策推進に向けた活動実績 | <p>【指標1：防災関係訓練回数】<br/>・令和7年度につきましては、洪水時等の浸水防止及び避難対策として、6月6日にアゼリアと地下街で接続する施設との情報伝達訓練を実施し、連絡体制及び接続する施設間における重要情報の通報要領等について確認し、実際に想定される避難行動等の確認を行いました。川崎駅東口側としては、アゼリアを含めて6社が参加しました。<br/>・帰宅困難者対策訓練につきましては、2月6日に川崎駅周辺帰宅困難者等対策訓練をコロナ禍前と同様に実動訓練の形で実施しました。<br/>・消防法に基づく消防訓練につきましては、集合形式（対面）により2回実施しました。第1回目は令和7年10月3日、第2回目は令和8年3月6日として、訓練内容はいずれも総合訓練として、通報訓練、初期消火訓練及び避難訓練を実施しました。</p> <p>【指標2：近隣商店街・商業施設、行政等との連携イベント数、及び地方物産展実施回数】<br/>ミモザフェスティバルでは、周辺商業施設と共同で販促策を実施するとともに、アゼリア内にフォトスポットの設置やスタンプラリーを行い、駅周辺の回遊性向上に寄与しました。地方物産展については、初めて新潟県の物産展を誘致するとともに、北海道、沖縄県、鳥取県等の物産展を開催した他、市と連携し、川崎市に寄せられた寄附金を活用した能登復興支援物産展を開催するなどそれぞれの地場産業支援を通じた地域貢献を行いました。</p> |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評 価（Check）

| 本市施策推進に関する指標   |                                         |                                                   | 目標・実績 | R3年度<br>(現状値)                                                                                                                   | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | 単位  |
|----------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|-----|
| 1              | 防災関係訓練回数                                |                                                   | 目標値   |                                                                                                                                 | 3    | 3    | 3    | 3    | 回/年 |
|                | 説明                                      | アゼリアが実施、又は市等が実施し<br>アゼリアが参加する、防災関係訓練<br>の実施(参加)回数 | 実績値   | 3                                                                                                                               | 3    | 3    | 3    | 3    |     |
| 2              | 近隣商店街・商業施設、行政等との連携イ<br>ベント数、及び地方物産展実施回数 |                                                   | 目標値   |                                                                                                                                 | 11   | 21   | 22   | 22   | 回/年 |
|                | 説明                                      | アゼリアが実施する近隣商店街等と<br>連携したイベントや地方物産展の実<br>施回数       | 実績値   | 14                                                                                                                              | 20   | 25   | 30   | 31   |     |
| 指標1<br>に対する達成度 |                                         |                                                   | a     | a. 実績値が目標値以上<br>b. 実績値が現状値(個別設定値)以上～目標値未満<br>c. 実績値が目標値の60%以上～現状値(個別設定値)未満<br>d. 実績値が目標値の60%未満<br><br>※個別設定値を設定している場合は指標の説明欄に記載 |      |      |      |      |     |
| 指標2<br>に対する達成度 |                                         |                                                   | a     |                                                                                                                                 |      |      |      |      |     |

法人コメント(指標に対する達成度やその他の成果等について)

指標1 情報伝達訓練、帰宅困難者訓練、防災訓練の3種類の訓練を、延べ4日にかけて実施し、目標を達成することができました。市及び周辺事業者と共通認識を持ち、行動ルールの確認を行うとともに、災害に対する知見を高め、防災・減災意識向上を図ることができました。

指標2 集客性の高いイベント実施に積極的に取り組み、実績回数は目標を達成することができました。北海道、沖縄県、鳥取県等の物産展を開催した他、市と連携し、川崎市に寄せられた寄附金を活用した能登復興支援物産展を開催するなどにより、各地域社会との連携・貢献を図ることができました。

| 本市による評価 | 達成状況 | 区分                                                                                           |   | 区分選択の理由                                                                                                                                                              |
|---------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |      | A. 目標を達成した<br>B. ほぼ目標を達成した<br>C. 目標未達成のものがあるが一定の成果があった<br>D. 現状を下回るものが多くあった<br>E. 現状を大幅に下回った | A | ・防災関係訓練では、目標とする回数を実施し災害に対する知見を高め、防災・減災意識の向上に寄与することができました。また、連携イベント及び地方物産展実施回数では、集客性の高いイベント実施に積極的に取り組むことで目標を達成し、本市に寄せられた寄附金による能登復興支援物産展を行うことで、地域社会との連携・貢献を図ることができました。 |

改善 (Action)

| 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の取組の方向性 | 方向性区分                                                             |   | 方向性の具体的内容                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                  | I. 現状のまま取組を継続<br>II. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続<br>III. 状況の変化により取組を中止 | I | ・防災関係訓練については、引き続き、関係団体等と連携しながら、可能な限り実動訓練を取り入れながら、質や回数の向上に向けて取り組みます。また、それにより、災害時での事業継続運営体制の強化や地域社会への貢献を一層推進します。<br>・連携イベント数及び地方物産展実施回数については、令和8年度は、集客性の高いイベント等で周辺施設と連携しながら実施することで、駅周辺の回遊性向上や商業エリアの活性化に貢献できるよう取り組むとともに、引き続き、地方物産展を開催します。 |

## 2. 経営健全化に向けた取組①(令和7(2025)年度)

| 項目名       | 財務の改善                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 計 画（Plan） |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 現状        | <p>1 令和2(2020)年度及び令和3(2021)年度には新型コロナウイルス感染症拡大の影響を踏まえ、新たな借入を行いました。リニューアルに伴う借入金を含め、約定どおり返済を行い、有利子負債の削減に努めています。</p> <p>2 新型コロナウイルス感染症拡大の影響等により当期純利益の確保が図れていない状況ですが、金融機関との約定に基づく有利子負債の削減に努めています。</p> <p>3 新型コロナウイルス感染症拡大の影響等により営業収益が減少しており、営業収益成長率はマイナス成長が続いています。</p> <p>4 新型コロナウイルス感染症拡大の影響に伴い厳しい経営が強いられる中、収支の改善を図るため、継続的に経費の削減に努めています。</p>                                                                                                                                                                                       |
| 行動計画      | <p>1 約定どおり返済を行い有利子負債の削減に取り組みます。</p> <p>2 約定に基づき有利子負債の削減に努めるとともに、経営改善を進め、当期純利益の確保に取り組みます。</p> <p>3 顧客に支持される魅力ある店舗への入替や効果的なプロモーションの展開、イベント広場の活用等により施設全体の活性化を図り、令和4(2022)年度から令和7(2025)年度までそれぞれ、98百万円、100百万円、142百万円、144百万円の営業収益の増加(令和2(2020)年度比)を目標に取り組みます。</p> <p>4 委託業務や工事内容等の見直しを図るなど継続的な経費の削減に取り組みます。令和4年度は令和2年度比で5百万円の売上原価の増加となりますが、令和5(2023)年度から令和7(2025)年度まではそれぞれ、137百万円、250百万円、323百万円の売上原価の削減(令和2(2020)年度比)を目標とします。</p>                                                                                                    |
| 具体的な取組内容  | <p>【指標1:有利子負債額】<br/>資金計画に基づく金融機関との約定による借入金返済を行い、借入金残高削減に努めます。</p> <p>【指標2:有利子負債比率】<br/>有利子負債については、上記のとおり借入金残高の削減を図り、純資産額については、経営改善に取り組みながら、中期経営計画における当期純損失額の圧縮に努め、純資産額の低減抑制を図ります。</p> <p>【指標3:営業収益成長率】<br/>必要に応じた店舗の入替え、販促施策による新規顧客の取り込みや既存顧客の囲い込み、物産・イベント催事の展開等の集客を目的とした効果的なプロモーションの取り組み、中央通路電飾看板や街内ショーウィンドウの広告枠の販売強化等、空区画の防止・解消に努めながら、施設全体の活性化を図り、店舗家賃収入等の営業収益の増収に努めます。</p> <p>【指標4:売上原価低減率】<br/>原材料価格の高騰等の社会経済環境の影響を踏まえ、省エネ計画を策定し、電気・ガス使用量の削減に取り組みます。また、工事・修繕費等の経費の見直しを行う等、サービス水準の維持に努めながら、継続的な経費の削減に取り組み、売上原価の抑制を図ります。</p> |

## 実施結果（Do）

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 経営健全化に向けた活動実績 | <p>【指標1:有利子負債額】<br/>資金計画に基づき、借入金の約定返済(828百万円)を行いました。</p> <p>【指標2:有利子負債比率】<br/>有利子負債については、【指標1関連】に記載のとおり、借入金残高の削減を進めることにより、令和7年度は目標値を達成しました。</p> <p>【指標3:営業収益成長率】<br/>営業収益の増加に向け、アゼリアPLUSカードと連携したポイントアップキャンペーン等ポイント施策やイベントの展開により、売上増収と集客を図りました。また、人気キャラクターとのコラボによる夏休み期間中の家族に向けた誘客施策や人気アニメとコラボしたアゼリアオリジナル缶バッジやスタンプツアーなど新たな客層に向けたイベント展開を実施しました。</p> <p>【指標4:売上原価低減率】<br/>社会経済環境の影響を踏まえ省エネ計画を策定した他、照明設備のLED化及び空調効率を高める設備の活用等での節電による電気使用量の削減を実施しました。業務委託においては、複数業務の一括発注、店舗が利用する設備の費用負担の見直し等を行い、継続的な経費の削減に取り組みました。</p> |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 評価 (Check)

| 経営健全化に関する指標 |         |                                                             | 目標・実績 | R3年度<br>(現状値) | R4年度  | R5年度  | R6年度  | R7年度   | 単位  |
|-------------|---------|-------------------------------------------------------------|-------|---------------|-------|-------|-------|--------|-----|
| 1           | 有利子負債額  |                                                             | 目標値   |               | 5,795 | 4,967 | 4,139 | 3,311  | 百万円 |
|             | 説明      | 約定に基づき返済する借入金の年度末残高                                         | 実績値   | 6,696         | 5,795 | 4,967 | 4,139 | 3,311  |     |
| 2           | 有利子負債比率 |                                                             | 目標値   |               | 126.4 | 115.1 | 97.8  | 77.8   | %   |
|             | 説明      | 純資産に対する、利払い及び返済が必要な有利子負債の割合                                 | 実績値   | 133.9         | 128.4 | 113.1 | 93.1  | 72.6   |     |
| 3           | 営業収益成長率 |                                                             | 目標値   |               | 3.7   | 3.7   | 5.3   | 5.4    | %   |
|             | 説明      | 営業収益の基準年度(令和2(2020)年度)からの増加率<br>※R4・5年度の個別設定値:2.8%(現状値の95%) | 実績値   | 2.9           | 8.7   | 11.3  | 13.3  | 16.0   |     |
| 4           | 売上原価低減率 |                                                             | 目標値   |               | 0.2   | △ 4.6 | △ 8.3 | △ 10.8 | %   |
|             | 説明      | 売上原価の基準年度(令和2(2020)年度)からの減少率                                | 実績値   | 0.1           | 4.8   | △ 1.2 | △ 4.8 | △ 4.0  |     |

|                |   |                                                                                                                                 |
|----------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 指標1<br>に対する達成度 | a | a. 実績値が目標値以上<br>b. 実績値が現状値(個別設定値)以上～目標値未満<br>c. 実績値が目標値の60%以上～現状値(個別設定値)未満<br>d. 実績値が目標値の60%未満<br><br>※個別設定値を設定している場合は指標の説明欄に記載 |
| 指標2<br>に対する達成度 | a |                                                                                                                                 |
| 指標3<br>に対する達成度 | a |                                                                                                                                 |
| 指標4<br>に対する達成度 | d |                                                                                                                                 |

### 法人コメント(指標に対する達成度やその他の成果等について)

【指標1:有利子負債額】  
資金計画に基づき、借入金の約定返済(828百万円)を行ったことにより目標を達成。

【指標2:有利子負債比率】  
約定返済による借入金残高の削減と当年度の最終利益確保による純資産増により目標値を超えて達成。

【指標3:営業収益成長率】  
前年度に引き続き営業収益のうち不動産賃貸収入が増収を確保したことにより大幅に目標値を超えて達成。

【指標4:売上原価低減率】  
前年度に引き続き省エネ計画に基づき電気・ガス使用量の削減に取り組んだことにより、水光熱料のコストダウンを図ることができたが、物価上昇などによる業務委託費の増加もあり目標値を下回る結果となった。

| 本市<br>よる評価 | 達成状況 | 区分                                                                                           | 区分選択の理由                                                                                                                                                |
|------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |      | A. 目標を達成した<br>B. ほぼ目標を達成した<br>C. 目標未達成のものがあるが一定の成果があった<br>D. 現状を下回るものが多くあった<br>E. 現状を大幅に下回った | 来街を誘引する人気ファーストフード店の誘致等の積極的なリーシング活動や魅力ある催事等の実施により、営業収益は基準年度比16.0%となる一方で、売上原価低減率については省エネ計画に基づいた取組を行ったものの、物価高等の影響で基準年度比4.0%の減少に留まり、指標4が目標を大きく下回る結果となったため。 |

## 改善 (Action)

| 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の取組の方向性 | 方向性区分                                                             |    | 方向性の具体的内容                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                  | I. 現状のまま取組を継続<br>II. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続<br>III. 状況の変化により取組を中止 | II | 円滑な事業継続や利子負担の軽減を図るため、約定に基づく有利子負債の着実な返済を進めます。あわせて、魅力ある店舗への入替や効果的なプロモーションの展開により施設の活性化を図り、店舗家賃収入等の増加に取り組めます。さらに令和8年度からのアゼリアプランに基づき、稼ぐ力の向上、戦略的な設備投資、人材育成の推進等に取り組むとともに、委託費等の経費削減を進め、経営の健全化を一層強化します。 |



### 3. 業務・組織に関する取組①（令和7（2025）年度）

| 項目名       | 効率的な組織の構築                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 計 画（Plan） |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 現状        | 研修会の開催やマニュアルの整備、業務監査等を通じて社員の人材育成や業務の効率化、適正化等に取り組んでいます。また、退職者の補充を行わないなど、最適な人員配置に努めながら、生産性の向上に取り組んでいます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 行動計画      | 1 適材適所、最適な人員配置に取り組むとともに、売上の確保に向け魅力ある店舗への入替や店舗売上増加に向けた販売促進等に取り組めます。<br>2 業務の適正化のほか、効率的・効果的な組織、業務運営等に向け、業務監査に取り組めます。<br>3 社内業務のDX化に取り組み、データ活用による業務の高度化や効率化を推進します。                                                                                                                                                                                                                                             |
| 具体的な取組内容  | <p>【指標1：従業員一人あたり営業収益（売上高）】</p> <p>引続き、集客に向けた店舗入替えや、サンライト広場等でのイベント・地方物産展等に取り組み、営業収益の確保に努めます。広告については、積極的に営業活動を行い、新たなクライアントの獲得に努めます。また、従業員については、安定的な組織運営体制を確保するため、社員の育成や最適な人員配置等に取り組むとともに、業務プロセスの見直しなどの業務改善やデジタル化の推進などにより生産性向上を図ります。</p> <p>【指標2：業務監査の実施回数】</p> <p>年2回の監査役による業務監査を継続的に実施します。監査役による管理職社員の個別面談を実施するなどにより、業務プロセス等の確認を通じて、業務の効率化や組織・制度の適正化に繋がる改善活動に、継続的に取り組みます。令和7年度も引き続きコンプライアンス研修等を行ってまいります。</p> |

### 実施結果（Do）

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 業務・組織に関する活動実績 | <p>【指標1：従業員一人あたり営業収益（売上高）】</p> <p>営業収益の確保については、店舗のリーシング活動では、来街を誘引する人気ファーストフード店の誘致等により、顧客に支持される魅力ある店舗への入替を進めました。また、イベント・地方物産展等の集客プロモーションでは、各広場等にて積極的に開催し、営業収益の確保に繋がりました。さらに、広告事業においては、川崎駅及び街内広告媒体の販売を強化することで、契約件数を増加させることができました。</p> <p>また、新たに設置した経営戦略部内にリーシングに関する機能を置くことにより全社的な視点でリーシングに関する機能強化を図りました。</p> <p>【指標2：業務監査の実施回数】</p> <p>監査役による業務監査を年2回実施しました。また、監査役による管理職社員個別面談を実施し、業務プロセスの確認を行いました。また、監査役からの助言を踏まえて、社内におけるコンプライアンス研修等の実施及び取締役会への報告を行った他、サイバーセキュリティに対する研修を行いました。</p> |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 評 価（Check）

| 業務・組織に関する指標    |    |                                                       | 目標・実績                                                                                          | R3年度<br>(現状値) | R4年度   | R5年度   | R6年度   | R7年度    | 単位   |
|----------------|----|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|--------|--------|---------|------|
| 1              |    | 従業員一人あたり営業収益(売上高)                                     | 目標値                                                                                            |               | 79,000 | 79,057 | 80,257 | 80,314  | 千円/年 |
|                | 説明 | 従業員一人あたりが生み出す営業収益額<br>※R4・5年度の個別設定値:74,480千円(現状値の95%) | 実績値                                                                                            | 78,401        | 78,350 | 82,500 | 97,449 | 103,163 |      |
| 2              |    | 業務監査の実施回数                                             | 目標値                                                                                            |               | 2      | 2      | 2      | 2       | 回/年  |
|                | 説明 | アゼリアが実施する経営諸活動の遂行状況に対する監査の実施回数                        | 実績値                                                                                            | 2             | 2      | 2      | 2      | 2       |      |
| 指標1<br>に対する達成度 |    | a                                                     | a. 実績値が目標値以上<br>b. 実績値が現状値(個別設定値)以上～目標値未満<br>c. 実績値が目標値の60%以上～現状値(個別設定値)未満<br>d. 実績値が目標値の60%未満 |               |        |        |        |         |      |
| 指標2<br>に対する達成度 |    | a                                                     | ※個別設定値を設定している場合は指標の説明欄に記載                                                                      |               |        |        |        |         |      |

法人コメント(指標に対する達成度やその他の成果等について)

指標1 ……来街を誘引する人気ファーストフード店の誘致や立ち寄りやすい手頃な価格帯の雑貨店の出店等の積極的なリーシング活動、また、市と連携した能登復興支援物産展の開催等の集客を目指す各種イベントの実施などに取り組むことで、営業収益が向上し、実績値は目標比の128.4%となりました。

指標2 ……業務監査は、目標とする2回を実施しました。監査役による管理職社員の個別面談での業務プロセスの確認を行い、監査役からの助言等を踏まえ、研修等を実施することで、改めてコンプライアンス意識とセキュリティー意識の浸透を図ることができました。

| 本市による評価 | 達成状況 | 区分                                                                                           |   | 区分選択の理由                                                                                                    |
|---------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |      | A. 目標を達成した<br>B. ほぼ目標を達成した<br>C. 目標未達成のものがあるが一定の成果があった<br>D. 現状を下回るものが多くあった<br>E. 現状を大幅に下回った | A | リーシングや魅力ある催事等の実施により、営業収益を高め、従業員一人あたり営業収益(売上高)は、目標比の128.4%と、目標を達成しているため。また、業務監査の実施により業務プロセスの確認等の取組が認められたため。 |

改善(Action)

| 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の取組の方向性 | 方向性区分                                                             |   | 方向性の具体的内容                                                                  |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---|----------------------------------------------------------------------------|
|                                  | I. 現状のまま取組を継続<br>II. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続<br>III. 状況の変化により取組を中止 | I | 引き続き営業収益の増収に取り組むほか、業務特性に応じた人材育成に取り組むとともに、経営環境に応じた組織改正等で、より効果的な組織運営に取り組めます。 |

●法人情報

(1)財務状況

| 収支及び財産の状況(単位:千円)                              |                  |  | 令和3(2021)年度 | 令和4(2022)年度 | 令和5(2023)年度 | 令和6(2024)年度 | 令和7(2025)年度 |
|-----------------------------------------------|------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 損益計算書                                         | 営業収益             |  | 2,744,039   | 2,898,955   | 2,970,030   | 3,020,925   | 3,094,911   |
|                                               | 営業費用(売上原価)       |  | 2,999,684   | 3,140,799   | 2,961,311   | 2,853,735   | 2,875,253   |
|                                               | 営業費用(販売費及び一般管理費) |  | 246,089     | 247,602     | 223,151     | 202,142     | 219,127     |
|                                               | うち減価償却費          |  | 1,434,246   | 1,390,176   | 1,282,762   | 1,206,965   | 1,177,957   |
|                                               | 営業損益             |  | △501,734    | △489,446    | △214,433    | △34,952     | 531         |
|                                               | 営業外収益            |  | 174,873     | 177,842     | 198,372     | 199,117     | 219,212     |
|                                               | 営業外費用            |  | 132,323     | 117,185     | 104,730     | 93,990      | 85,410      |
|                                               | 経常損益             |  | △459,184    | △428,789    | △120,791    | 70,175      | 134,332     |
|                                               | 税引前当期純利益         |  | △452,542    | △486,352    | △123,117    | 61,439      | 133,051     |
|                                               | 税引後当期純利益         |  | △453,492    | △487,302    | △124,067    | 54,864      | 108,188     |
| 貸借対照表                                         | 総資産              |  | 14,762,304  | 13,509,406  | 12,501,555  | 11,619,781  | 10,886,046  |
|                                               | 流動資産             |  | 1,937,344   | 1,913,085   | 2,168,369   | 2,385,331   | 2,411,757   |
|                                               | 固定資産             |  | 12,824,960  | 11,596,321  | 10,333,187  | 9,234,450   | 8,474,288   |
|                                               | 総負債              |  | 9,759,909   | 8,994,312   | 8,110,529   | 7,173,891   | 6,331,968   |
|                                               | 流動負債             |  | 1,690,579   | 1,682,203   | 1,709,412   | 1,663,490   | 1,715,092   |
|                                               | 固定負債             |  | 8,069,330   | 7,312,109   | 6,401,116   | 5,510,401   | 4,616,875   |
|                                               | 純資産              |  | 5,002,395   | 4,515,093   | 4,391,026   | 4,445,890   | 4,554,078   |
|                                               | 資本金              |  | 5,000,000   | 5,000,000   | 5,000,000   | 5,000,000   | 5,000,000   |
|                                               | 剰余金等             |  | 2,395       | △484,907    | △608,974    | △554,110    | △445,922    |
| 主たる勘定科目の状況(単位:千円)                             |                  |  | 令和3(2021)年度 | 令和4(2022)年度 | 令和5(2023)年度 | 令和6(2024)年度 | 令和7(2025)年度 |
| 営業収益                                          | 不動産賃貸収入          |  | 2,400,467   | 2,540,614   | 2,590,600   | 2,647,633   | 2,696,776   |
| 営業費用                                          | 不動産管理費           |  | 2,779,688   | 2,905,723   | 2,729,592   | 2,631,110   | 2,642,539   |
| 総資産                                           | 現金・預金            |  | 1,556,707   | 1,493,693   | 1,647,929   | 1,414,349   | 1,119,285   |
| 総負債                                           | 有利子負債(借入金＋社債等)   |  | 6,696,100   | 5,795,400   | 4,967,200   | 4,139,000   | 3,310,800   |
| 本市の財政支出等(単位:千円)                               |                  |  | 令和3(2021)年度 | 令和4(2022)年度 | 令和5(2023)年度 | 令和6(2024)年度 | 令和7(2025)年度 |
| 補助金                                           |                  |  |             |             |             |             |             |
| 負担金                                           |                  |  | 157,297     | 167,814     | 188,064     | 185,263     | 201,872     |
| 委託料                                           |                  |  | 84,470      | 92,120      | 94,632      | 92,422      | 98,078      |
| 指定管理料                                         |                  |  |             |             |             |             |             |
| 貸付金(年度末残高)                                    |                  |  |             |             |             |             |             |
| 損失補償・債務保証付債務(年度末残高)                           |                  |  |             |             |             |             |             |
| 出捐金(年度末状況)                                    |                  |  | 2,142,735   | 2,142,735   | 2,142,735   | 2,142,735   | 2,142,735   |
| (市出捐率)                                        |                  |  | 42.8%       | 42.8%       | 42.8%       | 42.8%       | 42.8%       |
| 財務に関する指標                                      |                  |  | 令和3(2021)年度 | 令和4(2022)年度 | 令和5(2023)年度 | 令和6(2024)年度 | 令和7(2025)年度 |
| 流動比率(流動資産／流動負債)                               |                  |  | 114.6%      | 113.7%      | 126.8%      | 143.4%      | 140.6%      |
| 有利子負債比率(有利子負債／純資産)                            |                  |  | 133.9%      | 128.4%      | 113.1%      | 93.1%       | 72.7%       |
| 経常収支比率(経常収益／経常費用)                             |                  |  | 86.4%       | 87.8%       | 96.3%       | 102.2%      | 104.2%      |
| 純資産比率(純資産／総資産)                                |                  |  | 33.9%       | 33.4%       | 35.1%       | 38.3%       | 41.8%       |
| 経常費用に占める市財政支出割合<br>(〔補助金＋負担金＋委託料＋指定管理料〕／経常費用) |                  |  | 7.2%        | 7.4%        | 8.6%        | 8.8%        | 9.4%        |
| 経常収益に占める市財政支出割合<br>(〔補助金＋負担金＋委託料＋指定管理料〕／経常収益) |                  |  | 8.3%        | 8.4%        | 8.9%        | 8.6%        | 9.1%        |

法人コメント

本市コメント

| 現状認識                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 今後の取組の方向性                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 本市が今後法人に期待することなど                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 営業収益については、アゼリアPLUSカードの各種ポイントUPキャンペーンや市と連携した復興支援物産展の展開等の来街促進や広場等を利用した短期催事・イベントの開催等積極的な展開を行ったことにより、前年度比7千3百万円の増収となりました。<br>また、営業費用については、減価償却費の低減や省エネ計画に基づく電気・ガス量の削減による水光熱料のコストダウンを図ることができましたが、物価・人件費上昇による業務委託費等の増加もあり3千8百万円の増加となりました。以上の結果、当期損益としては、前年度比5千3百万円の改善により、前年度を上回る1億8百万円の黒字を達成しました。 | 令和8年度からの次期中期経営計画に基づき、引き続き黒字を維持し、財務基盤の安定化に取り組みます。引き続き店舗の入替え、アゼリアPLUSカードやLINEの他、令和7年度から開始したInstagramを活用した広報を行うとともに、広場を活用した季節感ある物産・イベント催事の展開等の効果的なプロモーションを通じて新規顧客の取り込みや既存顧客の囲い込みを進めてまいります。また、引き続き、空き区画の防止・解消を進めながら、施設全体の活性化を図ってまいります。<br>また、電気・ガス料金の単価変動等の社会経済環境の影響を踏まえ節電等の取組を行いながら、経費削減にも継続的に取り組むことで、黒字化した収益の定着化と累積損失の解消を図ってまいります。 | 令和7年度においては、人気ファーストフード店の誘致や地方物産展等の集客を目指すイベント実施などに重点的に取り組むことで、営業収益は30億9千4百万円(前年度比2.4%)となるなど、施設全体の活性化を積極的に推進したことは評価できます。また、営業費用については、物価・人件費上昇による業務委託費等の増加により営業費用全体で3千8百万円(前年度比1.3%)の増加、営業外費用においては、借入金の返済を進めたことによる支払利息減等で8百万円の減少となりました。これらにより、当期損益は、1億8百万円(前年度比5千3百万円の増益)となり昨年度の黒字を大幅に増額する形となりました。<br>今後は、長期修繕計画に基づく着実な設備更新を実施するとともに、令和8年度からの次期中期経営計画に基づき、賃料条件の見直しや顧客動向を踏まえた店舗誘致、物販・イベント催事拡大による地下街への顧客誘引など、収益確保に向けた取組を推進するだけでなく、光熱費等の経費の削減にも引き続き取り組むことで、令和8年度以降の更なる黒字の定着化、累積損失の解消が図れるよう、本市としても働きかけてまいります。 |

(2)役員・職員の状況(令和8年7月1日現在)

|    | 常勤(人) |         |         | 非常勤(人) |         |         |
|----|-------|---------|---------|--------|---------|---------|
|    | 合計    | (うち市派遣) | (うち市OB) | 合計     | (うち市在職) | (うち市OB) |
| 役員 | 4     | 0       | 1       | 8      | 1       | 1       |
| 職員 | 30    | 0       | 1       | 1      | 0       | 0       |

【備考】

- 総役員に占める本市職員及び退職職員の割合が3分の1を超過していることについての法人の見解・理由
- ・今後の方向性

# 「経営改善及び連携・活用に関する方針」の目標値変更 (令和8(2026)年度～令和11(2029)年度)

資料 2

|         |            |     |                 |
|---------|------------|-----|-----------------|
| 法人(団体名) | 川崎アゼリア株式会社 | 所管課 | 経済労働局観光・地域活力推進部 |
|---------|------------|-----|-----------------|

## 1 【目標値の変更経緯と理由】

- (1) 本市では、令和8年3月に、地下街アゼリアの施設全体の活性化や法人の経営の健全化、地域社会への連携・貢献等のさらなる推進を図るため、令和7年10月時点での社会経済環境や財務情報等を踏まえ、川崎アゼリア株式会社の「経営改善及び連携・活用に関する方針（以下「連携・活用方針」という。）」を策定しました。
- (2) 一方、法人としては、川崎駅周辺市街地における商業活性化の中核的な役割を担い、持続可能で安定的な経営基盤の確立を目指すため、直近の社会経済環境の変化や施設運営の方向性を踏まえ、今後の具体的な取組や投資計画、収支見通し等を整理した「アゼリアプラン2030」を令和8年3月に策定しました。
- (3) 上記1・2の策定経緯を踏まえ、「連携・活用方針」における財務見通しおよび目標値と、「アゼリアプラン2030」における財務計画や各種指標との間に差異が生じていることから、「連携・活用方針」に掲げる行動計画及び目標値について、「アゼリアプラン2030」における取組内容や財務計画等に基づき変更することで、市と法人がより一体となった取組の推進を図るものです。

## 2 【概要】中期経営計画『アゼリアプラン2030』

### (1) 計画策定の趣旨

川崎アゼリアは、川崎駅東口をご利用される皆様に「安全で快適に通行できる公共地下歩道と利便性が高い大規模駐車場の提供」と「魅力的な商業施設として駅周辺の賑わい創出」の実現に開業当初から取り組んでまいりました。2026年度には開業40周年を迎え、さらには10年後の開業50周年を見据えて、これから10年間は施設・設備の維持更新に向けた設備投資を本格化してまいります。そのため、今回の中期経営計画を未来に向け、経営基盤を強化する重要な節目と位置づけ、「アゼリア2030（2026年度～2030年度）」を決定しました。

### (2) 計画期間

2026（令和8）年度から2030（令和12）年度までの5ヵ年

### (3) アゼリアプラン2025振り返り

当社は「安心・安全・快適」な地下街の運営を目指してサービス提供を続け、その成果として店舗売上の回復、2024年度には2016年の大規模リニューアル以降、目標としていた単年度黒字化を1年前倒しで達成。

#### (4) 2035 年（10 年後）のありたい姿

活気ある経済とさらなる発展に向けた高いポテンシャルを有している川崎駅東口において「安全で質の高いサービス」を提供し、地域に根差し続ける。単なる通過点や地下街としての機能を超え、川崎駅東口エリア全体の活性化を牽引する中心地となり、**店舗売上高 200 億円**を目指す。

#### (5) 2030 年までのビジョン

「川崎駅東口の熱量をつなぐ『Vitality Hub（バイタリティ・ハブ）』」

公共歩道・地下街の枠を超え、川崎駅東口エリア全体の賑わい創出、活性化を牽引する「**心臓部（ハブ）**」としての施設の役割を確立する。そのために事業・設備投資・経営基盤に対し3つの戦略を策定し取り組み、**店舗売上高 180 億円**を目指す。

#### (6) アゼリアプラン 2030 の基本方針

本中期経営計画期間を「再構築フェーズ（2026-2030）」、次期計画期間を「強靱化フェーズ（2031-2035）」と位置付け、最終年度となる 2030 年度の**店舗売上高 180 億円**の必達により、持続的成長への軌道を確立する。

#### (7) 全体戦略：3 つの柱

##### ①事業戦略：「稼ぐ力の最大化とエリア価値共創」

目標：店舗売上高 180 億円の必達（MD による魅力向上×アゼリアの特性を活かした集客効果）

SC 事業の深化と「店舗売上高 180 億円」への施策

- MD（テナント）戦略：今後のテナント戦略に必要なMD作成と方向性の策定など
- デジタル戦略：顧客データ基盤の構築と分析活用/公式アプリ導入/デジタルサイネージの刷新など
- エリア連携販促戦略：近隣大型商業施設との共同施策/新アリーナとの継続的な連携協議など

##### ②設備投資戦略「サステナブル・インフラ戦略」

目標：安全最優先で設備更新を本格化し、次世代につながる強靱な基盤を築く

- 安全・防災基盤の強靱化：経年劣化に対する計画的な修繕の実施/浸水対策の実施など
- 機能維持と戦略的価値向上：開業 40 周年と連携した施設設備の価値の向上/アリーナ開業に伴う環境整備など
- 環境性能向上と脱炭素：機械設備の最新機器への更新による高効率化/高効率熱源・空調機器の検討など

#### 【年度別売上目標（店舗売上高）】

|         |                 |
|---------|-----------------|
| 2026 年度 | 166.4 億円        |
| 2027 年度 | 171.4 億円        |
| 2028 年度 | 174.0 億円        |
| 2029 年度 | 176.7 億円        |
| 2030 年度 | <b>180.0 億円</b> |

#### 【5 年間の設備投資計画サマリー】

|         |              |
|---------|--------------|
| 2026 年度 | 6 億円         |
| 2027 年度 | 6 億円         |
| 2028 年度 | 6 億円         |
| 2029 年度 | 5 億円         |
| 2030 年度 | 5 億円         |
| 合計      | <b>28 億円</b> |



### ③中期経営計画を支える人材戦略

目標:激しく変化する市場環境に対応し、人材の多様性を活かして、スピード感をもって創造できる組織の構築

- 人材力の強化：当社の未来を創る多様な人材の採用/デジタル人材の育成/機動的な人事配置など
- エンゲージメント：人権尊重の取り組み/働きがい向上への取り組み/女性活躍の推進など
- 組織の成長：チャレンジ意欲を尊重する組織風土の構築/ミドルマネジメントの強化など

### (8) 2030年の数値目標

#### 定性的目標

| 領域    | 目標                                           |
|-------|----------------------------------------------|
| 地域貢献  | 川崎市・近隣施設及び各団体と連携し、東口エリア全体の面的な魅力を向上させる調整役となる。 |
| 公共的使命 | 市民の生活インフラ（歩道・駐車場）として、最高水準の「安全・安心・快適」を提供する。   |
| 組織変革  | 既存の枠組みを超え、自律的にエリアマネジメント推進できる組織体制への変革         |

#### 定量的目標

##### 売上・収益目標

| 指標     | 現状 (2025 年) |   | 目標 (2030 年) |
|--------|-------------|---|-------------|
| 店舗売上高  | 159 億円      | → | 180 億円      |
| 当期純利益  | 9 千万円       | → | 6 千万円       |
| 当期純利益率 | 3.0%        | → | 2.1%        |

##### 財務健全性目標

| 指標      | 現状 (2025 年) |   | 目標 (2030 年) |
|---------|-------------|---|-------------|
| ROE     | 2.1%        | → | 1.4%以上      |
| D/E レシオ | 0.75 倍      | → | 0.2 倍以下     |

・ROE算定根拠：純利益6千万円／純資産48.2億円×100=1.4%

・D/Eレシオ算定根拠：有利子負債9.8億円／純資産48.2億円=0.2倍

※上記数値は計画策定時の想定であり、経済環境の変化等により変動する可能性があります。

## 数値目標：財務計画

### 損益計画

#### 売上高

2025 年見込 30 億 8 千万円→ 2028 年計画 32 億 4 千万円→2030 年計画 32 億 9 千万円

2025 年決算 30 億 9 千万円→ 2028 年 32 億 4 千万円

#### 営業料収入

2025 年見込 16 億 2 千万円→ 2028 年計画 17 億 2 千万円→2030 年計画 17 億 6 千万円

2025 年決算 16 億 9 千万円→ 2028 年 17 億 2 千万円

#### 経常利益

2025 年見込 1 億 1 千万円→ 2028 年計画 1 億 1 千万円→2030 年計画 1 億 4 千万円

2025 年決算 1 億 3 千万円→ 2028 年 1 億 1 千万円

#### 当期純利益

2025 年見込 9 千万円→ 2028 年計画 6 千万円→2030 年計画 6 千万円

2025 年決算 1 億 8 千万円→ 2028 年 6 千万円

### 財政計画

#### 有利子負債

2025 年見込 34 億 3 千万円→ 2028 年計画 12 億 7 千万円→2030 年計画 9 億 8 千万円

2025 年決算 33 億 1 千万円→ 2028 年 10 億 7 千万円

#### 純資産

2025 年見込 45 億 4 千万円→ 2028 年計画 47 億 1 千万円→2030 年計画 48 億 2 千万円

2025 年決算 45 億 5 千万円→ 2028 年 47 億 2 千万円

#### 財務計画の前提

- ・店舗売上高増加率：各業種ごと年率 1.0～3.0%設定
- ・賃料改定：3～5 年毎に見直し
- ・主要設備更新投資：5 年間で 28 億円計画
- ・借入返済：既存借入金は計画どおり令和 12 年度完済予定
- ・配当：資本の欠損状態の解消した段階で検討
- ・設備更新資金の新規借り入れ想定（令和 11 年度：10 億円）

### 3 【「連携活用方針」の現状、行動計画の追記等と目標値の変更】

#### (1) 本市施策推進に向けた事業計画②

ア 現状 修正なし

イ 行動計画

消費行動の変化や周辺商業施設との競争環境の変化が生じており、施設単体ではなくエリア全体としての魅力向上に取り組んでまいります。

ウ 目標値

令和 11 年度の店舗売上高目標に基づき、指標「店舗売上高」の目標値を変更します。

| 本市施策推進に向けた事業計画②に関する指標 |       |                                 | 現状値        | 目標値        |            |             |             | 単位  |
|-----------------------|-------|---------------------------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-----|
|                       |       |                                 | R6(2024)年度 | R8(2026)年度 | R9(2027)年度 | R10(2028)年度 | R11(2029)年度 |     |
| 2                     | 店舗売上高 |                                 | 15,611     | 16,641     | 16,873     | 17,027      | 17,113      | 百万円 |
|                       | 説明    | アゼリアのテナント店舗の売上高の総計<br>(見直し後の数値) |            | 16,641     | 17,143     | 17,408      | 17,679      | 百万円 |

#### (2) 経営健全化に向けた事業計画①

ア 現状 修正なし

イ 行動計画

令和 11 年度に新たに設備更新資金のため新規に 10 億円を借り入れる予定です。

ウ 目標値

当期純利益、売上高、売上原価の計画数値の変更に伴い、指標「有利子負債額」、「有利子負債比率」、「営業収益成長率」、「税引後当期利益」の目標値を変更します。

| 経営健全化に向けた事業計画①に関する指標 |         |                                            | 現状値        | 目標値        |            |             |             | 単位  |
|----------------------|---------|--------------------------------------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-----|
|                      |         |                                            | R6(2024)年度 | R8(2026)年度 | R9(2027)年度 | R10(2028)年度 | R11(2029)年度 |     |
| 1                    | 有利子負債額  |                                            | 4,139      | 2,482      | 1,738      | 1,077       | 416         | 百万円 |
|                      | 説明      | 約定に基づき返済する借入金の年度末残高<br>(見直し後の数値)           |            | 2,482      | 1,738      | 1,077       | 1,416       | 百万円 |
| 2                    | 有利子負債比率 |                                            | 93.1       | 56.9       | 38.7       | 23.6        | 9.2         | %   |
|                      | 説明      | 純資産に対する、利払い及び返済が必要な有利子負債の割合<br>(見直し後の数値)   |            | 54.4       | 37.3       | 22.8        | 29.7        | %   |
| 3                    | 営業収益成長率 |                                            | -          | 2.0        | 2.6        | 3.3         | 3.9         | %   |
|                      | 説明      | 基準年度(令和6(2025)年度)の営業収益額からの増加率<br>(見直し後の数値) |            | 4.3        | 6.1        | 7.5         | 8.2         | %   |
| 4                    | 税引後当期利益 |                                            | 54         | 57         | 164        | 123         | 116         | 百万円 |
|                      | 説明      | 各年度決算の税引後当期利益の額<br>(見直し後の数値)               |            | 9          | 91         | 69          | 46          | 百万円 |

(3) 業務・組織に関する計画①

ア 現状 修正なし

イ 行動計画 修正なし

ウ 目標値

売上高の計画数値を変更することに伴い、指標「従業員一人あたり営業収益（売上高）」の目標値を変更します。

| 業務・組織に関する計画①に関する指標 |                   |                                 | 現状値        | 目標値        |            |             |             | 単位 |
|--------------------|-------------------|---------------------------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|----|
|                    |                   |                                 | R6(2024)年度 | R8(2026)年度 | R9(2027)年度 | R10(2028)年度 | R11(2029)年度 |    |
| 1                  | 従業員一人あたり営業収益（売上高） |                                 | 97,449     | 99,412     | 100,010    | 100,630     | 101,271     | 千円 |
|                    | 説明                | 従業員一人あたりが生み出す営業収益額<br>(見直し後の数値) |            | 105,071    | 106,795    | 108,219     | 108,942     | 千円 |

(参考) 本市が法人に求める経営改善及び連携・活用に関する計画に設定する指標の目標値変更一覧

| 本市施策推進に向けた事業計画①に関する指標 |                                     |                                            | 現状値                    | 目標値                    |                        |                        |                        |     | 単位 |
|-----------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-----|----|
|                       |                                     |                                            | R6(2024)年度             | R8(2026)年度             | R9(2027)年度             | R10(2028)年度            | R11(2029)年度            |     |    |
| 1                     | 施設・設備の整備・更新計画の執行率                   |                                            | 100.0                  | 100.0                  | 100.0                  | 100.0                  | 100.0                  | %   |    |
|                       | 説明                                  | 設備更新計画に基づき実施する年度毎の工事執行率                    |                        |                        |                        |                        |                        |     |    |
| 2                     | CO2排出量                              |                                            | 6,258                  | 6,073                  | 5,820                  | 5,567                  | 5,314                  | t   |    |
|                       | 説明                                  | 施設で排出されるCO2の総量                             |                        |                        |                        |                        |                        |     |    |
| 3                     | 通行者数                                |                                            | 295.5<br>(R7)          | 299.9                  | 302.3                  | 303.5                  | 304.1                  | 千人  |    |
|                       | 説明                                  | 通行量調査（8月下旬実施）による施設の1日平均通行者数                |                        |                        |                        |                        |                        |     |    |
| 4                     | 事業別行政サービスコスト（①～③の事業合計）              |                                            | 287,021<br>(2,853,735) | 342,158<br>(2,944,073) | 303,758<br>(2,808,997) | 303,758<br>(2,892,354) | 303,758<br>(2,939,336) | 千円  |    |
|                       | 説明                                  | 本市財政支出額<br>(法人の直接事業費)                      |                        |                        |                        |                        |                        |     |    |
| 本市施策推進に向けた事業計画②に関する指標 |                                     |                                            | 現状値                    | 目標値                    |                        |                        |                        |     | 単位 |
|                       |                                     |                                            | R6(2024)年度             | R8(2026)年度             | R9(2027)年度             | R10(2028)年度            | R11(2029)年度            |     |    |
| 1                     | 店舗レジ客数                              |                                            | 11.4                   | 12.2                   | 12.4                   | 12.6                   | 12.7                   | 百万人 |    |
|                       | 説明                                  | アゼリアのテナント店舗のレジ客数の総計                        |                        |                        |                        |                        |                        |     |    |
| 2                     | 店舗売上高                               |                                            | 15,611                 | 16,641                 | 16,873                 | 17,027                 | 17,113                 | 百万円 |    |
|                       | 説明                                  | アゼリアのテナント店舗の売上高の総計<br>(見直し後の数値)            | 16,641                 | 17,143                 | 17,408                 | 17,679                 | 百万円                    |     |    |
| 本市施策推進に向けた事業計画③に関する指標 |                                     |                                            | 現状値                    | 目標値                    |                        |                        |                        |     | 単位 |
|                       |                                     |                                            | R6(2024)年度             | R8(2026)年度             | R9(2027)年度             | R10(2028)年度            | R11(2029)年度            |     |    |
| 1                     | 防災関係訓練回数                            |                                            | 3<br>(R7)              | 3                      | 3                      | 3                      | 3                      | 回   |    |
|                       | 説明                                  | アゼリアが実施、又は市等が実施しアゼリアが参加する、防災関係訓練の実施（参加）回数  |                        |                        |                        |                        |                        |     |    |
| 2                     | 近隣商店街・商業施設、行政等との連携イベント数、及び地方物産展実施回数 |                                            | 30                     | 31                     | 32                     | 33                     | 34                     | 回   |    |
|                       | 説明                                  | アゼリアが実施する近隣商店街等と連携したイベントや地方物産展の実施回数        |                        |                        |                        |                        |                        |     |    |
| 経営健全化に向けた事業計画①に関する指標  |                                     |                                            | 現状値                    | 目標値                    |                        |                        |                        |     | 単位 |
|                       |                                     |                                            | R6(2024)年度             | R8(2026)年度             | R9(2027)年度             | R10(2028)年度            | R11(2029)年度            |     |    |
| 1                     | 有利子負債額                              |                                            | 4,139                  | 2,482                  | 1,738                  | 1,077                  | 416                    | 百万円 |    |
|                       | 説明                                  | 約定に基づき返済する借入金の年度末残高<br>(見直し後の数値)           | 2,482                  | 1,738                  | 1,077                  | 1,416                  | 百万円                    |     |    |
| 2                     | 有利子負債比率                             |                                            | 93.1                   | 56.9                   | 38.7                   | 23.6                   | 9.2                    | %   |    |
|                       | 説明                                  | 純資産に対する、利払い及び返済が必要な有利子負債の割合<br>(見直し後の数値)   | 54.4                   | 37.3                   | 22.8                   | 29.7                   | %                      |     |    |
| 3                     | 営業収益成長率                             |                                            | -                      | 2.0                    | 2.6                    | 3.3                    | 3.9                    | %   |    |
|                       | 説明                                  | 基準年度(令和6(2025)年度)の営業収益額からの増加率<br>(見直し後の数値) | 4.3                    | 6.1                    | 7.5                    | 8.2                    | %                      |     |    |
| 4                     | 税引後当期利益                             |                                            | 54                     | 57                     | 164                    | 123                    | 116                    | 百万円 |    |
|                       | 説明                                  | 各年度決算の税引後当期利益の額<br>(見直し後の数値)               | 9                      | 91                     | 69                     | 46                     | 百万円                    |     |    |
| 業務・組織に関する計画①に関する指標    |                                     |                                            | 現状値                    | 目標値                    |                        |                        |                        |     | 単位 |
|                       |                                     |                                            | R6(2024)年度             | R8(2026)年度             | R9(2027)年度             | R10(2028)年度            | R11(2029)年度            |     |    |
| 1                     | 従業員一人あたり営業収益（売上高）                   |                                            | 97,449                 | 99,412                 | 100,010                | 100,630                | 101,271                | 千円  |    |
|                       | 説明                                  | 従業員一人あたりが生み出す営業収益額<br>(見直し後の数値)            | 105,071                | 106,795                | 108,219                | 108,942                | 千円                     |     |    |
| 2                     | 研修等受講回数                             |                                            | 10                     | 11                     | 12                     | 13                     | 14                     | 回   |    |
|                       | 説明                                  | 従業員等が受講する研修等の回数                            |                        |                        |                        |                        |                        |     |    |



#### 4 財務見通し

##### ア 令和7年度の数値

見込み値から決算値に変更します。

##### イ 目標値

令和7年度の数値において決算値を反映することなどに伴い、目標値を変更します。

#### 【変更前財務見通し】

| (4) 財務見通し        |            |             |             |             |             |              |              |
|------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
|                  |            | 現状          | 見込み         | 見込み         | 見込み         | 見込み          | 見込み          |
| 収支及び財産の状況（単位：千円） |            | 令和6（2024）年度 | 令和7（2025）年度 | 令和8（2026）年度 | 令和9（2027）年度 | 令和10（2028）年度 | 令和11（2029）年度 |
| 損益計算書            | 営業収益       | 3,020,925   | 3,063,105   | 3,081,759   | 3,100,309   | 3,119,519    | 3,139,413    |
|                  | 営業費用（売上原価） | 2,853,735   | 2,917,531   | 2,944,073   | 2,808,997   | 2,892,354    | 2,939,336    |
|                  | 営業費用（管理費）  | 202,142     | 212,135     | 216,939     | 219,408     | 222,620      | 225,536      |
|                  | うち減価償却費    | 1,206,965   | 1,180,655   | 1,157,045   | 973,560     | 1,006,638    | 1,000,491    |
|                  | 営業損益       | △34,952     | △66,561     | △79,253     | 71,904      | 4,545        | △25,459      |
|                  | 営業外収益      | 199,117     | 206,812     | 238,012     | 195,212     | 195,212      | 195,212      |
|                  | 営業外費用      | 93,990      | 97,283      | 90,564      | 72,258      | 52,940       | 31,661       |
|                  | 経常損益       | 70,175      | 42,968      | 68,195      | 194,859     | 146,818      | 138,093      |
|                  | 税引前当期純利益   | 61,439      | 42,968      | 68,195      | 194,859     | 146,818      | 138,093      |
|                  | 税引後当期純利益   | 54,864      | 35,858      | 57,447      | 164,149     | 123,679      | 116,329      |

#### 【変更後財務見通し】

| (4) 財務見通し        |            |             |             |             |             |              |              |
|------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
|                  |            | 現状          | 決算値         | 見込み         | 見込み         | 見込み          | 見込み          |
| 収支及び財産の状況（単位：千円） |            | 令和6（2024）年度 | 令和7（2025）年度 | 令和8（2026）年度 | 令和9（2027）年度 | 令和10（2028）年度 | 令和11（2029）年度 |
| 損益計算書            | 営業収益       | 3,020,925   | 3,094,911   | 3,152,134   | 3,203,860   | 3,246,588    | 3,268,288    |
|                  | 営業費用（売上原価） | 2,853,735   | 2,875,253   | 3,069,038   | 2,967,262   | 3,040,894    | 3,088,342    |
|                  | 営業費用（管理費）  | 202,142     | 219,127     | 224,789     | 225,477     | 235,355      | 231,647      |
|                  | うち減価償却費    | 1,206,965   | 1,177,957   | 1,176,193   | 1,058,360   | 1,098,024    | 1,117,702    |
|                  | 営業損益       | △34,952     | 531         | △141,692    | 11,122      | △29,661      | △51,702      |
|                  | 営業外収益      | 199,117     | 219,212     | 238,131     | 198,306     | 198,306      | 198,306      |
|                  | 営業外費用      | 93,990      | 85,410      | 84,086      | 70,836      | 57,203       | 63,527       |
|                  | 経常損益       | 70,175      | 134,332     | 12,353      | 138,591     | 111,442      | 83,078       |
|                  | 税引前当期純利益   | 61,439      | 133,051     | 12,353      | 108,803     | 82,711       | 55,629       |
|                  | 税引後当期純利益   | 54,864      | 108,188     | 9,566       | 91,674      | 69,462       | 46,407       |

## 令和7年度 出資法人「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」について

- ① これまでの出資法人改革の経緯と出資法人を取り巻く環境の変化を踏まえ、**令和4年3月に策定した「経営改善及び連携・活用に関する方針（令和4年度～令和7年度）」**（以下「現方針」という。）に基づく、令和7年度の取組について評価を行いましたので、次のとおり御報告いたします。
- ② 本評価結果は、**現方針に基づく最終年度の評価**であり、**4年間の総括の視点での評価も合わせて行うとともに、この間の物価やエネルギー価格の高騰など、社会経済状況の変化が進む中においても各取組を推進し、評価シートのPDCAサイクルを着実に回していくことにより、本市がこれまで取り組んできた出資法人の「効率化・経営健全化」と本市の行政目的に沿った「連携・活用」につながっていくものとなります。**

### 1 「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」の実施経緯

- ① 本市では、平成14年度の第1次行財政改革プランの策定以降、出資法人が担ってきた役割や事業について検証し出資法人の統廃合、市の財政的・人的関与の見直し等、効率化・経営健全化に向けた取組を実施してきました。
- ② 平成16年度には、「出資法人の経営改善指針」を策定し、本市が取り組む課題と出資法人自らが取り組む課題を明らかにしながら、出資法人の抜本的な見直しや自主的な経営に向けた取組を推進してきました。
- ③ 今後も引き続き、効率化・経営健全化に向けた取組を進めていく必要がある一方で、厳しい財政状況の中で地域課題を解決していくに当たり、多様な主体との連携の重要性が増しているほか、国における「第三セクター等の経営健全化の推進等について」（平成26年8月5日付け総務省通知）等においても、「効率化・経営健全化」と「活用」の両立が求められるなど、出資法人を取り巻く環境が変化してきています。
- ④ こうしたことから、本市がこれまで取り組んできた出資法人の「効率化・経営健全化」とあわせて、本市の行政目的に沿った「連携・活用」を図っていくという視点で、出資法人への適切な関わり方について、外部有識者から構成される「行財政改革推進委員会出資法人改革検討部会」からの提言等を踏まえ、平成30年度に前記指針を「出資法人の経営改善及び連携・活用に関する指針」に改めるとともに、当該指針において、各法人の「経営改善及び連携・活用に関する方針」を策定し、毎年度、方針に基づく取組の点検評価を実施していくこととしたところです。

# 令和7年度 出資法人「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」について

## (参考) 対象出資法人

| No. | 所管局名   | 所管部署名                  | 法 人 名             |
|-----|--------|------------------------|-------------------|
| 1   | 総務企画局  | シティプロモーション推進室          | かわさき市民放送（株）       |
| 2   | 財政局    | 資産管理部資産運用課             | 川崎市土地開発公社         |
| 3   | 市民文化局  | 市民文化振興室                | （公財）川崎市文化財団       |
| 4   |        | 市民生活部多文化共生推進課          | （公財）川崎市国際交流協会     |
| 5   |        | 市民スポーツ室                | （公財）川崎市スポーツ協会     |
| 6   |        | コミュニティ推進部市民活動推進課       | （公財）かわさき市民活動センター  |
| 7   | 経済労働局  | 観光・地域活力推進部             | 川崎アゼリア（株）         |
| 8   |        | 中央卸売市場北部市場管理課          | 川崎冷蔵（株）           |
| 9   |        | 産業政策部企画課               | （公財）川崎市産業振興財団     |
| 10  |        | 経営支援部金融課               | 川崎市信用保証協会         |
| 11  | 環境局    | 総務部企画課                 | 川崎未来エナジー（株）       |
| 12  | 健康福祉局  | 保健医療政策部環境保健・アレルギー疾患対策課 | （公財）川崎・横浜公害保健センター |
| 13  |        | 長寿社会部高齢者在宅サービス課        | （公財）川崎市シルバー人材センター |
| 14  |        | 障害保健福祉部障害者社会参加・就労支援課   | （公財）川崎市身体障害者協会    |
| 15  | こども未来局 | 児童家庭支援・虐待対策室           | （一財）川崎市母子寡婦福祉協議会  |
| 16  | まちづくり局 | 総務部庶務課                 | （一財）川崎市まちづくり公社    |
| 17  |        | 住宅政策部住宅整備推進課           | 川崎市住宅供給公社         |
| 18  |        | 総務部庶務課                 | みぞのくち新都市（株）       |
| 19  | 建設緑政局  | グリーンコミュニティ推進室          | （公財）川崎市公園緑地協会     |
| 20  | 港湾局    | 港湾経営部経営企画課             | 川崎臨港倉庫埠頭（株）       |
| 21  |        | 港湾経営部経営企画課             | かわさきファズ（株）        |
| 22  | 消防局    | 予防部予防課                 | （公財）川崎市消防防災指導公社   |
| 23  | 教育委員会  | 健康給食推進室                | （公財）川崎市学校給食会      |
| 24  | 事務局    | 生涯学習部生涯学習推進課           | （公財）川崎市生涯学習財団     |





# 令和7年度 出資法人「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」について

## (参考)経営改善及び連携・活用に関する取組の評価と今後の取組の方向性の区分選択の考え方

### ① 各取組の指標に対する達成度の選択の考え方

#### ●各達成度の基本的な考え方

- a. 実績値 $\geq$ 目標値
- b. 目標値 $>$ 実績値 $\geq$ 現状値（個別設定値）
- c. 現状値（個別設定値） $>$ 実績値 $\geq$ 目標値の60%
- d. 目標値の60% $>$ 実績値

●指標の単位が「%」のものうち、現状値と各年度の目標値の変化量が1%未満のものと、指標の単位が「%」以外のものうち、現状値と各年度の目標値の変化率が1%未満のもの、現状値について適切な実績がないもの等の場合

⇒個別設定値を設定し、その考え方を各個表の説明欄に記載。区分の「現状値」を「個別設定値」と読み替えた上で選択。（原則として、上記変化量や変化率が1%未満の場合には、直近数年間の実績の平均値と、現状値の95%（105%）のうち、より目標値に近い数値を個別設定値とし、現状値について適切な実績がない場合には、R4年度の実績値と、各年度の目標値の95%（105%）のうち、より目標値に近い数値を個別設定値としている。）

#### ●目標値 $\times$ 60%が、現状値以上（良い）の場合

⇒abdから選択。また、現状値以上であっても、目標値の60%未満の場合はdを選択。

#### ●目標値が現状値未満（悪い）の場合（個別設定値を設定している場合を除く）

⇒acdから選択。また、現状値未満であっても、目標値以上の場合はaを選択。

#### ●0に抑えることを目標にしている場合

⇒達成の場合はa、未達成の場合はdを選択。

#### ●下がるのが望ましい指標の場合

⇒区分を下記に読み替えた上で選択。

- a. 目標値 $\geq$ 実績値
- b. 現状値（個別設定値） $\geq$ 実績値 $>$ 目標値
- c. 目標値の $1/0.6 \geq$ 実績値 $>$ 現状値（個別設定値）
- d. 実績値 $>$ 目標値の $1/0.6$

#### ●範囲内となることが望ましい指標の場合

⇒区分を下記に読み替えた上で選択。

- a. 目標値の下限値 $\leq$ 実績値 $\leq$ 目標値の上限値
- b. 想定なし
- c. 目標値の下限値の60% $\leq$ 実績値 $<$ 目標値の下限値、又は、目標値の上限値 $<$ 実績値 $\leq$ 目標値の上限値の $1/0.6$
- d. 実績値 $<$ 目標値の下限値の60%、又は、目標値の上限値の $1/0.6 <$ 実績値

# 令和7年度 出資法人「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」について

## (参考)経営改善及び連携・活用に関する取組の評価と今後の取組の方向性の区分選択の考え方

### ② 各取組に対する本市による達成状況の評価の考え方

前記①の「指標に対する達成度」に応じて、以下のとおり判定を行い、その結果を踏まえ、本市による評価として区分を選択

| 指標に対する達成度 | 点数 | 事例1  |      | 事例2  |      | 事例3  |      | 事例4  |      | 事例5  |      |
|-----------|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|           |    | 指標の数 | 合計点  | 指標の数 | 合計点  | 指標の数 | 合計点  | 指標の数 | 合計点  | 指標の数 | 合計点  |
| a         | 3  | 3    | 9    | 2    | 6    | 1    | 3    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| b         | 2  | 0    | 0    | 1    | 2    | 1    | 2    | 1    | 2    | 0    | 0    |
| c         | 1  | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 1    | 2    | 2    | 1    | 1    |
| d         | 0  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 2    | 0    |
|           |    | 3    | 9.00 | 3    | 8.00 | 3    | 6.00 | 3    | 4.00 | 3    | 1.00 |

平均点(合計点÷指標の数)→ 3.00 2.67 2.00 1.33 0.33

| 達成状況区分                   | 指標に対する達成度の平均点 |
|--------------------------|---------------|
| A. 目標を達成した               | 3             |
| B. ほぼ目標を達成した             | 2.5以上～3未満     |
| C. 目標未達成のものがあるが一定の成果があった | 1.5以上～2.5未満   |
| D. 現状を下回るものが多くあった        | 0.5以上～1.5未満   |
| E. 現状を大幅に下回った            | 0.5未満         |

ただし、「法人コメント」に記載された、その他の成果等を踏まえ、原則とは異なる達成状況区分を選択することも可能  
なお、この場合には、次の「区分選択の理由」において、原則とは異なる区分を選択した根拠を明確に記入



# 令和7年度 出資法人「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」について

## (参考)経営改善及び連携・活用に関する取組の評価と今後の取組の方向性の区分選択の考え方

### ③ 各取組に対する費用対効果の評価の考え方

前記②の「達成状況」と以下の「行政サービスコストに対する達成度」に応じて、判定を行い、その結果を踏まえ、その選択肢の範囲内で本市による評価として区分を選択。

(目標値・実績値ともに(－)の場合、セルに斜線(＼)を入力。)

| 達成状況 \ 行政サービスコスト<br>に対する達成度  | 1). 実績値が目標値の<br>100%未満       | 2). 実績値が目標値の<br>100%以上110%未満  | 3). 実績値が目標値の<br>110%以上120%未満  | 4). 実績値が目標値の<br>120%以上                       |
|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------|
| A. 目標を達成した                   | (1). 十分である                   | (1). 十分である<br>(2). 概ね十分である    | (2). 概ね十分である<br>(3). やや不十分である | (2). 概ね十分である<br>(3). やや不十分である<br>(4). 不十分である |
| B. ほぼ目標を達成した                 | (1). 十分である<br>(2). 概ね十分である   | (1). 十分である<br>(2). 概ね十分である    | (2). 概ね十分である<br>(3). やや不十分である | (2). 概ね十分である<br>(3). やや不十分である<br>(4). 不十分である |
| C. 目標未達成のものがあるが<br>一定の成果があった | (2). 概ね十分である                 | (2). 概ね十分である<br>(3). やや不十分である | (2). 概ね十分である<br>(3). やや不十分である | (2). 概ね十分である<br>(3). やや不十分である<br>(4). 不十分である |
| D. 現状を下回るものが多くあった            | (3). やや不十分である<br>(4). 不十分である | (3). やや不十分である<br>(4). 不十分である  | (3). やや不十分である<br>(4). 不十分である  | (3). やや不十分である<br>(4). 不十分である                 |
| E. 現状を大幅に下回った                | (3). やや不十分である<br>(4). 不十分である | (4). 不十分である                   | (4). 不十分である                   | (4). 不十分である                                  |

※行政サービスコストに対する達成度について、実績値が目標値未満である方が、コスト面からは良いため、評価の良い順としては、1) から 4) となる。

ただし、「法人コメント」の記載内容を踏まえ、原則とは異なる区分を選択することも可能。

なお、この場合には、次の「区分選択の理由」において原則とは異なる区分を選択した根拠を明確に記入。

# 令和7年度 出資法人「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」について

## (参考)経営改善及び連携・活用に関する取組の評価と今後の取組の方向性の区分選択の考え方

### ④ 今後の取組の方向性の選択の考え方

前記②と③の評価等を踏まえ、以下の表を参考に、法人としての今後の取組の方向性を3つの区分から選択。

| 方向性区分                      | 説明(選択の要件)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I. 現状のまま取組を継続              | <p>【本市施策推進に向けた事業取組】<br/>(以下の両方に該当する場合)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・前記②の「達成状況」について「A. 目標を達成した」又は「B. ほぼ目標を達成した」を選択</li> <li>・前記③の「費用対効果」について「(1). 十分である」又は「(2). 概ね十分である」を選択</li> </ul> <p>【経営健全化に向けた取組、業務・組織に関する取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・前記②「達成状況」について「A. 目標を達成した」又は「B. ほぼ目標を達成した」を選択</li> </ul>                                                                                                                                                        |
| II. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続 | <p>【本市施策推進に向けた事業取組】<br/>(以下のいずれかに該当する場合)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・指標、事業別の行政サービスコストの目標値の変更</li> <li>・前記②の「達成状況」について「C. 目標未達成のものがあるが一定の成果があった」又は「D. 現状を下回るものが多くあった」又は「E. 現状を大幅に下回った」を選択</li> <li>・前記③の「費用対効果」について「(3). やや不十分である」、「(4). 不十分である」を選択</li> </ul> <p>【経営健全化に向けた取組、業務・組織に関する取組】<br/>(以下のいずれかに該当する場合)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・指標の目標値の変更</li> <li>・前記②の「達成状況」について「C. 目標未達成のものがあるが一定の成果があった」又は「D. 現状を下回るものが多くあった」又は「E. 現状を大幅に下回った」を選択</li> </ul> |
| III. 状況の変化により取組を中止         | 取組を中止する場合(その根拠を明確に記入。)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

# 令和7年度 出資法人「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」について

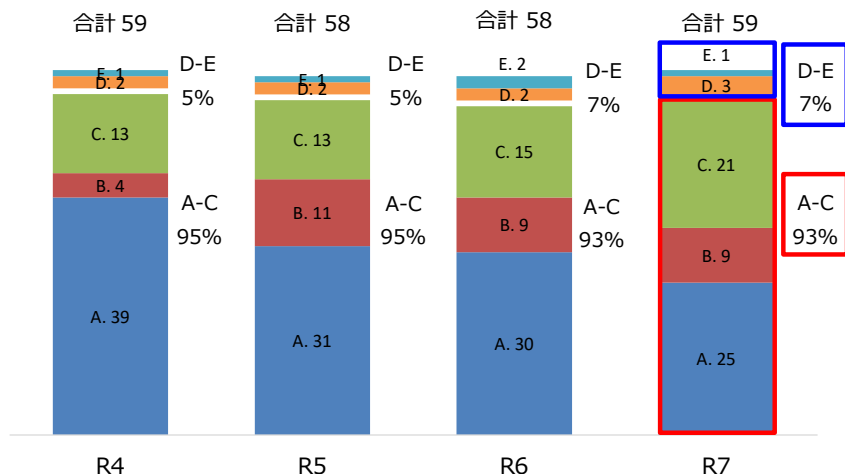
## 3 令和7年度 取組評価の総括

### (1) 「本市施策推進に向けた事業取組」における「本市による達成状況の評価」及び「費用対効果の評価」について

- ① 「本市施策推進に向けた事業取組」(グラフ1) は、24法人で59件の取組(うち40件の取組が費用対効果(グラフ2)の評価あり)があり、「本市による達成状況の評価」が「A、B又はC」となったものが93%、「費用対効果の評価」が「(1)又は(2)」となったものが93%と、令和4年度取組評価における目標値の変更後においても、引き続き着実に取組を進め、成果を上げている取組が多い一方、達成状況の評価が「D又はE」となったものが7%、費用対効果の評価が「(3)又は(4)」となったものが7%と、目標未達となった課題のある取組も僅かに見られます。
- ② 令和7年度は、現方針の計画期間の最終年度であり、期間内で目標値の達成水準を段階的に引き上げる指標が多い中、「A、B又はC」については、令和6年度取組評価と同等の割合を維持していることから、本市の行政目的に沿った「連携・活用」の取組は順調に進んでいるといえます。また、「D又はE」については、法人解散に向けた事業規模の縮小によりやむを得ないものがある一方、令和6年度取組評価から継続して「D又はE」となったものもあります。これらの取組については、これまでの行財政改革推進委員会からの意見などを踏まえるとともに、令和8年3月に策定した次期「経営改善及び連携・活用に関する方針(令和8年度～令和11年度)」(以下「次期方針」という。)に基づき、達成度の向上に向けて、的確に対応していく必要があります。

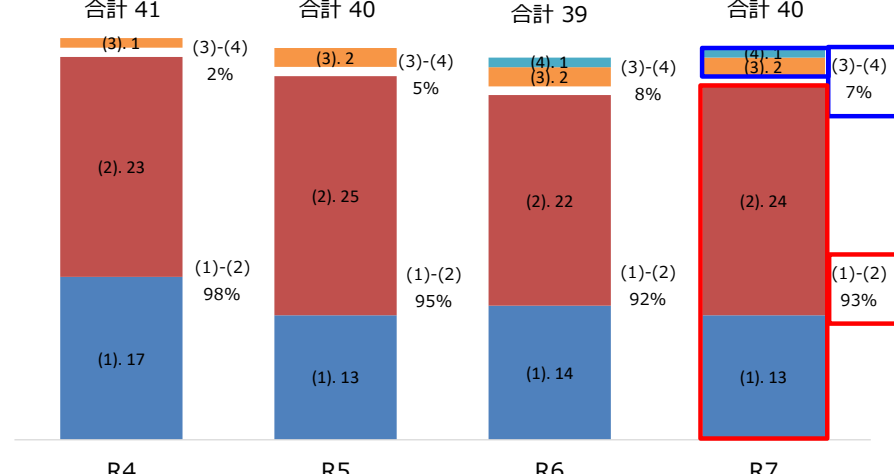
本市施策推進に向けた事業取組／本市による達成状況の評価の推移

グラフ1



本市施策推進に向けた事業取組／費用対効果の評価の推移

グラフ2



#### <本市による達成状況の評価区分>

A. 目標を達成した

B. ほぼ目標を達成した

C. 目標未達成のものがあるが一定の成果があった

D. 現状を下回るものが多くあった

E. 現状を大幅に下回った

#### <費用対効果の評価区分>

(1). 十分である

(2). 概ね十分である

(3). やや不十分である

(4). 不十分である

# 令和7年度 出資法人「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」について

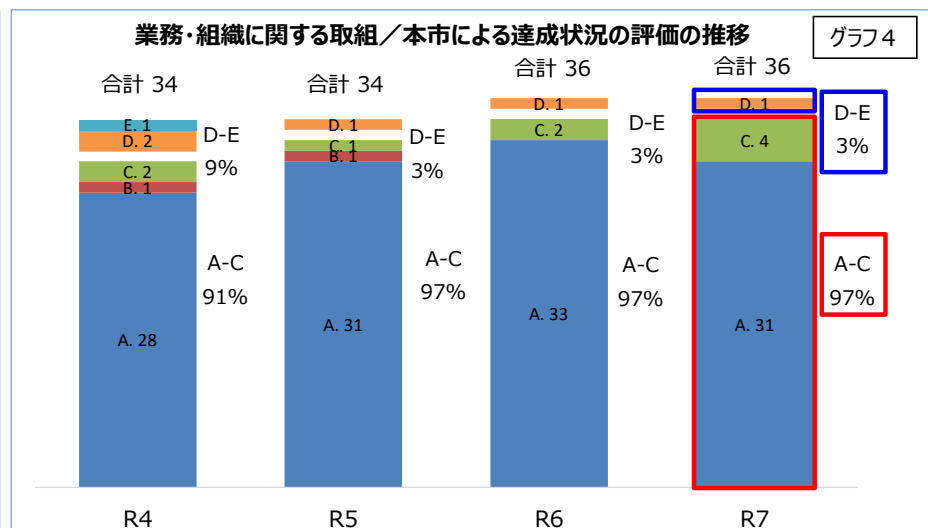
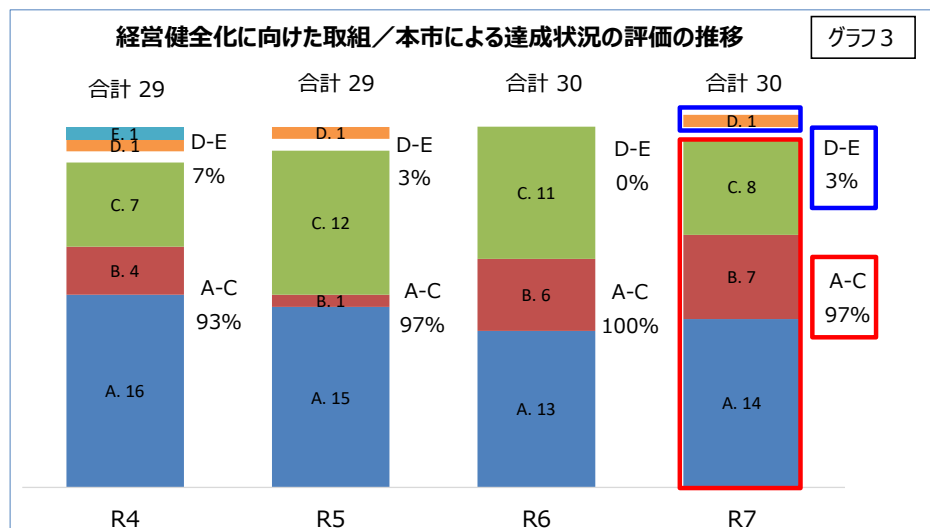
## 3 令和7年度 取組評価の総括

### (2) 「経営健全化に向けた取組」における「本市による達成状況の評価」について

- 「経営健全化に向けた取組」(グラフ3) は、30件の取組があり、「本市による達成状況の評価」が「A、B又はC」となったものが97%と、引き続き高い水準で経営健全化が図られている一方、「D又はE」となったものが3%と、課題のある取組も僅かに見られます。また、個別の指標では目標未達の指標もあることから、昨今の物価高騰の影響などに留意し経費削減に取り組みつつ、法人によっては、さらなる収入確保策の検討も必要な状況にあるといえます。

### (3) 「業務・組織に関する取組」における「本市による達成状況の評価」について

- 「業務・組織に関する取組」(グラフ4) は、36件の取組があり、本市による達成状況の評価が「A、B又はC」となったものが97%、「D又はE」となったものが3%と、概ね適正な状況を持っています。



#### <本市による達成状況の評価区分>

A.目標を達成した
B.ほぼ目標を達成した
C.目標未達成のものがあるが一定の成果があった
D.現状を下回るものが多くあった
E.現状を大幅に下回った

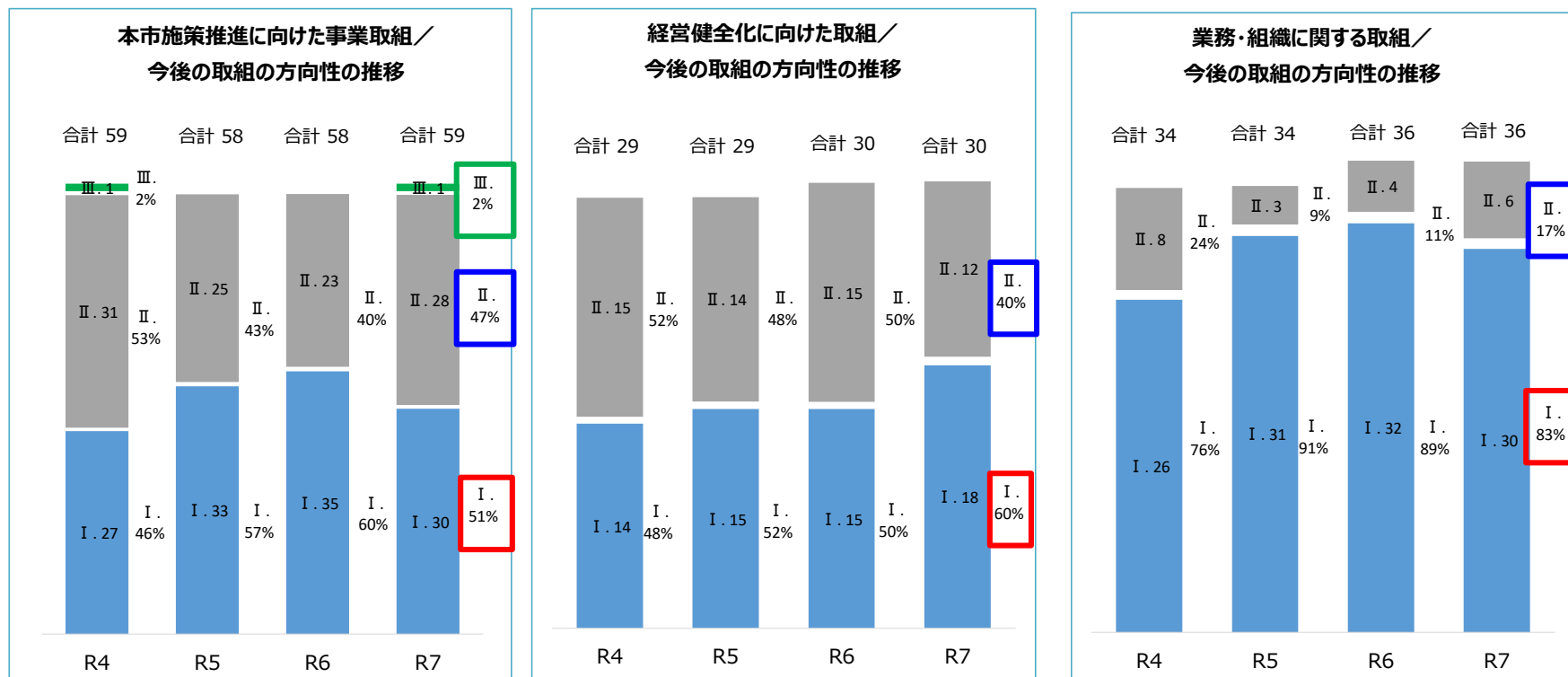
### (4) 現方針 (R4～R7) の総括

- ① 現方針の計画期間である4年間を総括すると、前半の2年間は、新型コロナウイルス感染症からの回復が進む中、その状況を踏まえた目標値変更を行いながら着実に取組を進め、後半の2年間は、市制100周年を契機としたイベント等の展開など本市の行政目的に沿った「連携・活用」を深度化し、計画期間全体を通じて、いずれの取組においても一定以上の成果を上げてきたことから、引き続き着実な取組の推進が期待されます。
- ② 一方で、物価やエネルギー価格の高騰、人手不足などの社会経済状況の変化や、さらなる民間企業の参画などが法人の取組状況に影響を及ぼしている面もあることから、財務状況が赤字であることにより、直ちに法人の経営状況を評価・判断するのではなく、その設立目的や存続意義に照らし、法人所管課が責任を持って、経営健全化の取組状況などを分析・検証し、引き続き、法人の存続・廃止、事業（取組）の見直しも含めた確認を行っていく必要があるといえます。

# 令和7年度 出資法人「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」について

## 4 令和7年度 評価結果を踏まえた今後の取組の方向性

- ① 下表の各取組において、令和7年度の「今後の取組の方向性」が「Ⅰ」となった**51%、60%、83%**のものについては、引き続き、**法人の自立性を尊重しつつ、必要に応じて市と法人が連携を図りながら、取組を進めていくことが必要です。**
- ② 「今後の取組の方向性」が「Ⅱ」となった**47%、40%、17%**のものについては、**その要因を分析し、法人自ら取組の改善策を講じるよう促すとともに、市としてもより緊密な連携を図っていくことや、社会経済状況等の変化により、法人としての役割の整理等を実施していくことも求められます。**また、「Ⅱ」の中には、**社会経済状況の変化を踏まえ、関連する法人の経営計画に変更があったものがあるため、当該取組については、理由を明確にした上で、今回の評価に併せて次期方針の目標値変更を行うこととします。**
- ③ なお、「今後の取組の方向性」が「Ⅲ」となったものは、川崎市土地開発公社の「公共用地取得事業」であり、当法人は令和9年度中の解散を決定したことから、令和8年度以降は土地の先行取得を行わないこととしたため、取組を中止するものとしています。



### <今後の取組の方向性区分>

Ⅰ. 現状のまま取組を継続

Ⅱ. 目標の見直し又は取組の改善を行い、取組を継続

Ⅲ. 状況の変化により取組を中止

令和 8 年 8 月 10 日

川崎市長 福田 紀彦 様

川崎市行財政改革推進委員会

会長 出石 稔

令和 7 年度出資法人「経営改善及び連携・活用に関する取組評価」の審議  
結果について

令和 8 年度第 1 回及び第 2 回川崎市行財政改革推進委員会において、本市主要出資法人等 24 法人に係る「経営改善及び連携・活用に関する方針」の令和 7 年度の取組評価について、審議しましたので、その結果について別添のとおり通知します。



令和 7 年度 出資法人「経営改善及び連携・活用  
に関する取組評価」の審議結果

令和 8 年 8 月

川崎市行財政改革推進委員会

## 目 次

### 1 川崎市行財政改革推進委員会における審議について

- (1) 審議対象について
- (2) 取組評価について
- (3) 取組評価の手法について

### 2 評価全般に関する審議結果について

- (1) 取組全体の評価
- (2) 審議内容

### 3 個別の評価に関する審議結果について

- (1) 本市施策推進に向けた事業取組についての意見とそれに対する市の見解
- (2) 経営健全化に向けた取組についての意見とそれに対する市の見解
- (3) 業務・組織に関する取組についての意見とそれに対する市の見解

### 【参考資料】

- (1) 委員名簿
- (2) 審議経過

## 1 川崎市行財政改革推進委員会における審議について

### (1) 審議対象について

川崎市行財政改革推進委員会では、行財政改革に関する取組及び評価を所掌しており、その一環として、令和4年3月に本市主要出資法人等について策定した「経営改善及び連携・活用に関する方針」（以下「現方針」という。）の令和7年度の取組評価について、適正な評価結果となっているか審議を行った。

審議に当たっては、令和7年度は、各法人の「現方針」に基づく4年目（最終年度）の評価となるものであり、評価全般に対し4年間の総括を行い、また、令和8年3月に策定した次期「経営改善及び連携・活用に関する方針（令和8年度～令和11年度）」（以下「次期方針」という。）の取組にも円滑につながっていくよう評価を行うとともに、個別の評価については、方針策定時の現状値を下回り、目標達成が不十分で一層の取組が必要とされるものや、社会経済環境の変化を踏まえた関連する法人の経営計画の変更等により目標値の変更を行うものなどを中心に審議を行った。

### (2) 取組評価について

審議対象である各法人の「現方針」の取組評価については、出資法人を取り巻く環境の変化を踏まえ、これまで本市が取り組んできた出資法人の「効率化・経営健全化」とあわせて、本市の行政目的に沿った「連携・活用」を図ることを目的に、令和4年度から令和7年度までの4か年を取組期間として、実施するものである。

「現方針」においては、経営改善と連携・活用の視点から「本市施策推進に向けた事業取組」と「経営健全化に向けた取組」、「業務・組織に関する取組」の3つを取組の柱として、計125の取り組むべき事業又は項目を設定しているところである。

### (3) 取組評価の手法について

各法人の取組を着実に進めていくため、本委員会において審議を行った「経営改善及び連携・活用に関する取組評価シー

ト」に定める PDCA サイクルによる取組評価を行っていくこととしている。

評価に当たっては、前述した 125 の取り組むべき事業又は項目ごとに、取組期間の初めに設定した、当該事業又は項目に係る現状・行動計画・指標と 4 か年の目標値に対し、毎年度、それに基づく当該年度の具体的な取組内容を計画（Plan）して、当該計画に対する実施結果（Do）を記入し、実績値の評価（Check）を行い、当該実施結果や評価を踏まえ、法人としての改善（Action）の方向性を導き出すサイクルを確実に行うとともに、それらの妥当性を客観的に検証していくことが重要である。

## 2 評価全般に関する審議結果について

### (1) 取組全体の評価

#### ア 「本市施策推進に向けた事業取組」

市による達成状況の評価が「A 目標を達成した、B ほぼ目標を達成した又は C 目標未達成のものがあるが一定の成果があった」となったものが 93%、費用対効果の評価が「(1) 十分である又は (2) 概ね十分である」となったものが 93% となっており、令和 4 年度取組評価における目標値の変更後においても、引き続き着実に取組を進め、成果を上げている取組が多くなった一方、市による達成状況の評価が「D 現状を下回るものが多くあった又は E 現状を大幅に下回った」となったものが 7%、費用対効果の評価が「(3) やや不十分である又は (4) 不十分である」となったものが 7% と、目標未達成となった課題のある取組も僅かに見られたところである。

#### イ 「経営健全化に向けた取組」

市による達成状況の評価が「A、B 又は C」となったものが 97% と、本市施策推進に向けた事業取組と概ね同様の状況となっており、引き続き高い水準で経営健全化が図られている一方、「D 又は E」となったものが 3% と、課題のある取組も

僅かに見られたところである。

ウ 「業務・組織に関する取組」

市による達成状況の評価が「A、B 又は C」となったものが 97%、「D 又は E」となったものが 3 %と、概ね適正な状況を保持していると認められる。

上記取組について、現方針の計画期間である 4 年間を総括すると、前半の 2 年間（令和 4・5 年度）については、新型コロナウイルス感染症からの回復が進む中、その状況を踏まえた目標値変更を行いながら着実に取組を進めたものと評価できる。また、後半の 2 年間（令和 6・7 年度）については、市制 100 周年を契機としたイベント等の展開など本市の行政目的に沿った「連携・活用」が深度化されたものと評価でき、計画期間全体を通じて、いずれの取組においても一定以上の成果を上げてきたことから、引き続き着実な取組の推進が期待される。

一方で、物価やエネルギー価格の高騰、人手不足などの社会経済状況の変化や、さらなる民間企業の参画などが法人の取組状況に影響を及ぼしている面もある。このことを踏まえ、財務状況が赤字であることにより、直ちに法人の経営状況を評価・判断するのではなく、法人の設立目的や存続意義に照らし、法人所管課が責任を持って、経営健全化の取組状況などを分析・検証し、引き続き、法人の存続・廃止、事業（取組）の見直しも含めた確認を行っていく必要があると考える。

(2) 審議内容

ア 出資法人の設立目的等について

＜本委員会の意見＞

社会経済状況の変化などが法人に及ぼしている影響を踏まえ、指標及び目標値の妥当性や、その変更の必要性を確認する

だけでなく、法人の設立目的やミッションが着実に果たされているものなのかどうかを確認し、現状や今後の見通しを的確に把握した上で取組を進めていく必要がある。

#### ＜市の見解＞

法人の設立目的やミッションについては、令和８年度を始期とする「次期方針」において、改めて検討・整理して示したところであり、本市としても法人の存続意義に関わる重要な要素であると認識しているため、社会経済状況の変化などを踏まえつつ、法人の事業や取組が、設立目的やミッションを果たすためのものになっているかどうかという視点をはじめ、その事業や取組に対する行政関与の必要性、さらには事業実施のための財政的・人的な経営基盤が整っているかなどの視点から、引き続き確認・検証を行っていく必要があると考えている。

### イ 適正な人件費の確保について

#### ＜本委員会の意見＞

公共サービスの担い手である出資法人において、そのサービスを安定的に供給するために必要な人材が適切に確保されるよう、必要な処遇改善や給与水準の見直しなどの取組は進めていくべきである。また、取組の推進にあたっては、法人の自助努力を前提としつつ、人事政策として、適正な人件費の確保に必要な費用は市がきちんと負担する仕組みを構築することが重要と考える。

#### ＜市の見解＞

出資法人は、独立した事業主体として高い専門性を持ちながら、多様化・複雑化する市民ニーズに柔軟かつ効率的に対応することで、行政機能を補完・代替・支援するという役割が期待されているところであり、また、「出資法人の経営改善及び連携・活用に関する指針」においては、出資法人の事業目的を達成するために市が行う財政的関与については、出資法人



の自主的な経営努力を促す面からも必要最小限のものとするよう、継続的に適正化に取り組む必要があるとしている。

一方で、昨今の人件費高騰下において、本市職員の年間給与については、本市人事委員会による「職員の給与に関する報告及び勧告」を受け、直近（令和7年度）まで4年連続の増額改定が続いている状況にあり、また、行政課題の複雑化・多様化や厳しい人材獲得競争が今後も見込まれる中、出資法人に期待される役割が十分に果たされるよう、必要な経営基盤の確保という視点により、出資法人の適正な給与水準等の実現に向けて、各法人の経営状況等を確認した上で、適切な財政的関与の必要性について、検討していく必要があると考えている。

### 3 個別の評価に関する審議結果について

#### (1) 本市施策推進に向けた事業取組についての意見とそれに対する市の見解

| 項番 | 項目                     | 意見                                                                                                                                                                                                                 | 市の見解                                                                                                                                                                                                                            |
|----|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 川崎市土地開発公社の公共用地取得事業について | <ul style="list-style-type: none"><li>・今後も用地先行取得の需要がある中で、取得実務はこれから市職員が担うことになると思われるが、法人の設立経緯を踏まえると、法人解散により先行取得事業を法人が担わないことによる市の事業への支障はないのか。</li><li>・法人解散に伴い、地価の高騰が見られる中、市内の先行取得の需要に伴う対応は市の財政状況から見て可能なのか。</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>・近年の先行取得実績や今後の先行取得需要調査等から、土地開発公社解散後に活用する、土地開発基金及び公共用地先行取得等事業特別会計の各制度で対応可能であることを確認しております。また、先行取得制度の運用にあたっては、地価高騰などの社会経済状況のほか、本市の財政状況、活用案件の個別具体的な状況等を踏まえて、市の事業進捗に併せて着実に対応してまいります。</li></ul> |

| 項番 | 項目                 | 意見                                                                                                                                                                                                                          | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2  | 川崎市文化財団の財団本部事業について | <p>・横浜市の能楽堂の休館中も稼働率はほぼ横ばいであるが、令和8年度の再稼働に伴い、川崎市能楽堂の稼働率の低下が懸念されるが、こうした法人が関係する各文化施設の稼働率を分析し、今後どう対応するのか。</p> <p>・関係する施設の中には稼働率が下がっている施設もあるが、施設の特性に応じて様々な取組を展開する中、たとえば、代替としての民間施設があるなど、原因によりこれからの対応が異なると思うが、その原因をどう分析しているのか。</p> | <p>・当財団の所管施設は、近年の社会経済環境の変化の煽りを受け、これまで定期的に利用していた団体の利用料金の安い施設への移行、高齢化による団体の消滅、社員研修や会議等で貸室を利用していた法人のリモートワークや電子会議等 IT 化の促進によるスペース等の内製化が稼働率の低減に大きく影響しているものと考えます。</p> <p>・空き状況の確認や予約・申込手続等が電子化されておらず、また利用日の6月前からしか予約できないため、準備期間を要する発表会や公演等に利用しづらい等の声が利用者から寄せられており、課題と考えております。</p> <p>・今後、空き状況の確認をWEB上でできるようにすることで利用者の利便性を向上させ、稼働率向上に繋げるとともに、能楽堂については、能楽に限らず多様な利用が可能な148席のコンパクトな施設であることを積極的に広報し、新規利用者の獲得を目指します。</p> <p>・なお、新百合トウェンティワンホールについては、近隣に同施設のほぼ半額で利用できる麻生市民館があるため、大変厳しい状況ではございますが、新規利用者の獲得に向け、施設の強みをアピールした広報を展開するなど、引き続き稼働率向上に努めます。</p> |

| 項番 | 項目                      | 意見                                                                                                                                                                                            | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3  | 川崎市文化財団の文化芸術に係る中間支援について | <ul style="list-style-type: none"> <li>・中間支援の取組として「ネットワークの構築」を掲げているが、成果を測ることが難しい取組と考える。参加者数や稼働率、相談件数等のほか、その成果を効果的に図ることができる指標や、その指標につながる取組はどのようなものがあるのか（今後取り組んでいく予定なのか）。</li> </ul>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・これまで「ネットワークの構築」については、交流・提携イベントの参加者の繋がりだけでなく、その事業の運営委員会や事例発表会等を通し、その事業に関わる個人・団体・事業者・行政職員等各セクター間の繋がり場を設け、新たな事業の創出やコラボレーションが生まれやすい機運の醸成も重要と考え取り組んでまいりました。これまでの取組の進捗状況も踏まえ、次年度から新たな成果指標として「交流・つながりの場の創出件数」を設定するなど、引き続き「アート・フォー・オール」の実現を目指して取り組んでまいります。</li> </ul>                           |
| 4  | 川崎市国際交流協会の多文化共生推進事業について | <ul style="list-style-type: none"> <li>・「外国人市民の増加」と記載があり、国際化が一層進む中で、市と連携・役割分担しながら取組を進める上で、法人として新たな取組や見直した内容等について具体的に確認したい。</li> <li>・国際交流と生活困窮は異なる性質の業務だが、どのように相談業務の中で切り分けされているのか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・外国人市民が円滑に日本で生活できるよう、生活ルール、マナー等を理解してもらうため、外国人がたくさん来ている場所へのアウトリーチにより生活オリエンテーションの実施機会を増やします。</li> <li>・「生活にほんごサロン」を拡充しています。</li> <li>・「小学校入学説明会」を教育委員会と協働し、「外国につながる子どもと保護者のためのプレスクール」として拡大実施しています。（R7年度～）</li> <li>・工業団体連合会や商工会議所など、外国人を雇用している又は雇用を検討している職場等へのアプローチ、外国につながる子どもへ</li> </ul> |

| 項番 | 項目                      | 意見                                                                                                                                 | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                         |                                                                                                                                    | <p>の関わりを持っている教職員に各種情報を届ける流れを確保するなど、届けたい人に必要な情報を届ける取組を進めています。</p> <p>・生活困窮に限らず、外国人であっても日本で暮らす中で相談内容が複雑化・多様化し、多言語対応している相談員がさまざまなニーズ、通訳翻訳、困りごと等への対応を行ったり、各行政機関、関係団体等の窓口へつなげる役割を果たしています。</p>                                                                                                                                                                                  |
| 5  | 川崎市国際交流協会の多文化共生推進事業について | <p>・外国人市民が増えている中において、本当は相談したくてもできないなど、潜在化・埋没化してしまい把握できていないようなニーズはないか。また、相談体制について、特定技能資格の外国人が増加する等、状況の変化に対応したものとなっているか併せて確認したい。</p> | <p>・相談したくてもたどりつけない潜在のニーズが全くないとは言えないですが、国際交流センターの外国人相談にたどりつかなくても困らない別の途がたくさんあるようにしておくことが重要と考えています。そのために、外国人との接点がある部署や外国人が必要とする手続など様々な場面において現場の外国人対応がスムーズに行われるよう、国際交流センターの相談機能やその他支援の取組の周知、各所管で外国人の対応をする際の注意点、避難所で使う多言語指差しボード、多言語の生活情報などの役立つツールの紹介・啓発や情報提供などに注力しています。</p> <p>・就労で日本に入国することにより特定技能外国人が増加している中、雇用している外国人への生活支援義務がある就労先や登録支援機関等さまざまな団体等が職場・生活上の相談に対応しています。</p> |

| 項番 | 項目                     | 意見                                                                                                                                                                            | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                        |                                                                                                                                                                               | <p>このような状況の中、外国人従業員の生活上の困りごとの相談先として国際交流センターの相談機能等を周知し、外国人向けの講座やイベントなどを従業員に紹介してもらうなどの取組を機会を捉えて行っています。併せて企業側の実態や認識も把握しながら進めています。また、教育、住居、入管手続などの複雑化・多様化する相談内容が増加しているため、各行政機関、関係団体等の窓口とより一層の連携に努めています。</p>                                                                                                                                    |
| 6  | 川崎市スポーツ協会の施設管理運営事業について | <ul style="list-style-type: none"> <li>・目標を多少下回っているが、協会はしっかり取り組まれているものと思料する。</li> <li>・近年スポーツが多様化しており（例えば「モルック」など）、健康面、競技面も高まってきている。こうした新たなスポーツ分野への協会の取組状況や展望はどうか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・法人の強みとしているパラスポーツの普及について、現在ボッチャは、職員が有資格内部指導者として実施しており、車いすバスケットについては、市の貸出によりパラスポーツの普及を行うことができていると考えております。</li> <li>・スポーツの多様化が進んでいる中、今後、新たなパラスポーツやモルックなどのニュースポーツの普及に取り組んでいく必要はあると考えますが、スポーツ器具の導入や指導者の研修・確保等が必要となり、法人の主体的な取組は財政的にも難しいことから、市や他団体と連携して情報発信するなど、多様なスポーツの普及について検討を行いたいと考えております。</li> </ul> |

| 項番 | 項目                     | 意見                                                                                                                                                                        | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7  | 川崎市スポーツ協会の施設管理運営事業について | <p>・スポーツに関心のある市民が多く、事業参加者数が大きく増加する一方で、指定管理施設の受託数が減少し、今後事業参加者数などについて大きく減少が見込まれると、法人として各取組について抜本的な見直しや多角化など様々な可能性を検討する段階に来ているのではないか。法人運営における方針の練り直しの必要性についてどのように考えているか。</p> | <p>・スポーツ事業への参加者増に取り組む一方で、参加者の増加が、各事業の特性もあり必ずしも収益の増加と比例していないのが現状となっております。法人の取組方針として、市民のスポーツの普及・振興を図りながら、法人運営に必要な収益の確保が重要だと認識しております。令和7年度で宮前SCの受託が終了し、今後も指定管理施設の受託が難しくなっている現状を理解しつつ、それにかわる中間支援機能を有する法人の強みを活かした事業への参画や料金改定等を踏まえた既事業の見直しが急務と考えております。</p> <p>・そのため、令和8年度においては、改正スポーツ基本法にかかる講習会の新規実施や法人の主たる事業であるマラソン大会の参加料の値上げ、市委託事業の再受託、経費縮減としてスキー・スノーボード教室など一部事業の廃止・縮小等を行い収支面の改善を行いながら、市とともに加盟団体、総合型地域スポーツクラブ等への研修会による指導者人材バンクの充実を図り、中学校部活動の地域展開などにも対応できるよう法人内の体制を整備し、スポーツの中間支援組織としての役割を果たす取組を行っていきます。</p> |

| 項番 | 項目                   | 意見                                                                                             | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8  | 川崎冷蔵の冷蔵・冷凍保管業務事業について | ・北部市場水産物部の取扱量の減少についての分析を確認したい。分析の結果によっては、活用方法の抜本的な見直しが必要となりうるが、その場合の方針についても確認したい。              | <p>・北部市場水産物部の取扱量につきましては、近年減少傾向（※総務省家計調査年報によると、魚介類の家計支出額は2016年⇒2030年で25.4%減と推計）が続いており厳しい状況にあります。これは人口減少や生鮮食料品（特に魚介類）消費量の伸び悩み等に起因するもので、全国的に同様の傾向です。</p> <p>・このような状況ではありますが、まずは法人による SNS 等の媒体を活用し情報発信等を通じた営業活動の強化や場内外事業者の利用料金の見直しの検討等を行っていくとともに、令和7年度末に策定した川崎市卸売市場新経営プランに基づき場内事業者だけでなく開設者（市）も一体となって、新たな産地や販路の開拓等取扱量の増加に向けた取組を進めてまいります。</p> |
| 9  | 川崎冷蔵の冷蔵・冷凍保管業務事業について | ・他都市の市場でも取扱量の低迷は共通の課題となっている中、同法人の取組の成果を確認する指標として、従来型の取扱量などの KPI で取組成果を測ることは難しい状況になっているのではないかな。 | ・他市場も含めて卸売市場の取扱量は厳しい状況であり、御指摘のとおり他指標を設定することも考えられるところですが、本市卸売市場におきましては、令和7年度に策定した卸売市場新経営プランにおいて、ハード（主に機能更新）・ソフト（集荷力向上や販路開拓等に向けた開設者、卸売業者及び仲卸業者による協議の場の設置、市内飲食店等とのマッチング機会の創出など）両面での対応により取扱量を増加させる取組を進めることを予定しているため、現時点                                                                                                                     |



| 項番 | 項目                     | 意見                                                                                                                                                                                                       | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                        |                                                                                                                                                                                                          | では一般保管取扱量などの指標により取組成果を測ることとしております。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 10 | 川崎市産業振興財団の研究開発推進事業について | <p>・特許出願数について、令和6年度実績から減少し目標未達となっているが、この要因は何であると分析しているか確認したい。むしろ研究開発の環境整備がより重要であるため、入居者に対する施設・設備の満足度を測るアンケートなどをKPIに設定することも今後検討すべきではないか。</p> <p>・法人が担うべき役割に照らした際、特許出願数をもって、法人の役割を確認するといえるのか考え方を確認したい。</p> | <p>・ご指摘のとおり、法人の役割は単に特許出願数を増加させることではなく、研究成果の社会実装や産業化を推進することにあります。このため、特許出願数は一つの参考指標ではあるものの、質や実用化への貢献度を含めて評価することが重要と認識しております。こうした考え方を踏まえ、令和8年度からは「特許出願数」から「特許の基礎出願数」へ指標を見直し、研究成果の創出段階を適切に把握するとともに、実用化に向けたプロセス全体をよりの確に評価できるよう改善を図っております。</p> <p>・また、研究開発環境の整備や入居者支援については重要な要素と認識しており、iCONMでは入居企業が参加する定例会議（月1回）において、安全衛生や施設運用に関する情報共有に加え、入居者からの要望や課題を把握しております。いただいたご意見については随時対応を行っており、施設・設備の改善や運用の見直し等につなげております。今後は、こうした定性的な把握に加え、満足度の可視化などについても必要に応じて検討していきたいと考えております。</p> |

| 項番 | 項目                             | 意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11 | 川崎未来エナジーの<br>地域エネルギー事業<br>について | <ul style="list-style-type: none"> <li>・国際的なエネルギー問題がある中で、電力市場における価格高騰リスクについて法人の事業運営（スキーム）の方向性としてはどのように考えているのか。</li> <li>・太陽光発電設置を認めない自治体もあるなど、厳しい社会状況（環境）下での法人の事業運営が求められると考えている。風力発電など太陽光発電以外の再エネ電力の確保の必要性はないのか。</li> <li>・ごみ量が減少傾向にある中で、必然的に廃棄物発電量も減少することとなるが、事業モデルとして背反するものを抱える中、将来的にどう展開していくのか。将来を見据えた取組がより大事になるため、今後の事業スキーム等を確認したい。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・川崎未来エナジーは多くの電源を処理センターの廃棄物発電で賄っていることから、電力市場における価格高騰の影響を受けにくいほか、市場からの調達量を適切に管理しているため、安定した事業運営が可能と認識しております。また経営基盤の強化にも取り組んでおり、安定した事業基盤の確立に努めているところです。</li> <li>・太陽光発電等の再エネの導入拡大にあたっては地域との共生を確保することがより一層求められており、国においては、屋根設置等の地域共生が図られた太陽光の導入支援等が進められているところです。こうしたことを踏まえ、川崎未来エナジーでは、引き続き太陽光発電をはじめ多様な再生可能エネルギー電源の調達の在り方を検討するものと認識しております。</li> <li>・廃棄物発電量の減少や、事業拡大に伴う相対電源及び市場からの調達量増が想定されることから、多様な再エネ電力の調達など、安定した事業運営に向けて検討していくものと認識しております。</li> </ul> |

| 項番 | 項目                             | 意見                                                                                                                                                                                         | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 12 | 川崎未来エナジーの<br>地域エネルギー事業<br>について | <ul style="list-style-type: none"> <li>・指標１の未達が２年続いた中、今後は目標達成の見込が立つのか。見通しを確認したい。</li> <li>・再エネ普及を進めていくにあたり、市民の行動変容も重要であるため、普及啓発も進める必要があると考えるが、市と法人とがどこまで連携して取り組んでいくのか考え方を確認したい。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・指標１の「市域への再エネ電力供給量」は、ごみ焼却量の減少に伴い、市から調達する廃棄物発電量が想定を下回り、事業パートナーへの余剰売電量が少なくなったことなどから目標未達となりました。</li> <li>当該指標は「販売電力量」と「余剰電力取次量」の合計であるため、市の廃棄物発電量に左右されますが、次期方針では、指標を市の廃棄物発電量の影響を受けにくい「市域への再エネ電力販売量」に見直し、主体的な取組実績を評価することとしています。今後は、公共施設に加え、民間施設への再エネ電力販売を一層強化することにより、目標達成を目指してまいります。</li> <li>・再エネ普及に向けた市民の行動変容の促進については、市としても重要だと考えており、川崎未来エナジー（株）においても様々な取組を進めています。これまでも、市と川崎未来エナジー（株）で連携して再エネ電力供給を契機とした環境配慮行動を促すキャンペーン等を実施してきたところですので、今後も、相乗効果が見込めるものにつきましては、連携しながら取組を推進してまいります。</li> </ul> |

| 項番 | 項目                         | 意見                                                                                                                                                                                        | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13 | 川崎市身体障害者協会の障害者社会参加推進事業について | <p>・参加者数の伸び悩みについて、昨年度の本委員会での意見への対応として、若い年代など新たな層の獲得や、他の機関や共催団体と連携した新しいアプローチ方法の模索に取り組むと回答していたが、その進捗や今後の見通しについて確認したい。</p> <p>・就労継続支援B型事業所などとはどのように連携し対応しているのか。参加できることがあると思うが、考え方を確認したい。</p> | <p>・新たな層の獲得については、川崎市内の障害福祉サービス事業所などの広い範囲へ教室の周知・参加者募集に取り組んでおります。</p> <p>共催団体等と連携した新しいアプローチ方法については、共催団体等と意見交換を行い、その結果、参加者にはリピーターが多いことを把握したため、リピーターの方が飽きることなく参加できるよう教室の内容を高度化することに取り組んでおります。また、参加しやすい形態での実施として、ZOOMなどオンラインでの実施にも取り組んでおります。今後も共催団体等と連携し、効果的な実施方法を継続して検討していきたいと考えております。</p> <p>・就労継続支援B型事業所との連携については、川崎市内の就労継続支援B型事業所に対して、教室等の実施について、メール配信やチラシ及びポスターを配布しており、実際に令和7年度も就労継続支援B型事業所を利用している方も参加されております。</p> |

| 項番 | 項目                             | 意見                                                                                                                                              | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 14 | 川崎市身体障害者協会の障害者社会参加推進事業について     | ・新たなニーズの掘り起こしに取り組んでいるとのことだが、イベント参加者数が増加する一方で生活訓練等事業への参加者数が減少するなど、現在の取組内容がニーズに合致しているのか疑問に感じる。若年層の数は流動的になりがちであるが、年齢層の分布などを分析した上で取組を検討しているのか確認したい。 | <p>・共催団体等との意見交換を行い、現状の参加者は高齢のリピーターの方が多いということを把握しております。この方々に継続して参加していただけるよう教室内容を新たに企画するなどの満足度向上に取り組んでおり、教室の内容が魅力あるものとなることで新たなニーズの掘り起こしにも繋がると考えております。</p> <p>・また、同時に若年層を含めた新たな参加者の獲得のため、より広い範囲へ参加者募集の周知を行い、若年層向けの教室の実施に取り組んでおります。今後は、若年層向けの新たな教室の企画等も検討してまいります。</p> |
| 15 | 川崎市母子寡婦福祉協議会の母子家庭等地域活動推進事業について | ・年々会員者数が減少傾向の中、たとえば、200 人を切った場合など大きく事業を取り巻く状況が変わった場合は、会費制度に固執することなく、事業のあり方も含めて市と法人で方向性や具体的な内容を検討すべきではないか確認したい。                                  | <p>・同協議会の会員数については、こどもの成長や会員の再婚、寡婦の高齢化等による退会が一定数あるものの、親子で参加できるイベントの企画等により若い世代の入会に繋がり近年は横ばいでしたが、令和7年度は更新方法の見直しを行ったことから減少となっています。</p> <p>・今後については、よりニーズに沿ったイベントの実施とともに、ホームページや LINE 等において活動を魅力的に伝える取組等により、ひとり親家庭へ効果的に情報を届け、引き続き新規会員の獲得に取り組んでまいります。</p>               |

| 項番 | 項目                             | 意見                                                                                                                                                      | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                |                                                                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・会員数が減少する状況においても、市が事業実施に至っていないひとり親家庭の交流や地域活動の場としての本事業の役割は重要と考えておりますが、事業を取り巻く状況が大きく変わった場合の事業のあり方や方向性、具体的な内容については今後検討してまいります。</li> </ul>                                                                                                                                                                                     |
| 16 | 川崎市母子寡婦福祉協議会の母子家庭等地域活動推進事業について | <ul style="list-style-type: none"> <li>・近年は市民の行動様式の変容やインフレ等により、社会経済状況が変化してきている中、家族の生活様式も変わり、それにもなってニーズも変化しているように思われる。ニーズの把握とそれへの対応について確認したい。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・若い世代の組織離れ等の傾向がある中、会員のニーズの把握については、アンケート実施や各地区会等の役員が地区ごとの役員会やイベント時の会員とのコミュニケーションを通じて意見を吸い上げる役割を担っており、毎月の三役会等においてニーズを踏まえた活動やイベントの企画等へ反映することにより対応しております。</li> <li>・近年行った対応としては、イベント内容としてテーマパークを取り入れたことや、母子部の情報発信・連絡ツールとして LINE アカウントの運営を令和 7 年度から開始したこと、また会員の負担軽減のため事業の運営に係る委員会等の統合や会議等の回数の精査による効率化を図ったこと等が挙げられます。</li> </ul> |

| 項番 | 項目                        | 意見                                                                                                                                                                                  | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 17 | 川崎市公園緑地協会の緑化推進・普及啓発事業について | <p>・経常収支比率が 100%に達しない厳しい経営状況が続く中、目標値に達していない事業（取組）もあるが、その内容については市民ニーズを踏まえた時宜を得たものになっているのか。</p> <p>・法人として、成果が発現していない事業（取組）に対して、限られた資源をどこまで投入するのか、市も一緒になって考えるべきと思うが、考え方や方向性を確認したい。</p> | <p>・ホームページアクセス回数（指標 1）については、令和 7 年度は、多くの市民の関心が高いばら苑の一時公開中止の影響があったほか、事業見直しに伴い一時的に情報発信機会が減少したことから、閲覧数が低下している状況ですが、令和 8 年度からは、市民リポーターが取材・発信を行い、交流イベントも一体的に実施する「はなまちガーデンリポート事業」など多様な市民の関わりを促進しながら、発信コンテンツの充実と閲覧機会の拡大に取り組んでまいります。また、各種助成制度など、成果が継続的に目標値に達していない事業については、制度の使い勝手やニーズとの不一致などが考えられるため、市としても現状の問い合わせ状況や緑化推進における他都市状況等の把握に努め、見直しを図っていく必要があると考えています。</p> <p>・法人の事業において、形骸化していると考えられるものや、成果に対して過度の負担となっている事業がないか法人にヒアリングを行い、取組の廃止や負担が少ない形への見直し等を行い、市としても効率化に取り組んでいるところです。</p> |



| 項番 | 項目                        | 意見                                                                                 | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 18 | 川崎市公園緑地協会の緑化推進・普及啓発事業について | <p>・令和9年度は近隣自治体の横浜市において、親和性が高い国際園芸博覧会が開催されるが、法人や事業として連携を検討できる余地があるのか、状況を確認したい。</p> | <p>・国際園芸博覧会は、国際的な位置付けでは昨年大阪で開催された万博と同等クラス（BIE（博覧会国際事務局）登録・認定）緑の祭典としては国際規模でも最上位の催しです。川崎市でも、本市のみどりの将来像に向けた取組を国内外に発信するべく「花・緑出展（全国の自治体・企業等が庭園等を作成展示します）」に参加することとし、グリーンコミュニティ推進室内に組織を編成し、最先端技術を有する専門家チームと出展庭園の計画づくりを進めているところです。</p> <p>・公園緑地の利用促進や中間支援組織としての機能を持つ公園緑地協会においては、この隣接市で開催される園芸博覧会から発出されるボランティア募集や催し等の情報を、緑に関心を持つ市民に届ける役割を担ってきており、今後に向けても市内での広報イベントでの連携など様々な機会をとらえて連携を図って行きたいと考えております。</p> |

| 項番 | 項目                                 | 意見                                                                                                                                                                                                                                       | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 19 | 川崎市消防防災指導公社の防火防災及び救急に関する普及啓発事業について | <p>・指標1「救急隊が到着するまでに市民が心肺蘇生を実施した割合」の未達要因の特定は困難とのことだが、市民救命士が増えれば指標1の割合も増加する可能性が高いと考える。取組と実績値の関係性が薄いとしても、運用に見直す余地はないのか考え方を確認したい。</p> <p>・指標1は次期方針では設定していないとのことだが、現方針で設定した意図はあるはずなので、当時の考え方も含め、指標の適否の振り返りや未達要因の深掘り、今後の取組の具体的な明示が必要ではないか。</p> | <p>・市民による心肺蘇生実施割合の増加は、救命率の向上等の観点から重要な課題と認識しております。一方で、心肺蘇生の実施主体は市民救命士に限定されるものではなく、また、心肺停止傷病者が発生した場所や周囲の環境などの外的要因や、身体的接触への心理的負担など、複合的な要因も実施に影響しているものと考えられます。このように、市民救命士等の養成は当該割合の増加に一定寄与できるものの、その取組成果が必ずしも当該割合の増加と連動するものではないことから、次期方針においては、公社事業の成果を直接的に測ることができる指標設定に見直しを行いました。</p> <p>・本法人としましては、市民救命士等の養成を通じて、市民による心肺蘇生実施割合の増加に寄与していくことが重要な役割であると認識しております。そのための取組の一つとして、消防局と指導公社が連携し応急手当の普及啓発を展開しており、具体的には、あらゆる機会を通じて市民救命士養成講習の広報活動を行っているほか、関係局と連携し、応急手当普及員資格を有する市立看護大学の学生が、市内の児童・生徒へ救命教育を行い、新たな市民救命士証を指導公社が発行する取組を今年度より開始し、次世代の市民救命士の裾野の拡大を図っています。</p> |

| 項番 | 項目                                             | 意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・引き続き、関係局との連携による救命教育の拡充や普及啓発の多角的な推進により、市民による心肺蘇生実施の機運を実質的に高めていくことを通じて、結果として心肺蘇生実施割合の向上に資する取組を進めてまいります。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 20 | 川崎市消防防災指導<br>公社の防火防災及び<br>救急に関する普及啓<br>発事業について | <ul style="list-style-type: none"> <li>・費用対効果の評価が「(4)不十分である」となっており、本市財政支出が増加した主な要因は、定年延長に伴う職員給与額の改定等による事業費（委託料）増とのことだが、公的サービスを維持していく上で職員給与の適切な増額は重要とも言える。また、公的サービスの実施にあたり、実施主体の選択肢として直轄や民間もある中で出資法人を選択しているのであれば、法人の事業の棚卸しや財務分析を行った上で、市の人事政策とも連携した人員と給与水準の適正な管理が重要である。そのための必要な市からの財政支出は行うべきと考える。考え方や方向性を確認したい。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・本法人の事業は、市民の安全確保に直結する重要な役割を担っており、市民の防災意識も高まりを見せる中で安定的なサービス提供を行うためには、適切な人員体制の確保が不可欠であり、そのためには給与水準の適正化が課題の一つであると認識しています。また、近年の本市財政支出（委託料）の増加についても、昨今の人件費の動向を踏まえた対応であり、一定の合理性があるものと考えます。</li> <li>・一方で、経営面に課題があることも認識していますので、出資法人としての効率的かつ持続可能な運営の観点から、事業の必要性や実施手法の見直し、財務状況の分析を行った上で、市の人事・財政部門などとも連携して検討を行い、適正な人員配置及び給与水準の管理に努めていく必要があるものと考えます。</li> <li>・上記の取組について、経営健全化の視点を踏まえつつ、当該事業の公益性や必要性を踏まえながら、必要な財政支出の在り方について総合的に検討してまいりたいと考えています。</li> </ul> |

| 項番 | 項目                                 | 意見                                                                                                      | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 21 | 川崎市学校給食会の安全で安心な給食物資の安定的・継続的な供給について | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学校給食費の公会計化により、給食費の支払いに関する事務は削減、効率化されたのか、現状や進捗を確認したい。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和3年度からの給食費徴収業務は市の業務となったため、その部分の業務量は減少していますが、令和2年度以前の給食費は引き続き、公財）川崎市学校給食会が学校と連携を図り、徴収業務を担っています。</li> <li>・一方、公会計化に伴い、一部業務が増えた部分もあり、例えば、特別支援学校の給食を統一献立に改めたことにより、食材調達業務に関して、特別支援学校の4校分（田島支援・田島支援桜校・中央支援学校・聾学校）が増加しました。</li> <li>・なお、公会計時に業務の増減について検証したところ、1人工分の業務は減少していなかったため、公会計前と同数の職員数としてきましたが、令和6年度に定年退職した職員を補充せず、令和7年度は1名減員したところでございます。</li> </ul> |

(2) 経営健全化に向けた取組についての意見とそれに対する市の見解

| 項番 | 項目                   | 意見                                                                                                                     | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 川崎市スポーツ協会の収益性の確保について | <p>・物価高騰による収益の減は理解できる。</p> <p>ただ、収益性の確保のため事業への参加料を値上げすることは、受益者負担といえども、競技（する）スポーツの振興の観点から、極力最後の手段としたほうが妥当と考えるがいかがか。</p> | <p>・多くの方に参加いただいているスポーツイベントの一つである多摩川マラソンは、スポーツ振興の観点から、他都市が値上げしている中、今まで参加料の据え置きを行ってきましたが、物価・人件費高騰分や他都市同事業の参加料の値上げ等を踏まえ、令和8年度に参加料の値上げを実施することとなっております。</p> <p>・また、値上げ幅についても物価高騰分等を想定しているため、500円に抑え、必ずしも法人の収益性確保の為だけではなく、スポーツの推進を大前提とした上での受益者負担であると考えております。</p> <p>その他教室（スキー・スノーボード教室、スケート教室等）の値上げについても同様と考えております。</p> |

| 項番 | 項目                                      | 意見                                                                                                                                                                 | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2  | 川崎市スポーツ協会の収益性の確保について                    | ・スポーツに関心のある市民が多く、事業参加者数が大きく増加する一方で、指定管理施設の受託数が減少し、今後事業参加者数などについて大きく減少が見込まれると、法人として各取組について抜本的な見直しや多角化など様々な可能性を検討する段階に来ているのではないか。法人運営における方針の練り直しの必要性についてどのように考えているか。 | ・本市施策推進に向けた事業取組「施設管理運営事業」における市の見解と同様でございます。（P13 項番7参照）                                                                                                                                                                                             |
| 3  | 川崎市まちづくり公社の有利子負債比率の計画的な削減と主要な売上高の維持について | ・すでに一部施設ではテナント更新にあたり賃料の値上げを行うなど、物価やエネルギー価格の高騰が著しい社会状況を踏まえて売上高の確保に取り組まれているところだが、値上げに伴う空室リスクのバランスも重要な視点と考える。今後の目標達成の見込や多角的な事業展開の検討可能性など、売上高確保に向けた方向性を確認したい。          | ・有利子負債比率の削減と売上高維持に向け、賃料の適正化による財源の確保を進めております。また、賃料につきましては、地域の不動産市況やテナントの動向を分析し、周辺賃料等とのバランスを取りながら空室リスクの最小化に努めており、売上高維持に向けた目標達成は可能であるものと考えております。<br>・今後も引き続き現在の賃料収入を確保するため、施設の改修や設備機器の更新など計画修繕等を適切に実施し、テナントにとって魅力ある施設を維持し、安定的かつ持続可能な経営基盤の構築に努めてまいります。 |

| 項番 | 項目                      | 意見                                                                                                                                                                                  | 市の見解                                                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4  | 川崎市公園緑地協会の運営の自立性の向上について | <p>・経常収支比率が 100%に達しない厳しい経営状況が続く中、目標値に達していない事業（取組）もあるが、その内容については市民ニーズを踏まえた時宜を得たものになっているのか。</p> <p>・法人として、成果が発現していない事業（取組）に対して、限られた資源をどこまで投入するのか、市も一緒になって考えるべきと思うが、考え方や方向性を確認したい。</p> | <p>・本市施策推進に向けた事業取組「緑化推進・普及啓発事業」における市の見解と同様でございます。（P21 項番 17 参照）</p>                                                                                                                                                                |
| 5  | 川崎市公園緑地協会の運営の自立性の向上について | <p>・等々力緑地再編整備事業の PFI 導入に伴い大きな収入源がなくなり、それが低調な経常収支比率につながっているのであれば、経営改善を法人に一任するのではなく、法人のノウハウや知見が活かされるような収益事業を考えるなど、市と法人で連携して取り組んでいく必要があるのではないか。</p>                                    | <p>・現在、市担当部局としても公園緑地協会の健全な経営に向けて効果的な措置を図る必要があると考えており、公園緑地協会の公園売店や駐車場運営におけるノウハウを生かして収入につながるよう、公園緑地内の自動販売機設置拡大や、収益性の低い駐車場運営の見直し調整、新たな駐車場活用の方策検討において必要な情報を提供して協議しているほか、公園緑地でのイベント開催による収益確保の検討に連携して取り組み、公園緑地を所管する区との調整などを実施しております。</p> |



| 項番 | 項目                     | 意見                                                                                                                               | 市の見解                                                                                                                            |
|----|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6  | かわさきファズの財務状況の改善について    | ・「改善（Action）」の「方向性の具体的内容」に記された経営健全化に向けた取組は、地道に実施していく必要がある。                                                                       | ・御意見のとおり、経営健全化に向けた取組は、粘り強く継続的に実施していく必要があると考えております。賃料アップやユーティリティ売上げの向上、また計画に基づく施設・設備の修繕等を行いつつ優先度の高いものについては柔軟に対応するなど、着実に進めてまいります。 |
| 7  | 川崎市消防防災指導公社の経営の健全化について | ・南海トラフ地震や頻発する水害により市民の防災意識は高まっているものと考ええる。法人の役割は市民生活に直結する重要なものであるため、経営健全化に向けて既存事業で収入確保に注力するというよりは、市からの財源投入なども視野に入れて検討すべきと考えるがいかがか。 | ・本市施策推進に向けた事業取組「防火防災及び救急に関する普及啓発事業」における市の見解と同様でございます。（P24 項番 20 参照）                                                             |

| 項番 | 項目                             | 意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 市の見解                                                                                                   |
|----|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8  | 川崎市消防防災指導<br>公社の経営の健全化<br>について | <p>・費用対効果の評価が「(4)不十分である」<br/>         となっており、本市財政支出が増加した主<br/>         な要因は、定年延長に伴う職員給与額の改<br/>         定等による事業費（委託料）増とのことだ<br/>         が、公的サービスを維持していく上で職員<br/>         給与の適切な増額は重要とも言える。ま<br/>         た、公的サービスの実施にあたり、実施主<br/>         体の選択肢として直轄や民間もある中で<br/>         出資法人を選択しているのであれば、法人<br/>         の事業の棚卸しや財務分析を行った上で、<br/>         市の人事政策とも連携した人員と給与水<br/>         準の適正な管理が重要である。そのための<br/>         必要な市からの財政支出は行うべきと考<br/>         える。考え方や方向性を確認したい。</p> | <p>・本市施策推進に向けた事業取組「防火防災及び救急に関する普及<br/>         啓発事業」における市の見解と同様でございます。（P24 項番 20 参<br/>         照）</p> |

(3) 業務・組織に関する取組についての意見とそれに対する市の見解  
意見等特になし。

【参考資料】

(1) 委員名簿

| 氏名<br>(敬称略・五十音順) | 役職等                                                   |
|------------------|-------------------------------------------------------|
| 出石 稔 (会長)        | 関東学院大学 法学部 教授                                         |
| 出雲 明子            | 明治大学専門職大学院 ガバナンス研究科 専任教授                              |
| 嘉藤 亮             | 神奈川大学 法学部 自治行政学科主任 教授                                 |
| 黒石 匡昭            | P A パートナース株式会社 代表取締役<br>公認会計士                         |
| 中村 郁博            | 東洋大学 大学院経済学研究科公民連携専攻 専攻長 兼 教授<br>東洋大学 国際 P P P 研究所 所長 |

(2) 審議経過

・第 1 回委員会

令和 8 年 7 月 6 日 (月) 川崎市役所本庁舎 2 階 204 会議室 (WEB 併用)

・第 2 回委員会

令和 8 年 7 月 27 日 (月) 川崎市役所本庁舎 2 階 204 会議室 (WEB 併用)