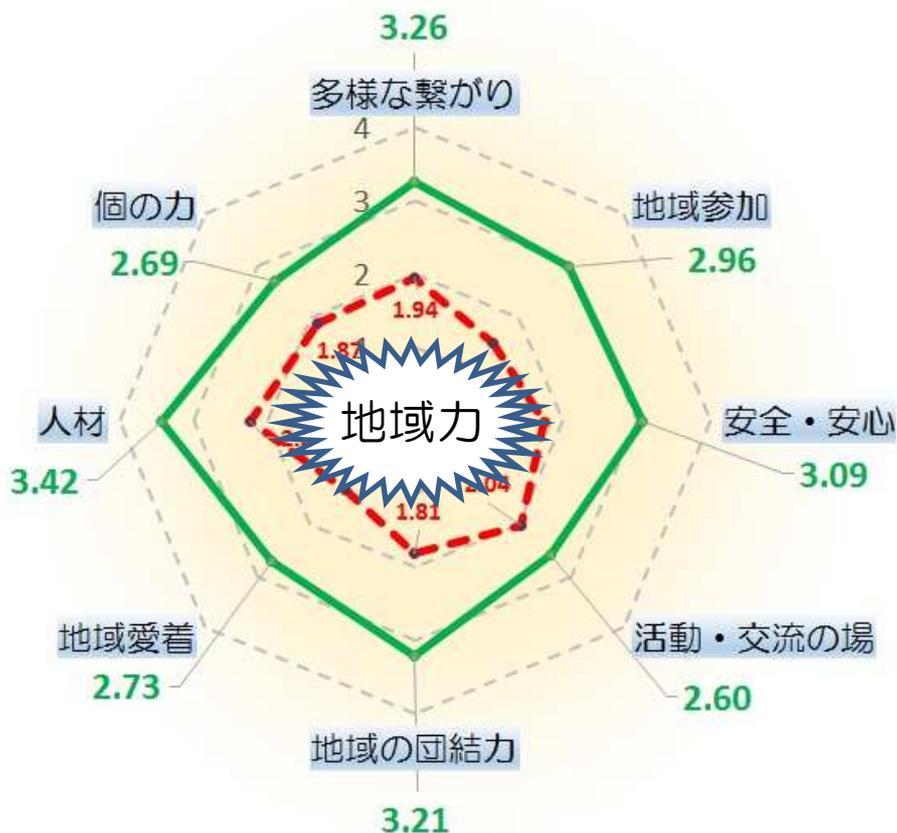


地域自己診断ツール

ちいきのちからシート

を活用した地域づくり

令和3年度実施結果



2022 (令和4) 年 3月

1 活用実績

回答数	10団体 1461（人）
活用団体等	町会・自治会：4
内訳	地域活動団体等：6

No1～6の団体について、ちいきのちからシート実施の経緯

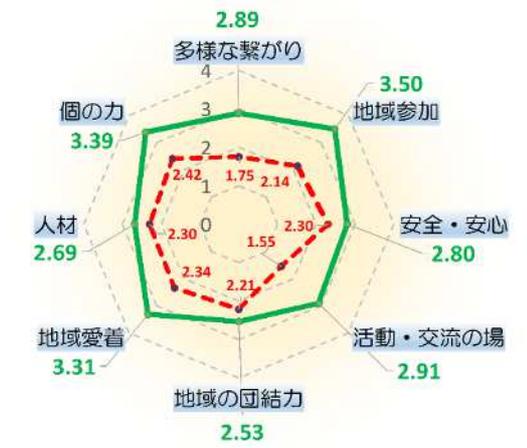
令和3年度、民生委員児童委員協議会（民児協）は、これまで実施してきた活動の振り返りと、今後どのような活動をしていきたいかを示す、地域版活動強化方策を民児協単位で策定することになった。自分たちの地域を見つめるきっかけとして、ちいきのちからシートの実施とグループごとの話し合いを自主民児協定例会内で開催した。

No1

実施時期	令和3年6月	結果グラフ（全体）
主な地域	上麻生・下麻生・岡上・早野	
対象	民生委員・児童委員	
回答数	30	
実施方法	<p>① 6月に自主民児協内で実施。</p> <p>② 7月に集計結果の報告と個別結果を配布及び町丁別に分かれ、地域包括支援センターと地域ケア推進課、地域支援課職員とともに、意見交換。</p>	
実施結果 ・感想等	<p>・自分たちの地域のいいところや地域の強みなどについて、意見を出し合った。</p> <p>・全体での分析と、居住地域別に分けて比較、分析することにより地域性の違いや地域単位での話し合いを通じて、日頃感じている課題を客観的に捉えることができた。</p>	

No2

実施時期	令和3年6月	結果グラフ（全体）
主な地域	金程・千代ヶ丘・細山・向原	
対象	民生委員・児童委員	
回答数	16	
実施方法	① 6月自主民児協定例会内で開催。 ② 7月に集計結果の報告と個別結果を配布。また、町丁別に分かれ、地域包括支援センターと地域ケア推進課、地域支援課職員とともに、意見交換。	
実施結果・感想等	<p>・全体での分析と、居住地域別に分けて比較、分析を行った上で、町丁別に意見交換を行ったところ、地域ごとによる地域資源の有無や民生委員さんがそれぞれに課題と考えていることを知る機会となった。</p> <p>・地域ごとに話し合われた内容を相互に聞くことで、民生委員さんの担当地域との課題の違いを知り、自分の地域に対する理解を深めることができた。</p>	



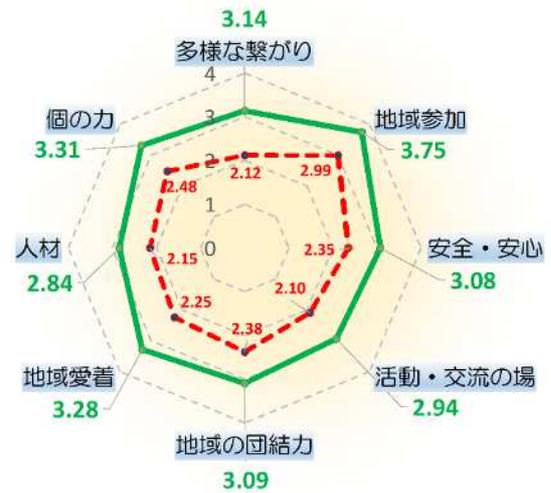
No3

実施時期	令和3年6月	結果グラフ（全体）
主な地域	王禅寺・王禅寺西・王禅寺東・白山・虹ヶ丘	
対象	民生委員・児童委員	
回答数	24	
実施方法	① 6月自主民児協定例会内で開催。 ② 7月に集計結果の報告と個別結果を配布及び地域包括支援センターエリア単位での意見交換。	
実施結果・感想等	<p>・世代交代や若い世代との交流など、各地域共通に地域の課題と感じている点があることがわかった。</p> <p>・民生委員の改選以後、コロナ禍になり、新任の方は活動する機会が減り、周りの方がどのように高齢者のみまもりをしているのか、聞ける機会がなかったが、話し合いを通じて、個人や地域ごとの取組状況などを知る機会にもなった。</p>	



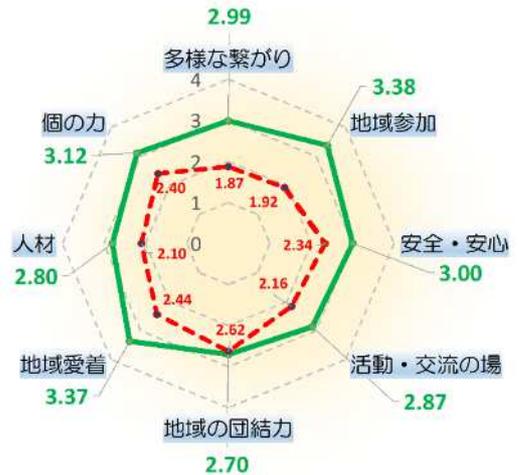
No4

実施時期	令和3年9月	結果グラフ（全体）
主な地域	高石・多摩美	
対象	民生委員・児童委員	
回答数	16	
実施方法	① 9月自主民児協定例会内で開催。 ② 10月に集計結果の報告と個別結果を配布及び意見交換。	
実施結果・感想等	<p>・長年住んでいる住民だけでなく、比較的居住年数が短い住民も多い地域で、高齢者世帯へのみまもりだけでなく、若い世代にも意識的に声かけなどを行っているといった自分たちの活動に関する意見交換がなされていた。</p> <p>・自分たちの地域を改めて考える良いきっかけになった、との意見があった。</p>	



No5

実施時期	令和3年9月	結果グラフ（全体）
主な地域	東百合丘・百合丘	
対象	民生委員・児童委員	
回答数	15	
実施方法	① 9月自主民児協定例会内で開催。 ② 10月に集計結果の報告と個別結果を配布及び意見交換。	
実施結果・感想等	<p>・駅に近いマンションが多いエリアと駅から少し離れた戸建てのエリアと対照的な地域が存在だが、若い年代の居住者も多いといった共通した地域の特徴を全体で共有した。</p> <p>・コロナ禍で民生委員活動での悩みを話す機会もなかったため、事例を挙げて、こんな時どんな対応をしたらよいか、など活動に関する意見交換も行われ、今後の活動につながる話し合いになっていた。</p>	



No6

実施時期	令和3年10月	結果グラフ（全体）
主な地域	片平・栗木・栗木台・栗平・黒川・五力田・白鳥・古沢・万福寺・南黒川・はるひ野	<p>多様な繋がり: 2.99 地域参加: 3.67 安全・安心: 2.99 活動・交流の場: 2.93 地域の回結力: 2.81 地域愛着: 3.41 人材: 2.87 個の力: 3.36</p>
対象	民生委員・児童委員	
回答数	35	
実施方法	① 10月自主民児協定例会内で開催。 ② 11月に集計結果の報告と個別結果を配布及び意見交換。	
実施結果・感想等	・各地域に複数の民生委員がいるので、それぞれが考える地域の課題について多角的な視点での意見が挙げられていた。	

No7

実施時期	令和3年10月	結果グラフ（全体）
主な地域	王禅寺西・王禅寺東	<p>多様な繋がり: 2.53 地域参加: 2.91 安全・安心: 2.68 活動・交流の場: 2.52 地域の回結力: 2.67 地域愛着: 3.03 人材: 2.34 個の力: 3.00</p>
対象	町会・自治会	
回答数	287	
実施方法	① 10月自治会から、全世帯（約400世帯）へ配布。インターネット回答も併用し、287名からの回答があった。 ② 1月の役員会にて、結果をフィードバックし、意見交換を区役所と役員で行った。	
実施結果・感想等	<p>・居住期間別に各カテゴリーの点数の比較をし、特に「地域参加」が大きく差が開いた。</p> <p>・インターネット回答を導入し、23%の回答がインターネットであった。 →自治会役員が地域の課題を共有する場となった。今後は、新しく住み始めた人が、町会活動を理解し、地域活動に参加し、交流できるようにしていくためにどうしたらいいか、また若い人や外国の方に向けて、ホームページ等の紙以外の情報発信が必要ではないか等の意見が出て、役員内で検討するきっかけとなった。</p>	

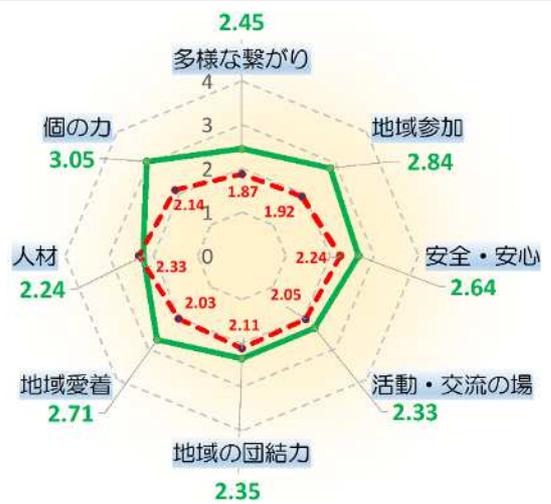
No8

実施時期	令和3年11月	結果グラフ（全体）
主な地域	王禅寺東	
対象	町会・自治会	
回答数	713	
実施方法	① 11月自治会から、全世帯（約700世帯）へ1世帯あたり2枚配布。 ② 令和4年5月の新年度役員会にて、結果をフィードバック予定。	
実施結果 ・感想等	・令和4年5月の新年度役員会にて、結果をフィードバック予定	



No9

実施時期	令和3年11月	結果グラフ（全体）
主な地域	東百合丘	
対象	町会・自治会	
回答数	68	
実施方法	① 11月自治会から、全世帯（約119世帯）へ配布。インターネット回答も併用し、2名から回答があった ② 2月の理事会にて、区役所からの分析結果をフィードバック。4月以降、住民にも結果を報告予定。	
実施結果 ・感想等	<p>・年代によって、値にバラつきのある質問があり、50代以下では、地域参加、60代は多様な繋がりのカテゴリー全般、70代以上では「支援が必要な人を支える仕組みがあると思いますか。」という項目が、他の年代に比べ相対的に低かった、といった分析の結果をお伝えした。町会・自治会活動の周知の必要性を伝えるとともに、地域活動や周辺地域、地域の身近な相談機関について、区から情報提供を行った。</p> <p>・理事の会議では、町会・自治会活動が身近に感じられるように、参加者が固定化しつつあった行事への参加促進や住民同士の交流の活性化を目的に、例年の行事について、企画内容を検討するといった具体的な話し合いにつながった。</p>	



No10

実施時期	令和4年2月	結果グラフ（全体）
主な地域	金程	
対象	町会・自治会	
回答数	257	
実施方法	<p>① 1月町会から、全世帯（約450世帯）へ配布。257名からの回答があった。</p> <p>② 5月の役員会にて、結果をフィードバック予定。</p>	
実施結果 ・感想等	・令和4年5月の役員会にて、結果をフィードバック予定	

