

へいせい ねん ど だい かいかわさきく くみんかいぎ だれもがいきいき暮らす部会摘録

にち じ へいせい ねん がつ か か ごごじ ぶん  
日 時：平成27年11月10日（火）午後6時30分

ば しょ かわさきく やくしょ かいかい ぎしつ  
場 所：川崎区役所7階会議室

しゅつせきしや けいしやうりやく  
出席者（敬称略）

いじん めい  
委員 8名

あらい と き こ いしわたかつろう ちねんじょあんな ばくちゃんほ はたとしお はらちよこ もりわきたくろう  
新井トキ子、石渡勝朗、知念ジョアンナ、朴昌浩、畑敏雄、原千代子、森脇卓郎、  
やまだよしとか  
山田義孝

けつせき あらまきゆうこ なかむらきみこ  
欠席 荒巻裕子、中村紀美子

さんよ にん  
参与 0人

ぼうちやう にん  
傍聴 0人

1 かいかい  
開会

じむきょく かいぎ せいりつ かいぎ こうかい かいぎ じぜんこうひやう かいぎろく てきろくこうひやう てきろく  
事務局＜会議の成立、会議の公開、会議の事前公表、会議録の摘録公表、摘録の  
かくにん しゃしんざつえい せつめい ぼうちやう う む かくにん はいふしりやう かくにん  
確認、写真撮影を説明。傍聴の有無の確認。配布資料の確認＞

2 ぶかいちやうあいさつ  
部会長挨拶

はらぶかいちやう あいさつ  
・原部会長が挨拶をした。

3 ぎだい  
議題

(1) だい き かわさきくくみん かいぎちやうさ しんぎかだいなど  
第5期川崎区区民会議調査・審議課題等について

しんぎかだい かいけつさく しゅほう けんとう  
ア. 審議課題の解決策・手法の検討について

じむきょく しりやう くみんかいぎふ おーらむ せつめい  
事務局＜資料5（区民会議フォーラム）について説明＞

はらぶかいちやう くみんかいぎふ おーらむ かん せつめい なに いけん  
原部会長 区民会議フォーラムに関する説明について何かご意見ありますか。

ぶかい ほうこく ぶかい おも みまも ちやうさ  
部会の報告ですが、この部会では主に見守り調査をやってきたので、それを  
ちゆうしん おこな はたいいん ほうこく しつもん で  
中心で行った畑委員から報告してもらってはどうか。質問が出た  
ばあい たいおう  
場合の対応などもあります。

はたいいん ほか しんぎてーま ほうこく ぶかいちやう しつもん  
畑委員 他の審議テーマもありますし、報告は部会長にやっていただき、質問が  
で しめい こた  
出たら指名していただければ答えます。

いしわたいいん はたいいん ぶかいちやう いっしょ なら すわ みまも かつどうちやうさ  
石渡委員 畑委員も部会長と一緒に並んで座ってもらって、見守り活動調査の

ほうこく たんとく  
報告を担当してもらってはどうか。

はたいいん  
畑委員 わかりました。

いしわたいいん こうほう ほごしかい はいふぶん  
石渡委員 広報についてですが、保護司会への配布分はいただきました。

あらいいん みんせい  
新井委員 民生委員については、だいし わたし ちゅうおう やまだいん たじま はたいいん  
が担当して配布してもらえるといいと思います。

じむきょく しりょう しりょう しりょう しりょう しりょう せつめい  
事務局 <資料1、資料2、資料3、資料4、資料6 について説明>

はらぶかいちやう しりょう しんぎて ーま ちいき みまも かつどう じゆうじつ  
原部会長 資料1の審議テーマ1の「地域における見守り活動の充実」について  
ご意見を伺いたいと思います。資料2の調査報告書をもとに、がいようばん さくせい  
ることになっていると思います。そのイメージや「最終提案の方向性」につ  
いて、ご意見ありますでしょうか。

やまだいん ばん まい いめーじ おも  
山田委員 A3判1枚ぐらいでまとめるというイメージだったと思います。

はたいいん ちやうさほうこくしよ あんけーと ひありんぐ べつべつ か  
畑委員 調査報告書では、アンケートとヒアリングが別々に書かれているので、  
それを合体したものがあつた方がいいと思います。どういふ項目出しをしたら  
いいか、悩んでいます。

もりわきいん みまも かつどう とくちやうてき しょうかい  
森脇委員 見守り活動を特徴的にやっているところを紹介してPRしたいと  
思います。1ページは調査の概要、2、3ページで 4団体を紹介し、4ページで  
「みなさん、やりませんか」と呼び掛ける構成にしてはどうか。  
ひありんぐ いんしやうてき しょうかい おも  
ヒアリングが印象的だったので、みなさんに紹介したいと思います。

やまだいん ちく かいごう くぼ  
山田委員 地区の会合で配りやすいものがあります。

あらいいん だんたい とくちやう しょうかい おも  
新井委員 この4団体は特徴があるので、それぞれを紹介するといふと思いま  
す。

いしわたいいん だんたい りやうかい と ひつよう おも もりわきいん  
石渡委員 4団体に了解を取る必要があると思いますが、森脇委員のおっしゃつ  
た内容でいいと思います。調査の目的や調査結果を簡単に示し、モデルケース

で2ページ、最後に町会に対してPRする、そういう構成でいいと思います。

原部会長 事務局でたたき台を作ってもらえるでしょうか。

事務局 今日の内容をもとに、たたき台を作ります。必要に応じて、別途、ご相談させていただきます。

畑委員 4つの団体それぞれに、活動を始めるきっかけがあったと思います。どういう段階を踏んで、現在の活動になったのかについて、書くといいと思います。また、その効果についても入れたらいいと思います。

石渡委員 あまり抽象的だと読む人がピンとこないと思います。なるべく具体的な記載内容とした方が良いでしょう。

畑委員 準備会を作る、方法論を検討する、意向調査をする等の項目があると思います。また、アンケートの自由回答も入れると形にはなると思います。

石渡委員 まとめると理想論になるので、汗をかいている人を紹介すると身近なものになると思います。

畑委員 ヒアリングでは成功例だけではなく、課題も話してもらっている。青年会がないとか、人材育成ができてないとか、そういうことも入れてはどうかと思います。

知念委員 見開きパンフレットは1ページや4ページは見るけれど、中を開いてくれない傾向があると思います。ヒアリングした団体は高層マンションや小規模な町会など特徴があるので、PRをするのはとてもいいと思います。課題を1ページや4ページに入ると、2・3ページを開いてくれると思います。

原部会長 区民会議は行政と違って自由にできる良さがあるので、総花的ではなく、4団体の紹介をしてはどうでしょうか。生の意見を出した方がいいと思います。

畑委員 これは、提言ということになるのでしょうか。

事務局 全体としては行政や区民への提言としてまとめてもらいます。概要版はその1つとなると思います。

原部会長 概要版は別刷りで作ることになると思います。予算や体裁はどうなっているのでしょうか。

事務局 色紙に刷ることもあるし、キレイな体裁にすることもあると思います。予算には限りがあるので、仕様は今後、調整させてください。

森脇委員 調査報告書はありますがそれでは読んでもらえないので、概要版を作って配ることになると思います。

知念委員 町内会や民生委員が読むためですね。中心的にやっている人に配るというイメージだと200～300部ぐらい必要だと思います。

畑委員 調査報告書の概要版はアンケートに協力してくれた団体にも送った方がよい。

石渡委員 体裁は見栄えがいいようにしてほしい。部数は最低、町内会の数は必要になると思います。

原部会長 まとめについて畑委員が考えているので、それを参考にしながら作成してもらえるとよいと思います。

事務局 構成はだいたい議論があったので、畑委員などのご相談しながら検討したいと思います。

原部会長 事務局が用意してくれた「最終提案の方向性」についてはどうですか。

森脇委員 表題はいいと思いますが、その内容はどうなのかを検討しないといけないと思います。

事務局 報告書の内容については、12月の全体会議等で検討していただければと思います。

原部会長 報告書の目次としては、これでいいと思います。

それでは、審議テーマ2に移りたいと思います。前回までに、小田地区のように子どもを対象にしたイベントを活用できるのであれば新たに情報交換会を立ち上げる必要はないということを確認したいと思います。

大師地区では、今後も情報交換会を継続するのか、カローリング大会を開催し、それに情報交換会に参加したメンバーに来てもらうという形がいいのか、みなさんのお考えはどうでしょうか。

また、田島地区は運動会があり、小田地区のように活動しているという話が出たと思います。

大師地区では事務局機能をどうするかという話も出てました。

石渡委員 地域特性に応じてやっていったらいいのではないのでしょうか。

大師地区はカローリングが定着していますが、それ以外にも幅の広い活動があるので、それぞれの団体のやっていることを活かし合うことが大事だと思います。それに新しい息吹を吹き込むことが必要ではないのでしょうか。

原部会長 各団体の特性を活かし合い、既存の取組を充実させることが重要で、年1回ぐらいは情報交換をやっていく、というまとめでいいのでしょうか。

森脇委員 提案は誰に対しての提案になるのでしょうか。

事務局 区長への提言という形ですが、内容によって対象は様々になります。

石渡委員 区長に提案し、行政以外がやることは、行政から各団体に働きかけていくという形になるといいと思います。

畑委員 情報交換会をやったことは成果ですが、漠然としてお思います。子どもの育成団体についての担当課はあるんですか。こども支援室が事務局になるのでしょうか。

事務局 区役所に子ども育成団体そのものの担当課はなく、事務局がどこになる

かは調整が必要です。

原部会長 本庁のこども本部青少年育成課がやっている部分もあるので、役割分担は難しいと思います。

石渡委員 こども支援室に窓口となってもらい、例えば、ボーイスカウトなどの団体に呼び掛けてもらうというやり方もあると思います。

畑委員 子どもたちの育成支援の担当課がない状況だと思います。

森脇委員 大師の場合は2回やって、田島はすでにやっている。接着剤の役目を行政にやってもらうといいと思います。行政が全部やると自主性がなくなるので、バランスはあると思いますが、中央地区はやっていないので、行政から声を掛けてやってもらうことも考えられます。

畑委員 こども文化センターが中心だと思います。

山田委員 中央地区では樹木に札を付けたり、花壇の世話をしたり等の活動を子供会を巻き込んでやっています。それをだんだん大きくしていてもいいと思います。

石渡委員 こども文化センターは位置付けとしては難しいと思います。こども支援室の中に、団体を支援してくれる窓口があるといいと思います。このような提言はできるでしょうか。

事務局 提言の内容の一部としていただくのであればいいと思います。区民会議の2年間で実践もやっているのでは、必要性や課題、行政のできることや、区民の課題等をまとめていただければいいと思います。

畑委員 事務局機能というより、担当課があるといいのではないのでしょうか。

知念委員 やっている人たちの情報交換だけでも価値があると思います。行政がやると要望を出すだけになると思います。しかし、情報交換の難しさもわかります。

ぼくいいん ぶんか せん た ー うんえい だんたい じょうほうこうかん こうりゅう  
朴委員 こども文化センターを運営している団体が情報交換や交流をやるこ  
とはないんでしょうか。せっかくいいものがあるのにもったいないと思ひます。  
ちようかい こ みまも かつどう ひていてき  
うちの町会では、子どもの見守り活動については否定的なので、そういう  
とりくみ せいか おも  
取組の成果もPRしていければいいと思ひます。

はらぶかいちよう かん なか さくらもと ぶんか せん た ー じつたい  
原部会長 ふれあい館の中に桜本こども文化センターがあるのでその実態をお  
はなし ぶんか せん た ー ほごしや かか すく  
話すると、こども文化センターでは、保護者との関わりは少なく、わくわく  
ぷらざ ほごしやかい ちゆうしん  
プラザの保護者会が中心になっています。

こ そしき ほか ちいききょういくかいぎ ちゆうがっこうく  
また、子どもについての組織としては他に地域教育会議もあって、中学校区  
がっこう れんけい そしき がつく こ れんけい  
ごとにあり、学校と連携している組織です。学区を超えて連携することはない  
おも  
と思ひます。

ちゆうがくせい もんだい むずか がっこう けいさつ ふく と く  
中学生の問題は難しいので、学校と警察も含めて取り組んでいかななくては  
こじんめい で こじんじょうほう もんだい  
いけないし、個人名も出てしまうので個人情報の問題もあります。

じょうほうこうかんかい ぶんか せん た ー がっこう ちいき むす  
情報交換会については、こども文化センターは、学校や地域との結びつき  
しき いちづ おも  
を仕切る位置付けにはないと思ひます。

ぼくいいん あたら つく おも いま なか みちすじ  
朴委員 新しいものを作るのもいいと思ひますが、今、あるものの中で道筋を  
つけてやっいていくといいのではないんでしょうか。

あらいいいん とのまち ぶんか せん た ー うんえいいん めんぼー こどもかい  
新井委員 殿町のこども文化センターには運営委員があり、メンバーは子供会と  
みんせいいいん しゅにんじどういいん ぶんか せん た ー りよう だんたい だいひよう で  
民生委員、主任児童委員、こども文化センターを利用している団体の代表が出  
ちようかいちよう こえか で じょうきよう  
ています。町会長にも声掛けをしています、あまり出てこない状況です。

みんせいいいん がっこう じょうほう き こ みまも ばあい  
民生委員は学校から情報が来て子どもの見守りをする場合がありますが、  
ぶんか せん た ー かんちよう はなし き ないよう たよ  
こども文化センターの館長に話を聞くと内容がいろいろわかるので、頼りに  
なっています。

はらぶかいちよう がつく こ むずか おも  
原部会長 学区を越えるのは難しいと思ひます。

もりわきいいん だいしちく じょうほうこうかんかいなど うんえいしえん ねが ていあん  
森脇委員 大師地区の情報交換会等の運営支援をお願いしたいという提案でど  
うでしょうか。

ぼくいいん ぎょうせい しえん きも  
朴委員 行政として支援する気持ちはあるんでしょうか。

事務局 行政がやると開くことが目的になってしまうかとおもいます。区でやる  
となると組織論の話になるので、区民として開くことの良さがあると思いま  
す。

知念委員 大師の2回はとても良かった。フランクに話し合えることはいいと思  
います。

石渡委員 支援窓口があればいいと思います。一市民として話に行っても相談  
に乗ってもらえるように。

原部会長 情報交換会が良かったということと、継続が課題ということを書い  
てはどうでしょうか。

畑委員 次回の区民会議の検討事項としてもいいと思います。

森脇委員 区民会議ではなく、団体の自主性に任せたらどうでしょうか。

石渡委員 このテーマは2期にわたってやったので、もういいだろうという考え  
方もあります。

原部会長 審議テーマ3は防災フォーラムのことでまとめていくということにい  
いでしょうか。参加した委員はどうでしょうか。

知念委員 とてもよかった。説明内容がわかりやすかったです。

新井委員 たくさんの方が来ていて、みなさんとても熱心でした。参加者は  
マップが理解できなかったので、大変かなと思いました。

原部会長 3ヶ所でできたのはよかったと思います。各50名、合計で150名が出て  
くれました。知念委員がおっしゃったように区の方の説明がとてもわかりやす  
かったです。昨年度より内容が大幅に充実していた。また、緊急連絡カード  
を持ってもらうことを目標としましたが、それも区の方で用意してもらいま  
した。

また、町名ごとの避難所の表を作ってもらったので、それもわかりやすか

ったです。

区役所と外国人関係の団体のネットワークで防災フォーラムができたのはとてもよかったです。

ふれあい館の識字学級では日本語ができる人はほとんどいなく、1年ぐらいでやめてしましますが、その間に日本語で自分の名前と住所を話せる、書けるようになることを目的としているので、それと防災をからめるのはいいと思いました。

畑委員 識字学級というのは1年で終わりですか。

原部会長 継続はできますが、仕事優先でやめてしまいます。1年間では非漢字圏の人ではひらがなが書けるぐらいです。会話が成り立たない人が多くいます。防災だけでなく、日本語の情報をどう伝えるかが課題としてあります。

#### 4. その他

原部会長 その他に、ご意見ありますか。ご意見がなければこれで審議は終わりたいと思います。

事務局 本日の議論をまとめた上でどのように提案するか検討したいと思ひます。非公式でご相談させていただくこともあると思ひますので、よろしくお願ひします。

副区長 長時間にわたりご議論お疲れさまでした。年度末まで5ヶ月となりましたが、区民会議フォーラムや全体会、部会など毎月お集まりいただくこととなります。本日で、方向性はイメージできたと思ひます。今後はどう肉付けするか、になるかと思ひますが、引き続き、ご議論いただければと思ひます。

午後8時30分閉会

(以上)