

# 宮前区の課題把握・審議課題選定の考え方（イメージ）

資料 4

	課題把握の手法	課題等（例示）	解決策または課題に対する区民・区役所の取組状況等	解決に向けた可能性			優先度	専門部会 設置の有無	
				緊急性	公益性	実現性			
区民から寄せられた意見・地域で抱えている課題等	区民会議委員から提起された課題等	1							
		2							
		3							
		4							
		5							
	区役所が把握した課題等	市長への手紙（メール版）・区長への提案等	6						
			7						
			8						
		地域課題の解決に向けた事業提案制度	9						
			10						
			11						
	区役所の日常業務	12							
		13							
	区づくりプラン・都市マスタープラン 区民提案での課題等	14							
		15							
		16							
試行・区民会議委員から提起された課題等	17	安全・安心なまちづくりに向けた各種機関のネットワーク化	安全・安心まちづくり推進協議会の設立 地域の様々な団体・個人による安全・安心に関する交流会の開催など						
	18	地域コミュニティの活性化	花壇作りや緑・自然に関わる地域での市民活動など						
	19	子どもと高齢者の交流の活性化	日々の散歩を児童の登下校時にあわせることによる児童との交流と見守りなど						
	20	宮前区の観光協会の立ち上げ	商店街等を中心としてシンポジウムの開催など						
	21	シニアの子育て参加	シニア世代への活動の場の情報提供、支援窓口等の設置など						
区パブリックコメントでの課題等	22	通学時の安全確保	高齢者の付き添いボランティアの活用						
	23	交通・道路関係の問題	信号機への地名教示、街路樹や歩道の整備など						
	24	緑地の減少	相続税の軽減						
	25	親子が安心して居られる場所の確保	こども文化センターを乳幼児に使いやすいようにするなど						
	26	鷲沼駅周辺の活性化による区のシンボルゾーン化	電車運行会社や地権者等の協力のもとでの駅周辺再開発、交通渋滞緩和のための右折レーン増設など						

\* 1 高い 2 普通 3 低い

## 解決に向けた可能性の視点

緊急性・必要性：地域の安全など、速やかに解決を図らないと区民の生活に重大な支障が生じることが容易に予測できる課題か。

公益性・公平性：特定の個人やグループでなく、多くの区民に対する必需的なサービスとなるか。

実現性：区民会議で審議しても明らかに解決策が見出せるか。どれだけ実際に解決が見込めるか。

## 優先度の視点

A：区民会議で最優先に解決策を審議し、審議結果を尊重して具体的解決を図る。

B：通常の区役所業務や地域での工夫などで対応できる事項については、積極的に解決に向けた取組を行う。

C：A及びBを解決した後、対応可能であれば解決を図る。ただし、通常の区役所業務の中で速やかな対応が可能な場合には対応する。