

指定管理者制度活用事業 評価シート

| | | | |
|------|---|--------|------------|
| 施設名称 | 川崎市宮前スポーツセンター | 評価対象年度 | 平成23年度 |
| 事業者名 | ・事業者名 株式会社明治スポーツプラザ・公益財団法人川崎市スポーツ協会共同事業体 ・代表者名 石原 良太郎 ・住所 川崎市幸区堀川町580番地 | 評価者 | 地域振興課長 |
| 指定期間 | 平成23年4月1日～平成28年3月31日 | 所管課 | 宮前区役所地域振興課 |

2. 事業実績

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 利用実績 (単位:人) | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 合計 |
| | 13,591 | 14,353 | 17,091 | 17,581 | 11,988 | 19,362 | 15,577 | 17,395 | 16,281 | 12,696 | 17,709 | 18,472 | 192,096 |
| 収支実績 (単位:千円) | 収入 | 指定管理委託費 | 49,010 | | | | | | | | | | |
| | | 利用料金収入 | 21,500 | | | | | | | | | | |
| | | 事業収入他 | 20,500 | | | | | | | | | | |
| | | 収入合計 | 91,010 | | | | | | | | | | |
| | 支出 | 事務管理費 | 82,838 | | | | | | | | | | |
| | | 事業費 | 351 | | | | | | | | | | |
| 支出合計 | | 83,189 | | | | | | | | | | | |
| 収支差額 | 7,821 | | | | | | | | | | | | |

| | |
|-----------|--|
| サービス向上の取組 | エントランスに利用者が記入した新年の誓いを掲示したり、バレンタイン、ホワイトデーには利用者にはチョコレートやアメを配布するなど、区民に親しめる施設運営を行っている。 |
|-----------|--|

3. 評価

| 分類 | 項目 | 着眼点 | 配点 | 評価段階 (加算割合) | 評価点 |
|-----------|--|--|----|----------------|-----|
| 総合的な運営状況 | 基本方針 | 公の施設としての理念を尊重し、社会体育施設としての役割や目的を果しているか。 | 5 | 3 (0.6) | 3 |
| | 事業成果 | 事業実施による成果の測定・検証が適切に行われているか。 | 5 | 3 (0.6) | 3 |
| | (評価の理由) | 事業計画に基づいた施設の運営がなされており、幼児から高齢者まで区民誰もが利用できるスポーツ拠点として区民の健康増進や生涯スポーツ振興に寄与している。 | | | |
| 管理業務の実施状況 | 維持管理等の再委託 | 施設利用提供に支障をきたすこと無いう、施設・設備の保守点検や整備等を適切に行っているか。 | 5 | 3 (0.6) | 3 |
| | 休館日・開館時間 | 安全で適正な管理運営を確立するとともに、利便性や利用サービスの向上に留意した施設提供を行っているか。 | 5 | 4 (0.8) | 4 |
| | 利用料金 | 公平性・平等性及び受益者負担について留意し利用料金の設定を行うとともに、利用者の利便性や利用サービスの向上を図っているか。 | 5 | 3 (0.6) | 3 |
| | 諸施設の活用と提供サービス | 効果的な諸施設の活用及び提供サービスの向上を図っているか。 | 5 | 3 (0.6) | 3 |
| | 個人情報保護や情報公開 | 個人情報の保護や情報の公開を適切に行っているか。 | 5 | 3 (0.6) | 3 |
| | 利用促進 | 施設の利用促進に向けた取り組みが成されているか。 | 5 | 3 (0.6) | 3 |
| | 人員配置 | スタッフが業務を適正に実施するための、適切な労働条件や労働環境が整備され、円滑な施設運営に必要な人員配置(資質・ローテーション等)を行っているか。 | 5 | 3 (0.6) | 3 |
| | 人材育成 | 各種研修等を行うなど、人員の資質の向上を図っているか。 | 5 | 3 (0.6) | 3 |
| | 危機管理 | 利用者の安全の確保及び有事の際の適切・迅速な対応のための危機管理体制がとられているか。 | 5 | 3 (0.6) | 3 |
| (評価の理由) | 年末年始はこれまでの指定管理者が12月28日、1月4日を受付業務のみを行ってきた慣例だったが、両日も終日利用できるように改善し、さらに12月29日の5時まで開館するなど利用者の利便性向上を図っている。 | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|---|---------|---|
| 事業実施状況 | 施設利用提供業務 | 生涯スポーツ振興を図るための施設利用提供を行っているか。 | 5 | 3 (0.6) | 3 |
| | 個人開放事業 | 生涯スポーツ振興を図るための個人開放事業が実施しているか。 | 5 | 3 (0.6) | 3 |
| | 教室等事業 | 生涯スポーツ振興を図るためのスポーツ教室やイベント等事業を実施しているか。 | 5 | 4 (0.8) | 4 |
| | スポーツ情報提供及び相談業務 | 生涯スポーツ振興を図るための情報の提供及び相談業務等を行なっているか。 | 5 | 3 (0.6) | 3 |
| | 指導者・ボランティアの育成 | 地域スポーツ指導者の育成やボランティア等の育成のための事業を実施しているか。 | 5 | 3 (0.6) | 3 |
| | 自主事業に関する事項 | 利便性やサービスの向上のための自主事業等を実施しているか。 | 5 | 3 (0.6) | 3 |
| | 総合型地域スポーツクラブへの支援 | 総合型地域スポーツクラブへの支援を実施しているか。 | 5 | 3 (0.6) | 3 |
| (評価の理由) 今までの指定管理者は全館予約の大会実施時にはトレーニングルームを閉鎖していたが、今年度より原則大会時にもトレーニング室を通常実施することで、利用者の運動へのニーズに応える取り組みを行っている。そのため、トレーニング室利用者が前年度よりも20パーセント増加している。また、全体の利用者数でも10パーセント(年間約2万人)増加している。 | | | | | |
| 収支状況 | 安定性 | 収支計画に基づく安定した運営を行っているか | 5 | 3 (0.6) | 3 |
| | 効率性 | サービスの維持・向上に留意した上で効果的・効率的な予算執行が図られているか。 | 5 | 3 (0.6) | 3 |
| | (評価の理由) 予算と決算の比較増減があるが、単年度内で調整し、適正に執行していると評価する。 | | | | |

4. 総合評価

| | | | |
|-------|----|-------|---|
| 評価点合計 | 62 | 評価ランク | C |
|-------|----|-------|---|

5. 事業執行(管理運営)に対する全体的な評価

- ・区内唯一の公共屋内スポーツ施設として、幼児から高齢者まで幅広い世代を対象とした事業を実施している。また、年末年始の開館日を増やし、トレーニング室の利用日拡大を図るなど区民がスポーツに親しめる環境整備を推進している。
- ・今年度は指定管理者が変更して初年度であるためスポーツデー(個人開放事業)、自主事業等について、前指定管理者とほぼ同じ内容となっている。

6. 来年度の事業執行(管理運営)に対する指導事項等

- ・地域スポーツの拠点として総合型地域スポーツクラブの支援、運営連絡協議会の開催等を含め、より地域との連携を深める。
- ・民間フィットネスクラブでのノウハウを活用し、スポーツデー、各種教室等で、区民のニーズに応えながら、より魅力的で利用者の増加を図れるようなプログラムを提供する。
- ・自主事業において、新規利用者を増やす取り組みを行うとともに、公共のスポーツ施設としてニュースポーツの普及など室内スポーツの振興を図る。
- ・宮前区のスポーツセンターとして、区全域への広報を図るとともに、ホームページや広報誌の充実化を図る。