

指定管理者制度活用事業 総括評価シート

評価年月日：令和7年7月7日

評価者：高津区指定管理者選定評価委員会

1. 業務概要

施設名	川崎市高津スポーツセンター
指定期間	令和3年4月1日 ~ 令和8年3月31日
業務の概要	<ul style="list-style-type: none"> 施設全般の管理運営に関する業務 施設設備の利用提供に伴う業務 生涯スポーツ振興事業の実施等に関する業務 施設の維持管理に関する業務 廃棄物の管理・処理業務 スポーツ行政等への協力業務 自主事業の企画・運営等に関する業務 事業期間終了時の引継ぎ業務 その他施設の管理運営に関して、市が必要と認める業務
指定管理者	名称：特定非営利活動法人 高津総合型スポーツクラブSELF 代表者：理事長 菊地 正 住所：川崎市高津区二子5丁目14番31号 電話：044-833-2555
所管課	高津区役所まちづくり推進部地域振興課（内線：64352）

2. 「評価の視点」に基づく事業期間全体の評価

	評価項目	事業実施状況等
1	市民や利用者に十分な量及び質のサービスを提供できたか。	<p>地域のスポーツ振興を担う施設として、スポーツ活動の場を提供するとともに、多様なプログラムによる市民ニーズへの対応を行ったほか、パリオリンピック金メダリストの湯浅亜実（Ami）選手が練習の場として利用していたことの情報発信による市民の関心の高まり、高津地区スポーツ推進委員会主催の高津区ポッチャ大会の開催に伴う審判講習会の実施を通じた地域スポーツ活動の支援及び地域人材の育成など積極的な事業展開が図られた。市内7校の中学校から職場体験を受け入れるなど学校との連携も積極的に行った。</p> <p>また、市による大体育室への空調設備設置工事においては施設管理者として市・区及び施工業者との連絡調整等を適切に行ったほか、指定管理者による授乳室の新設、ユニバーサルデザインを使用したフロア案内やトイレ表示の変更、館内装飾の充実化など、利便性向上や施設の快適化に係る取り組みも積極的に行われた。</p>
2	当初の事業目的を達成することができたか。	<p>仕様書に定める業務を着実に遂行し、当初の事業目的を達成できた。スポーツ教室等のプログラムの改善・拡充、パラスポーツデー実施に伴う放課後デイサービス等の障害者施設との連携や、イベント実施時におけるスポーツ推進委員のブース出展、タカスポ祭りなどの地域に根差したイベントを開催する等、市民のためのスポーツの普及及び振興を実現した。また、新型コロナウイルス感染拡大の影響による利用者の落ち込みはあったものの、市民個人及び団体の施設利用はコロナ禍前の水準に回復傾向にあり、継続して市民の心身の健全な発達に寄与した。</p>
3	特に安全・安心の面で問題はなかったか。	<p>運営面では、仕様書に基づいた人員配置、職員への訓練や研修が確実に行われ、運動器具利用方法の丁寧な説明や熱中症対策等、利用者の安全に配慮した施設運営がなされた。また、コロナ禍においては、サーモカメラの設置や施設の定期的な消毒などを行い、利用者が安心して利用できるよう取り組んだ。</p> <p>管理の面では、設備点検やパトロールが定期的に行われ、故障や不具合の早期発見に努め、不具合発生時には所管課と連携して迅速に対処する等、利用者が安心して施設を利用できる状態を維持できた。</p>

4	更なるサービス向上のために、こういった課題や改善策があるか。	<p>施設老朽化は利用者満足に直結する課題であり、優先順位をつけて計画的に改修を行う必要がある。</p> <p>また、各教室の充足率やアンケート調査をもとに利用者のニーズを正確に把握し、より魅力のある施設となるよう運営方法の改善に努め、生涯スポーツの振興を図ると同時に効率的な管理運営による経費削減に取り組むことが重要である。</p>
---	--------------------------------	---

3. これまでの事業に対する検証

	検証項目	検証結果																																																																																											
1	所管課による適切なマネジメントは行われたか。	<p>毎月の事業報告書等によるモニタリング及び現地ヒアリングなどで事業実施状況調査を行った。また、相談事項等が発生した場合には、随時、所管課と指定管理者と協議し、所管課から業務改善や課題解決に向けた助言・指導を行う等、適切に管理監督した。</p> <p>令和5年度に誤って対象者全員のメールアドレスが表示された状態でメールを送付する個人情報漏洩事案を発生させたが、メール配信をメールマガジン形式に変更したほか、情報セキュリティ研修を実施するなど再発防止を実施した。また、平成26年度からの設備専用利用料の過誤徴収が発覚した際には、速やかに施設に向いて調査を行うとともに、前指定期間分含め対応を協議し返還に向けて必要な調整・対応を適切に行った。</p>																																																																																											
2	制度活用による効果はあったか。	<p>(サービスの向上)</p> <p>指定管理者制度を活用し、スポーツ等に関する高度な専門性を持つスタッフを配置することにより、施設利用者の利便性の向上やスポーツ活動の充実、利用者ニーズに応えた質の高いスポーツ教室の開催等のサービス向上が図られている。</p> <p>利用実績でも、新型コロナウイルス感染症の影響で利用者が減少した令和2年度の利用者年142,093人と比較して、令和6年度年275,343人とほぼ倍増しており、より多くの人にスポーツ活動の場の提供ができたと数的効果が出ている。</p> <p>利用者数 (人)</p> <table border="1" data-bbox="523 1272 1414 1648"> <thead> <tr> <th></th> <th>前期平均</th> <th>R3</th> <th>R4</th> <th>R5</th> <th>R6</th> <th>今期平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>個人利用者数</td> <td>141,498</td> <td>116,963</td> <td>132,029</td> <td>125,538</td> <td>143,353</td> <td>129,470.8</td> </tr> <tr> <td>スポーツデー</td> <td>38,080</td> <td>29,387</td> <td>34,569</td> <td>30,762</td> <td>37,165</td> <td>32,970.8</td> </tr> <tr> <td>スポーツ教室</td> <td>43,299</td> <td>44,957</td> <td>47,316</td> <td>40,322</td> <td>47,129</td> <td>44,931.0</td> </tr> <tr> <td>トレーニング室</td> <td>60,119</td> <td>42,619</td> <td>50,144</td> <td>54,454</td> <td>59,059</td> <td>51,569.0</td> </tr> <tr> <td>施設貸し(団体利用者)数</td> <td>155,107</td> <td>85,917</td> <td>117,079</td> <td>105,662</td> <td>131,990</td> <td>110,162.0</td> </tr> <tr> <td>大体育館</td> <td>89,617</td> <td>47,060</td> <td>71,903</td> <td>59,111</td> <td>77,362</td> <td>63,859.0</td> </tr> <tr> <td>小体育館</td> <td>35,883</td> <td>17,306</td> <td>21,497</td> <td>21,923</td> <td>28,784</td> <td>22,377.5</td> </tr> <tr> <td>武道室1</td> <td>9,189</td> <td>7,545</td> <td>7,813</td> <td>8,713</td> <td>8,786</td> <td>8,214.3</td> </tr> <tr> <td>武道室2</td> <td>10,636</td> <td>9,416</td> <td>9,691</td> <td>10,103</td> <td>10,332</td> <td>9,885.5</td> </tr> <tr> <td>研修室</td> <td>6,081</td> <td>3,866</td> <td>5,413</td> <td>4,769</td> <td>5,910</td> <td>4,989.5</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>3,701</td> <td>724</td> <td>762</td> <td>1,043</td> <td>816</td> <td>836.3</td> </tr> <tr> <td>総利用者数</td> <td>296,605</td> <td>202,880</td> <td>249,108</td> <td>231,200</td> <td>275,343</td> <td>239,632.8</td> </tr> </tbody> </table> <p>(経費の節減)</p> <p>事業展開における指定管理者の創意工夫により、効率的、効果的な業務遂行がなされ、市の財政負担の軽減等を図ることができている。</p> <p>市の財政負担としては、直営時に比べ、利用者数が増加して利用料金収入が確保できたことで財政負担が減らせたこともあり、一般財源ベースで直営時58,713千円から第4期指定期間平均(令和3年度から令和6年度まで)で48,341千円となり、約20%の経費節減効果があった。</p>		前期平均	R3	R4	R5	R6	今期平均	個人利用者数	141,498	116,963	132,029	125,538	143,353	129,470.8	スポーツデー	38,080	29,387	34,569	30,762	37,165	32,970.8	スポーツ教室	43,299	44,957	47,316	40,322	47,129	44,931.0	トレーニング室	60,119	42,619	50,144	54,454	59,059	51,569.0	施設貸し(団体利用者)数	155,107	85,917	117,079	105,662	131,990	110,162.0	大体育館	89,617	47,060	71,903	59,111	77,362	63,859.0	小体育館	35,883	17,306	21,497	21,923	28,784	22,377.5	武道室1	9,189	7,545	7,813	8,713	8,786	8,214.3	武道室2	10,636	9,416	9,691	10,103	10,332	9,885.5	研修室	6,081	3,866	5,413	4,769	5,910	4,989.5	その他	3,701	724	762	1,043	816	836.3	総利用者数	296,605	202,880	249,108	231,200	275,343	239,632.8
	前期平均	R3	R4	R5	R6	今期平均																																																																																							
個人利用者数	141,498	116,963	132,029	125,538	143,353	129,470.8																																																																																							
スポーツデー	38,080	29,387	34,569	30,762	37,165	32,970.8																																																																																							
スポーツ教室	43,299	44,957	47,316	40,322	47,129	44,931.0																																																																																							
トレーニング室	60,119	42,619	50,144	54,454	59,059	51,569.0																																																																																							
施設貸し(団体利用者)数	155,107	85,917	117,079	105,662	131,990	110,162.0																																																																																							
大体育館	89,617	47,060	71,903	59,111	77,362	63,859.0																																																																																							
小体育館	35,883	17,306	21,497	21,923	28,784	22,377.5																																																																																							
武道室1	9,189	7,545	7,813	8,713	8,786	8,214.3																																																																																							
武道室2	10,636	9,416	9,691	10,103	10,332	9,885.5																																																																																							
研修室	6,081	3,866	5,413	4,769	5,910	4,989.5																																																																																							
その他	3,701	724	762	1,043	816	836.3																																																																																							
総利用者数	296,605	202,880	249,108	231,200	275,343	239,632.8																																																																																							

		単位:人				
	平成17年度 (直営)	第3期平均 (H28~R2)	第4期			
			令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用人数	169,936	296,605	202,880	249,108	231,200	275,343
市財政負担	58,713	46,887	48,850	51,350	46,679	46,485

収支実績		(千円)				
	前期平均	R3	R4	R5	R6	今期平均
収入	127,376	126,284	132,608	125,122	141,455	131,367
指定管理料	46,887	48,850	51,350	46,679	46,485	48,341
利用料金収入	29,831	26,038	30,380	28,158	32,965	29,385
その他	50,658	51,396	50,878	50,285	62,005	53,641
支出	123,144	126,120	135,735	124,649	137,669	131,043
収支	4,232	164	-3,127	473	3,786	324

3	当該事業について、業務範囲・実施方法、経費等で見直すべき点はないか	業務範囲について見直すべき点はないが、施設老朽化に伴う大規模改修や修繕に係る負担などを十分に精査し計画的に執行する必要がある。また、施設と同様に、経年劣化が進行するスポーツ器具等の更新や修繕の平準化などが必要となる。
4	指定管理者制度以外の制度を活用する余地はないか	指定管理者制度によって、多様化・高度化する利用者のニーズに対して、民間企業の専門性により迅速・柔軟に対応し、サービス向上を果たしており、経費についても、民間のノウハウ活用により一定の縮減効果がある。指定管理者制度以外の手法では直営が考えられるが、専門的な知識を持つ人材の確保が困難である。以上のことから、当施設の管理運営にあたっては、指定管理者制度を継続することが最も効果的・効率的である。

4. 今後の事業運営方針について

指定管理者制度の導入により、スポーツ等に関する高度な専門性を持つスタッフの配置や質の高いスポーツ教室の開催のほか、地域スポーツ活動の支援、地域人材の育成など、利用者サービスの向上と地域との連携を図りつつ、安定した施設運営と経費縮減を実現できた。

次期事業については、市民の地域スポーツ活動の支援及び市民の健康維持・増進を目的とした施設であることを踏まえ、これからの高齢化社会等の社会状況の変化に的確に対応を図るとともに、引き続き、利用者ニーズに柔軟に対応した質の高いサービス提供により、施設利用者数の維持・拡大を行いながら、財政的負担を軽減した施設の管理運営が求められる。

今後も、地域に開かれた生涯スポーツの拠点として、市民ニーズに応えつつ効果的に事業目的を達成するためには、引き続き指定管理者により高津スポーツセンターを管理・運営することが望ましい。