

平成30年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
|----------------|----|----|--------|----|-------|----------------------|-----|-------|--|
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 11 | 01 | 05 | 26 | 05 | 05 | 高津区音楽のまち推進事業(花コンサート) | | | |
| 担当 | | | 所属コード | | 所属名 | | 担当者 | 連絡先 | |
| | | | 671700 | | 地域振興課 | | 中澤 | 64355 | |

| 事業の概要 | | | | | | | | | |
|----------------|---------------|---|-----|--------|-----|-------|-----|-----------|-----|
| 事業の概要 | | <p>【音楽事業共通】 区民や地域の多様な主体との協働により、様々な音楽イベントを開催する。 【内容】プロなどの音楽家によるコンサートを気軽に楽しめる機会として、区役所等のロビーを活用したコンサートを開催し、本格的なホールでの音楽鑑賞の機会として、高津市民館大ホールでのコンサートを開催する。また、これらコンサート開催に向けた企画運営を行う。</p> | | | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 | | 事業終了年度 | | 予算中事業 | | 地域資源活用事業費 | |
| | | 平成16年 | | — | | | | | |
| 地域の課題と現状 | | <p>【音楽事業共通】 区内には多様な音楽資源があり、それらを活用して個性と魅力にあふれ、愛着が持てるまちづくりを推進する必要がある。そこで、音楽を通して区民にゆとりと安らぎを提供するとともに、地域の音楽文化の振興を図るために、市民と協働して区民ニーズに即したコンサート等を開催している。</p> | | | | | | | |
| 予決算 (単位:千円) | 年度 | H30年度 | | H31年度 | | H32年度 | | H33年度 | |
| | | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 |
| | 事業費 | 909 | 908 | | | | | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| | 市債 | | | | | | | | |
| | その他特財 一般財源 | 909 | 908 | | | | | | |

| 計画 (Plan) | |
|-------------|--|
| 事業の目的 | <ul style="list-style-type: none"> ● 区民共通の財産である公共施設を、音楽を通してより身近に感じてもらうこと。 ● 音楽鑑賞機会を設けることにより、区民がゆとりとやすらぎを享受し、高津区に暮らす喜びを持ってもらうこと。 ● 音楽のまちを推進することにより、区民同士の出会いと交流を促進し、地域文化の向上・活性化に寄与すること。 |
| 今年度の事業の取組内容 | <ul style="list-style-type: none"> ● プロなどの音楽家によるコンサートを区役所1階ロビー等にて行う(花コンサート、年10回) ● 通常のコンサートに来られない方への音楽鑑賞機会の提供(大きな花コンサート、年1回) ● 新たな来場者層への音楽鑑賞機会の検討等 |

| 実施結果 (Do) | | | | | | | | | |
|-----------------|------|---|---------------|---|-------|-----------------------------|-------|----|---|
| 上記取組内容に対する達成度 | | 3 | | 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり | | 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | | |
| 取組内容の実績等 | | <ul style="list-style-type: none"> ● プロなどの音楽家によるコンサートを区役所1階ロビー等にて行う(花コンサート、年10回) ● 通常のコンサートに来られない方への音楽鑑賞機会の提供(大きな花コンサート、年1回) ● 新たな来場者層への音楽鑑賞機会としてかながわサイエンスパーク(KSP)にてコンサートを実施(平成30年度で4回目) | | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | 指標分類 | 指標 | | H30年度 | H31年度 | H32年度 | H33年度 | 単位 | |
| | 1 | 活動指標 | 花コンサート開催回数 | 目標 | 10 | | | | 回 |
| | | | | 実績 | 10 | | | | |
| | 2 | 活動指標 | 大きな花コンサート開催回数 | 目標 | 1 | | | | 回 |
| | | | | 実績 | 1 | | | | |
| 3 | 成果指標 | 大きな花コンサート来場者数 | 目標 | 700 | | | | 人 | |
| | | | 実績 | 663 | | | | | |
| 4 | 成果指標 | 花コンサート in KSP 来場者数 | 目標 | 500 | | | | 人 | |
| | | | 実績 | 300 | | | | | |

| 評価 (Check) | | | |
|---------------------------------------|---|---|---|
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | | 区内にある多様な音楽資源を活用し、個性と魅力にあふれ愛着が持てるまちづくりを推進するために、音楽を通して区民にゆとりと安らぎを提供し、地域の音楽文化の振興を図る必要がある。そのための一環として、区役所等公共施設において、コンサートを実施する。 | |
| 事業の見直し・改善内容 | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施 (直近)平成 27 年度 <input type="checkbox"/> 今後実施(平成 年度から) | |
| 具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載 | | 対象が区役所に集まる区民ということから来場者層が固定化傾向にあった。ビジネスマンや地域の方など新たな来場者層を取り込むために、平成27年度からかながわサイエンスパーク(KSP)での開催を実施している。 | |
| 評価項目 | | 評価 | |
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | 地域の音楽文化の振興という意味で役割を果たしていると考えられる。 | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | 来場者アンケートで70%以上の方が「良かった」と回答しており、市民から一定の評価を得ていると考えている。また、大きな花コンサートの来場者数も定員の9割以上の来場があり、成果は順調に上がっている。 | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性はあるか | a. 可能性はない b. 可能性はある | b |
| | 評価の理由 | 現状の予算でも厳しい状況ではある。事務については、委員で分担できないか検討を進めていく。 | |

| 改善 (Action) | | |
|-------------|--|--|
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 |
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | I 平日の昼間のコンサートで来場者の固定化が懸念されるため、KSPのような様々な来場者層が見込める施設での開催を続け、より多くの区民にゆとりと安らぎの時間を提供していく。KSPでの開催も4年目となり、KSP以外の会場での開催も検討を進めていきたい。出演者からの意見も参考にし、曲目などコンサートの内容がマンネリ化しないよう検証・見直しをしながらの継続を目指していく。 |

平成30年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
|----------------|----|----|--------|----|-------|-----------------------|-----|-------|--|
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 11 | 01 | 05 | 26 | 05 | 05 | 高津区音楽のまち推進事業(高津区民音楽祭) | | | |
| 担 当 | | | 所属コード | | 所属名 | | 担当者 | 連絡先 | |
| | | | 671700 | | 地域振興課 | | 廣岡 | 64356 | |

| 事業の概要 | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------|---|-------|-------------|-------|-------|-----|----------|-----|-------|-----|--|
| 事業の概要 | | <p>【音楽事業共通】 区民や地域の多様な主体との共同により、様々な音楽イベントを開催する。</p> <p>【内容】 高津区民音楽祭に向けた企画・運営を行い、運営委員会や参加グループミーティングを通じて参加する市民音楽グループ同士の交流を図り、企画や準備段階から携わる参加型の高津区民音楽祭を開催する。</p> | | | | | | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 平成2年度 | | 事業終了年度 — | | 予算中事業 | | 地域資源活用事業 | | | | |
| 地域の課題と現状 | | <p>【音楽事業共通】 区内の多様な音楽事業を活用し、個性の魅力にあふれ、愛着が持てるまちづくりを推進するために、音楽を通して区民にゆとりと安らぎを提供するとともに、地域の音楽文化の振興を図る必要がある。</p> <p>また、市民協働で取組む事で、区民ニーズに即したコンサート等を開催するとともに、協働のまちづくりの推進が求められている。</p> | | | | | | | | | | |
| 予決算 (単位:千円) | 財源内訳 | 年度 | | H30年度 | | H31年度 | | H32年度 | | H33年度 | | |
| | | | | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | |
| | | 事業費 | | 1,145 | 1,145 | | | | | | | |
| | | 国庫支出金 | | | | | | | | | | |
| | | 市債 | | | | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 1,145 | 1,145 | | | | | | | | | |

| 計画 (Plan) | |
|--------------------|--|
| 事業の目的 | 地域に芽生えた音楽を通して、音楽を愛する区民同士の交流を深め、その輪を広げるとともに、歴史と伝統に育まれたまち・高津の音楽文化の発展を図ることを目的とする。 |
| 今年度の事業の取組内容 | 音楽に造詣の深い地域団体と市民が協力して企画運営を行い、参加する市民音楽グループが企画運営や準備に携わる参加型音楽イベントを中心とした高津区民音楽祭を開催する。 |

| 実施結果 (Do) | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|---|--|--------------|----|----|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| 上記取組内容に対する達成度 | | 2 | 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | | | | | | | | |
| 取組内容の実績等 | | 会場①: 川崎市民プラザ屋内広場 11月17日(土)14時30分～17時15分 ●参加グループ:8 ●来場者:約300人 会場②: 高津市民館大ホール 12月1日(土)13時30分～18時15分 ●参加グループ:11 ●特別企画:1 ●来場者:約770人 12月2日(日)14時～18時00分 ●参加グループ:18 ●来場者:約1100人 | | | | | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | | 指標分類 | | 指 標 | | | | H30年度 | H31年度 | H32年度 | H33年度 | 単位 |
| | | 1 | 成果指標 | 区民音楽祭参加申込団対数 | | 目標 | 28 | | | | | 団体 |
| | | | | | | 実績 | 38 | | | | | |
| | | 2 | 成果指標 | 区民音楽祭来場者数 | | 目標 | 1,200 | | | | | 人 |
| | | | | | | 実績 | 2,100 | | | | | |
| | | 3 | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | |
| | | 4 | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | |

| 評価 (Check) | | | |
|--|---|--|---|
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | | 区内の多様な音楽事業を活用し、個性の魅力にあふれ、愛着が持てるまちづくりを推進するために、音楽を通して区民にゆとりと安らぎを提供するとともに、地域の音楽文化の振興を図る必要がある。 | |
| 事業の見直し・改善内容 | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施 (直近)平成 27 年度 <input type="checkbox"/> 今後実施(平成 年度から) | |
| 具体的な見直し・改善内容 <small>※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載</small> | | 自分たちの活動の場として参加するグループが多いため、ゲスト枠を廃止し、参加団体、来場者皆で歌えるコーナーを作った。 | |
| 評価項目 | | 評価 | |
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | 参加団体数、来場者数ともに増加しており、ニーズは高いと思われる。 | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | 来場者アンケートで満足と回答した人は8割を超えている。 | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性があるか | a. 可能性はない b. 可能性はある | b |
| | 評価の理由 | 参加団体の役割分担や、広報の協力など改善を進めていく。 | |

| 改善 (Action) | | |
|--|--|-----|
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 方向性 |
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | I |
| 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 今年度は参加団体が過去最多となり、またバラエティに富んでおり、来場者にも好評で、参加者も例年以上に多かったが、引き続き参加団体の募集の広報を積極的に行い、出演団体を確保するとともに、実施結果を検証し、多くの来場者を得られるよう改善を重ねていく。 | | |

平成30年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
|----------------|----|----|--------|----|-------|---------------------------|-----|-------|--|
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 11 | 01 | 05 | 26 | 05 | 05 | 高津区音楽のまち推進事業費(子どもの音楽文化体験) | | | |
| 担 当 | | | 所属コード | | 所属名 | | 担当者 | 連絡先 | |
| | | | 671700 | | 地域振興課 | | 中澤 | 64355 | |

| 事業の概要 | | | | | | | | | |
|----------------|-------|--|--------|-------|-------|-----------|-----|-------|-----|
| 事業の概要 | | <p>【音楽事業共通】 区民や地域の多様な主体との協働により、様々な音楽イベントを開催する。</p> <p>【内容】 子どもたちが本物の音楽文化に触れる機会を提供すること、これにより音楽文化を生み出す心を育むことを目的に、音楽鑑賞体験及び演奏体験ワークショップ等を実施する。</p> | | | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 | 事業終了年度 | 予算中事業 | | 地域資源活用事業費 | | | |
| | | 平成18年度 | — | | | | | | |
| 地域の課題と現状 | | <p>【音楽事業共通】 区内には多様な音楽資源があり、それらを活用して個性と魅力にあふれ、愛着が持てるまちづくりを推進する必要がある。そこで、音楽を通して区民にゆとりと安らぎを提供するとともに、地域の音楽文化の振興を図るために、市民と協働して区民ニーズに即したコンサート等を開催している。</p> | | | | | | | |
| 予決算 (単位:千円) | 年度 | H30年度 | | H31年度 | | H32年度 | | H33年度 | |
| | | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 |
| | | 事業費 | | 1,651 | 1,651 | | | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| | 市債 | | | | | | | | |
| | その他特財 | 400 | 400 | | | | | | |
| | 一般財源 | 1,251 | 1,251 | | | | | | |

| 計画 (Plan) | |
|-------------|--|
| 事業の目的 | <ul style="list-style-type: none"> 区内の子どもたちに、本物の音楽文化に触れる機会を提供するとともに、子どもの情操教育に寄与すること。 保護者との共通体験を創出する機会を提供することで、子どもによる将来の音楽文化を生み出す力を育てること。 区内の音楽資源と区内の市民活動の拠点を活用することで、音楽によるまちづくりに寄与すること。 |
| 今年度の事業の取組内容 | <ul style="list-style-type: none"> ホールでの音楽鑑賞体験:洗足学園音楽大学講師等プロによるオペラ公演の開催 1回(2回公演) 身近な場所での音楽体験:こども文化センター等への演奏者派遣 1回×7ヶ所 演奏体験ワークショップ:小学生を対象とした打楽器演奏体験 1回(練習3回+発表) 音楽体験を通じた子どもの情操教育:未就学児を対象としたリトミック体験 1回 |

| 実施結果 (Do) | | | | | | | | | |
|-----------------|--|--|------|---|--------------------|-----------------------------|-------|-------|----|
| 上記取組内容に対する達成度 | | 3 | | 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり | | 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | | |
| 取組内容の実績等 | | <ul style="list-style-type: none"> こども文化センターへの演奏者派遣7回(8/22東高津、8/29高津、11/12梶ヶ谷、12/21上作延、12/25末長・梶ヶ谷、12/26子母口) 洗足学園音楽大学内で開催される公演への無料招待を1回実施(11/24親子で楽しむジャズ) ホールでの音楽鑑賞体験:子どもから楽しめるオペラ「泣いた赤鬼」の実施(9/1) 演奏体験ワークショップ:小学生を対象とした打楽器演奏体験実施(練習:10/31、11/14、11/28、発表:12/1) 音楽体験を通じた子どもの情操教育:未就学児を対象としたリトミック体験実施(3/17) | | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | | 指標分類 | 指 標 | | H30年度 | H31年度 | H32年度 | H33年度 | 単位 |
| | | 1 | 成果指標 | オペラ公演「泣いた赤鬼」来場者 | 目標 1,000 実績 892 | | | | 人 |
| | | 2 | 活動指標 | こども文化センター等への演奏者派遣 | 目標 7 実績 7 | | | | 回 |
| | | 3 | 活動指標 | 小学生を対象とした打楽器演奏体験 | 目標 1 実績 1 | | | | 回 |
| | | 4 | 活動指標 | 未就学児を対象としたリトミック体験 | 目標 1 実績 1 | | | | 回 |

| 評価 (Check) | | | |
|---------------------------------------|---|--|---|
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | | 子育て世代が増加傾向にある中、個性と魅力にあふれ愛着が持てるまちづくりを推進するための一つの方法として、区内の多様な音楽資源の活用し、子どもたちに本物の音楽文化に触れる機会を提供するとともに地域の音楽文化の振興を図る必要がある。 | |
| 事業の見直し・改善内容 | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施 (直近)平成 27 年度 <input type="checkbox"/> 今後実施(平成 年度から) | |
| 具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載 | | 平成27年度より、未就学児を対象に親子リトミック体験会を実施している。平成28年度より、年齢層に合わせて4クラスを実施している。 | |
| 評価項目 | | 評価 | |
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | 各種親子向けのイベントでは多くの来場者を得ていることから依然としてニーズは高いと思われる。 | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | オペラの実績が過去最高となるなど、成果は上がってきている。 | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性があるか | a. 可能性はない b. 可能性はある | b |
| | 評価の理由 | 事務については委員と役割分担できないか検討する余地がある。 | |

| 改善 (Action) | | | |
|-------------|--|-----|---|
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 方向性 | 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 |
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | II | オペラの前売券を当日券の1割安くすることで来場者が増加したと考えられる。今後も各イベントごとに、来場者アンケートによるニーズ調査を実施し、マンネリ化しないよう検証・見直しをしながら、事業全体でよりよい形を目指していく。 |

平成30年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
|----------------|----|----|--------|----|---------|-----------------------------|-----|----------|--|
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 11 | 01 | 05 | 26 | 05 | 05 | 高津区音楽のまち推進事業費(高津クラシックコンサート) | | | |
| 担当 | | | 所属コード | | 所属名 | | 担当者 | 連絡先 | |
| | | | 671750 | | 生涯学習支援課 | | 伊藤 | 814-7603 | |

| 事業の概要 | | | | | | | | | |
|----------------|-------|---|--------|-------|-----|-----------|-----|-------|-----|
| 事業の概要 | | <p>【音楽事業共通】 区民や地域の多様な主体との協働により、様々な音楽イベントを開催する。 【内容】 高津市民館ホールで、プロの音楽家と地域で活動しているアマチュア演奏家で構成するウインドオーケストラによるコンサートを開催し、区民が身近な地域で良質なクラシック音楽を気軽に楽しむ機会を提供する。</p> | | | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 | 事業終了年度 | 予算中事業 | | 地域資源活用事業費 | | | |
| | | 平成26年度 | — | | | | | | |
| 地域の課題と現状 | | <p>【音楽事業共通】 区内には多様な音楽資源があり、それらを活用して個性と魅力にあふれ、愛着が持てるまちづくりを推進する必要がある。そこで、音楽を通して区民にゆとりと安らぎを提供するとともに、地域の音楽文化の振興を図るために、市民と協働して区民ニーズに即したコンサート等を開催している。</p> | | | | | | | |
| 予決算 (単位:千円) | 年度 | H30年度 | | H31年度 | | H32年度 | | H33年度 | |
| | | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 |
| 財源内訳 | 事業費 | 440 | 427 | | | | | | |
| | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| | 市債 | | | | | | | | |
| | その他特材 | | 409 | | | | | | |
| | 一般財源 | 440 | 18 | | | | | | |

| 計画 (Plan) | |
|-------------|--|
| 事業の目的 | <ul style="list-style-type: none"> ● 区民共通の財産である公共施設を、音楽を通してより身近に感じてもらうこと。 ● 音楽鑑賞機会を設けることにより、区民がゆとりとやすらぎを享受し、高津区に暮らす喜びを持ってもらうこと。 ● 音楽のまちを推進することにより、区民同士の出会いと交流を促進し、地域文化の向上・活性化に寄与すること。 |
| 今年度の事業の取組内容 | プロの音楽家や地域で活動しているアマチュア音楽家の出演による本格的なクラシックコンサートを開催する。 |

| 実施結果 (Do) | | | | | | | | | |
|-----------------|------|---|----------------|--|-------|-------|-------|----|---|
| 上記取組内容に対する達成度 | | 3 | | 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | | | | |
| 取組内容の実績等 | | 3月10日(日) 14:00~16:00 高津市民館大ホールにて実施。管楽合奏団とソリストによる演奏を行った。 | | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | 指標分類 | 指標 | | H30年度 | H31年度 | H32年度 | H33年度 | 単位 | |
| | 1 | 成果指標 | コンサートの実施(参加人数) | 目標 | 430 | | | | 人 |
| | | | | 実績 | 401 | | | | |
| | 2 | 成果指標 | コンサートの実施(満足度) | 目標 | 80 | | | | % |
| | | | | 実績 | 78 | | | | |
| 3 | 成果指標 | チケット売上(導入館) | 目標 | 320 | | | | 千円 | |
| | | | 実績 | 409 | | | | | |
| 4 | | | 目標 | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | |

| 評価 (Check) | |
|---------------------------------------|--|
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | 音楽のまちづくりの推進に向けて、身近な施設で気軽に多様なジャンルの音楽に触れる機会の提供を継続することが必要となっている。 |
| 事業の見直し・改善内容 | <input checked="" type="checkbox"/> 実施 (直近)平成 30 年度 <input type="checkbox"/> 今後実施(平成 年度から) |
| 具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載 | チケット代金を前売り当日同額の1,000円とし、収入の増加と事務の簡素化を図った。なお昨年までは前売り800円。 |

| 評価項目 | | 評価 | |
|------|---|--|---|
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | 一定の参加者を得ており、リピーターも多いことからニーズが数値として現れている。遠方に向くことが難しい障がいのある人の来場もあり、身近で良質な音楽を提供することは今後も必要と考えられる。 | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | 毎年一定の参加者を得ており、ニーズが数値として現れていると考えられる。 | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性があるか | a. 可能性はない b. 可能性はある | b |
| | 評価の理由 | 実行委員会と協働で事業を行う上で、進め方等に改善の余地がある。 | |

| 改善 (Action) | | |
|--|--|-----|
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 方向性 |
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | I |
| 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 平成28年度外部評価の内容及び平成30年度事業実施結果を踏まえ、引き続き高津区音楽のまち推進事業全体の効果的な実施と事業PRに向けて関係部署と年間調整を行い、事業を実施していく。 | | |

平成30年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
|----------------|----|----|--------|----|---------|---------------------------|-----|----------|--|
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 11 | 01 | 05 | 26 | 05 | 05 | 高津区音楽のまち推進事業費(サロンDEコンサート) | | | |
| 担当 | | | 所属コード | | 所属名 | | 担当者 | 連絡先 | |
| | | | 671750 | | 生涯学習支援課 | | 伊藤 | 814-7603 | |

| 事業の概要 | | | | | | | | | |
|----------------|---------------|---|--------|-------|-----|-----------|-----|-------|-----|
| 事業の概要 | | <p>【音楽事業共通】 区民や地域の多様な主体との協働により、様々な音楽イベントを開催する。</p> <p>【内容】 市民が企画・運営に関わり、手作りのコンサートを開催する。主に地域の人材・団体に出演を依頼し、談話コーナーを活用した申込不要のサロンDEコンサート、子どもとその保護者を対象とするおやこDEコンサート、大ホールを利用したホールDEコンサートを開催する。</p> | | | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 | 事業終了年度 | 予算中事業 | | 地域資源活用事業費 | | | |
| | | 平成23年度 | — | | | | | | |
| 地域の課題と現状 | | <p>【音楽事業共通】 区内には多様な音楽資源があり、それらを活用して個性と魅力にあふれ、愛着が持てるまちづくりを推進する必要がある。そこで、音楽を通して区民にゆとりと安らぎを提供するとともに、地域の音楽文化の振興を図るために、市民と協働して区民ニーズに即したコンサート等を開催している。</p> | | | | | | | |
| 予決算 (単位:千円) | 年度 | H30年度 | | H31年度 | | H32年度 | | H33年度 | |
| | | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 |
| 財源内訳 | 事業費 | 354 | 354 | | | | | | |
| | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| | 市債 | | | | | | | | |
| | その他特財 一般財源 | 354 | 354 | | | | | | |

| 計画 (Plan) | |
|-------------|---|
| 事業の目的 | <ul style="list-style-type: none"> ●区民共通の財産である公共施設を、音楽を通してより身近に感じてもらうこと。 ●音楽鑑賞機会を設けることにより、区民がゆとりとやすらぎを享受し、高津区に暮らす喜びを持ってもらうこと。 ●音楽のまちを推進することにより、区民同士の出会いと交流を促進し、地域文化の向上・活性化に寄与すること。 |
| 今年度の事業の取組内容 | <ul style="list-style-type: none"> ●サロンDEコンサート:高津市民館談話コーナーでの月1回(6月~1月)のミニコンサート ●ホールDEコンサート:サロンDEコンサート出演者による年1回のジョイントコンサート ●おやこDEコンサート:親子で楽しめる年2回のコンサート |

| 実施結果 (Do) | | | | | | | | | | |
|-----------------|------------------|--|-----|---|-------|-----------------------------|-------|----|---|--|
| 上記取組内容に対する達成度 | | 3 | | 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり | | 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | | | |
| 取組内容の実績等 | | <p>①サロンDEコンサート 6月17日(日)~1月20日(日)12:10~12:45 全7回(高津市民館談話コーナー) 出演:川崎市立金程中学校屋休み合唱団 他</p> <p>②おやこDEコンサート 12月6日(木)・2月3日(日)10:30~11:30(高津市民館大会議室) 出演:フルート・カルテット 他</p> <p>③ホールDEコンサート 3月3日(日)13:30~15:30(高津市民館大ホール) 出演:川崎市野川中学校吹奏楽部 他</p> | | | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | 指標分類 | 指標 | | H30年度 | H31年度 | H32年度 | H33年度 | 単位 | | |
| | 1 成果指標 | サロンDEコンサート(参加人数) | 目標 | 550 | | | | | 人 | |
| | | | 実績 | 589 | | | | | | |
| | 2 成果指標 | おやこDEコンサート(参加人数) | 目標 | 550 | | | | | 人 | |
| | | | 実績 | 286 | | | | | | |
| 3 成果指標 | ホールDEコンサート(参加人数) | 目標 | 500 | | | | | 人 | | |
| | | 実績 | 348 | | | | | | | |
| 4 成果指標 | 各コンサートの実施(満足度) | 目標 | 80 | | | | | % | | |
| | | 実績 | 96 | | | | | | | |

| 評価 (Check) | |
|---------------------------------------|--|
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | 音楽のまちづくりの推進に向けて、身近な施設で気軽に多様なジャンルの音楽に触れる機会の提供を継続することが必要となっている。 |
| 事業の見直し・改善内容 | <input checked="" type="checkbox"/> 実施 (直近)平成 28 年度 <input type="checkbox"/> 今後実施(平成 年度から) |
| 具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載 | 平成27年度に、幼児の生活リズムを踏まえ、おやこDEコンサートの開催時間帯を午後から午前中に移行した。また平成29年度は、来場者が少なかった夏のおやこDEコンサートを見直し開催回数を年2回とした上で、平成28年度外部評価の内容に基づき出演者謝礼の一部増額を行った。 |

| 評価項目 | | | | 評価 | |
|------|---|--|---|----|--|
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | | a. 薄れていない b. 薄れている | a | |
| | 評価の理由 | | いずれのコンサートも一定の参加者を得ており、ニーズが数値として現れていると考えられる。 | | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | | a. 上がっている b. 上がっていない | a | |
| | 評価の理由 | | 高い満足度やリピーターの存在から、一定の成果があったと考えられる。聴いたことのないジャンルの音楽を提供するなど出演者の発掘も行われている。 | | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性はあるか | | a. 可能性はない b. 可能性はある | b | |
| | 評価の理由 | | 実行委員会と協働で事業を行う上で、進め方等に改善の余地があるため。 | | |

| 改善 (Action) | | |
|--|--|-----|
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 方向性 |
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | I |
| 平成28年度外部評価の内容及び平成30年度事業実施結果を踏まえ、引き続き高津区音楽のまち推進事業全体の効果的な実施と事業PRIに向けて関係部署と年間調整を行い、事業を実施していく。 | | |

平成30年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
|----------------|----|----|--------|----|----------------|--------------------------------|-----|----------|--|
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 11 | 01 | 05 | 26 | 05 | 05 | 高津区音楽のまち推進事業費(プラザ橋みんなで楽しむ音楽事業) | | | |
| 担当 | | | 所属コード | | 所属名 | | 担当者 | 連絡先 | |
| | | | 671750 | | 生涯学習支援課(橋地区担当) | | 高橋 | 788-1531 | |

| 事業の概要 | | | | | | | | | |
|----------------|-------|--|-----|-------------|-----|-------|-----|-----------|-----|
| 事業の概要 | | <p>【音楽事業共通】 区民や地域の多様な主体との協働により、様々な音楽イベントを開催する。</p> <p>【内容】 プラザ橋にて、小さい子どもからシニアの方まで楽しめる「たちばなファミリーコンサート」を年3日(実施4回)開催。また、「おはよう！歌の広場」を年10回実施し、シニア層を中心に、気軽に集い、歌を通して交流が図れる場を提供する。</p> | | | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 平成25年度 | | 事業終了年度 — | | 予算中事業 | | 地域資源活用事業費 | |
| 地域の課題と現状 | | <p>【音楽事業共通】 区内には多様な音楽資源があり、それらを活用して個性と魅力にあふれ、愛着が持てるまちづくりを推進する必要がある。そこで、音楽を通して区民にゆとりと安らぎを提供するとともに、地域の音楽文化の振興を図るために、市民と協働して区民ニーズに即したコンサート等を開催している。</p> | | | | | | | |
| 予決算 (単位:千円) | 年度 | H30年度 | | H31年度 | | H32年度 | | H33年度 | |
| | | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 |
| | | 事業費 | | 290 | 290 | | | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| | 市債 | | | | | | | | |
| | その他特財 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 290 | 290 | | | | | | |

| 計画 (Plan) | |
|-------------|---|
| 事業の目的 | <ul style="list-style-type: none"> ●区民共通の財産である公共施設を、音楽を通してより身近に感じてもらうこと。 ●音楽鑑賞機会を設けることにより、区民がゆとりとやすらぎを享受し、高津区に暮らす喜びを持ってもらうこと。 ●音楽のまちを推進することにより、区民同士の出会いと交流を促進し、地域文化の向上・活性化に寄与すること。 |
| 今年度の事業の取組内容 | プラザ橋にて、子どもからシニアの方まで楽しめる「たちばなファミリーコンサート」を年3日(実施4回)開催する。また、「おはよう！歌の広場」を年10回実施し、シニア層を中心に気軽に集い、歌を通じた交流が図れる場を提供する。 |

| 実施結果 (Do) | | | | | | | | |
|-----------------|------|--|--|----------------------------|-------|-------|-------|----|
| 上記取組内容に対する達成度 | | 3 | 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | | | | |
| 取組内容の実績等 | | コンサートについては、乳幼児から高齢者まで幅広い世代の参加を得て平均で100名を超える参加となった。アンケートの自由記述では、参加型・体験型が高く評価されており、ねらいが受け止められていると思われる。「おはよう！歌の広場」は、前年度同様増加傾向にあり、好評を得ているとともに、リピート率も高く、片付けを手伝ったり、実行委員に加入したり、市民の参画を広げることができた。 | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | 指標分類 | 指標 | | H30年度 | H31年度 | H32年度 | H33年度 | 単位 |
| | 1 | 成果指標 | たちばなファミリーコンサート・年3日(実施4回)の開催(合計参加人数) | 目標 450 実績 459 | | | | 人 |
| | 2 | 成果指標 | おはよう！歌の広場・全10回の実施(合計参加人数) | 目標 1,200 実績 1,301 | | | | 人 |
| | 3 | 成果指標 | たちばなファミリーコンサート・年3日(実施4回)の開催(満足度) | 目標 80 実績 77 | | | | % |
| | 4 | 成果指標 | おはよう！歌の広場・全10回の実施(ニーズの調査) | 目標 80 実績 98 | | | | % |

| 評価 (Check) | | | |
|---------------------------------------|---|--|----------|
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | | 新たな居住者が増加しており、コンサートのニーズが拡大している。 | |
| 事業の見直し・改善内容 | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施 (直近)平成 29 年度 <input type="checkbox"/> 今後実施(平成 年度から) | |
| 具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載 | | 2歳以上を対象としていた夏の洗足学園音楽大学のコンサートについて、0歳から参加できる回を設けた。また、午前には小さいお子さんから参加でき、午後は対象年齢を少し上げて大人の方にも満足してもらえるように対象を分けて実施し、参加者の満足度をさらに引き上げることができ、平成30年度は内容も変更し、より対象に合ったコンサートとした。 | |
| 評価項目 | | 評価 | |
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | 橋地区の地理的条件を考えると、シニア世代の増加もあり、身近な場所で事業を実施するニーズは薄れていない。 | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | 夏のコンサートの対象年齢を見直したことが定着し、幅広い年齢層の参加につながった。おはよう歌の広場ではリピート率の上昇だけでなく、実行委員への参加など市民の参画が見られた。 | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性はあるか | a. 可能性はない b. 可能性はある | b |
| | 評価の理由 | 実行委員会と協働で事業を行う上で、進め方や実施時期等に改善の余地がある。 | |

| 改善 (Action) | | |
|--|--|-------------------------------|
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 |
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | II |
| 平成28年度外部評価の内容を踏まえ、高津区音楽のまち推進事業全体での効果的な実施、PRに向けた共通ロゴの使用、関係部署と日程調整などを行い、事業を実施することができた。 コンサート年3回の開催は継続していく。地元の洗足学園音楽大学のコンサートの回は、学生にとっても貴重な機会であり、企画内容を検討しつつ継続する。他の2回はできるだけ地域の音楽団体・音楽家などを招へいしていく。次年度は、より親子連れに特化した内容も盛り込むなど、3回の回数を有効に活用し、年間を通して、幅広い世代が楽しむことのできるコンサートとして取り組んでいく。 「おはよう！歌の広場」は、リピート率の高さを活かして、片付けや実行委員への参加など市民参画を意識しながら、引き続き年間10回実施し、シニア世代の地域交流の場としての更なる定着を目指す。 | | |

平成30年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
|----------------|----|----|--------|----|---------------|------------------|--|-----|-------|
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 11 | 01 | 05 | 26 | 05 | 10 | 高津区子どもフェア事業 | | | |
| 担 当 | | | 所属コード | | 所属名 | | | 担当者 | 連絡先 |
| | | | 671700 | | まちづくり推進部地域振興課 | | | 渡邊 | 64352 |

| 事業の概要 | | | | | | | | | |
|----------------|-------|--|-----|-------------|-----|-------|-----|-----------|-----|
| 事業の概要 | | 区内の主要な地域資源である多摩川の河川敷を会場とし、残された豊かな自然環境を利用した催しを実施する。 | | | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 平成4年 | | 事業終了年度 — | | 予算中事業 | | 地域資源活用事業費 | |
| 地域の課題と現状 | | 都市化が進み、子ども達が地域の自然とふれあひながら遊べる機会が減るなか、自然とふれあう場を提供する。 | | | | | | | |
| 予決算 (単位:千円) | 年度 | H30年度 | | H31年度 | | H32年度 | | H33年度 | |
| | | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 |
| | 事業費 | 650 | 650 | | | | | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | | | |
| | 市債 | | | | | | | | |
| | その他特財 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 650 | 650 | | | | | | |

| 計画 (Plan) | |
|-------------|---|
| 事業の目的 | 子どもたちに、自然に恵まれた多摩川で多くの仲間との遊びや創作活動を通じて河川愛護、自然環境を守る大切さを理解させるとともに、仲間作りや子ども同士の触れ合いのなかで子どもの健全育成を図ることを目的とする。 |
| 今年度の事業の取組内容 | 各団体からの推薦者により構成される運営委員会を組織し、運営委員会を主体に催しを企画・運営する。 |

| 実施結果 (Do) | | | | | | | | | |
|-----------------|------|---|--|----|-------|-------|-------|-------|----|
| 上記取組内容に対する達成度 | | 3 | 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | | | | | |
| 取組内容の実績等 | | 高津区子どもフェア運営委員会に委託し、8月26日(日)に実施した。「どろ船レース」、「うなぎ・ドジョウ・あゆのつかみ取り」等を行った。 | | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | 指標分類 | 指 標 | | | H30年度 | H31年度 | H32年度 | H33年度 | 単位 |
| | 1 | 成果指標 | 子どもフェア参加人数 | 目標 | 1,500 | | | | 人 |
| | | | | 実績 | 1,500 | | | | |
| | 2 | | | 目標 | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | |
| | 3 | | | 目標 | | | | | |
| 実績 | | | | | | | | | |
| 4 | | | 目標 | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | |

| 評価 (Check) | | | | |
|---------------------------------------|---|--|--|---|
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | | 都市化や地域コミュニティの希薄化等が進む中、地域の自然との触れ合い、子ども達の仲間づくり、地域社会への関心を高めることが求められている。 | | |
| 事業の見直し・改善内容 | | <input type="checkbox"/> 実施 (直近)平成 年度 <input type="checkbox"/> 今後実施(平成 年度から) | | |
| 具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載 | | | | |
| 評価項目 | | | 評価 | |
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | | 都市化や地域コミュニティの希薄化により、子ども達が地域の自然とふれあひ、地域社会の関心を高める機会を提供する意義は大きい。 | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | | 多摩川の自然環境で地域の活動団体と協働で実施した事業は、子どもの健全育成、地域に対する理解促進、連帯感の醸成、活性化に効果があった。 | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性がある。 | | a. 可能性はない b. 可能性はある | b |
| | 評価の理由 | | より効率的・効果的な執行方法を検討しながら、事業内容等の改善を進める。 | |

| 改善 (Action) | | | |
|-------------|--|-----|---|
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 方向性 | 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 |
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | II | 都市化や地域コミュニティの希薄化が進む中、多摩川などの自然や地域社会への理解・愛着を深めることは大切である。地域団体と協力し、事業の執行方法等を工夫・改善しながら、世代間交流や地域の自然・社会環境の理解促進を図る機会を、引き続き提供する。 |

平成30年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| | | | | | | | | | |
|----------------|----|----|--------|----|-------|---------------------|-----|-------|--|
| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 11 | 01 | 05 | 26 | 05 | 15 | 「たちばな農のあるまちづくり」推進事業 | | | |
| 担当 | | | 所属コード | | 所属名 | | 担当者 | 連絡先 | |
| | | | 671700 | | 地域振興課 | | 田島 | 64355 | |

| 事業の概要 | | | | | | | | | | |
|---------------------|------|---|-------|--------|-----|-------|-----|-----------|-----|--|
| 事業の概要 | | 推進方針を推進するための5つの行動計画を展開実施する。 ●農業者と区民が協働し、食と農の地域資源を発見 ●地産地消と子どもの食育を結び、次世代に伝える。 ●市民パワーによる地域資源の活性化、ネットワーク化の推進 ●食と農の交流拠点の場の展開 ●戦略的広報の実施 | | | | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 | | 事業終了年度 | | 予算中事業 | | 地域資源活用事業費 | | |
| | | 平成21年度 | | — | | | | | | |
| 地域の課題と現状 | | 現在、食に関する「地産地消」・「食」について考える「食育」など、社会全体で注目が集まっており、「食」の基盤となる「農」への関心も高まっている。そのような社会ニーズを踏まえ、高津区の橘地区における「農」の地域資源を活用しながら、地元への愛着や誇りを育み、「食」と「農」を活かしたまちづくりの推進が求められている。 | | | | | | | | |
| 予決算 (単位:千円) | 年度 | H30年度 | | H31年度 | | H32年度 | | H33年度 | | |
| | | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | |
| | 財源内訳 | 事業費 | 1,400 | 1,338 | | | | | | |
| | | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| 市債 その他特財 一般財源 | | 1,400 | 1,338 | | | | | | | |

| 計画 (Plan) | |
|-------------|--|
| 事業の目的 | 橘地区における地域資源(都市農業、歴史的資源、緑地、各種活動等)を活用した地域活性化 |
| 今年度の事業の取組内容 | ●「たちばな農のあるまちづくり」推進会議の開催(年3回) ●たちばな地区の魅力を発信するファーマーズマーケット「高津さんの市」の久本薬医門公園を活用した定期開催と、区内各所での「出張さんの市」の開催等 ●情報発信拠点としての店舗(メサ・グランデ等)の活用、拡大 |

| 実施結果 (Do) | | | | | | | | | |
|-----------------|------|---|------------------------|---|-------|-----------------------------|-------|-------|----|
| 上記取組内容に対する達成度 | | 2 | | 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり | | 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | | |
| 取組内容の実績等 | | ・「高津さんの市」開催 4/15、6/17、8/19、10/21、12/16、2/17 ・出張「高津さんの市」開催 5/20、8/4、10/8、10/20、10/26、11/4、11/25、3/10、3/21 ・推進会議開催 4/7、7/13、2/1 ・農体験の開催 7/27、8/6 | | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | 指標分類 | 指標 | | | H30年度 | H31年度 | H32年度 | H33年度 | 単位 |
| | 1 | 活動指標 | 「たちばな農のあるまちづくり」推進会議の開催 | 目標 | 3 | | | | 回 |
| | | | | 実績 | 3 | | | | |
| | 2 | 活動指標 | 「高津さんの市」の開催 | 目標 | 8 | | | | 回 |
| | | | | 実績 | 15 | | | | |
| 3 | 活動指標 | 農体験の開催 | 目標 | 2 | | | | | |
| | | | 実績 | 2 | | | | | |
| 4 | | | 目標 | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | |

| 評価 (Check) | |
|---------------------------------------|--|
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | 昨今、都市農業への注目が高まるなか、農のあるまちづくりの重要性も高まっている。 |
| 事業の見直し・改善内容 | <input checked="" type="checkbox"/> 実施 (直近)平成 30 年度 <input type="checkbox"/> 今後実施(平成 年度から) |
| 具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載 | 平成21年3月に策定し、10年計画であった推進方針の期間が終了のため、推進方針の見直しを行った。 |

| 評価項目 | | | 評価 | |
|------|---|---|-------------------------|---|
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | 都市農業への注目が高まっており、事業に対するニーズは高いと考えられる。 | | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | 直売の魅力や地産地消の社会ニーズを踏まえ、「高津さんの市」開催機会増加により認知度も向上していることから、成果は上がっていると考えられる。 | | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性がある。 | | a. 可能性はない b. 可能性はある | b |
| | 評価の理由 | 推進会議等において検討を進める必要がある。 | | |

| 改善 (Action) | | | |
|-------------|-------|---|---|
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 方向性 | 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 |
| | | Ⅰ. 現状のまま継続 Ⅱ. 見直し・改善のうえ継続 Ⅲ. 事業終了 | Ⅱ 「高津さんの市」などの取組が区民に定着化していることに加え、都市農業が見直されている昨今、農のあるまちづくりの重要性が高まっていることから、引き続き、農業者と区民と行政が協働して取組を行う体制を構築を図る。次年度からは新たな推進方針に基づいて事業推進を行う。 |

平成30年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
|----------------|----|----|--------|----|-------|---------------------|-----|-------|--|
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 11 | 01 | 05 | 26 | 05 | 20 | 高津区総合ガイドマップ作成事業費 | | | |
| 担 当 | | | 所属コード | | 所属名 | | 担当者 | 連絡先 | |
| | | | 671700 | | 地域振興課 | | 中澤 | 64355 | |

| 事業の概要 | | | | | | | | | |
|-----------------|-------|---|-----|--------|-----|-------|-----|-----------|-----|
| 事業の概要 | | 区民が、区に関する基礎的な情報を身近に得られることで安心して日常生活を送れるよう、区内の地図や公共施設一覧、バス路線図、防災情報、区役所の電話番号案内などを掲載した総合ガイドマップを作成し、区役所にて転入者全世帯に配布するとともに、区内各公共施設にて希望する区民に配布する。 | | | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 | | 事業終了年度 | | 予算中事業 | | 地域資源活用事業費 | |
| | | 平成23年度 | | — | | | | | |
| 地域の課題と現状 | | 区民が安心して日常生活を送れるよう、区に関する基礎的な情報を身近に得られる環境を整える必要がある。 | | | | | | | |
| 予決算 (単位:千円) | 年度 | H30年度 | | H31年度 | | H32年度 | | H33年度 | |
| | | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 |
| | 事業費 | 915 | 906 | | | | | | |
| | 財源内訳 | | | | | | | | |
| | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| | 市債 | | | | | | | | |
| | その他特財 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 915 | 906 | | | | | | |

| 計画 (Plan) | |
|--------------------|--|
| 事業の目的 | 区民が区に関する基礎的な情報を得て、安心して日常生活を送れるようにする。 |
| 今年度の事業の取組内容 | 区民意見を反映したガイドマップの作成・配付、効果的な広告募集方法を検討する。 |

| 実施結果 (Do) | | | | | | | | | |
|----------------------|------|--|--|----|--------|-------|-------|-------|----|
| 上記取組内容に対する達成度 | | 3 | 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | | | | | |
| 取組内容の実績等 | | ガイドマップの作成 25,000部 区内公共施設等17箇所、その他市内4ヶ所に配架。広告掲載11件(12枠)。 | | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | 指標分類 | 指 標 | | | H30年度 | H31年度 | H32年度 | H33年度 | 単位 |
| | 1 | 活動指標 | ガイドマップの作成 | 目標 | 25,000 | | | | 部 |
| | | | | 実績 | 25,000 | | | | |
| | 2 | | | 目標 | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | |
| | 3 | | | 目標 | | | | | |
| 実績 | | | | | | | | | |
| 4 | | | 目標 | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | |

| 評価 (Check) | | | |
|---------------------------------------|---|--|----------|
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | | 区内転入者の増加などに伴い、区に関する基礎的な情報を提供することが引き続き求められている。 | |
| 事業の見直し・改善内容 | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施 (直近)平成 27 年度 <input type="checkbox"/> 今後実施(平成 年度から) | |
| 具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載 | | アンケート調査に基づき、従来サイズから小型化した。 | |
| 評価項目 | | 評価 | |
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | 毎年、地図面や記載情報の更新があるため、ニーズは高いと考えられる。 | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | 転入世帯以外にも配布希望があることから一定の成果があったと考えられる。 | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性がある。 | a. 可能性はない b. 可能性はある | b |
| | 評価の理由 | 前年度の配布部数を検証することによる適正な作成部数の検討を継続して行う。 | |

| 改善 (Action) | | |
|---|--|-----|
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 方向性 |
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | II |
| 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 区内施設の変更や掲載情報に関する調査や、市民アンケートに基づく実現可能な変更などによる見直しを行う。 | | |

平成30年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
|----------------|----|----|--------|----|-----|---------------------|--|-----|-------|
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 11 | 01 | 05 | 26 | 05 | 25 | 高津区政情報発信事業費 | | | |
| 担当 | | | 所属コード | | 所属名 | | | 担当者 | 連絡先 |
| | | | 671650 | | 企画課 | | | 松田 | 64121 |

| 事業の概要 | | | | | | | | | |
|----------------|-------|---|-------|-------------|-----|-------|-----|-----------|-----|
| 事業の概要 | | 高津区の区政情報を広く区民に周知するため、市政だよりなどの紙媒体だけでなく、インターネット等多角的な広報媒体を活用して、効果的な情報発信を行う。ホームページの一部については、専門的技術による作成やメンテナンスが必要な部分の更新作業を委託する。 | | | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 平成21年度 | | 事業終了年度 — | | 予算中事業 | | 地域資源活用事業費 | |
| 地域の課題と現状 | | 多様化する生活様式のなかで、一人でも多くの区民に適切な情報を伝達できるよう配慮する必要がある。 | | | | | | | |
| 予決算 (単位:千円) | 年度 | H30年度 | | H31年度 | | H32年度 | | H33年度 | |
| | | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 |
| | 事業費 | 1,379 | 1,256 | | | | | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | | | |
| | 市債 | | | | | | | | |
| | その他特財 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 1,379 | 1,256 | | | | | | |

| 計画 (Plan) | |
|-------------|--|
| 事業の目的 | 様々な媒体を通じて、区政情報を広く区民に届けることを目的とする。 |
| 今年度の事業の取組内容 | (1)ホームページの一部について、専門的技術による作成やメンテナンスが必要な部分の更新作業を行う。 (2)対象となる外部サイトについて、ウェブアクセシビリティ向上にむけた取組を行う。 |

| 実施結果 (Do) | | | | | | | | | |
|-----------------|------|---|--|----|-------|-------|-------|-------|----|
| 上記取組内容に対する達成度 | | 3 | 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | | | | | |
| 取組内容の実績等 | | (1)エコシティかつのホームページについて、専門的技術による作成やメンテナンスが必要な部分の更新作業を行った。 (2)高津区ふるさとアーカイブホームページについて、専門業者と相談し、JIS X 8341-3:2016の基準に基づき、試験の前段階としてウェブアクセシビリティの改善を行った。 | | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | 指標分類 | 指標 | | | H30年度 | H31年度 | H32年度 | H33年度 | 単位 |
| | 1 | 活動指標 | ホームページの更新 | 目標 | 1 | | | | 回 |
| | | | | 実績 | 1 | | | | |
| | 2 | 活動指標 | ウェブアクセシビリティJIS試験に向けた改善 | 目標 | 1 | | | | 式 |
| | | | | 実績 | 1 | | | | |
| | 3 | | | 目標 | | | | | |
| 実績 | | | | | | | | | |
| 4 | | | 目標 | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | |

| 評価 (Check) | | | | |
|---------------------------------------|---|---|--|----------|
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | | 総務省「みんなの公共サイトガイドライン(2016年版)」により、これまで以上に高いレベルでウェブアクセシビリティを確保することが求められている。 | | |
| 事業の見直し・改善内容 | | <input type="checkbox"/> 実施 (直近)平成 29 年度 <input type="checkbox"/> 今後実施(平成 年度から) | | |
| 具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載 | | 総務省「みんなの公共サイトガイドライン」で示された基準を達成するための取組を開始した。 | | |
| 評価項目 | | | 評価 | |
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | | 総務省「みんなの公共サイトガイドライン(2016年版)」により、これまで以上に高いレベルでウェブアクセシビリティを確保することが求められている。 | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | | エコシティかつのふるさとアーカイブのホームページについて、内容の充実や問題点の把握ができた。 | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性がある。 | | a. 可能性はない b. 可能性はある | b |
| | 評価の理由 | | エコシティかつのホームページをCMSへ移行することができれば、現状の事業費を50%程度削減できる可能性がある。 | |

| 改善 (Action) | | |
|-------------|--|--|
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 方向性 |
| | 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 | |
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | II |
| | | エコシティかつホームページについて、CMSへの移行の可能性を探りつつ、内容の充実を図るとともに、ふるさとアーカイブのウェブアクセシビリティの向上に向けて取り組んでいく。 |

平成30年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
|----------------|----|----|--------|----|---------------|-----------------------|--|-----|-------|
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 11 | 01 | 05 | 26 | 05 | 30 | 二ヶ領用水久地円筒分水修景施設管理運営事業 | | | |
| 担当 | | | 所属コード | | 所属名 | | | 担当者 | 連絡先 |
| | | | 671700 | | まちづくり推進部地域振興課 | | | 石丸 | 64351 |

事業の概要

| | | | | | | | | | |
|----------------------|-------------|---|-----|-------------|-----|-------|-----|----------|-----|
| 事業の概要 | | 円筒分水修景施設の軽易な清掃や植栽の手入れ、日常的な点検等について、地域住民を中心として組織された管理運営組織(久地円筒分水サポートクラブ)の活動を支援する。また、植栽の剪定など専門的な業務については、道路公園センターと連携を図りながら、専門業者に委託して実施する。 | | | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 平成22年度 | | 事業終了年度 — | | 予算中事業 | | 地域資源活用事業 | |
| 地域の課題と現状 | | 高津区久地に位置する二ヶ領用水久地円筒分水は、川崎市初の国登録有形文化財(建造物)であり、区のシンボリックな存在である。そこで、平成21年度までに整備を行った円筒分水周辺の修景施設について、区の観光資源として、また、区民の憩いの場として、区民と協働で良好な状態に保つとともに、地域コミュニティの場としてさらに活用し、地域の魅力づくりを進めていく。 | | | | | | | |
| 予算 (単位:千円) | 年度 | H30年度 | | H31年度 | | H32年度 | | H33年度 | |
| | | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 |
| | 事業費 | 534 | 453 | | | | | | |
| | 財源内訳 | | | | | | | | |
| | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| | 市債 | | | | | | | | |
| | その他特財 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 534 | 453 | | | | | | |

計画 (Plan)

| | |
|--------------------|---|
| 事業の目的 | 平成21年度までに整備を行った円筒分水周辺の修景施設について、区の観光資源として、また、区民の憩いの場として、引き続き区民と協働で良好な状態に保つ。 |
| 今年度の事業の取組内容 | (1) サポートクラブとの協働により、月1~2回、1時間程度の美化清掃活動等を実施する (2) サポートクラブのメンバー増員を目的に、一般区民を対象とした体験イベントの開催等を実施する (3) 維持管理に係る専門的な業務について、道路公園センターと連携を図りながら専門業者に委託して実施する |

実施結果 (Do)

| | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|----------------------|----------------------|-------|-------|----|---|
| 上記取組内容に対する達成度 | 3 | 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | | | | | |
| 取組内容の実績等 | <ul style="list-style-type: none"> サポートクラブとの協働による美化清掃活動等を実施 美化活動体験イベントの開催(1回)、まち歩きガイドの実施(対象400人) | | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | 指標分類 | 指標 | H30年度 | H31年度 | H32年度 | H33年度 | 単位 | |
| | 1 | 活動指標 | サポートクラブとの協働による美化清掃活動 | 目標 17 実績 17 | | | | 回 |
| | 2 | 活動指標 | 一般区民を対象として体験イベントの開催 | 目標 1 実績 1 | | | | 回 |
| | 3 | | | 目標 実績 | | | | |
| | 4 | | | 目標 実績 | | | | |

評価 (Check)

| | | | |
|---------------------------------------|--|---|----------|
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | サポートクラブメンバーの高齢化が進んでいる。 | | |
| 事業の見直し・改善内容 | <input checked="" type="checkbox"/> 実施 (直近)平成 28 年度 <input type="checkbox"/> 今後実施(平成 年度から) | | |
| 具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載 | 平成28年度からサポートクラブの自主的な活動として、市公園緑地協会の助成金を活用した花植えプロジェクトをスタートするとともに、サポートクラブの新たなメンバーの確保を目的として、一般区民を対象とした美化活動体験イベントを開催している。平成30年度は美化活動体験イベントを契機として3名の新規メンバーが加入した。 | | |
| 評価項目 | | 評価 | |
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | 高津区役所が区のシンボルとして河川占用している広場を適切に維持管理していくためには、引き続き区民との協働により効率的に事業を推進する必要がある。 | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | サポートクラブとの協働により効率的かつ効果的に広場を維持管理するとともに、サポートクラブが施設のガイド等を行うことで魅力も発信するなど、一定の成果があったと考えられる。 | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性はあるか | a. 可能性はない b. 可能性はある | b |
| | 評価の理由 | サポートクラブがより自立的に活動できるような支援手法を引き続き検討するとともに、専門的な維持管理については道路公園センターと協議を行いながら効率的かつ効果的な手法を検討していく。 | |

改善 (Action)

| | | | |
|------------------|--|------------|--|
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 方向性 | 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 |
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | I | 今後もサポートクラブとの協働により広場を適切に維持管理するとともに、サポートクラブがより自立的に活動できるような支援手法を引き続き検討していく。また、専門的な維持管理については道路公園センターと協議しながら効率的かつ効果的な手法を検討していく。 |

平成30年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
|----------------|----|----|--------|----|---------|------------------|-----|----------|--|
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 11 | 01 | 05 | 26 | 05 | 35 | 高津区文化振興事業 | | | |
| 担当 | | | 所属コード | | 所属名 | | 担当者 | 連絡先 | |
| | | | 671750 | | 生涯学習支援課 | | 堤 | 814-7603 | |

| 事業の概要 | | | | | | | | | |
|----------------|-------|--|--------|-------|-----|-----------|-----|-------|-----|
| 事業の概要 | | 高津区内の歴史的・文化的資源を中心に、区民が地域の魅力を再認識する機会を提供するとともに、その魅力を自ら発信するボランティアガイドを養成することで、ふるさと意識の醸成と文化都市・高津の創造を推進する。 | | | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 | 事業終了年度 | 予算中事業 | | 地域資源活用事業費 | | | |
| | | 平成21年度 | — | | | | | | |
| 地域の課題と現状 | | 高津区には、大山街道や市内初の国史跡橘樹官衙遺跡群等、多くの歴史的・文化的資源が存在する。宅地化の進展等による人口増加傾向、転入者に占める子育て世代の割合の高さ、高い出生数等を踏まえ、まちの魅力、歴史や文化についての再認識を進め、次代に引き継ぐ取組を進める必要がある。 | | | | | | | |
| 予決算 (単位:千円) | 年度 | H30年度 | | H31年度 | | H32年度 | | H33年度 | |
| | | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 |
| | 事業費 | 247 | 245 | | | | | | |
| | 財源内訳 | | | | | | | | |
| | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| | 市債 | | | | | | | | |
| | その他特材 | 9 | 9 | | | | | | |
| | 一般財源 | 238 | 236 | | | | | | |

| 計画 (Plan) | |
|-------------|---|
| 事業の目的 | 高津区内の歴史的・文化的資源を活用し、区民が愛着と誇りを持てるまちづくりを推進する。 |
| 今年度の事業の取組内容 | 平成26年度から平成28年度の3か年で養成した区民ボランティアガイドによる「高津のさんぼみちガイドツアー」を実施する。併せて、ボランティアガイドのスキルアップに向けた研修を毎年開催する。 |

| 実施結果 (Do) | | | | | | | | | |
|-----------------|------|---|--|-------|-------|-------|-------|----|---|
| 上記取組内容に対する達成度 | | 2 | 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | | | | | |
| 取組内容の実績等 | | 高津のさんぼみちガイドボランティア内部研修:4月27日(金)~3月22日(金)。全12回。 高津のさんぼみちガイドツアー「子母口・千年コース」:6月30日(土)、11月27日(火) 高津のさんぼみちガイドツアー「神奈川道」:3月1日(金) | | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | 指標分類 | 指標 | | H30年度 | H31年度 | H32年度 | H33年度 | 単位 | |
| | 1 | 活動指標 | 高津のさんぼみちガイド事業の実施(回数) | 目標 | 3 | | | | 回 |
| | | | | 実績 | 3 | | | | |
| | 2 | 成果指標 | 高津のさんぼみちガイド事業の実施(参加者数) | 目標 | 60 | | | | 人 |
| | | | | 実績 | 75 | | | | |
| | 3 | 成果指標 | 高津のさんぼみちガイド事業の実施(満足度) | 目標 | 80 | | | | % |
| 実績 | | | | 92 | | | | | |
| 4 | 活動指標 | ボランティアガイド研修の実施(回数) | 目標 | 12 | | | | 回 | |
| | | | 実績 | 12 | | | | | |

| 評価 (Check) | | | |
|---------------------------------------|---|---|---|
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | | 高津区内の歴史的・文化的資源を活用し、区民が愛着と誇りを持てるまちづくりを推進する。 | |
| 事業の見直し・改善内容 | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施 (直近)平成 29 年度 <input type="checkbox"/> 今後実施(平成 年度から) | |
| 具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載 | | 平成27年度に、地域人材の活用による事業推進に備え、高津のさんぼみちボランティアガイド養成講座に特化した。平成29年度から養成講座を修了した区民ガイドボランティアによる「高津のさんぼみちガイド事業」に移行し、併せてガイド発案に必要な研修を進めた。 | |
| 評価項目 | | 評価 | |
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | 転出入率や出生率が高い高津区では、地域の魅力を見直し、再発見する機会の提供と区民自ら地域の魅力を発信し、次代に引き継ぐ取組が必要である。 | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | 3回のガイドツアーの参加者は徐々に増えているほか、参加者のアンケートからも高い満足を得られたと考えられる。 | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性がある。 | a. 可能性はない b. 可能性はある | b |
| | 評価の理由 | 実行委員会と綿密に打ち合わせを行っているので改善の可能性はある。 | |

| 改善 (Action) | | |
|-------------|--|---|
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 |
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | II 「高津のさんぼみちガイドツアー」を引き続き実施するとともに、ガイドボランティアに必要な研修を毎年通じて実施していく。また平成31年度から平成32年度にかけて、不足しているガイドボランティアの補充のために養成講座を実施していく。 |

平成30年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
|----------------|----|----|--------|----|-------|---------------------|-----|-------|--|
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 11 | 01 | 05 | 26 | 05 | 40 | 大山街道周辺整備活性化事業 | | | |
| 担当 | | | 所属コード | | 所属名 | | 担当者 | 連絡先 | |
| | | | 671700 | | 地域振興課 | | 廣岡 | 64356 | |

| 事業の概要 | | | | | | | | | |
|----------------|-------|--|--------|-------|-----|----------|-----|-------|-----|
| 事業の概要 | | 大山街道のまちづくりに関心を持つ人が増えるよう、魅力的な空間創造と計画的かつ総合的な地域活性化のための取組を、高津大山街道及びその周辺に残っている歴史的・文化的な地域資源を保全・活用するため策定した高津大山街道マスタープランに基づき、大山街道アクションフォーラム(以下「AF」と表記)を中心に進める。 | | | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 | 事業終了年度 | 予算中事業 | | 地域資源活用事業 | | | |
| | | 平成21年度 | — | | | | | | |
| 地域の課題と現状 | | 大山街道を核とした具体的な地域活性化策の実施及び歴史的な資源を生かした環境整備を通じ、交流人口を増加させ、商店街やコミュニティを活性化させることが課題である。 | | | | | | | |
| 予決算 (単位:千円) | 年度 | H30年度 | | H31年度 | | H32年度 | | H33年度 | |
| | | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 |
| | 事業費 | 2,000 | 1,933 | | | | | | |
| | 財源内訳 | | | | | | | | |
| | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| | 市債 | | | | | | | | |
| | その他特材 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 2,000 | 1,933 | | | | | | |

| 計画 (Plan) | |
|-------------|---|
| 事業の目的 | <ul style="list-style-type: none"> AFの継続的な開催を通じて地域コミュニティの活性化を図るとともに、AFの自主的な運営体制を確保する。 大山街道沿道の施設や大山街道が通る他都市など周辺資源との連携により、回遊性ある魅力的なまちづくりを実現する。 |
| 今年度の事業の取組内容 | <ul style="list-style-type: none"> AFを企画、開催する(年2~3回) 大山街道ふるさと館の多目的活用や新住民の参加促進に係るイベント等を企画・開催する。 多世代交流を促進するイベントとして「二子の渡し」を前年度に引き続き実施する。 沿道他地域と連携したイベントを企画・実施する。 |

| 実施結果 (Do) | | | | | | | | | |
|-----------------|------|--|----------------------|-----------------|---------------|-------|-------|----|---|
| 上記取組内容に対する達成度 | | 3 | | 1. 目標を大きく上回って達成 | 4. 目標を下回った | | | | |
| | | | | 2. 目標を上回って達成 | 5. 目標を大きく下回った | | | | |
| | | | | 3. ほぼ目標どおり | | | | | |
| 取組内容の実績等 | | <ul style="list-style-type: none"> AF運営委員会の企画によりAFを3回開催(7月11日-55名、11月14日-41名、3月7日-37名)した。「みちまち改善プロジェクト」という共通のテーマを掲げ、大学の講師を招いた講演、セットバックスペースを利用した角打ちの企画を行い、多くの参加者を得た。 AFのアイデアを実現するイベントとして、大山街道フェスタ実行委員会やふるさと館と提携を取りつつ、「大山みちまちウィークエンド」を開催した(2月24日、カレーフェスタ5,000食販売、絵付けワークショップ、てづくり市、料亭やよいでのお茶席、お座敷遊び)。 二子の渡し体験を開催した(11月3日)。 世田谷区と共催で2日間に亘り、公募による大山街道ウォーキングを初めて開催した(10月3日・9日、2区計43名参加)。 | | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | 指標分類 | 指標 | | H30年度 | H31年度 | H32年度 | H33年度 | 単位 | |
| | 1 | 活動指標 | 大山街道アクションフォーラム(開催回数) | 目標 | 3 | | | | 回 |
| | | | | 実績 | 3 | | | | |
| | 2 | 成果指標 | 世田谷・高津ウォーキング(参加人数) | 目標 | 20 | | | | 人 |
| | | | | 実績 | 43 | | | | |
| 3 | 成果指標 | 二子の渡し(参加人数) | 目標 | 450 | | | | 人 | |
| | | | 実績 | 700 | | | | | |
| 4 | | | 目標 | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | |

| 評価 (Check) | | | |
|---|---|---|---|
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | | 昨年度、伊勢原市で「大山詣」が日本文化遺産に認定されたことから、大山街道は注目を集めている。その大山街道を核とした具体的な地域活性化策の実施及び歴史的な資源を生かした環境整備を通じ、交流人口を増加させ、商店街やコミュニティを活性化させることが求められている。 | |
| 事業の見直し・改善内容 | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施 (直近)平成 25 年度 <input type="checkbox"/> 今後実施(平成 年度から) | |
| <small>具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載</small> | | 以前はコンサルタントに事業を委託していたが、現在は沿道の住民や企業などで組織されている「大山街道アクションフォーラム運営委員会」でイベントなどを企画・運営をしており、住民のニーズにあったイベントを住民の協力の下行われるようになった。 | |
| 評価項目 | | 評価 | |
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | 大山の文化的価値が再認識されており、事業に対するニーズは高まっている。また、人口の増加に伴い、交流の活性化が求められている。 | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | 昨年度同様イベントの参加人数は多く、住民の交流を促進している。 | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性はあるか | a. 可能性はない b. 可能性はある | b |
| | 評価の理由 | 運営委員会の委員を増やし、多様な意見を反映できるようにする。 | |

| 改善 (Action) | | |
|-------------|--|-------------------------------|
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 |
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | II |

平成30年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
|----------------|----|----|--------|----|-----|------------------|-----|-------|--|
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 58 | 05 | 25 | 26 | 05 | 45 | 高津区地域資源ネットワーク事業費 | | | |
| 担当 | | | 所属コード | | 所属名 | | 担当者 | 連絡先 | |
| | | | 671650 | | 企画課 | | 原 | 64123 | |

| 事業の概要 | | | | | | | | | |
|----------------|------|---|-------|--------|-----|-------|-----|----------|-----|
| 事業の概要 | | 区内の地域資源を活かした魅力的なまちづくりを推進するため、平成23年度策定の「高津区公共サイン整備指針」に基づき、高津のさんぼみちのサイン整備及びガイドマップの制作を行う。また、広告収入を活用した維持管理手法の社会実験を推進しながら、区内の既存サインの改善を進める。 | | | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 | | 事業終了年度 | | 予算中事業 | | 地域資源活用事業 | |
| | | 平成23年度 | | — | | | | | |
| 地域の課題と現状 | | 高津区の歴史・文化・自然などの地域資源を結び既存の高津のさんぼみち(6コース)については、案内がない、経路が複雑、詳細なガイドマップがない等といった課題があった。また、コースが設定されていない地域もある。溝口駅南口広場整備にあわせて総合案内板が新たに整備される一方で、既存公共サインは表示内容が古い、デザインが統一されていない等の課題がある。 | | | | | | | |
| 予決算 (単位:千円) | 年度 | H30年度 | | H31年度 | | H32年度 | | H33年度 | |
| | | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 |
| | 事業費 | 3,038 | 2,952 | | | | | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | | | |
| | | 市債 | | | | | | | |
| | | その他特材 | 388 | 388 | | | | | |
| | | 一般財源 | 2,650 | 2,564 | | | | | |

| 計画 (Plan) | |
|-------------|---|
| 事業の目的 | 区内の歴史・文化・自然などの地域資源のネットワーク化を図り、回遊性のある魅力的なまちづくりを推進する。 |
| 今年度の事業の取組内容 | (1) 高津のさんぼみち「江川・神庭緑地コース」の道標設置及びガイドマップ作成 (2) 高津のさんぼみち「江川・神庭緑地コース」におけるウォーキングイベントの開催 (3) 既存公共サインの表示内容の更新 |

| 実施結果 (Do) | | | | | | | | | |
|-----------------|------|---|-----------------------|--|-------|-------|-------|-------|----|
| 上記取組内容に対する達成度 | | 3 | | 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | | | | |
| 取組内容の実績等 | | <ul style="list-style-type: none"> 高津のさんぼみち「江川・神庭緑地コース」の道標整備(3ヶ所)、ガイドマップ作成(3,000部)及びウォーキングイベント開催(H30.11.18) 梶ヶ谷駅周辺案内板の表示内容の更新 溝口駅南口広場総合案内板への広告掲載事業社会実験の推進(状況の検証、本格実施の決定) | | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | 指標分類 | 指標 | | | H30年度 | H31年度 | H32年度 | H33年度 | 単位 |
| | 1 | 活動指標 | 高津のさんぼみちウォーキングイベントの開催 | 目標 | 1 | | | | 回 |
| | | | | 実績 | 1 | | | | |
| | 2 | 成果指標 | 高津のさんぼみちガイドマップの作成 | 目標 | 3,000 | | | | 部 |
| | | | | 実績 | 3,000 | | | | |
| | 3 | 成果指標 | 高津のさんぼみち道標設置 | 目標 | 3 | | | | 箇所 |
| 実績 | | | | 3 | | | | | |
| 4 | 成果指標 | 既存公共サインの改善 | 目標 | 1 | | | | 箇所 | |
| | | | 実績 | 1 | | | | | |

| 評価 (Check) | | | |
|---------------------------------------|---|---|---|
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | | <ul style="list-style-type: none"> 公有財産の有効活用による公共サインの持続可能な維持管理の取組が全国的に進んできている。 東京オリンピック・パラリンピックの開催に向けて公共サインの多言語化が求められている。 | |
| 事業の見直し・改善内容 | | <input type="checkbox"/> 実施 (直近)平成 28 年度 <input type="checkbox"/> 今後実施(平成 年度から) | |
| 具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載 | | 平成28年度に設置された溝口駅南口広場総合案内板に民間広告を掲載する事業を社会実験として実施することで、広告事業者の負担により当該案内板の維持管理を安定的に行うとともに、広告掲載料を徴収して区内既存公共サインの維持管理費用に充当する。 | |
| 評価項目 | | 評価 | |
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | 東京オリンピック・パラリンピックの開催に向けて公共サインの多言語化が求められており、事業のニーズは高いと考えられる。 | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | 高津のさんぼみちについては、他事業のイベント等で利用されるなど、成果は上がっていると考えられる。また、公共サインの改善についても、多言語表記が進み、一定の成果があったと考えられる。 | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性はあるか | a. 可能性はない b. 可能性はある | b |
| | 評価の理由 | 公共サインの改善については、広告掲載事業社会実験の効果等を検証し、本格実施を行うことで屋外広告物審議会でも了承が得られた。今後は、本格実施に取り組むとともに、事業箇所の拡大等更なる見直しを進める。 | |

| 改善 (Action) | | |
|---|--|-----|
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 方向性 |
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | II |
| 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 高津のさんぼみちについては、ガイドマップ発行等を踏まえたさらなる活用について検討していくことが必要であると考えられる。また、公共サインの改善については、広告掲載事業社会実験の効果等を踏まえ本格実施を行うが、事業の拡大等の検討を進める必要があると考えられる。 | | |

平成30年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
|----------------|----|----|--------|----|------------------|------------------|-----|-------|--|
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 11 | 01 | 05 | 26 | 05 | 50 | 高津区ふるさとアーカイブ事業費 | | | |
| 担当 | | | 所属コード | | 所属名 | | 担当者 | 連絡先 | |
| | | | 671650 | | 高津区役所まちづくり推進部企画課 | | 戸田 | 64122 | |

| 事業の概要 | | | | | | | | | | |
|---------------|------|--|--------|-------|--|---------|--|-------|--|--|
| 事業の概要 | | 高津のまちに関する資料(写真・刊行物等)の包括的な収集・整理・蓄積・保存・活用のあり方を定めた「高津区ふるさとアーカイブ基本構想」に基づき、高津区全体の社会的資産としてこれらの資料の活用を図り、ふるさと意識や地域アイデンティティの醸成、地域ブランディングを進める。 | | | | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 | 事業終了年度 | 予算中事業 | | 地域資源事業費 | | | | |
| | | 平成24年度 | — | | | | | | | |
| 地域の課題と現状 | | 高津のまちに関する各種資料が、年々地域から消えつつある。それらの散逸する資料を高津区全体の社会的資産と捉え、収集・整理・保存するとともに、市民・各種団体・行政等さまざまな主体が活用することが求められている。 | | | | | | | | |
| 予算 (単位:千円) | 年度 | H30年度 | | H31年度 | | H32年度 | | H33年度 | | |
| | | 事業費 | 2,360 | 1,599 | | | | | | |
| | | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| | | 市債 | | | | | | | | |
| | | その他特財 | 43 | 22 | | | | | | |
| 財源内訳 | 一般財源 | 2,317 | 1,577 | | | | | | | |

| 計画 (Plan) | |
|-------------|---|
| 事業の目的 | デジタルアーカイブ及びWEBサイトを運用し、高津区の写真を継続的に収集・保存するとともに、収集した写真の公開・活用を促進する。 |
| 今年度の事業の取組内容 | (1) デジタルアーカイブ及びWEBサイトの運用 (2) 古写真を活用したワークショップの開催とスマホアプリへの成果の反映 (3) 平成24年度に発行した区制40周年記念誌の販売 (4) おはなしアーカイブの実施 (5) 写真展の開催 |

| 実施結果 (Do) | | | | | | | | |
|-----------------|--|------------|----|-------|-------|-------|-------|----|
| 上記取組内容に対する達成度 | 3 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | | | | | | |
| 取組内容の実績等 | (1) デジタルアーカイブ及びWEBサイトを運用(2,900点以上の写真を公開しており、今年度は新規に60枚以上登録・公開)。 (2) 高津区ふるさとアーカイブワークショップを開催(委託先:株式会社カイト) 実施日:平成31年2月23日(土) 参加者:19名。ワークショップで得られた情報をデジタルアーカイブに反映させた。 (3) 区制40周年記念誌を27冊販売した。 (4) 久地・宇奈根・北見方・下野毛地区の15人に話を聞き、冊子にまとめた。 (5) イトヨーカードー溝ノ口店・高津図書館と連携し、古写真等を活用した写真展を開催。 | | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | 指標分類 | 指標 | | H30年度 | H31年度 | H32年度 | H33年度 | 単位 |
| | 1 活動指標 | ワークショップの開催 | 目標 | 1 | | | | 回 |
| | | | 実績 | 1 | | | | |
| | 2 活動指標 | 記念誌の販売 | 目標 | 50 | | | | 冊 |
| | | | 実績 | 27 | | | | |
| 3 活動指標 | おはなしアーカイブの実施 | 目標 | 15 | | | | 人 | |
| | | 実績 | 15 | | | | | |
| 4 活動指標 | 写真展の開催 | 目標 | 2 | | | | 回 | |
| | | 実績 | 2 | | | | | |

| 評価 (Check) | | | |
|---------------------------------------|--|--|---|
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | 高津のまちに関する各種資料が、年々地域から消えつつある。 | | |
| 事業の見直し・改善内容 | ■ 実施 (直近) 平成 30 年度 □ 今後実施(平成 年度から) | | |
| 具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載 | スマートフォンアプリ「たかつぶらり」の機能・内容をふるさとアーカイブHPへ移行させ、より多くの人が「たかつぶらり」の機能・内容を活用できるよう改善を行った。 | | |
| 評価項目 | | 評価 | |
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | 高津のまちに関する各種資料が年々地域から消えつつあり、それらの散逸する資料を収集・整理・保存・活用することが求められている。 | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | ワークショップでは多世代交流により、まちの記憶の共有を促進できた。また、区制40周年記念誌は発行から6年以上が経過した現在も年間で27冊もの売り上げがある。 | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性はあるか | a. 可能性はない b. 可能性はある | b |
| | 評価の理由 | 高津区の歴史やアーカイブに関する知識を持つ市民団体等との協働・連携を進めたり、写真展やイベント等の業務について内容を精査して委託をすることで、事業をより効果的・効率的に進めることができる可能性がある。 | |

| 改善 (Action) | | |
|-------------|--|--|
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 |
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | II まちのこぼれ話の収集については、平成30年度で区内の地域を一巡したことから、収集の段階から活用に重点を置いた段階へと移行する。古写真の収集やワークショップ、写真展等については継続して実施していく。 |