

「川崎市マイナンバーカード普及促進業務委託プロポーザル」評価基準等

No.	評価項目	実施要件対応部分	評価基準	配点
1	実現性及び金額の妥当性	全般	<ul style="list-style-type: none"> <li>・類似業務の実績があるか。また、スケジュール、役割分担等本市の体制に対応可能であるか。</li> <li>・業務実施体制が図表により分かりやすく説明されているか。また、統括管理者及び現地管理者が業務経験などの諸条件とともに氏名により明らかにされているか。</li> <li>・提示金額について、具体的な内訳が業務量に応じた人工等の定量的な積算根拠とともに詳細に説明されているか。</li> </ul>	10
2	コールセンター運営	5(1)コールセンターの運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>・受電体制について、本市が基準とする応答率85%を達成するための具体的な手法が説明されているか。</li> <li>・コールセンター職員への教育方針等について具体的に説明されているか。</li> <li>・災害発生時の業務継続計画（BCP）に言及されているか。</li> </ul>	5
3	要件の実現性及びサービス内容	5(2)カード交付予約システム及び電子証明書更新予約システムの提供及び運用保守	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各要件の実現方法について対照表等で明確に整理されているか。</li> <li>・システムの利用に当たって、操作の簡便性が分かりやすく説明されているか。また、データセンターの詳細、バックアップ頻度、パッチ適用スケジュール等が説明されているか。</li> <li>・操作手順書の整備が行われているか。操作手順書が整備されていない場合、受託後の効率的なマニュアル作成を実現するための手法が明記されているか。</li> <li>・業務運用に影響なくシステム移行できる仕様になっているか。</li> </ul>	5
4	【提案事項】 予約方法	5(2)カード交付予約システム及び電子証明書更新予約システムの提供及び運用保守	電子証明書更新の予約システムについて、市民が利用しやすい効果的な方法が具体的に示されているか。	10
5	カード管理システムの整備状況	5(3)カード交付管理システムの提供及び運用保守	<p>操作性が分かりやすいユーザーインターフェースの説明がされているか。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・交付管理システムPC同士の同期ができる環境設定方法について具体的に示されているか。</li> </ul>	10

「川崎市マイナンバーカード普及促進業務委託プロポーザル」評価基準等

No.	評価項目	実施要件対応部分	評価基準	配点
6	カードの処理手順及び管理方法	5(3)カード交付管理システムの提供及び運用保守	カードが納品されてからの事務室内の業務フローが図表により分かりやすく説明されているか。 ・フローには交付通知書の発送状況やカードの処理状況等を管理するための具体的手法が説明されているか。	5
7	拠点間でのカード運搬	5(4)カードの運搬等	・各拠点へのカードの輸送に利用するサービスや輸送車両について、セキュリティ水準や料金体系を含めて具体的に説明されているか。 ・運搬頻度がその設定理由とともに具体的に説明されているか。	5
8	【提案事項】 作業支援方法	5(5)カードセンターの業務運用支援	国のカード普及施策を理解し、臨機応変に対応できる必要人数のスタッフを常時確保できる体制構築がされているか。また、具体的手法が説明されているか。	10
9	出張申請の実施体制等 【提案事項】 広報の手法 実施回数	5(6)訪問型出張申請実施業務	・訪問実施の業務フローや過程について具体的に示されているか。 ・本市職員との役割分担が適切に行われている計画となっているか。 ・訪問型出張申請に関する情報発信の方法が工夫されているか ・実施可能な実施体系やスケジュールが提案されているか。	10
10	マニュアルの作成手順、手法等	6業務履行の成果物・ 検査	従事者の教育に使用するマニュアルは本市職員が使用することを十分認識し、分かりやすい内容で作成するための具体的な措置、手法、改訂方法等が説明されているか。また、作成したマニュアルは本市の他業務での編集・利用が認められるか。	5
11	サービス要求水準の確保及び向上策	6業務履行の成果物・ 検査	・サービス要求水準が達成できない場合の各種改善に要する費用は受託者の負担となることを理解しているか。 ・セキュリティインシデント発生時の対応方法について図表により分かりやすく説明されているか。また、基準値以上のサービス水準を提示する場合、具体的数値が提示されているか。	5

「川崎市マイナンバーカード普及促進業務委託プロポーザル」評価基準等

No.	評価項目	実施要件対応部分	評価基準	配点
12	実施要件にない 独自提案	その他	実施要件の項目に当てはまらない独自の提案があり、提案内容は本件業務の実施に当たり、市民サービスの向上や職員負荷の低減に寄与するか。また、上記の効果が費用対効果とともに定量的に提示されているか。	15
13	取り組み意欲	その他	本プレゼンテーションを統括管理者もしくは現地管理者により実施するなど、今後の業務実施に当たっての意欲が感じられるか。	5
-	-	-	-	100