

(第5号様式)

評価項目	評価指標		大変よい	よい	普通	やや劣る	劣る
1 理解度	仕様書の主旨に沿い、事業目的を十分に理解した企画提案書となっているか。		5	4	3	2	1
2 企画の視点	受験者属性別(新卒・既卒の別や職種の別等)の就職動向を的確に把握し、川崎市採用に係る課題を捉え、よりよい人材確保に向けた企画となっているか。		10	8	6	4	2
3 企画作成力	職員採用活動に関連したPRコンサルティング業務	市職員の魅力の発信や、受験者らの受験意欲の向上に寄与する、効果的・効率的な企画となっているか。	10	8	6	4	2
	イメージポスター等広報物の企画・立案・デザイン制作・作製	受験者層のトレンドなどを把握した上で、様々な広報イベントで複数年使用することが出来る広報物の企画となっているか。	10	8	6	4	2
	広報動画の制作	川崎市職員の仕事内容や魅力が伝わり、様々な受験者層に対して「川崎市で職員として働きたい」という気持ちを想起させるような演出、撮影方法の企画となっているか。	10	8	6	4	2
	ソーシャルネットワークサービス(SNS)広告、屋外広告、交通広告等、各種広告の出稿	広報物に於じて、多くの受験者層に届くような広報媒体の使い分け、時期やエリアの選定などが、効果的・効率的な企画となっているか。	10	8	6	4	2
	川崎市オウンドメディア(Webサイト、X等)を活用した広報への提案・助言	多くの受験者層に届くような広報媒体の使い分け、掲載時期やコンテンツの活用方法などが、効果的・効率的な提案内容となっているか。	10	8	6	4	2
	事業実施後の効果検証	令和8年度以降の効果的な広報に繋げるための効果検証体制が構築されているか。	5	4	3	2	1
4 創意工夫	・企画に独創性があり、新たな視点で捉えた斬新な企画となっているか。 ・要求仕様書に記載されていない独自の提案や、独創的な工夫がなされているか。		10	8	6	4	2
5 企画実行力	・企画の実行性や現実性がある提案となっているか。 ・企画内容に見合った適正な見積金額となっているか。		10	8	6	4	2
6 実施体制及び役割分担	・本事業に向けて適切な対応体制が示され、市側と受注者側の役割分担が明確か。 ・履行期限までに業務が完了するような具体的なスケジュールとなっているか。		5	4	3	2	1
7 業務実績	本業務と同様の業務実績が十分であるか。また、その内容が優れているか。		5	4	3	2	1

100 80 60 40 20

見積額

合計(100点満点)

点