

令和8年度 シティプロモーション推進業務委託 選定評価基準

| 評価項目         |                                    | 評価指標   | 大変よい | よい | 普通 | やや劣る | 劣る |
|--------------|------------------------------------|--|------|----|----|------|----|
| ア 情報収集力      |                                    | ・業界におけるトレンド及び他都市等の事例についての情報収集ができているか。<br>・本市の特徴や市内の出来事等についての情報収集ができているか。                                       | 5    | 4  | 3  | 2    | 1  |
| イ 現状分析力      |                                    | ・収集した情報をもとに的確な現状分析やノウハウを有しているか。<br>・本市のおかれている立ち位置、本市の特徴やプロモーション課題を的確に捉えているか。                                   | 5    | 4  | 3  | 2    | 1  |
| ウ 企画作成力      | 令和8年度戦略的広報活動                       | ・本市の政策や施策を理解するとともに、本市の魅力や地域資源を研究し、本市のシビックプライドの醸成及びイメージアップにつながる広報活動となっているか。<br>・各種メディアの獲得が期待できる話題性のある企画となっているか。 | 15   | 12 | 9  | 6    | 3  |
|              | ブランドメッセージポスター等PR広報物及びPR活動企画        | ・ブランドメッセージのコンセプトを理解し、市民の共感を喚起するための訴求力の高い企画となっているか。   | 15   | 12 | 9  | 6    | 3  |
|              | 職員向け研修及びプロモーション相談企画                | ・自治体職員が抱える広報マインドの課題を的確に捉え、課題解決の効果の見込める講義・相談内容となっているか。  | 15   | 12 | 9  | 6    | 3  |
|              | デジタルプロモーション事業                      | ・魅力的な構成となっているか<br>・効果的な広告媒体・配信計画となっているか<br>・ウェブ解析を用いて、効果的な配信に繋げる提案となっているか。                                     | 15   | 12 | 9  | 6    | 3  |
|              | 都市イメージ調査                           | ・本市プロモーションや施策の課題解決に資する調査分析方法を提案しているか。  | 5    | 4  | 3  | 2    | 1  |
|              | 本市のシティプロモーション推進にかかる効果的なPRの企画(追加提案) | ・本市のシティプロモーションの特徴や課題を的確に捉え、川崎市の魅力を高める効果的な企画となっているか。  | 5    | 4  | 3  | 2    | 1  |
| エ 企画実行力      |                                    | ・企画の実行性や現実性が担保された提案がされているか。<br>・企画内容に見合った適正な見積金額となっているか。   | 10   | 8  | 6  | 4    | 2  |
| オ 実施体制及び役割分担 |                                    | ・本事業に向けて適切な対応体制が示され、市側と受注者側の役割分担を明確にされているか。  | 5    | 4  | 3  | 2    | 1  |
| カ 業務実績       |                                    | ・本業務と同様の業務実績が十分であるか。また、その内容が優れているか。  | 5    | 4  | 3  | 2    | 1  |

見積額

円

10060

合計(100点満点)

点

・配点の合計は100点です。