

提案書評価項目及び評価基準

評価項目	評価の基準	評価					評価点
		良い	やや 良い	普通	やや 悪い	悪い	
1 事業目的の理解度 (20)							小計 点
事業目的の理解度 (20)	・景観計画改定の意義や目的を的確に捉えるとともに、本市の景観に関する特徴を理解したうえで、業務に対する考え方方が的確に示されているか。	20	16	12	8	4	
2 企画力及び実行力 (200)							小計 点
(1)社会環境の変化、関連計画等の整理 (40)	・関連計画等について、重要視すべき視点やキーワード、取組内容など、景観計画改定に際して考慮すべき事項が適切に抽出され、取りまとめられているか。	40	32	24	16	8	
(2)現行計画等の検証・評価の手法 (50)	・審議会の議事録検証、届出等の数値化、職員へのヒアリングの内容が具体的に提示されているか。 ・検証・評価の内容に定量と定性のどちらも含まれているか。 ・検証・評価結果を踏まえた課題整理の手法が筋道立てて提案されているか。 ・新たな提案がされているか。	50	40	30	20	10	
(3)市民意見聴取の実施方法等 (30)	・市民意見聴取の手法について、回収率が高い提案がされているか。 ・課題整理を踏まえたアンケート調査票の設計(案)がされているか。 ・オープンハウス等に参加しやすい具体的な提案がされているか。 ・市民意識や意見等の実施の結果を考察できる提案がされているか。 ・新たな提案がされているか。	30	24	18	12	6	
(4)景観計画改定本編等のとりまとめ (30)	・市民や事業者に対し、文章だけでなく写真やイラスト、コラム等を活用し、効果的に伝える提案がされているか。	30	24	18	12	6	
(5)普及啓発ツールの提案 (20)	・市民・事業者に広く計画の普及・意識啓発を伝えるための効果的な手法が提案されているか。 ・提案者の独自の視点や創意工夫された提案となっているか。	20	16	12	8	4	
(6)スケジュール (30)	・業務内容の項目ごとに、実施スケジュールが明確になっているか。 ・関係資料やデータの収集・調査・集計・分析・取りまとめ等のプロセスが明確に示されているか。 ・市民意見聴取や庁内調整、審議会等の実施時期を踏まえた、各種検討や調整スケジュールが適切に組まれているか。	30	24	18	12	6	
3 業務実績 (20)							小計 点
業務実績 (20)	・政令市もしくはこれに類似する規模の自治体等で景観計画の策定または改定に関する業務の実績や知識・ノウハウを有しているか。 ・業務を遂行するにあたり有益な知見があると判断できるか。	20	16	12	8	4	
4 実施体制 (20)							小計 点
実施体制 (20)	・組織として、実施内容に関する幅広い知見、遂行能力を有しているか。 ・実施内容に対して、遂行可能な人員が確保されているか。 ・役割分担が明確かつ適切であるか。	20	16	12	8	4	