

川崎市防犯灯包括管理業務委託プロポーザル選定評価基準

No.	審査項目	審査の視点	要求水準書	様式	配点
提案内容審査					
1	基本事項 (30点)	事業実施体制について、事業構成員(共同事業者)の役割分担が明確で、責任範囲が適切か。また、経営状況などから本市の計画通り事業を遂行することが可能か。	2-4-14	3、4、5-1 ~4、構成企業の財務諸表等	30
2	資金計画 (60点)	事業費の内訳が明瞭かつ妥当であるか。また、事業期間において、人件費や物価の推移等を踏まえた考え方となっているか。		17-1・4、 18	30
3		安定的に事業を継続できる資金計画となっているか。		17-2・3	30
4	事業実績(20点)	代表事業者として防犯灯ESCO事業等の関連事業において、本事業と同程度の維持管理及び更新業務実績があり、提案内容の確実な履行が見込まれるか。		6	20
5	施工計画・ 施工内容 (200点)	防犯灯設備等の設置及び維持管理に係る計画策定と施工及び施工管理等を十分に実施できる提案であるか。(業務1)	2-4-1	11-1	30
6		工事期間中における安全確保対策及び近隣住民や交通への配慮が十分か。また、過照明による農作物への影響や周辺住民への配慮等を考慮した提案があるか。	2-4-1・4	20	20
7		防犯灯の灯具更新について、効率的かつ効果的な提案があるか。(業務4)	2-4-4	12	30
8		専用柱の定期点検、劣化による建替えについて、効率的かつ独自の技術を用いた提案があるか。(業務5)	2-4-5	13	40
9		防犯灯の現地調査の精度を高めることについて、効率的かつ効果的な提案があるか。(業務6)	2-4-6	14	40
10		電力契約の照合、申込、道路(河川)占有等設置許可申請、電柱添架申請等を十分に実施できる提案であるか。(業務11、12)	2-4-11・ 12	14	20
11		契約期間中における防犯灯設備の移設及び撤去に対応する提案があるか。	2-4-7	20	20
12	灯具 (40点)	設置場所の地域特性に応じた灯具選定がされているか。	3-1・2	16	20
13		本市が指定する灯具の品質が保たれているか。また、消費電力量を削減し、ランニングコストの軽減や環境負荷の低減に貢献する機器を選定するなど、二酸化炭素排出量の削減に配慮しているか。	3-1・2	16	20
14	維持管理 (120点)	防犯灯管理システムの性能・精度は要求水準で求める内容が十分に反映されているか。また、ESCO事業データの確実な移行についての有効な提案や、独自の技術を用いた仕様上の提案があるか。(業務2)	2-4-2	15	50
15		既存のLED防犯灯、専用柱等の設備、灯具更新後の防犯灯の維持管理・保証(無償修繕等)について、効率的かつ本市にとって十分な保証内容である提案があるか。(業務7)	2-4-7	18	20

A	B	C	D	E
特に優れている	優れている	普通である	やや不十分である	不十分である
30	24	18	12	6
30	24	18	12	6
30	24	18	12	6
20	16	12	8	4
30	24	18	12	6
20	16	12	8	4
30	24	18	12	6
40	32	24	16	8
40	32	24	16	8
20	16	12	8	4
20	16	12	8	4
20	16	12	8	4
50	40	30	20	10
20	16	12	8	4

川崎市防犯灯包括管理業務委託プロポーザル選定評価基準

No.	審査項目	審査の視点	要求水準書	様式	配点
16		通報受付に係るコールセンターや別手法の提案、緊急対応方法について、市民にとって安心かつ信頼性のある運用であるか。また、即時的な対応が可能な体制であるか。(業務8、9)	2-4-8・9	19	50
17	環境対策(20点)	防犯灯設備等の撤去・運搬・リサイクル・廃棄物の処理計画が環境面への配慮、効果的な再利用方法、効率的な施工提案であるか。(業務10)	2-4-10	20	20
18	市内企業の活用 (110点)	事業者選定時、事業構成員(共同事業者)として市内中小企業の積極的な活用による経済波及効果が期待できるか。(評価Eは0社、Cは1社、Aは2社以上活用した場合の加点評価とする。)	2-4-14	3	30
19		施工工程において、協力・連携事業者の役割として市内工事事業者の積極的な活用による経済波及効果が期待できるか。(評価は更新計画上の発注金額に占める割合と参画数の延べ数に応じた加点評価とする。ただし、市内工事事業者を全く活用しない場合には、評価しないものとする。)	2-4-14	12	80
20	その他 (100点)	契約期間終了後の対応について、業務を遂行する上で必要なデータや特記事項等を引継ぐため、業務引継期間の設定や、引継書の作成など、引継ぎ後の業務が円滑に実施できるような具体的な提案があるか。(業務13)	2-4-13	15、21	20
21		個人情報の管理体制が整備されており、個人情報保護に配慮されているか。		22	20
22		提案が全体としてバランスがよく優れているか。(業務3を含む)			20
23		事業実施にあたり独自の提案があるか。(事業費の抑制に資するようなもの、維持管理の効率化等)		23	40
提案価格審査					
24	事業費(300点)	事業費総額及び各業務項目の費用が少ないか。 (最も安価な提案者の参考見積額÷各提案者の参考見積額)×300		17-1	300

A	B	C	D	E
特に優れている	優れている	普通である	やや不十分である	不十分である
50	40	30	20	10
20	16	12	8	4
30	/	15	/	0
80	64	48	32	16
20	16	12	8	4
20	16	12	8	4
40	32	24	16	8
提案価格審査				
/	/	/	/	/

審査項目	配点
提案内容審査	700
提案価格審査	300
総合評価点	1000