

## 【評価項目及び基準等】

| 評価項目    |                                   | 評価基準  | 配点   | 評価点数  |         |    |      |    |
|---------|-----------------------------------|---|------|-------|---------|----|------|----|
|         |                                   |   |      | 優れている | やや優れている | 普通 | やや劣る | 劣る |
| 業務遂行能力等 | 業務体制                              | A) ・実施体制及び役割分担、各担当者の業務実績が具体的に明示されているか。特に、実施体制については業務の性質に応じた適切な体制が図られているか。       | 5    | 5     | 4       | 3  | 2    | 1  |
|         | 実績                                | B) ・過去に優れた実績を有しているか。  | 5    | 5     | 4       | 3  | 2    | 1  |
|         | プレゼンテーション及びヒアリング                  | C) ・説明に説得力があり、業務に対する意欲を感じられるか。  | 15   | 15    | 12      | 9  | 6    | 3  |
| 企画提案内容  | 業務理解                              | D) ・南渡田地区を中核とした川崎臨海部エリアの方向性を踏まえつつ、GX戦略地域の選定に向けた本市の動向や政策的に関与する意義も踏まえた提案になっているか。  | 15   | 15    | 12      | 9  | 6    | 3  |
|         | 専門性                               | E) ・事業の目的、趣旨を十分に踏まえかつ幅広い専門的な知識等を活用した提案となっているか。                                  | 15   | 15    | 12      | 9  | 6    | 3  |
|         | 独創性                               | F) ・拠点運営計画書案の評価・分析にあたり、独自の工夫があるか。   | 10   | 10    | 8       | 6  | 4    | 2  |
|         | 企画提案(1)<br>(拠点運営計画書の評価・分析に関する企画力) | G) GX戦略地域の最終審査に向けて洗練した拠点運営計画書案について、適切に評価・分析ができるような提案内容となっているか。                  | 20   | 20    | 16      | 12 | 8    | 4  |
|         | 企画提案(2)<br>(個別リスク事項の整理に関する企画力)    | H) 拠点運営計画書案の評価・分析結果を踏まえて、個別リスクを適切に整理した上で、対応策の有無検討、計画改善に関する助言ができるような提案内容になっているか。 | 10   | 10    | 8       | 6  | 4    | 2  |
|         | 業務経費                              | I) ・提案内容に対する積算金額は妥当か。また、経費内訳は明確かつ適切に記載されているか。                                   | 5    | 5     | 4       | 3  | 2    | 1  |
| 合 計     |                                   |   | 100点 |       |         |    |      |    |

## ■決定方法

事務局は、各評価委員の「企画提案採点票」を集計し、「企画提案評価結果一覧表」を作成し、合計点が最も高い提案者を業務委託候補者として特定する。