

【評価項目及び基準等】

評価項目		評価基準	配点	評価点数				
				優れている	やや優れている	普通	やや劣る	劣る
業務遂行能力等	業務実績	A) 提案者は、同種、類似業務の実績を有しているか。	5	5	/	3	/	1
	業務体制	B) 実施体制及び役割分担、各担当者の業務実績が具体的に明示されているか。特に、実施体制について業務の性質に応じた適切な配置が図られているか。	5	5	4	3	2	1
	スケジュール	C) 業務工程ごとに明確、かつ遂行可能なスケジュールとなっているか。	5	5	4	3	2	1
	プレゼンテーション及びヒアリング	D) 説明に説得力があり、業務に対する意欲を感じられるか。	5	5	4	3	2	1
企画提案内容等	業務理解	E) 「臨海部ビジョン」や「JFEスチール株式会社東日本製鉄所京浜地区の高炉等休止に伴う土地利用方針」を踏まえた提案になっているか。	10	10	8	6	4	2
	専門性	F) 事業の目的、趣旨を十分に踏まえ、かつ幅広い専門的な知見等を活用した提案となっているか。	10	10	8	6	4	2
	独創性	G) 仕様書に記載されていない独自の提案や、独創的な工夫がなされているか。	10	10	8	6	4	2
	企画提案	H) 開発フェーズに応じた将来交通需要・利用者属性の整理及び島内外の交通モード・ネットワーク・結節機能の検討手法が具体的かつ妥当性のある提案となっているか。	10	10	8	6	4	2
		I) 国内外事例や多様な交通モードを踏まえた道路・街区構成及び交通体系全体像の整理が、先進性・独創性を有しつつ現実的に成立する提案となっているか。	10	10	8	6	4	2
		J) 扇島地区における緑地の規模・配置及び整備手法、事業スキーム・土地所有形態の検討が、実現可能性及び妥当性の高い提案となっているか。	10	10	8	6	4	2
		K) 多主体参画及び段階的開発を前提とした緑地の整備・維持管理に係る制度設計が、多様な視点から検討され、具体性・持続可能性及び独創性を有する提案となっているか。	10	10	8	6	4	2
		L) 段階的整備を踏まえたスケジュール検討及び外観バース作成などの土地利用方針改定支援の内容が一体的に整理され、具体性及び実効性の高い提案となっているか。	5	5	4	3	2	1
	業務経費	M) 提案内容に対する積算金額は妥当か。また、経費内訳は明確かつ適切に記載されているか。	5	5	4	3	2	1
	合 計			100点	/	/	/	/