

川崎市病院事業会計財務会計システム再構築業務委託 企画提案選定評価シート（一次評価）

評価項目			作成方法及び評価指標	審査ポイント	満点	配点
1	業務要求	1-1.機能要求	「別紙 1_機能要求一覧」へ貴社製品の想定する対応方法を回答してください。	要件ごとに5点を満点（素点）とし、以下内容で採点する。 5点：「パッケージ標準対応（オプション含む）」 3点：「軽微な修正、代替機能、職員による運用作業」 1点：「一部対応可能」「個別カスタマイズでの対応」 0点：「対応不可」 ただし、「必須」の区分となっているものへ「対応不可」は認めない。 また、「任意」の区分となっているもので「カスタマイズ」を選択した場合は、カスタマイズの実施対象ではないため、「対応不可」の回答と読み替える。 合計点数（素点）を右記配点に換算し、評価点とする。	500	150
		1-2.システム連携要求	「別紙 2_連携要求一覧」へ貴社製品の想定する対応方法を回答してください。	要件ごとに5点を満点（素点）とし、以下内容で採点する。 5点：「パッケージ標準対応（オプション含む）」 3点：「カスタマイズ」 本要件では「対応不可」は認めない 合計点数（素点）を右記配点に換算し、評価点とする。	35	35
		1-3.非機能要件	「別紙 3_非機能要求一覧」へ貴社製品の想定する対応方法を回答してください。	要件ごとに5点を満点（素点）とし、以下内容で採点する。 5点：「要求事項以上の対応が可能」 4点：「対応可能」 2点：「一部対応可能」 0点：「対応不可」 合計点数（素点）を右記配点に換算し、評価点とする。	160	50
		1-4.役務要件	「別紙 4_役務要求一覧」へ貴社の想定する対応方法を回答してください。	要件ごとに5点を満点（素点）とし、以下内容で採点する。 5点：「要求事項以上の対応が可能」 4点：「対応可能」 2点：「一部対応可能」 0点：「対応不可」 合計点数（素点）を右記配点に換算し、評価点とする。	245	50
		1-5.運用保守要件	「別紙 5_運用保守要求一覧」へ貴社の想定する対応方法を回答してください。	要件ごとに5点を満点（素点）とし、以下内容で採点する。 5点：「要求事項以上の対応が可能」 4点：「対応可能」 2点：「一部対応可能」 0点：「対応不可」 合計点数（素点）を右記配点に換算し、評価点とする。	135	50
		1-6.データ移行要件	「別紙 7_データ移行一覧」へ貴社の想定する対応方法を回答してください。	要件ごとに5点を満点（素点）とし、以下内容で採点する 5点：「対応可能」 3点：「一部対応可能」 0点：「対応不可」 ただし、重要性において「必須」となっているものへの「一部対応可能」及び「対応不可」は認めない。 合計点数（素点）を右記配点に換算し、評価点とする。	55	50
		1-7.SLA	「別紙 7_SLA項目」へ貴社の想定する対応方法を回答してください。	要件ごとに5点を満点（素点）とし、以下内容で採点する 5点：「要求事項以上の対応が可能」 4点：「対応可能」 2点：「一部対応可能」 0点：「対応不可」 合計点数（素点）を右記配点に換算し、評価点とする。	65	50
2	会社概要	2-1.会社概要	「様式 3_会社概要・保有資格記載様式」へ貴社の会社概要や保有資格について記載してください。	以下の資格取得状況、取組状況に応じて採点する。 1件につき10点とし100点満点とする。 ☐ ISO27001 (ISMS) ☐ プライバシーマーク ☐ ISO9001 (品質マネジメントシステム) ☐ 総務省経営・財務マネジメント強化事業アドバイザー ☐ ISO/IEC20000 (ITサービスマネジメントシステム) ☐ 障害者雇用（雇用期間1年以上の者が1名以上在籍） ☐ くるみん企業 ☐ えろぼし認定企業 ☐ 60歳以上の高齢者雇用（雇用期間1年以上の者が1名以上在籍） ☐ ISO14001 (環境マネジメントシステム)	100	100
	対応実績	2-2.対応実績	「様式 4_類似業務経歴記載様式」へ会社として、過去5年間の、当システムに関する構築又は運用保守の実績を記載してください。	参加資格要件を満たすことを前提とし、下記基準に則って採点する。 なお、点数は配点を上限とする。 【国、都道府県、市町村（政令指定都市を含む）の病院事業会計（直営）】 1件につき15点（上限75点、5件まで） 【国、都道府県、市町村（政令指定都市を含む）の公営企業会計】 1件につき10点（上限40点、4件まで） 【独立行政法人の病院事業会計】 1件につき5点（上限15点、3件まで）	130	130
		合計			1,425	665

川崎市病院事業会計財務会計システム再構築業務委託 企画提案選定評価シート（二次評価）

評価項目		審査ポイント	係数	配点
1	基本情報	(システムの概要・提案内容) ・提案するシステムの概要、基本コンセプト及び特徴が明確に示されているか。 ・システムの優位性やアピールポイントが具体的かつ分かりやすく示されているか。	3	50
		(保守・サポート体制) ・導入時及び稼働後において、財務会計システム等の安定稼働を実現するための保守・サポート体制が十分に整備されているか。 ・法令改正や制度改正に対する対応方針及びサポート体制が充実しているか。 ・問い合わせ内容の蓄積・分析を行い、Q&A等のナレッジを継続的に更新する仕組みが構築されているか。	2	
		(継続的な機能向上・提案力) ・定期的なバージョンアップや機能改善の実績及び今後の展開が具体的に示されているか。 ・製品の継続的な品質向上に向けた取組が明確であるか。 ・本業務の目的達成に資する有益な追加提案がなされているか。	2	
		(操作性・効率性) ・操作性に優れ、職員の事務処理負担の軽減につながる仕組みが明確に示されているか。 ・データ入力、帳票出力、エラー表示等の機能において、事務処理の効率化を図る工夫が組み込まれているか。 ・システム全体を通じて、利用者の利便性及び業務効率の向上が期待できるか。	3	
		(プロジェクトマネージャー及び担当者の実績・能力) ・本業務の責任者（プロジェクトマネージャー）が、過去5年以内に本業務と類似するシステム構築プロジェクトにおいてプロジェクトマネージャーとして従事した実績を有しているか。 ・本業務の責任者（プロジェクトマネージャー）及び主要担当者が、本業務の遂行に有用な経歴、実績又は資格を有しているか。 ・プロジェクトマネージャーにおいて、PMP®（PMI）やプロジェクトマネージャ試験（IPA）等の資格を有しているか。	3	
2	実施体制	(プロジェクト推進体制) ・実施体制において、各業務の推進体制及びPMOの役割が明確に示されているか。 ・各チームの役割及び責任範囲が明確であり、円滑なプロジェクト運営が期待できる体制となっているか。 ・問題発生時のエスカレーション体制及び対応方針が明確であるか。	3	50
		(実施体制の妥当性) ・本業務を確実に遂行するために必要な人員、経験及び専門性を備えた体制となっているか。 ・類似業務の実績等を踏まえ、本業務に対して十分かつ適切な実施体制であることが具体的に説明されているか。 ・プロジェクトの規模及び特性に応じた実効性の高い支援体制が構築されているか。	4	
		(導入スケジュールの妥当性) ・導入スケジュール及びマイルストーンが具体的かつ明確に示されているか。 ・各工程の完了基準が明確に定義されているか。 ・類似業務の実績等に基づく実現性の高いスケジュールとなっているか。 ・病院局の繁忙期や業務への影響が考慮されているか。	10	
3	導入計画	(リスク管理) ・本プロジェクトにおいて想定されるリスク及び課題が適切に整理されているか。 ・リスクの発生要因、影響度及び優先順位が明確に分析されているか。 ・リスクの予防策及び発生時の対応策が具体的に示されているか。 ・リスクを継続的に把握・管理するための体制、手法及び運用ルールが示されているか。 ・データ移行、テスト、本番移行等の重要工程におけるリスクと、その低減策が具体的に示されているか。 ・類似案件の実績や教訓を踏まえたリスクマネジメントの取組が示されているか。	10	150
		(短納期対応及び導入支援) ・短納期での導入を実現するための具体的な工夫や実施方法が示されているか。 ・短期間での環境構築、データ移行、教育研修等を実現する体制が整備されているか。 ・類似案件の実績等に基づき、短納期での導入実現性が示されているか。 ・本稼働までの円滑な移行を支援するための方策が示されているか。	10	
		(進捗・課題管理) ・本プロジェクトにおける進捗管理、課題管理の手法が具体的かつ体系的に示されているか。 ・各種管理を円滑に実施するためのツール、運用方法及び報告体制が明確に示されているか。	2	
4	全体管理	(品質管理) ・各工程において品質を確保するための手順、レビュー方法及び品質管理手法が具体的に示されているか。 ・成果物の品質を担保するための確認プロセス及び承認手順が明確となっているか。	2	50
		(変更管理) ・仕様変更等が発生した場合に、変更内容を漏れなく管理するための手法及び運用体制が示されているか。	2	
		(コミュニケーション・合意形成) ・関係者間の認識相違による仕様乖離を防止するための手順、コミュニケーション方法及び合意形成の仕組みが具体的に示されているか。	2	
		(管理高度化提案) ・本プロジェクトの特性を踏まえた有益な管理手法や改善提案がなされているか。	2	
		合計	-	

川崎市病院事業会計財務会計システム再構築業務委託 企画提案選定評価シート（見積評価）

評価項目		審査ポイント	係数	配点
-	価格点	価格評価（導入費用）は、次の算式により算出する。 評価点 = $\{1 - (\text{見積額} \div \text{事業概算額})\} \times \text{満点}$ ・ 価格評価は、募集要項「6 提案書（第1号様式）等の提出期限、及び提出方法」に記載する事業概算額に対し、提案事業者がどの程度価格を低減した提案を行ったかを評価するものとする。 ・ 見積額は、提案事業者が提出した見積書に記載された金額とする。 ・ 評価点に小数点以下の端数が生じた場合は、これを切り捨てる。	1	700
		価格評価（運用保守費用）は、次の算式により算出する。 評価点 = $\{1 - ((\text{初年度見積額} + \text{次年度見積額}) \div \text{最高値見積額})\} \times \text{満点}$ ・ 本調達とは別に令和9年10月から令和15年3月末の期間を対象とした運用保守契約を締結する予定である。 ・ 初年度見積額（令和9年10月から令和10年3月まで）と次年度見積額（令和10年4月から令和11年3月まで）の合計額を「参考予定額」とする。 ・ 価格評価は、提案事業者が提示した参考予定額について、提案事業者中の最高値見積額に対し、どの程度価格を低減した提案となっているかを評価するものとする。 ・ 評価点に小数点以下の端数が生じた場合は、これを切り捨てる。	1	300
		合計	-	1000

企画提案評価結果一覧表

件名		川崎市病院事業会計財務会計システム再構築業務委託																			
参加事業者(社名)																					
項番	評価項目 採点者	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
1	基本情報 (Max：50)																				
2	実施体制 (Max：50)																				
3	導入計画 (Max：150)																				
4	全体管理 (Max：50)																				
小計 (Max：300)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
二次評価合計		／1,500					／1,500					／1,500					／1,500				
事務局 加点	一次評価	／665					／665					／665					／665				
	見積評価(導入)	／700					／700					／700					／700				
	見積評価(運用保守)	／300					／300					／300					／300				
合計点		／3,165					／3,165					／3,165					／3,165				
順位																					
見積金額(導入)		¥〇〇〇,〇〇〇					¥〇〇〇,〇〇〇					¥〇〇〇,〇〇〇					¥〇〇〇,〇〇〇				
見積金額(運用保守)		¥〇〇〇,〇〇〇					¥〇〇〇,〇〇〇					¥〇〇〇,〇〇〇					¥〇〇〇,〇〇〇				
備考																					

※一次評価(書類評価)及び二次評価(プレゼンテーション評価)の合計得点が満点の60%に満たない事業者は、受託候補者として選定しないものとする。