第5章 モデル4地域における取組の方向性

第5章 モデル4地域における取組の方向性

1 モデル4地域における取組の方向性一覧表

これまでの検討を踏まえ、対象施設について4つの取組の方向性に整理し、モデル地域ごとに以下のとおり取りまとめました。

	取組の方向性 ①周辺施設との複合化等を含めた 様々な手法により最適化を検討		②施設単体で機能・規模等を 整理し最適化を検討	③他の事業に関する方針等を踏まえて最適化を検討		④利用向上を目指した取組を 検討
考え方		周辺施設との複合化等の可能性が考えられるため、施設の建替え等の時期を見据え、施設がこれまで果たしてきた役割、立地特性、提供が必要なサービスや機能・施設規模等の整理を行った上で、複合化等を含めた様々な手法により最適化に向けた検討を進める。	モデル地域内の施設との複合化等の可能性は低いことから、施設単体で建替え等の時期を見据え、施設がこれまで果たしてきた役割、立地特性、提供が必要なサービスや機能・施設規模等の整理を行った上で、最適化に向けた検討を進める。	他の事業に関する方針等を踏まえ、施設の建替え等の時期を見据えながら、事業内容や必要な機能・規模等の整理を行った上で、最適化に向けた検討を進める。	まちづくりに関する方針等が策定されている区域内の施設については、その機会を捉え、当該方針等に沿って、最適化に向けた検討を進める。	施設の多目的化等により利用向上を目指した取組を検討するとともに、継続して使用する施設として、長寿命化を進める。また、施設の建替え等や、将来の社会環境の変化、周辺施設の建替え等のタイミングで最適化に向けた検討を行う。
	イメージ	A施設 B施設 B施設 機能や規模等の整理など踏まえて検討 複合化 多目的化 etc	事業内容の整理 必要な機能の整理 必要な規模の整理 etc.	本施設 他の事業の方針等を踏まえて 機能・規模等の整理 複合化 多目的化 etc	B施設 C施設 D施設 あすべりに関する方針等に 沿って、最適化に向けた検討	多目的化 A施設 etc
	川崎·渡田·富士見	-	●消防会館 ●かわさき健康づくりセンター	●川崎能楽堂 ●旭町こども文化センター ●渡田こども文化センター ●南部身体障害者福祉会館 ●川崎休日急患診療所	-	●大島老人いこいの家
モデ	平間·御幸·南河原	●地域子育て支援センター ふるいちば	1	●幸休日急患診療所	_	●産業振興会館●幸スポーツセンター●古市場老人いこいの家●南河原老人いこいの家●幸市民館・幸図書館
ル地域	西高津·高津·東高津	●生活文化会館●男女共同参画センター●地域子育て支援センター かじがや	●地域福祉施設ちどり	・梶ヶ谷こども文化センター・上作延老人いこいの家・高津老人いこいの家*・北部身体障害者福祉会館・福祉パルたかつ*・高津休日急患診療所	-	-
	柿生・麻生・ 王禅寺中央	●地域子育て支援センター みなみゆりがおか		●虹ケ丘こども文化センター●白山こども文化センター●王禅寺こども文化センター●王禅寺老人いこいの家	●麻生区役所●麻生市民館・麻生図書館●麻生休日急患診療所	麻生区役所柿生分庁舎麻生市民館岡上分館麻生スポーツセンター白山中学校跡地施設白山老人いこいの家

^{*}高津老人いこいの家は利用向上施設候補であるが、併設の地域福祉施設ちどりを②に整理したことに伴い、③に整理

^{*}福祉パルたかつは生活文化会館の中に所在し、利用向上施設候補であるが、生活文化会館を①に整理したことに伴い、③に整理

第5章 モデル4地域における取組の方向性

2 取組を進める上での基本的な考え方

今後は、**これまで各施設が果たしてきた役割、立地特性、提供が必要なサービスや機能・施設規模等の整理を行った上で、施設の適正配置に関する効果・コスト・スケ** <u>ジュールなどの検討等を行うとともに、市民意見などを丁寧に伺いながら、最適化に向けた取組を段階的に進めます</u>。また、本取組と並行して現施設の利用向上を目指した取組や必要な修繕等を行います。

取組の方向性①及び②の標準ロードマップは下記のとおりとなり、取組の期間は、<u>施設の状況に応じ、8~15年程度の期間が想定</u>されます。令和7(2025)年5月時点の本市人口推計では、人口のピークがおおむね10年後(令和17(2035)年頃)、ピークを越え現在と同程度の人口となるのが概ね20年後(令和27(2045)年頃)と示されており、こうした**将来の人口動向を踏まえ、本取組を着実に進めていきます。**対象施設ごとの取組の方向性につきましては、次頁以降のとおりとなります。

■標準ロードマップ※①のフェーズ2・3での検討結果によっては複合化等を行わず、②のとおり施設単体での最適化に係る検討や既存施設の長寿命化等を図る場合があります。 取組 中長期的取組 短期的取組(3~5年程度) 期間 (5~10年程度) フェーズ3 フェーズ 1 フェーズ 2 最適化 フェーズ 4 【最適化に係る詳細検討】 でな手法に 【現状把握】 【最適化に係る概略検討】 【取組推進】 (フェーズ2で抽出された有力案に関 (対象施設ごとに検討) (複数施設にて検討) 連する施設にて検討) の (5)機能に係る需要移転の検討 |(1)利用状況の実態把握 (10)フェーズ2の(8)の詳細検討 ·基本計画 の (6)他施設からの需要移転の受入れ検討・調整 •設計 複合化 可 (11)上記の詳細検討を踏まえ最も (2)施設が果たしてきた役割、立地特性、提供が (7)フェーズ 1の(2)や上記(5)(6)などを踏まえ 丁事 必要なサービス内容・機能・施設規模の整理 有力な適正配置案の整理 た施設の適下配置案の整理 道等化を (8)各案に関する効果・コスト・スケジュールなどの (3)劣化状況を踏まえた将来修繕コストの試算 (12)最適化に向けた整備基本構 基 概略検討 想策定作業(必要時) を検討を 1(4)将来修繕コストを踏まえた、想定される経済的 (9)最適化に向けた有力案の抽出 な建替え時期の検証 (1~3案程度) など など など など 本構想化 フェーズ2 フェーズ3 フェーズ 1 整理し最適化の施設単体で機能 【最適化に係る検討】 施設 【取組推進】 【現状把握】 のに の (5)フェーズ1の(2)を踏まえた最適化案に係る効果・コスト・スケジュー 基本計画 (1)利用状況の実態把握 必要機能等の整理 ルなどの検討 •設計 整理結果に で機能 (2)施設が果たしてきた役割、立地特性、提供が 応じた取組 丁事 (6)最適化に向けた整備基本構想策定作業(必要時) 必要なサービス内容・機能・施設規模の整理 の推進 など I(3)劣化状況を踏まえた将来修繕コストの試算 既存施設の長寿命化等 (4)将来修繕コストを踏まえた、想定される経済的 な建替え時期の検証 ′5)継続して使用する施設として、長寿命化を推進 など (6)施設の建替え等や、将来の社会環境の変化、周辺施設の建替え等のタイミングで最適化を検討

上記取組と並行し、利用向上を目指した取組や必要な修繕等を行いながら現施設を運営